

Die Rheinische Zeitung Arbeiterzeitung

TAGESZEITUNG DER SOZIALISTISCHEN ARBEITERPARTEI

Hindenburg vor der Entscheidung

Wird er Hitlers Präsidialregierung zustimmen?

Berlin, 23. November.
WTB. Die Antwort Adolf Hitlers auf das gestrige Schreiben des Staatssekretärs Meißner wurde heute 6.30 Uhr nachmittags durch den Reichstagspräsidenten Göring dem Staatssekretär Meißner übergeben. Der 7 1/2 Seiten umfassende Brief enthält mit ausführlicher Begründung die Erklärung, daß Herr Hitler dem vom Herrn Reichspräsidenten an ihn gerichteten Ersuchen, festzustellen, ob und unter welchen Bedingungen er eine sichere arbeitsfähige Mehrheit mit festem einheitlichem Arbeitsprogramm für eine von ihm geführte Regierung finden würde, nicht entsprechen könne. Mit dieser Absage verbindet Herr Hitler einen Gegenvorschlag, der zur Zeit dem Herrn Reichspräsidenten zur Prüfung vorliegt.

Hitlers Zaubermittel

Berlin, 23. November.
CNB. Die Reichspressestelle der NSDAP teilt mit: Heute nachmittags um 6.30 Uhr wurde die Antwort Adolf Hitlers auf das gestrige Schreiben des Herrn Staatssekretär Dr. Meißner überreicht.
Die Antwort bringt — unter eingehender Begründung — zum Ausdruck, daß Adolf Hitler den ihm vom Reichspräsidenten übergebenen Auftrag einer rein parlamentarischen Lösung der Regierungskrise nicht übernehmen kann, weil er in Verbindung mit den gemachten Vorbehalten innerlich und durchführbar ist. Angesichts der trostlosen Lage unseres Vaterlandes, der immer steigenden Not und der Verpflichtung für jeden einzelnen Deutschen, sein Letztes zu tun, damit Volk und Reich nicht in Chaos versinken, hat Adolf Hitler dem Herrn Reichspräsidenten einen klarumrissenen Vorschlag unterbreitet, durch den in kürzester fixierter Frist die Regierungskrise gelöst werden kann.
Der Vorschlag schließt mit dem Versprechen Adolf Hitlers, bei seiner Annahme sowohl seine Person wie auch seine ganze Bewegung für die Lösung der Regierungskrise und damit für die Errettung des Vaterlandes einzusetzen.

Hitler will weiter kühnhandeln

Berlin, 23. November.
CNB. Wie in politischen Kreisen verlautet, ist die Antwort Adolf Hitlers nicht an den Reichspräsidenten, sondern wieder an Staatssekretär Meißner gerichtet. Die ersten sechs Seiten enthalten eine sehr ausführliche Auseinandersetzung mit den Argumenten des gestrigen Briefes des Staatssekretär Meißner an Adolf Hitler. Der eigentliche Vorschlag Hitlers ist in den letzten eininhalb Seiten enthalten. Aus einer Reihe von Umständen läßt sich der sichere Schluß ziehen, daß er auf ein
Präsidialkabinett unter Hitlers Führung hinausläuft. Offenbar ist die Formulierung aber so, daß der Vorschlag nicht als Hitlers letztes Wort aufgefaßt werden kann. Dafür spricht auch die Tatsache, daß Reichstagspräsident Göring bei der Uebersetzung der Antwort ausdrücklich den Wunsch ausgesprochen hat, daß die Fäden zwischen dem Büro des Reichspräsidenten und Herrn Hitler nicht abgerissen, sondern

die Verhandlungen unter allen Umständen fortgeführt werden möchten. Ebenso hat Göring darum gebeten, Hitlers Vorschlag als solchen vorläufig geheim zu halten, damit die weiteren Verhandlungen nicht gestört werden. In Kreisen der Reichsregierung werden deshalb auch keinerlei Auskünfte hierüber gegeben, bevor der Reichspräsident über den Vorschlag entschieden hat.
In politischen Kreisen nimmt man an, daß er dem Wunsche, die Fäden in diesem Stadium nicht abreißen zu lassen, entsprechen wird, zumal der Vorschlag Adolf Hitlers von der nationalsozialistischen Führung als Diskussionsgrundlage bezeichnet worden ist.

Die Bemühungen des Herzogs von Koburg

Berlin, 23. November.
CNB. Der Herzog von Koburg hat nun in der Tat die Vermittlungsaktion eingeleitet,

von der schon gestern die Rede war. Er hat heute vormittag mit Hitler gesprochen, der sich einverstanden erklärt haben soll, im Laufe des Nachmittags oder Abends mit Hugenberg zu verhandeln. Die Form der Zusammenkunft ist so gedacht, daß der Abgeordnete Strasser Herrn Hugenberg in den Kaiserhof abholt. Auch die Führung des Stahlhelms soll in die von dem Herzog von Koburg angestrebte Kombination einbezogen werden. Es handelt sich also um den Versuch, die Harzburger Front wiederherzustellen. Ob ein Präsidialkabinett auf dieser Basis möglich ist, darüber trifft die letzte Entscheidung der Reichspräsident.

Berlin, 23. November

CNB. Wie wir erfahren, hat Adolf Hitler heute abend mit anderen Führern der Harzburger Front oder anderen Parteiführern keine Fühlung mehr aufgenommen. Es ist aber anzunehmen, daß die vermittelnden Bemühungen des Herzogs von Koburg weitergehen.

Wahlrechtsraub — Neue Massensteuern!

Das Programm der Ruhrkapitalisten

Der „Langnamverein“ (Verein zur Wahrung der gemeinsamen wirtschaftlichen Interessen im Rheinland und Westfalen) hielt am 23. November in Düsseldorf seine 60. Tagung ab. Der Vorsitzende, Dr. Ing. Springorum, hielt eine programmatische Eröffnungsrede, in der die neuen Forderungen des Großkapitals für die kommende Regierung angekündigt wurden. Selbstverständlich setzte sich der Redner für die Stärkung und „Freiheit“ der Privatwirtschaft und Einengung bzw. Abbau der Kommunalbetriebe ein. Dann aber bekannte er sich ausdrücklich zu dem von Papen aufgestellten Programm für eine grundlegende Verfassungs-, Verwaltungs- und Finanzreform. Das erste Erfordernis hierzu sei

die Aenderung des Wahlrechts und Schaffung einer zweiten Kammer.

Damit die so politisch entrechteten Massen aber durch andere Mittel „weiter an den Staat gebunden werden“, fordert dieser Kapitalvertreter,

das Steueraufkommen der Gemeinden von den Zensilen der Gewerbesteuer auf die breitere Schicht aller kommunalen Wahlberechtigten zu verteilen.

Es wurde auch eine gründliche Finanzreform für die Kommunen, die Entlastung der Gemeinden von den unerschwinglichen Wohlfahrtsaufgaben gefordert. Das heißt natürlich nichts anderes als Abbau der Wohlfahrtsunterstützung.

Der Redner wandte sich weiter scharf gegen die zur Verfügungsstellung staatlicher Mittel für ein kommunales Arbeitsbeschaffungsprogramm

Das zur Verfügung stehende Kreditvolumen habe gerade in der nächsten

Zeit in erster Linie zur Befriedigung der Ansprüche der Privatwirtschaft zu dienen.

Die Großkapitalisten des Ruhrgebiets haben sich noch nie durch Bescheidenheit in ihren Forderungen ausgezeichnet. Aber man muß ihre Wünsche und Forderungen immer sehr ernst nehmen, denn sie sind der entscheidende Faktor der wirklich regierenden Kreise in Deutschland.

Das lehrt die Erfahrung besonders der letzten drei Jahre. Alle Forderungen des Langnamvereins sind in dieser Zeit zum größten Teil erfüllt worden. Daraus kann auch die Arbeiterklasse ersuchen, was ihr in den nächsten Wochen und Monaten droht. Obwohl der Parlamentarismus in Deutschland ausgeschaltet ist, wäre es doch grundfalsch, wenn die Arbeiterschaft die hier angekündigte und daher zur akuten Gefahr gewordene Verschlechterung des Wahlrechts gleichgültig hinnehmen würde. Sie muß mit allen Mitteln für die Verteidigung des Wahlrechts kämpfen. mit dem Ziel, diesen Kampf weiterzuführen für die Durchsetzung der revolutionären sozialistischen Forderungen der Arbeiterklasse.

Wenn das Großkapital die Verteilung der Lasten der Gewerbesteuer auf „die Schultern aller Kommunalwahlberechtigten“ fordert, so heißt das nichts anderes, als Umwandlung der Besitzsteuern in neue Massensteuern für die Arbeiterklasse. Neue Steuerlasten mit gleichzeitigem Raub des Wahlrechts. Das kennzeichnet das neue Unternehmerprogramm und zeigt jedem Proletarier, auf welcher Seite er zu kämpfen hat. Die Arbeiterklasse muß von dem rücksichtslosen Kampf der Kapitalistenklasse um ihre Interessen das eine lernen, daß sie mit der gleichen Rücksichtslosigkeit um die proletarischen Interessen ihrer Klasse, die nur in revolutionären Aktionen durchgesetzt werden können, kämpft.

Fauler Zauber in der SPD

Die „Rheinische Zeitung“, das Organ Sollmanns, schreibt in einem „Warnung an das Zentrum“ überschriebenen Artikel u. a. folgendes:

„Die Sozialdemokratie ist wachsam und zum schärfsten Kampf entschlossen. Bindet sich die Zentrumsparterie an die Hitlerbewegung im Widerspruch zu allem, was sie bisher getan und publiziert hat, dann wird die Sozialdemokratie des Rheinlandes im Bunde mit den freien Gewerkschaften und der ganzen republikanischen Bevölkerung einen Angriffskampf gegen das Zentrum eröffnen, der ohne Rücksicht und ohne Schonung geführt werden muß.“

Ausgerechnet Sollmann, der in all den vergangenen Jahren die engste Fühlung mit dem Zentrum gehalten hat, der geradezu der Vorkämpfer einer religions- und kirchenfreundlichen Haltung der Sozialdemokratie gewesen ist, ausgerechnet Sollmann veröffentlicht jetzt diese bombastische Kampfansage an das Zentrum! Psychologisch ist das leicht zu erklären; es ist die Rache des verschmähten Liebhabers, der mit seiner Drohung zugleich die geheime Hoffnung verbindet, die Geliebte, die im Begriff steht, einem anderen zu folgen, werde doch noch zu halten sein. Wichtiger als diese psychologische Erklärung ist aber die politische Frage: Wird wirklich die Sozialdemokratie ihre Politik gegenüber dem Zentrum, und des Hiesigen, gegenüber der letzten beachtlichen Partei des sogenannten republikanischen Bürgertums, ändern?

Was zunächst die Haltung der SPD zum Zentrum betrifft, so sprechen alle Anzeichen dafür, daß die Sozialdemokratie geradezu krampfhaft bemüht ist, die alte Freundschaft mit dem Zentrum aufrecht zu erhalten. In Preußen stehen SPD und Zentrum aufs engste verbunden gegen die Regierung der Reichskommissare. In Baden macht die sozialdemokratische Landtagsfraktion alle nur gewünschten Zugeständnisse an die Zentrumsparterie, ja, sie setzt sich in offenem Widerspruch zum Willen der sozialdemokratischen Mitgliedschaft und rißiert einen schweren Parteikonflikt nach dem Vorbild der 23 sächsischen Landtagsabgeordneten — und all dies geschieht aus keinem anderen Grunde als aus der Angst, es könnte sonst die Koalition mit dem Zentrum in die Brüche gehen.

Ein weiteres Beispiel ist die Haltung der Sozialdemokratie bei den kürzlich durchgeführten Kirchenwahlen. Die sozialdemokratische Presse hat hier den sogenannten religiösen Sozialisten weitesten Raum gegeben für eine Agitation, die allen Erkenntnissen des wissenschaftlichen Sozialismus ins Gesicht schlägt. Sie hat damit in unzähligen Orten schwere Konflikte mit der Masse der freidenkerlich eingestellten Parteigenossen heraufbeschworen und überall toben jetzt in den Freidenkerorganisationen und in den sozialdemokratischen Mitgliederversammlungen heftigste Diskussionen unter den Mitgliedern der SPD um diese Fragen. Manchen Austritt wird die Sozialdemokratie dafür in Kauf zu nehmen haben.

Wenn das alles geschieht, um die Brücken zur Kirche und zur Zentrumsparterie nicht abbrechen zu lassen, so wird niemand die Drohungen der „Rheinischen Zeitung“ ernst nehmen können. Die Sozialdemokratie ist gar nicht mehr in der Lage, sich aus ihrer engen und innerlichen Verbundenheit mit

