

# *Formale Methoden II*

SS 2008

*Universität Bielefeld*

Teil 7, 4. Juni 2008

**Gerhard Jäger**

# Quantoren

- bisher keine wesentliche Erweiterung der Aussagenlogik
- insbesondere ist die Theorie der **logischen Folgerung** identisch mit der für die Aussagenlogik
- der eigentliche Quantensprung von Aussagen- zur Prädikatenlogik ist die Einführung von **Quantoren**

# Quantoren

- PL (Prädikatenlogik) umfasst auch klassische Syllogistik

- (1)
  - a. Alle Menschen sind sterblich.
  - b. Kein Grieche ist ein Philosoph.
  - c. Einige Philosophen sind Musiker.
  - d. Nicht alle Griechen sind Musiker.

Ausdrücke wie *alle*, *kein*, *einige*, *jeder*, ... heißen **Quantoren**.

# Quantoren

- PL erweitert Syllogistik auf zweierlei Weise:
  - mehrere Quantoren innerhalb eines einfachen Satzes (bzw. einer atomaren Formel)
- (2) Jeder Grieche kennt einen Musiker.
  - gebundene Pronomen/Variablen:
- (4) Für *jeden Griechen* gilt: wenn *er* einen Musiker kennt, dann kennt *er* auch ein Instrument.

# Der Allquantor

- neues Symbol:  $\forall$
- ausgesprochen: „für alle“ oder „für jedes“
- quasi wörtliche Übersetzung für das Deutsche *für jedes Ding gilt*:
- im Dt.: *jedes Ding* wird aufgegriffen von Pronomen es
- in PL:
  - Pronomen wird als Variable übersetzt
  - zur Eindeutigkeit wird am Allquantor angegeben, welche Variable er bindet

# Der Allquantor

Für jedes Ding gilt: wenn es ein Dreieck ist, ist es ein Vieleck.

$$\rightsquigarrow \forall x(\textit{Dreieck}(x) \rightarrow \textit{Vieleck}(x))$$

---

Für jedes Ding gilt: es ist ein Grieche, oder es ist kein Grieche.

$$\rightsquigarrow \forall y(\textit{Grieche}(y) \vee \neg \textit{Grieche}(y))$$

# Der Allquantor

Mit Hilfe geeigneter Paraphrasen können Ausdrücke wie *alle* und *jeder* durch den Allquantor übersetzt werden. Z.B.:

- Originalsatz:

Alle Menschen sind sterblich.

- Paraphrase:

Für jedes Ding gilt: wenn es ein Mensch ist, dann ist es sterblich.

- Übersetzung:

$\forall x (\text{Mensch}(x) \rightarrow \text{Sterblich}(x))$

# Der Existenzquantor

- neues Symbol:  $\exists$
- ausgesprochen: „es gibt ein“ oder „es existiert ein“
- PL-Gegenstück zum Deutschen *Es gibt ein Ding, so dass*
- wie beim Allquantor wird explizit angegeben, welche Variable gebunden wird



# Der Existenzquantor

Es gibt ein Ding, so dass es ein Rechteck ist und ein Rhombus.  $\rightsquigarrow$

$$\exists x(\textit{Rechteck}(x) \wedge \textit{Rhombus}(x))$$

---

Es gibt ein Ding, so dass es ein Grieche ist, aber kein Philosoph.  $\rightsquigarrow$

$$\exists z(\textit{Grieche}(z) \wedge \neg \textit{Philosoph}(z))$$

# Der Existenzquantor

Mit Hilfe geeigneter Paraphrasen können Ausdrücke wie *ein*, *einige* und *manche* durch den Existenzquantor übersetzt werden. Z.B.:

- Originalsatz:

Einige Griechen sind Philosophen.

- Paraphrase:

Es gibt ein Ding, so dass es ein Grieche ist und ein Philosoph.

- Übersetzung:

$\exists y(\text{Grieche}(y) \wedge \text{Philosoph}(y))$

# Beschränkte Quantifikation

- Quantifikation in natürlicher Sprache ist normalerweise **beschränkt**

*Alle **Menschen** sind sterblich.  
Einige **Griechen** sind Philosophen.*

- logische Quantoren sind im Prinzip **unbeschränkt**

*für jedes **Ding**, es gibt ein **Ding***

- Beschränkung des Allquantors wird durch **Implikation** übersetzt

$$\forall x (\text{Mensch}(x) \rightarrow \text{Sterblich}(x))$$

- Beschränkung des Existenzquantors wird durch **Konjunktion** übersetzt

$$\exists x (\text{Griechen}(x) \wedge \text{Philosoph}(x))$$

# Mehrfach-Quantifikation

- Ein Satz kann mehrere quantifizierende Ausdrücke enthalten

- (5)
- Jeder Mann liebt jedes Gericht.
  - Alle Kinder lesen alle Bücher.
  - Einige Kinder gaben einem Gast einen Bonbon.

- entsprechend enthält die Übersetzung mehrere Quantoren

- (6)
- $\forall x(\text{Mann}(x) \rightarrow \forall y(\text{Gericht}(y) \rightarrow \text{Liebt}(x, y)))$
  - $\forall x(\text{Kind}(x) \rightarrow \forall y(\text{Buch}(y) \rightarrow \text{Liest}(x, y)))$
  - $\exists x(\text{Kind}(x) \wedge \exists y(\text{Gast}(y) \wedge \exists z(\text{Bonbon}(z) \wedge \text{Gab}(x, y, z))))$

# Faustregeln für die Übersetzung

- gegeben: deutscher Satz  $S$ , dessen Übersetzung Quantoren benötigt
- paraphrasiere  $S$  so, dass er mit *für alle  $P$  gilt, dass* oder *es gibt ein  $P$  dass ...* beginnt („ $P$ “ steht für ein Substantiv)

- übersetze als

$$\forall x(P(x) \rightarrow \dots)$$

bzw.

$$\exists x(P(x) \wedge \dots)$$

(„ $P$ “ ist die Übersetzung des fraglichen Substantives)

- übersetze den Rest des Satzes

# Beispiele

(1) a. Selig sind die Sanftmütigen.

(2) a. Jeder Mensch betrügt sich selbst.

(3) a. Löwen haben eine Mähne.

# Beispiele

- (1) a. Selig sind die Sanftmütigen.  
b. Für jeden Sanftmütigen gilt: er ist selig.
  
- (2) a. Jeder Mensch betrügt sich selbst.  
b. Für jeden Menschen gilt: er betrügt sich selbst.
  
- (3) a. Löwen haben eine Mähne.  
b. Für jeden Löwen gilt: es gibt eine Mähne, so dass er sie hat.

# Beispiele

- (1) a. Selig sind die Sanftmütigen.  
b. Für jeden Sanftmütigen gilt: er ist selig.  
c.  $\forall x(\text{Sanftmuetig}(x) \rightarrow \text{Selig}(x))$
- (2) a. Jeder Mensch betrügt sich selbst.  
b. Für jeden Menschen gilt: er betrügt sich selbst.  
c.  $\forall x(\text{Mensch}(x) \rightarrow \text{Betruegt}(x, x))$
- (3) a. Löwen haben eine Mähne.  
b. Für jeden Löwen gilt: es gibt eine Mähne, so dass er sie hat.  
c.  $\forall y(\text{Loewe}(y) \rightarrow \exists w(\text{Maehne}(w) \wedge \text{Hat}(y, w)))$



# Skopusambiguität

- Sätze mit mehreren Quantoren können **mehrdeutig** (Fachausdruck: **ambig**) sein
- Ausdrücke der Prädikatenlogik sind nie mehrdeutig
- Ambige Sätze haben deshalb mehrere Übersetzungen

Jeder Mann liebt eine Frau.



$\forall x(\text{Mann}(x) \rightarrow \exists y(\text{Frau}(y) \wedge \text{Liebt}(x, y)))$     $\exists y(\text{Frau}(y) \wedge \forall x(\text{Mann}(x) \rightarrow \text{Liebt}(x, y)))$

# Syntax der Prädikatenlogik

## Definition 1 (Syntax der Prädikatenlogik, endgültige Version)

1. *Es gibt unendlich viele Individuenkonstanten.*
2. *Es gibt unendlich viele Individuenvariablen.*
3. *Jede Individuenkonstante und jede Individuenvariable ist ein Term*
4. *Für jede natürliche Zahl  $n$  gibt es unendlich viele  $n$ -stellige Prädikate*
5. *Wenn  $P$  ein  $n$ -stelliges Prädikat ist und  $t_1, \dots, t_n$  Terme, dann ist  $P(t_1, \dots, t_n)$  eine atomare Formel.*
6. *Jede atomare Formel ist eine Formel.*
7. *Wenn  $\varphi$  und  $\psi$  Formeln sind, dann sind auch  $\neg\varphi$ ,  $\varphi \wedge \psi$ ,  $\varphi \vee \psi$ ,  $\varphi \rightarrow \psi$  und  $\varphi \leftrightarrow \psi$  Formeln.*
8. *Wenn  $v$  eine Variable ist und  $\varphi$  eine Formel, dann sind  $\forall v(\varphi)$  und  $\exists v(\varphi)$  auch Formeln*

# Syntax von PL: Konventionen

- Es gelten die selben Klammerkonventionen wie in der Aussagenlogik
- Außerdem gilt, dass  $\forall v$  und  $\exists v$  stärker binden als alle anderen Operatoren

$$\forall x P x \wedge Q x$$

steht also für

$$\forall x (P(x)) \wedge Q(x)$$

nicht für

$$\forall x (P(x) \wedge Q(x))$$

# Freie und gebundene Variablen

- man unterscheidet **freie** und gebundene Vorkommen von Variablen in eine Formel
- gebundene Vorkommen von einer Variablen in einer Formel sind immer **von einem bestimmten Quantor** gebunden

# Freie und gebundene Variablen

## Definition 2 (Freie und gebundene Variablen-Vorkommen)

- *Alle Variablen-Vorkommen in einer atomaren Formel  $\varphi$  sind frei in  $\varphi$ .*
- *Jedes freie Vorkommen von einer Variablen  $v$  in  $\varphi$  ist auch frei in  $\neg\varphi$ .*
- *Jedes freie Vorkommen von einer Variablen  $v$  in  $\varphi$  und  $\psi$  ist auch frei in  $\varphi \wedge \psi$ ,  $\varphi \vee \psi$ ,  $\varphi \rightarrow \psi$  und  $\varphi \leftrightarrow \psi$ .*
- *Jedes freie Vorkommen von einer Variablen  $v$  in  $\varphi$  ist auch frei in  $\forall w(\varphi)$  und  $\exists w(\varphi)$ , wenn  $v \neq w$ .*
- *Jedes freie Vorkommen von einer Variablen  $v$  in  $\varphi$  ist*
  - *in  $\forall v(\varphi)$  durch  $\forall v$  gebunden, und*
  - *in  $\exists v(\varphi)$  durch  $\exists v$  gebunden.*

# Gebundene Variablen und Skopus

- die Formel innerhalb des Klammerpaares nach einem Quantor heißt der **Skopus des Quantors**
- Beispiele (Quantor in grün, Skopus des Quantors in rot)

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$$

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \wedge Q(x)$$

$$\exists x(R(x)) \wedge \forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$$

$$\exists x(R(x) \wedge \forall x(P(x) \rightarrow Q(x)))$$

- Ein Quantor  $Q$  bindet ein Variablenvorkommen  $v$  gdw.
  - $v$  im Skopus von  $Q$  steht, und
  - zwischen  $Q$  und  $v$  kein weiterer **gleichnamiger** Quantor steht, in dessen Skopus  $v$  steht (und der  $v$  deshalb binden könnte)

# Prädikatenlogik: noch ein Beispiel

$$M = \langle E, F \rangle$$

$$E = \{\text{DOG, CAT, MAN}_1, \text{MAN}_2, \text{WOMAN}_1, \\ \text{WOMAN}_2, \text{CAKE, MOUSE}\}$$

$$F(\textit{jo}) = \text{MAN}_1$$

$$F(\textit{bertie}) = \text{MAN}_2$$

$$F(\textit{ethel}) = \text{WOMAN}_1$$

$$F(\textit{fiona}) = \text{WOMAN}_2$$

$$F(\textit{chester}) = \text{DOG}$$

$$F(\textit{prudence}) = \text{CAT}$$

# Prädikatenlogik: noch ein Beispiel

$$F(\textit{Animal}) = \{\mathbf{DOG, CAT, MOUSE}\}$$

$$F(\textit{Run}) = \{\mathbf{DOG, CAT}\}$$

$$F(\textit{Laugh}) = \{\mathbf{MAN}_1, \mathbf{WOMAN}_1\}$$

$$F(\textit{Howl}) = \{\mathbf{DOG}\}$$

$$F(\textit{Sing}) = \{\mathbf{WOMAN}_2\}$$

$$F(\textit{Scream}) = \emptyset$$

$$F(\textit{Squeak}) = \{\mathbf{MOUSE}\}$$

$$F(\textit{Crazy}) = \emptyset$$

$$F(\textit{Poison}) = \{\langle \mathbf{CAKE, DOG} \rangle\}$$

$$F(\textit{Eat}) = \{\langle \mathbf{DOG, CAKE} \rangle\}$$



# Allquantor: Interpretation

- **Notationskonvention:**

$$[t/v]\varphi$$

ist die Formel, die wie  $\varphi$  ist, abgesehen davon, dass alle **freien** Vorkommen der Variablen  $v$  durch  $t$  ersetzt wurden

# Allquantor: Interpretation

- Intuition:

$$\forall v \varphi$$

ist wahr genau dann wenn  $[c/v]\varphi$  wahr ist für alle Individuenkonstanten  $c$

- Aber: in unserem Modell gilt

$$\textit{Animal}(c) \rightarrow \textit{Run}(c)$$

für alle Individuenkonstanten  $c$ ; dennoch ist

$$\forall x(\textit{Animal}(x) \rightarrow \textit{Run}(x))$$

falsch!

- Grund: die Maus „hat keinen Namen“

# Allquantor: Interpretation

- besserer Ansatz: damit

$$\forall x(\mathit{Animal}(x) \rightarrow \mathit{Run}(x))$$

wahr ist, muss

$$\mathit{Animal}(x) \rightarrow \mathit{Run}(x)$$

wahr sein, egal, worauf sich  $x$  bezieht!

- Angenommen,  $g(x) = \mathbf{MOUSE}$
- dann:

$$[\mathit{Animal}(x) \rightarrow \mathit{Run}(x)]_g^M = 0$$

# Allquantor: Interpretation

- Vielleicht so:

$$[\forall v(\varphi)]^M = 1$$

genau dann wenn für alle  $g$ :

$$[\forall v(\varphi)]_g^M = 1$$

- Aber was ist dann mit Formeln wie

$$\forall x \neg \forall y \textit{Poison}(x, y)$$

# Allquantor: Interpretation

- zwei Probleme:
  - auch quantifizierte Formeln können freie Variablen enthalten; also muss auch die Interpretation von quantifizierten Formeln von der Belegungsfunktion abhängen
  - nicht die komplette Belegungsfunktion darf variiert werden, sondern nur die Interpretation der gebundenen Variablen

# Allquantor: Interpretation

- Notation:

- sei  $a \in E$  eine Objekt des Modells,  $v$  eine Variable und  $g$  eine Belegungsfunktion
- $g[a/v]$ : die Belegungsfunktion, die genau wie  $g$  ist, außer dass

$$g[a/v](v) = a$$

- endgültige Version: Sei  $M = \langle E, F \rangle$  ein Modell.

$$[\forall v(\varphi)]_g^M = 1$$

genau dann wenn

$$[\varphi]_{g[a/v]}^M = 1$$

für alle  $a \in E$

# Existenzquantor: Interpretation

- Intuition:

$$\exists v(\varphi)$$

ist wahr, genau dann wenn für irgendeine Individuenkonstante  $c$  gilt

$$[c/v]\varphi$$

ist wahr

- aber:

$$\exists x(\mathit{Squeak}(x))$$

ist wahr in unserem Modell, obwohl es keine Individuenkonstante  $c$  gibt, so dass folgendes wahr wäre:

$$\mathit{Squeak}(c)$$

# Existenzquantor: Interpretation

- Problem wird ebenfalls durch Umweg über Belegungsfunktion umgangen:

$$[\exists v(\varphi)]_g^M = 1$$

genau dann wenn es ein Objekte  $a \in E$  gibt, so dass

$$[\varphi]_{g[a/v]}^M = 1$$

- in dem Beispiel wäre

$$[\textit{Squeak}(x)]_{g[\text{MOUSE}/x]}^M = 1$$

und damit die quantifizierte Formel auch wahr



# Semantik der Prädikatenlogik

**Definition 3 (Semantik der Prädikatenlogik (endgült.))** Sei  $M = \langle E, F \rangle$  ein Modell und  $g$  eine Belegungsfunktion für  $M$ .

1.  $[c]_g^M = F(c)$ , wenn  $c$  eine Individuenkonstante ist
2.  $[v]_g^M = g(v)$ , wenn  $v$  eine Individuenvariable ist
3.  $[P(t_1, \dots, t_n)]_g^M = 1$  gdw.  $\langle [t_1]_g^M, \dots, [t_n]_g^M \rangle \in F(P)$
4.  $[\neg\varphi]_g^M = 1 - [\varphi]_g^M$
5.  $[\varphi \wedge \psi]_g^M = \min([\varphi]_g^M, [\psi]_g^M)$
6.  $[\varphi \vee \psi]_g^M = \max([\varphi]_g^M, [\psi]_g^M)$
7.  $[\varphi \rightarrow \psi]_g^M = \max(1 - [\varphi]_g^M, [\psi]_g^M)$
8.  $[\varphi \leftrightarrow \psi]_g^M = 1 - ([\varphi]_g^M - [\psi]_g^M)^2$
9.  $[\forall v(\varphi)]_g^M = \min(\{[\varphi]_{g[a/v]}^M \mid a \in E\})$
10.  $[\exists v(\varphi)]_g^M = \max(\{[\varphi]_{g[a/v]}^M \mid a \in E\})$