

# Kommunikationswissenschaft, Medienforschung & SEMIOTIK. 21: Kommunikations-Modelle

semiotics

semiotica

sémiotique

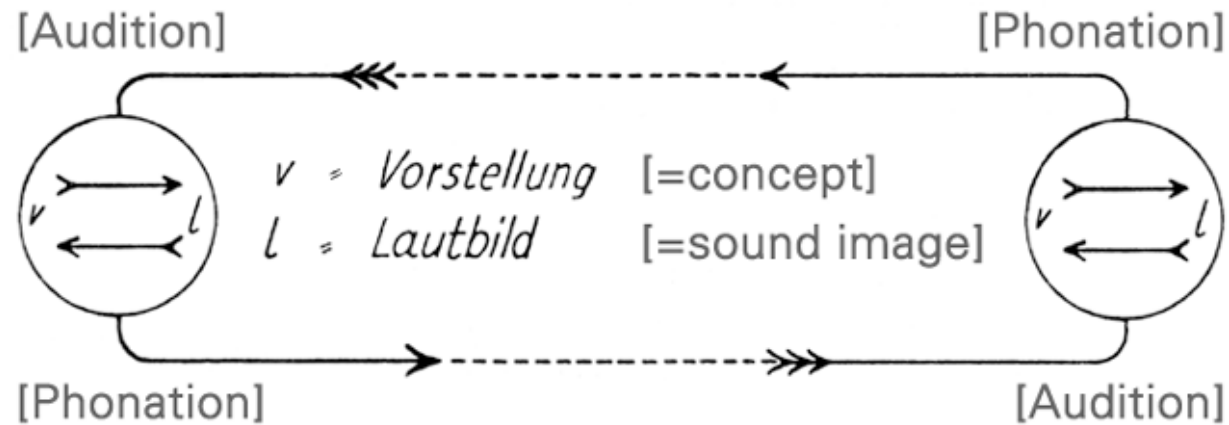
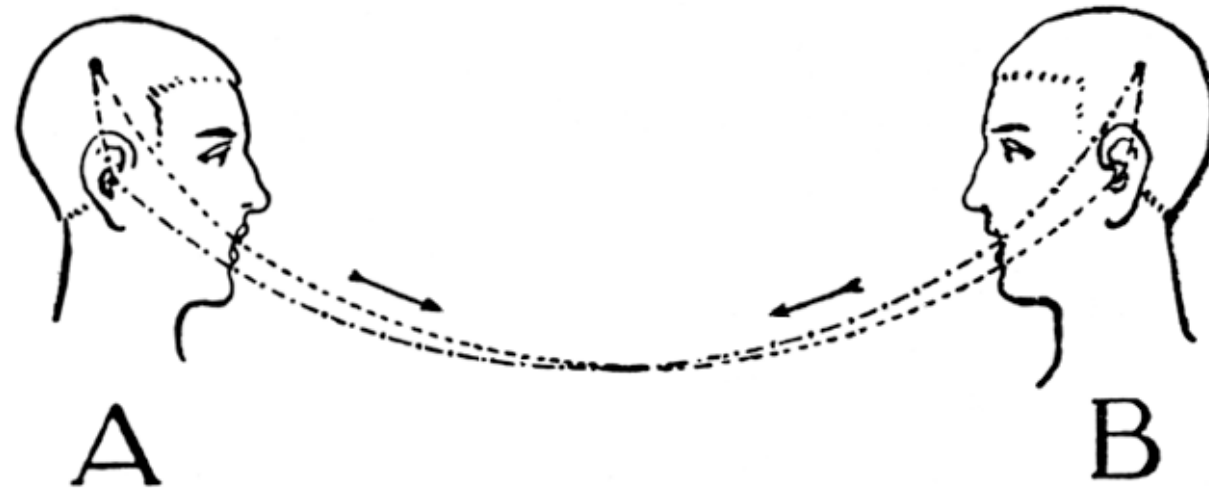
ΣΕΜΕΙΟΤΙΚΕ

semasiologie

sematologie

sémiologie

# Ferdinand de Saussure: Redekreislauf

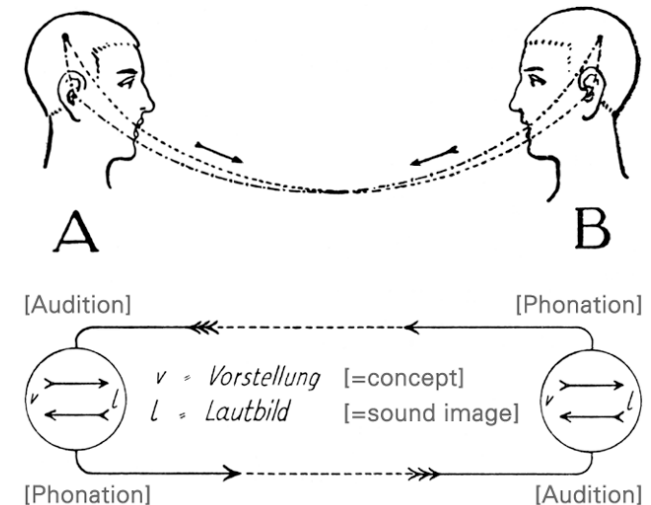


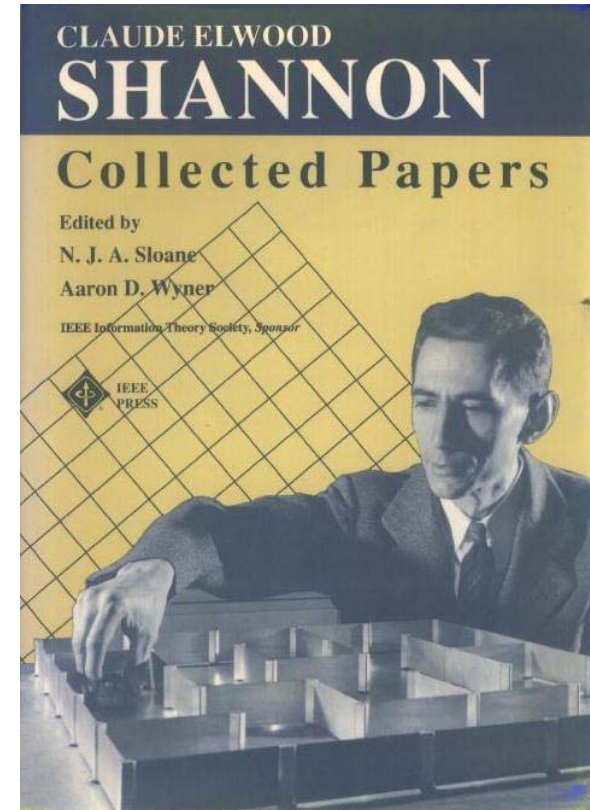
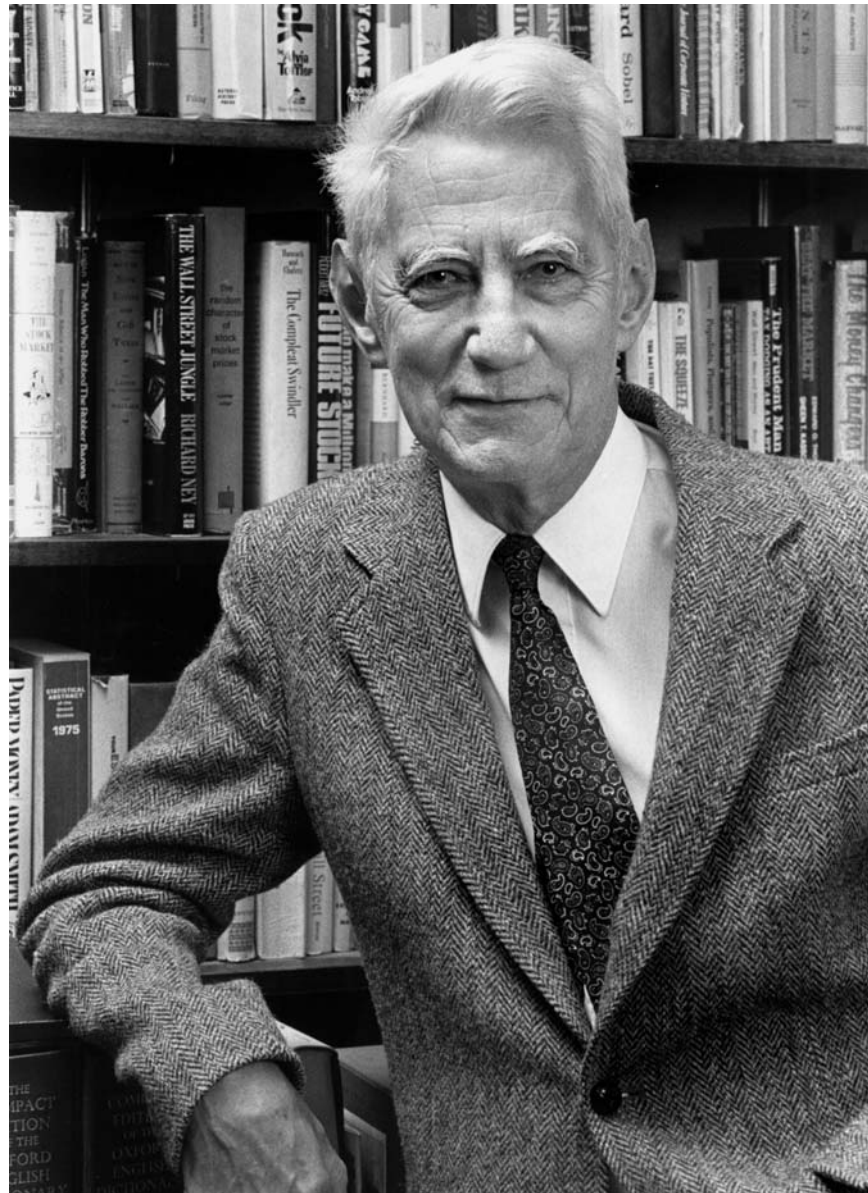
(Saussure 1916/1967: 14)

[Copyright © Gloria Withalm 2008]

# Ferdinand de Saussure: Redekreislauf

Der Ausgangspunkt des Kreislaufs liegt im Gehirn des Einen, z. B. A, wo die Bewußtseinsvorgänge, die wir Vorstellungen schlechthin nennen wollen, mit den Vorstellungen der sprachlichen Zeichen oder akustischen Bilder assoziiert sind, welche zu deren Ausdruck dienen. Stellen wir uns vor, daß eine gegebene Vorstellung im Gehirn ein Lautbild auslöst: das ist ein durchaus psychischer Vorgang, dem seinerseits ein physiologischer Prozeß folgt: das Gehirn übermittelt den Sprechorganen einen Impuls, der dem Lautbild entspricht; dann breiten sich die Schallwellen aus vom Munde des A zum Ohr des B hin: ein rein physikalischer Vorgang. Dann setzt sich der Kreislauf bei B fort in umgekehrter Reihenfolge: vom Ohr zum Gehirn, physiologische Übertragung des Lautbildes; im Gehirn psychologische Assoziation dieses Lautbildes mit den entsprechenden Vorstellungen. Wenn B seinerseits spricht, wird dieser neue Vorgang von seinem Gehirn zu dem des A genau denselben Weg zurücklegen und dieselben aufeinanderfolgenden Phasen durchlaufen, was wir folgendermaßen darstellen.





Claude Shannon  
(1916-2001)

# Shannon: "A Mathematical Theory of Communication" 1

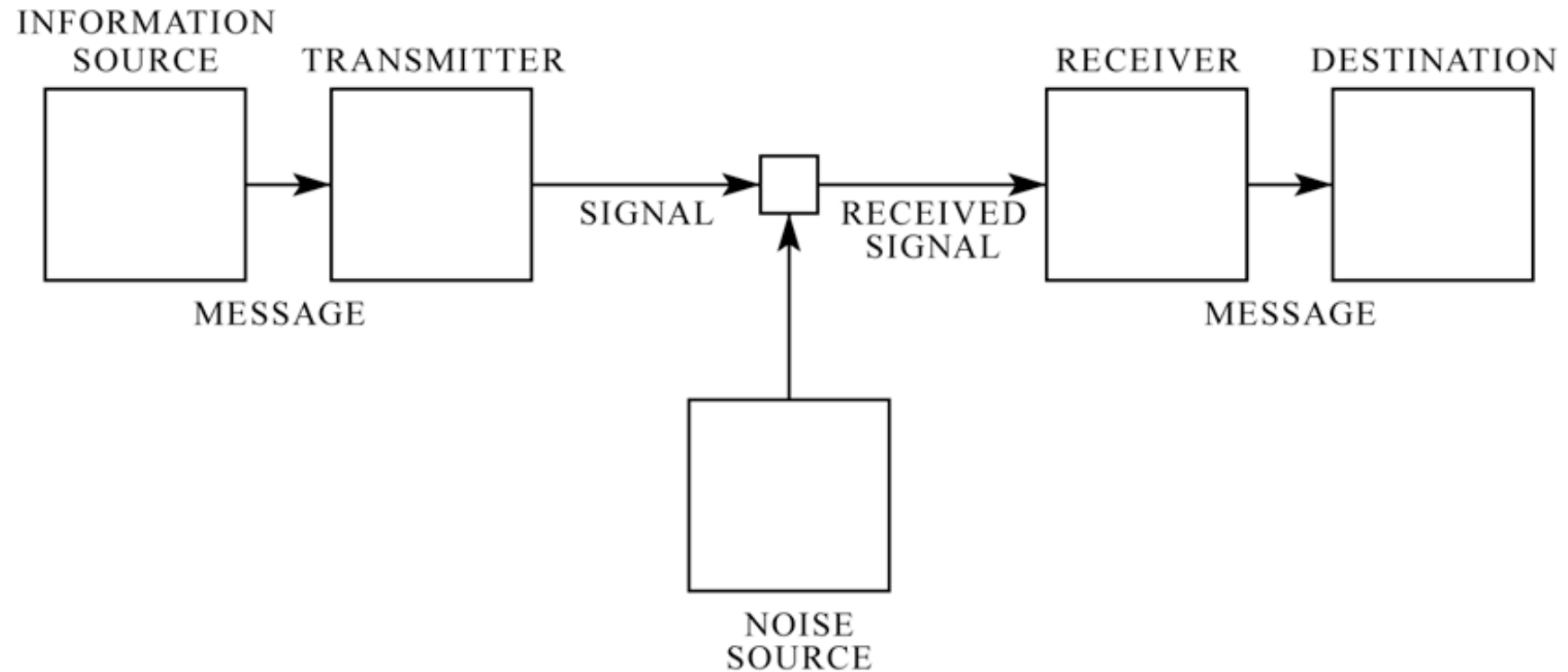
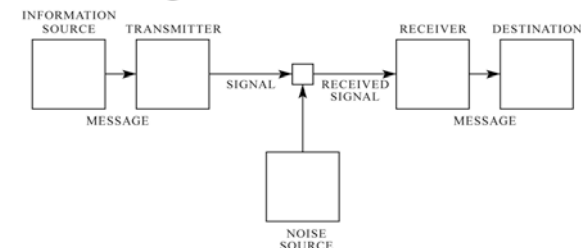


Fig. 1 — Schematic diagram of a general communication system.

# Shannon: “A Mathematical Theory of Communication” 2

1. An *information source* which produces a message or sequence of messages to be communicated to the receiving terminal. The message may be of various types: (a) A sequence of letters as in a telegraph or teletype system; (b) A single function of time  $f(t)$  as in radio or telephony; (c) A function of time and other variables as in black and white television — here the message may be thought of as a function  $f(x,y,t)$  of two space coordinates and time, the light intensity at point  $(x,y)$  and time  $t$  on a pickup tube plate; (d) Two or more functions of time, say  $f(t), g(t), h(t)$  — this is the case in “three-dimensional” sound transmission or if the system is intended to service several individual channels in multiplex; (e) Several functions of several variables — in color television the message consists of three functions  $f(x,y,t), g(x,y,t), h(x,y,t)$  defined in a three-dimensional continuum — we may also think of these three functions as components of a vector field defined in the region — similarly, several black and white television sources would produce “messages” consisting of a number of functions of three variables; (f) Various combinations also occur, for example in television with an associated audio channel.
2. A *transmitter* which operates on the message in some way to produce a signal suitable for transmission over the channel. In telephony this operation consists merely of changing sound pressure into a proportional electrical current. In telegraphy we have an encoding operation which produces a sequence of dots, dashes and spaces on the channel corresponding to the message. In a multiplex PCM system the different speech functions must be sampled, compressed, quantized and encoded, and finally interleaved properly to construct the signal. Vocoder systems, television and frequency modulation are other examples of complex operations applied to the message to obtain the signal.
3. The *channel* is merely the medium used to transmit the signal from transmitter to receiver. It may be a pair of wires, a coaxial cable, a band of radio frequencies, a beam of light, etc.
4. The *receiver* ordinarily performs the inverse operation of that done by the transmitter, reconstructing the message from the signal.
5. The *destination* is the person (or thing) for whom the message is intended.



(nach Shannon 1948/1998: 00)

[Copyright © Gloria Withalm 2008]

# Harold Dwight Lasswell: “*Lasswell Formula*” (1948)

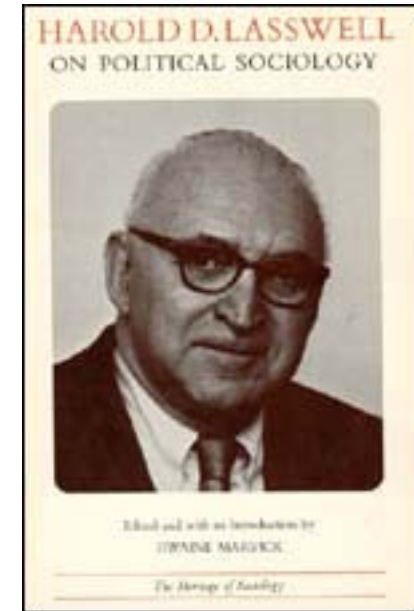
*WHO*

says *WHAT*

in which {what} *CHANNEL*

to *WHOM*

with *WHAT EFFECT*



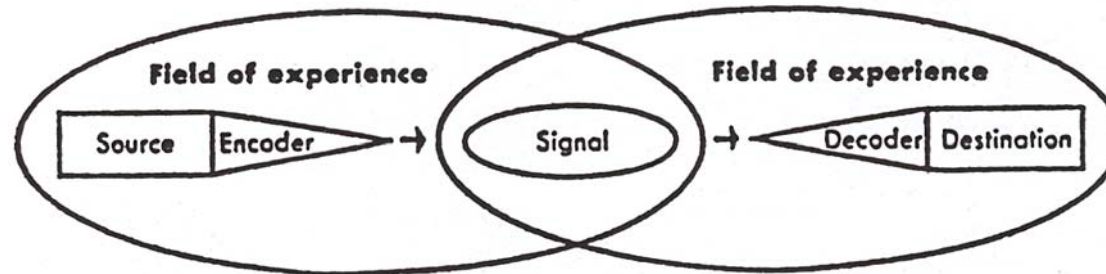
1902-1978

“The Structure and Function of Communications in Society”. In: Bryson, Leon (ed.). *The Communication of Ideas*. New York: Harper & Brothers 1948, 37

*Propaganda Technique in the World War*. New York: Institute for Propaganda Analysis 1927

*Power and Personality*. New York: Norton 1948

## Wilbur Schramm: Kommunikationskette (1954)



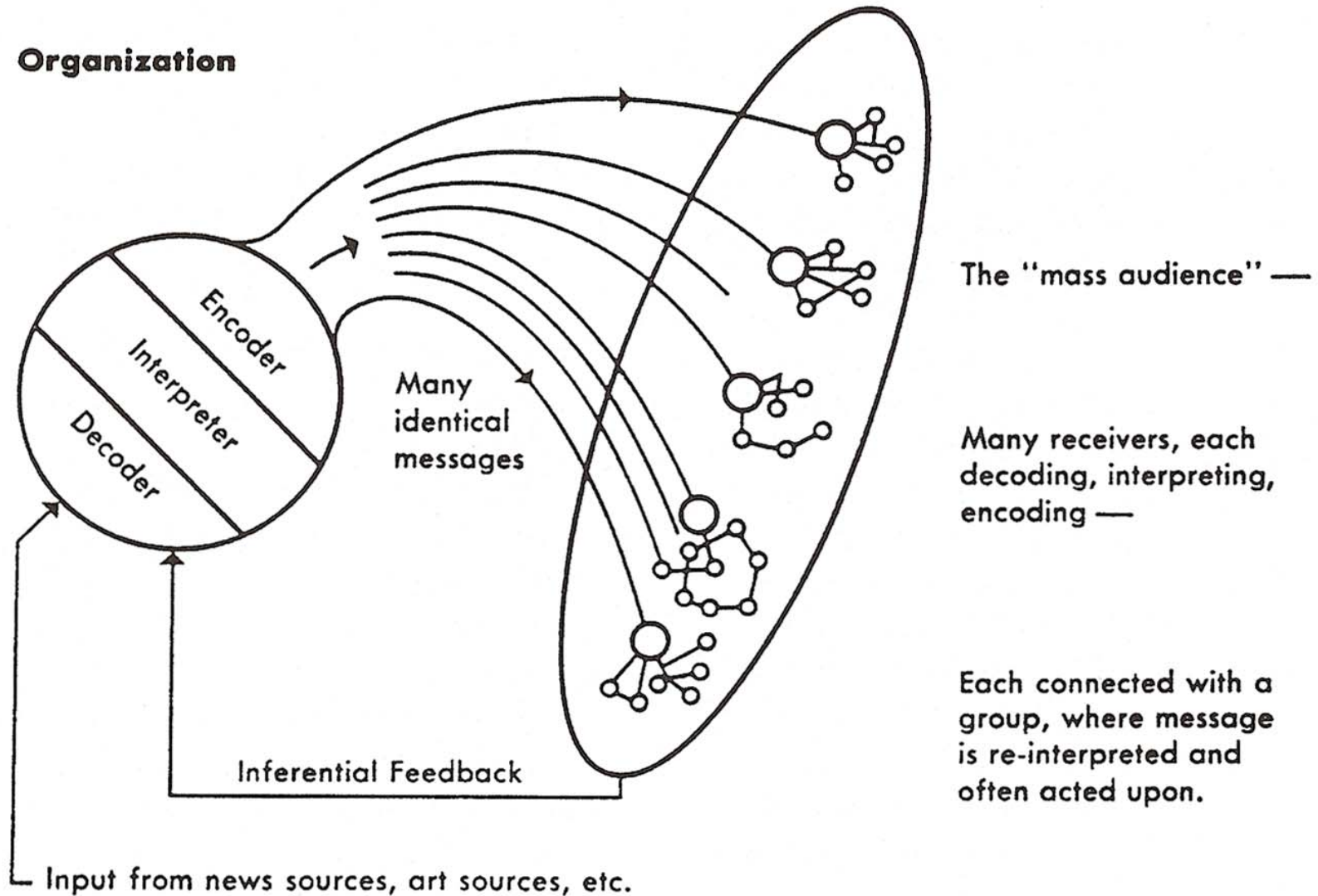
(Schramm 1954: 6; zit.n. Kroepsch 1976: 289)

“It is possible to study human communication without considering mass communication, but hardly possible to study mass communication without taking account of many areas of communication research which are not themselves “mass” communication.” [Schramm 1962: 251]

Wilbur Schramm situiert sowohl *Source* als auch *Destination* mit *Encoder* und *Decoder* in ihren jeweiligen (teilweisen überschneidenden) *Erfahrungsfeldern*.

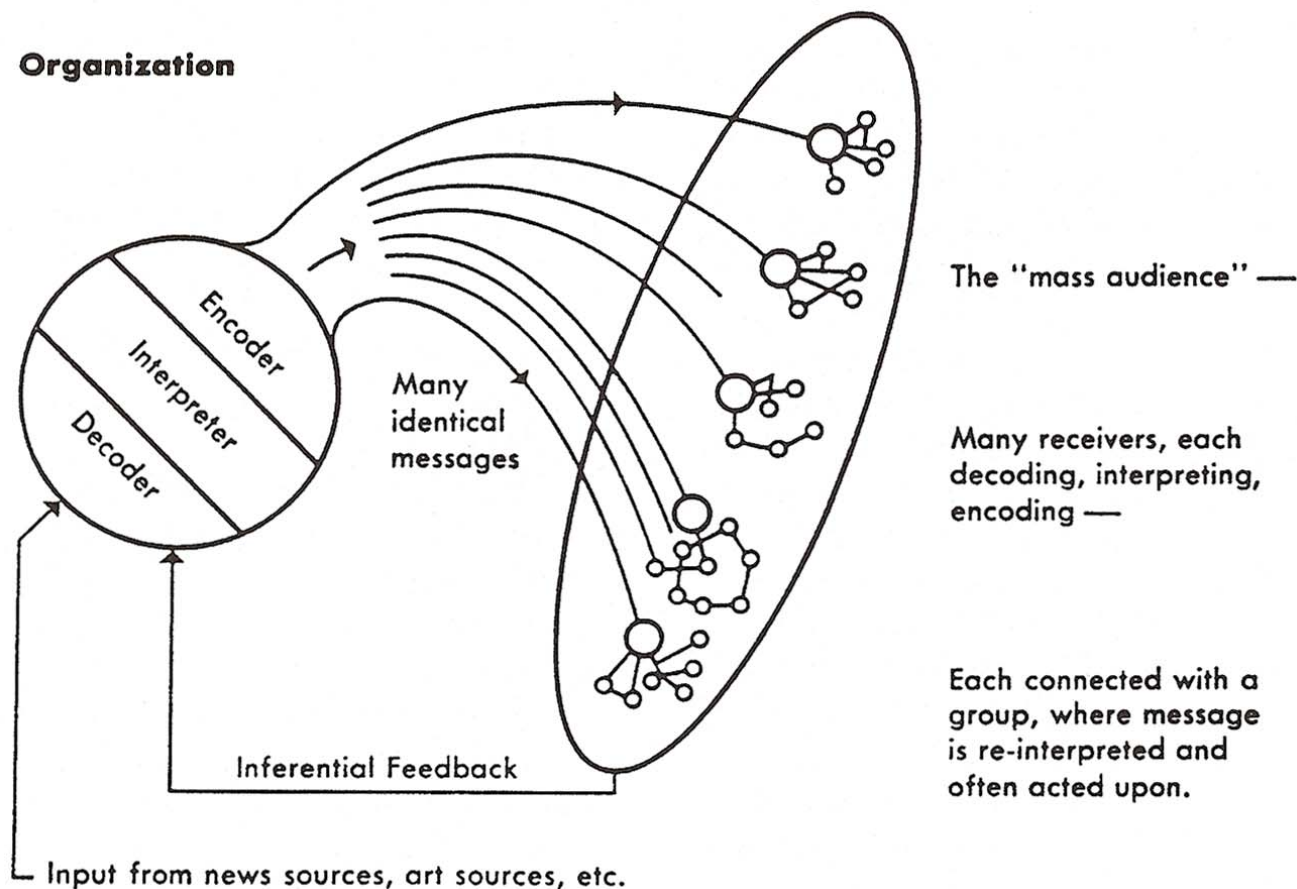


# Schramm: Modell der Massenkommunikation (1954/55) 1



Schramm 1954/55: 21; zit.n. Krampen 1997a: Fig. 5.43

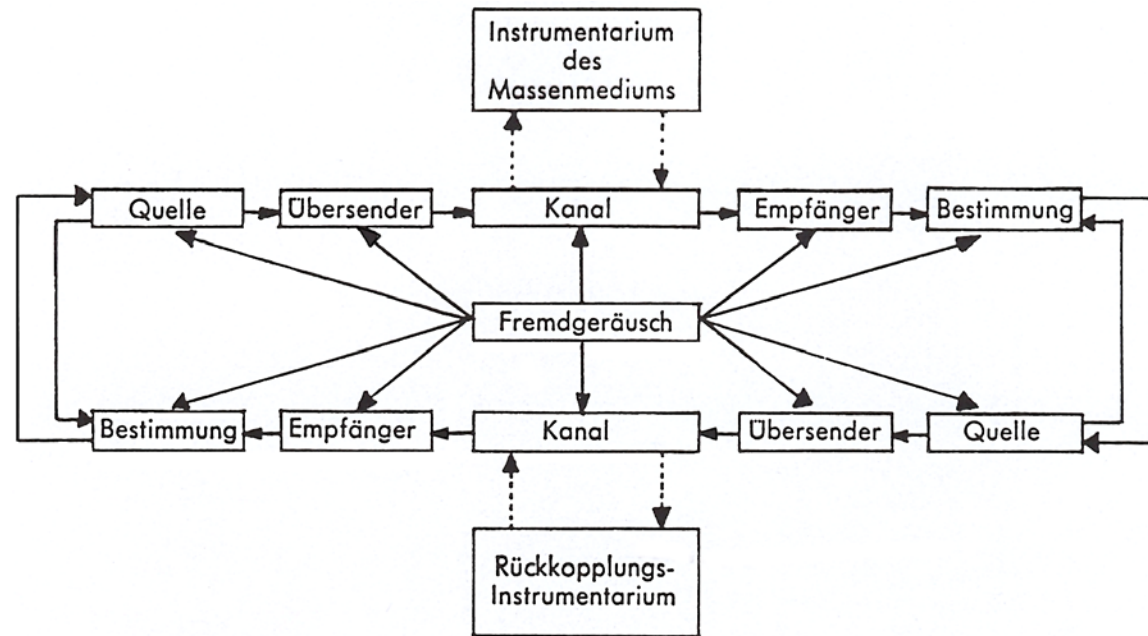
# Schramm: Modell der Massenkommunikation (1954/55) 2



(Schramm 1954/55: 21; zit.n. Krampen 1997a: Fig. 5.43)

"[...] Schramm more or less aptly depicts the dispersed nature of the mass public in his model, but does not take into account the internal and external network of the sender as an institution." (Krampen 1997a: 281)

# Melvin DeFleur (1966): Kommunikationsmodell

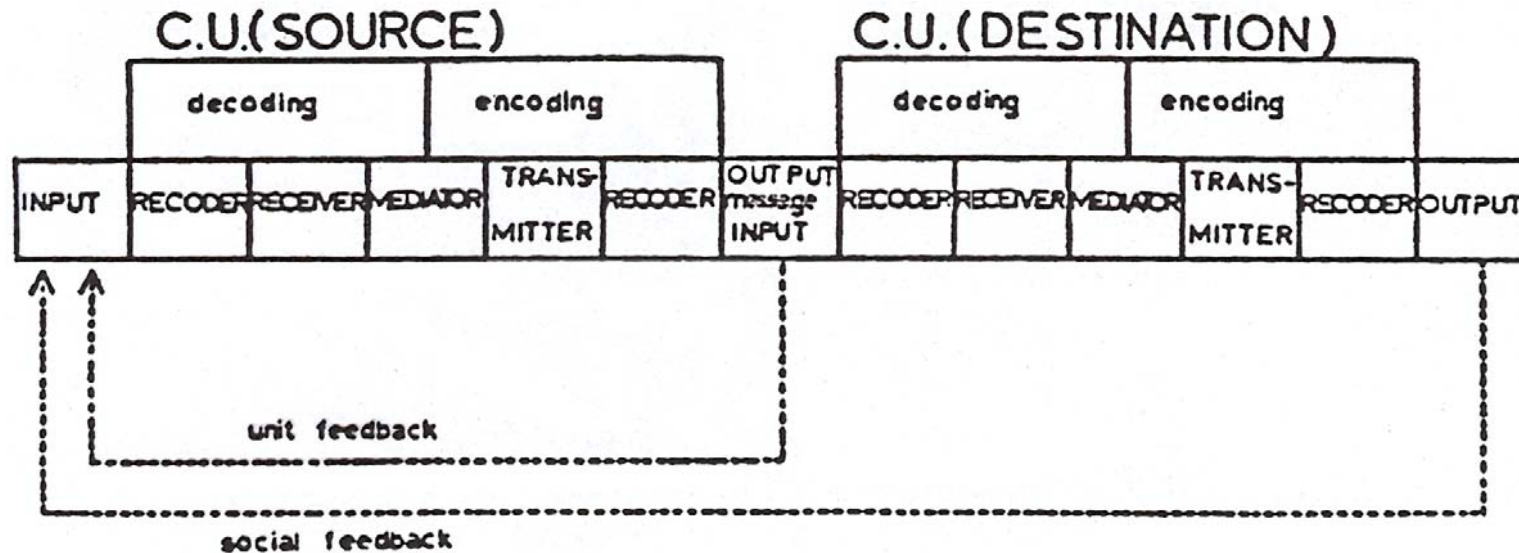


De Fleur bildet nicht nur das Senden *einer* Botschaft ab, sein Diagramm bezieht die Rückkopplung ein. Die einzelnen Elemente werden folgendermaßen definiert [cf. DeFleur 1966: 90-91, zit.n. Silbermann & Krüger 1973: 22]:

- 1) *Source* (Quelle): Umformung von Bedeutung in Botschaft durch Auswahl von Symbolen
- 2) *Transmitter* (Übersender): Umformung von Botschaft in Information (mechanische Schwingungen, elektrische Impulse)
- 3) *Channel* (Kanal): Übertragung von Information durch Luft, Raum, Kabel
- 4) *Receiver* (Empfänger): Umformung von Information in Botschaft
- 5) *Destination* (Bestimmung): Umformung von Botschaft in Bedeutung
- 6) *Noise* (Fremdgeräusch): Reduzierung des Empfanges von Information

(DeFleur 1966: 92; zit.n. Silbermann & Krüger 1973: 22)

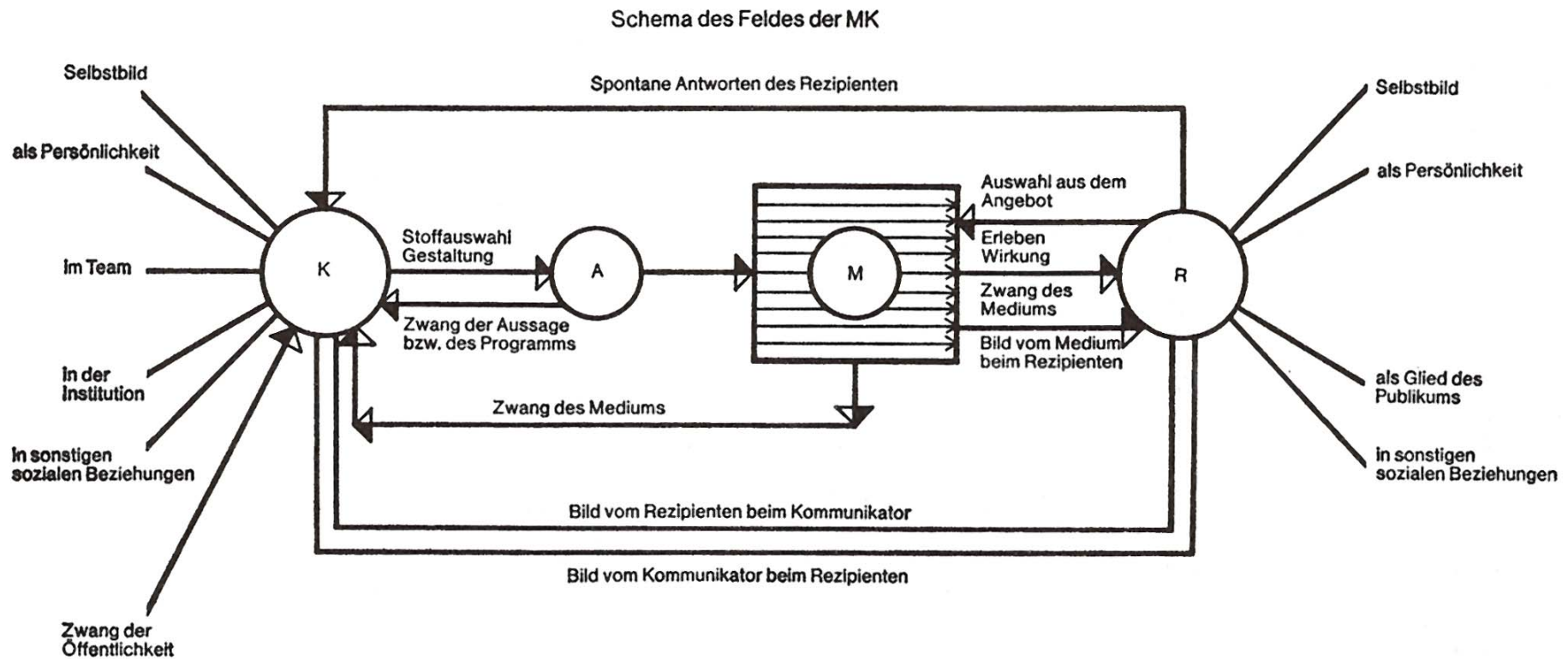
# Charles Egerth Osgood & Kellogg V. Wilson: Feedback



(Osgood & Wilson 1961: 8; zit.n. Kroepsch 1976: 290)

Osgood und Wilson gehen nicht von der singulären gerichteten Botschaft oder Übermittlung von Signalen etc. aus, sondern von den am Kommunikationsakt beteiligten „*communication units*“ (= C.U. in Abb.) mit ihren je gleich angelegten Möglichkeiten der Aussendung und des Empfangs von Nachrichten. Jede *communication unit* „includes all of the parts of the Shannon model as subsystems“. *Recorders* sind mit der Schaltstelle Außen/Innen gleichzusetzen („correspond to transformation between nervous and physical forms of energy“). Neben der Wechselseitigkeit von Kommunikation („social feedback“) ist auch eine *Feedbackschleife* innerhalb einer „communication unit“ eingeführt, über deren Ausmaß, Rolle und Folgen das Diagramm keinen Aufschluß gibt. Sowohl „source“ als auch „destination“ verfügen über „encoding“ und „decoding“. *Encoding* umfaßt die Momente *Recorder—Receiver* (in etwa der Wahrnehmung entsprechend)—*Mediator* (über letzteren sagen die Autoren, daß „the reader may substitute the term cognition here if he wishes“.

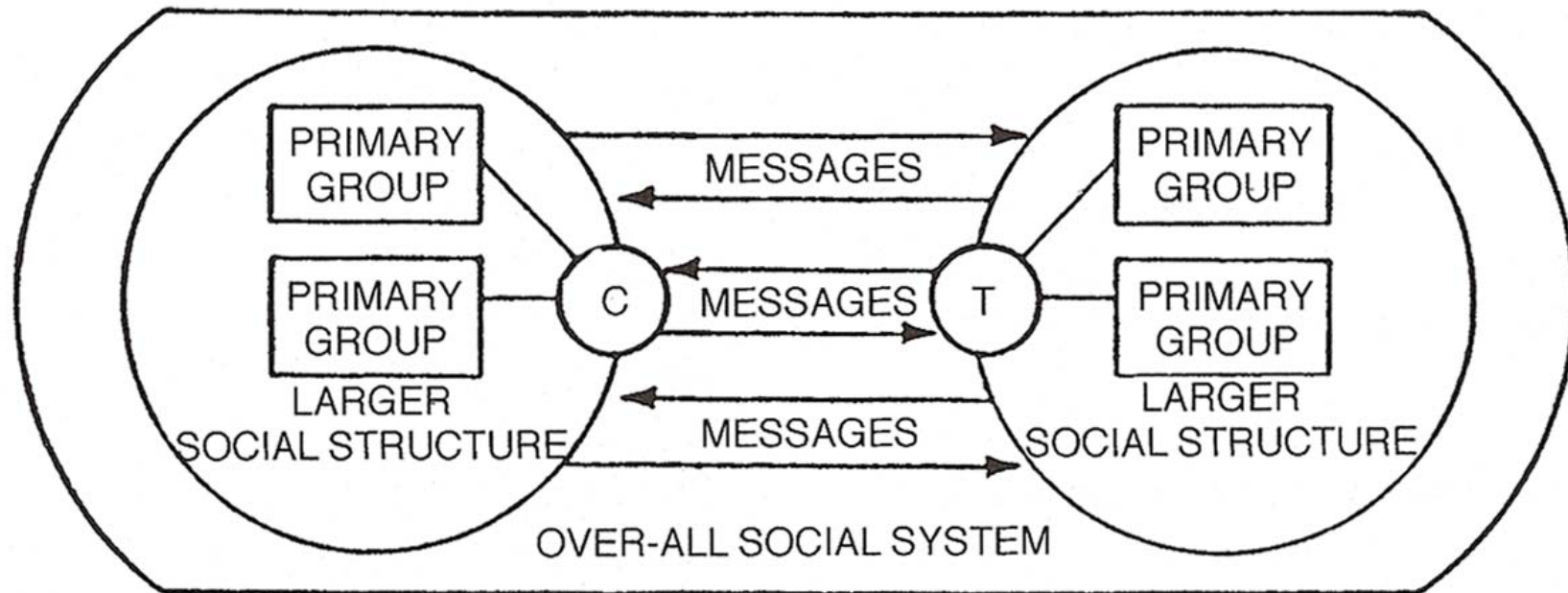
# Gerhard Maletzke: Feldschema der Massenkommunikation



(Maletzke 1963, 1972: 14)

Das Modell ist durch die Erweiterungen psychologisch und sozialpsychologisch orientiert; weitgehend ausgeklammert sind dabei sozio-ökonomische Dimensionen und politische Kontrollinstanzen

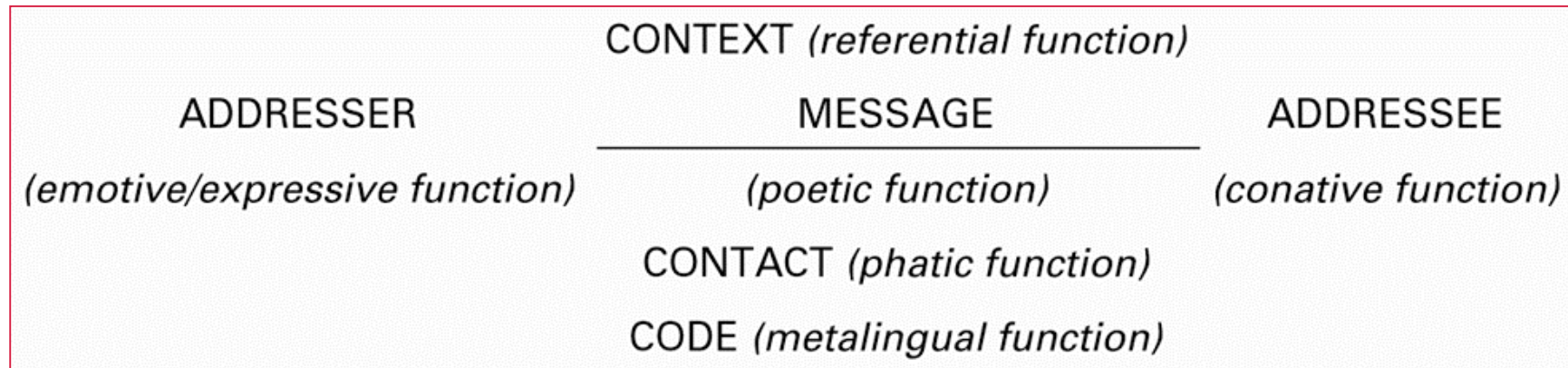
## Riley & Riley: Modell der Massenkommunikation



Riley & Riley 1959: 577; Abb. zit.n. Krampen 1997a: Fig. 5.45)

Riley und Riley inkludieren die Gruppenzugehörigkeiten von Kommunikator und Rezipient in ihr Modell und halten damit fest, daß weder Kommunikator noch Rezipient als isolierte Individuen zu behandeln sind, sondern in vielfältigen Bezügen und Abhängigkeiten stehen. Allerdings ist (trotz der gesellschaftlichen Einbettung) gerade die Individualisierung des massenmedialen Kommunikators als Problem anzusehen.

# Roman Jakobson: Funktionsmodell

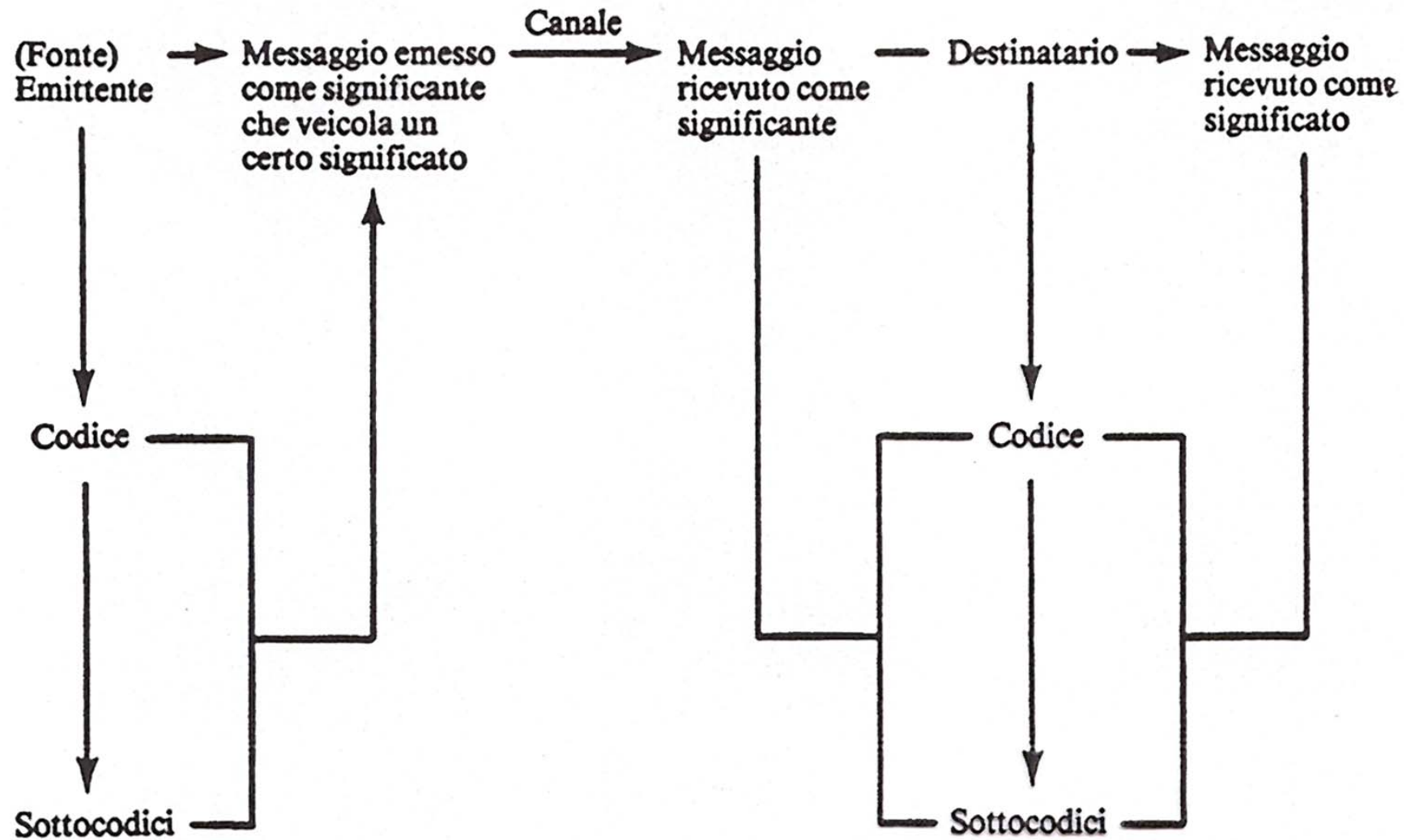


»Der **SENDER** sendet eine **BOTSCHAFT** an einen **EMPFÄNGER**. Um wirksam sein zu können, benötigt die Botschaft einen **KONTEXT**, auf den sie sich bezieht („Referent“ in einer anderen, etwas ambigen Terminologie). Dieser Kontext muß dem Empfänger verständlich sein und entweder verbaler oder verbalisierbarer Art sein. Ferner gibt es einen **KODE**, der vollständig oder zumindest teilweise dem Sender und Empfänger (oder i.a.W. dem Kodierer und dem Dekodierer der Botschaft) gemeinsam sein muß. Schließlich ermöglicht es ein **KONTAKT**, ein physikalischer Kanal und eine psychologische Verbindung zwischen dem Sender und dem Empfänger, daß beide in Verbindung treten und die Kommunikation aufrecht erhalten.«

(Jakobson 1960: 353)

# Eco & Fabbri: Semiotisch-informationelles Modell

a

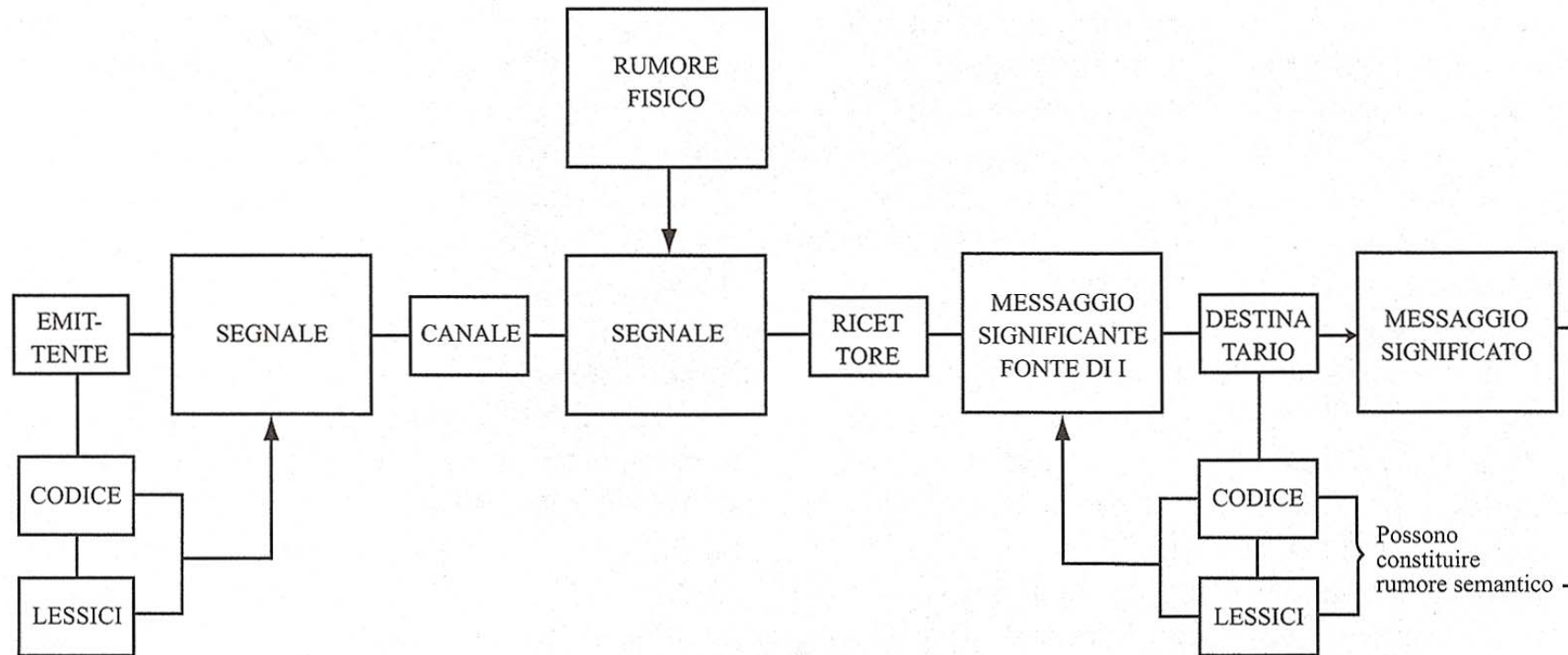


(Eco, Fabbri et al. 1965, zit.n. Wolf 1985: 124)



# Umberto Eco: Menschliche Kommunikation

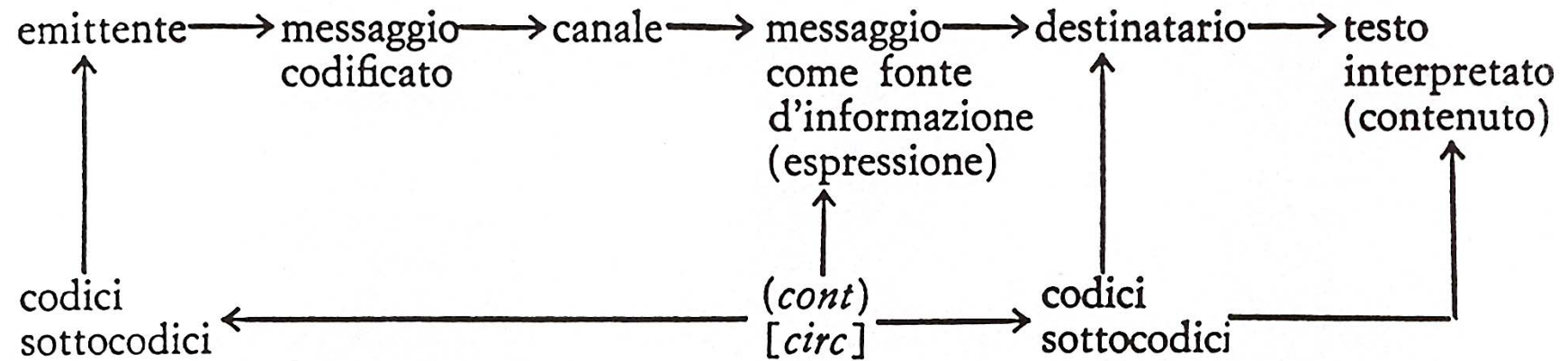
b



(Eco 1968: 58 [dt.: 1972: 139]; hier zit.n. Wolf 2003: 2929)

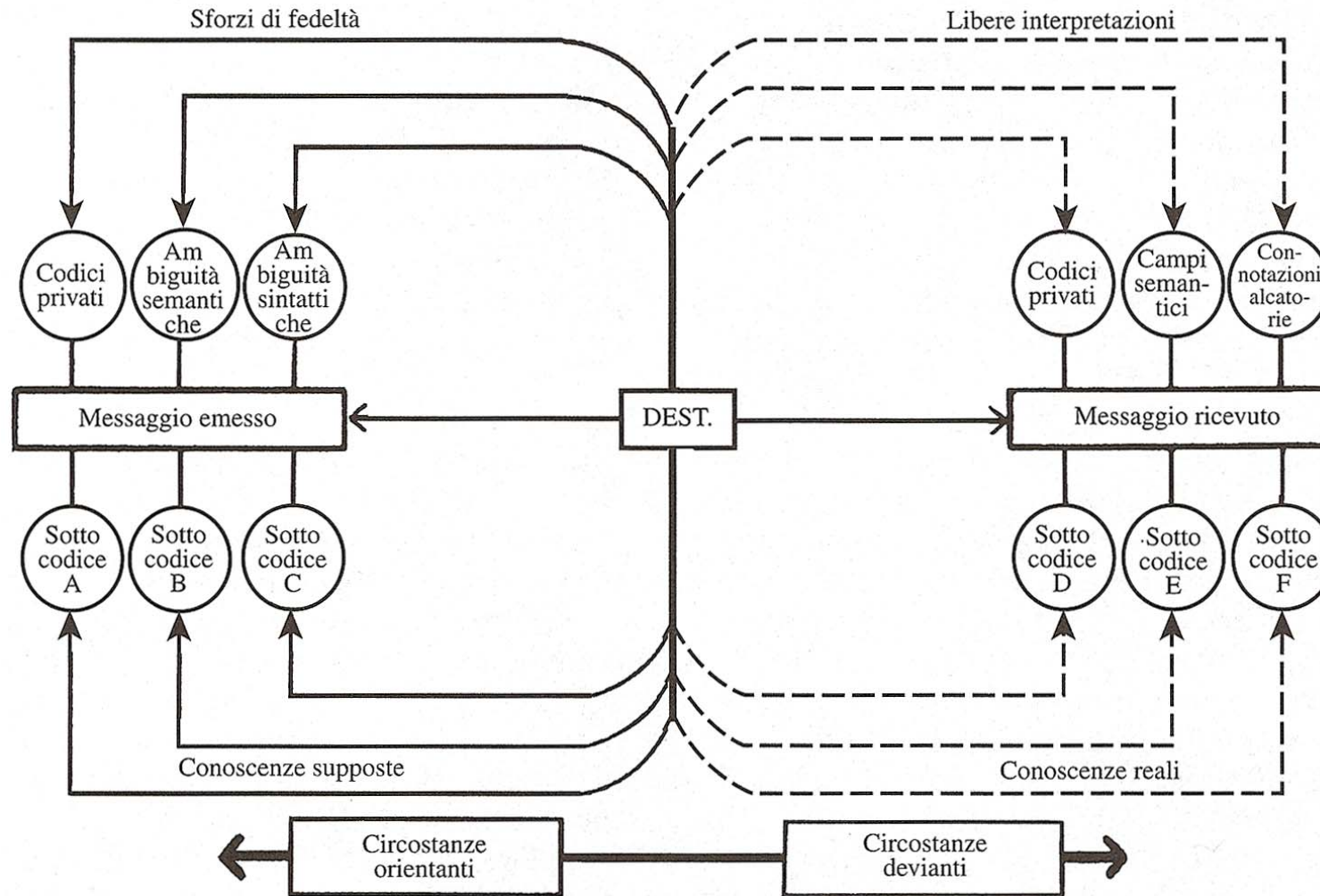
# Umberto Eco: Codes & Kommunikation

c



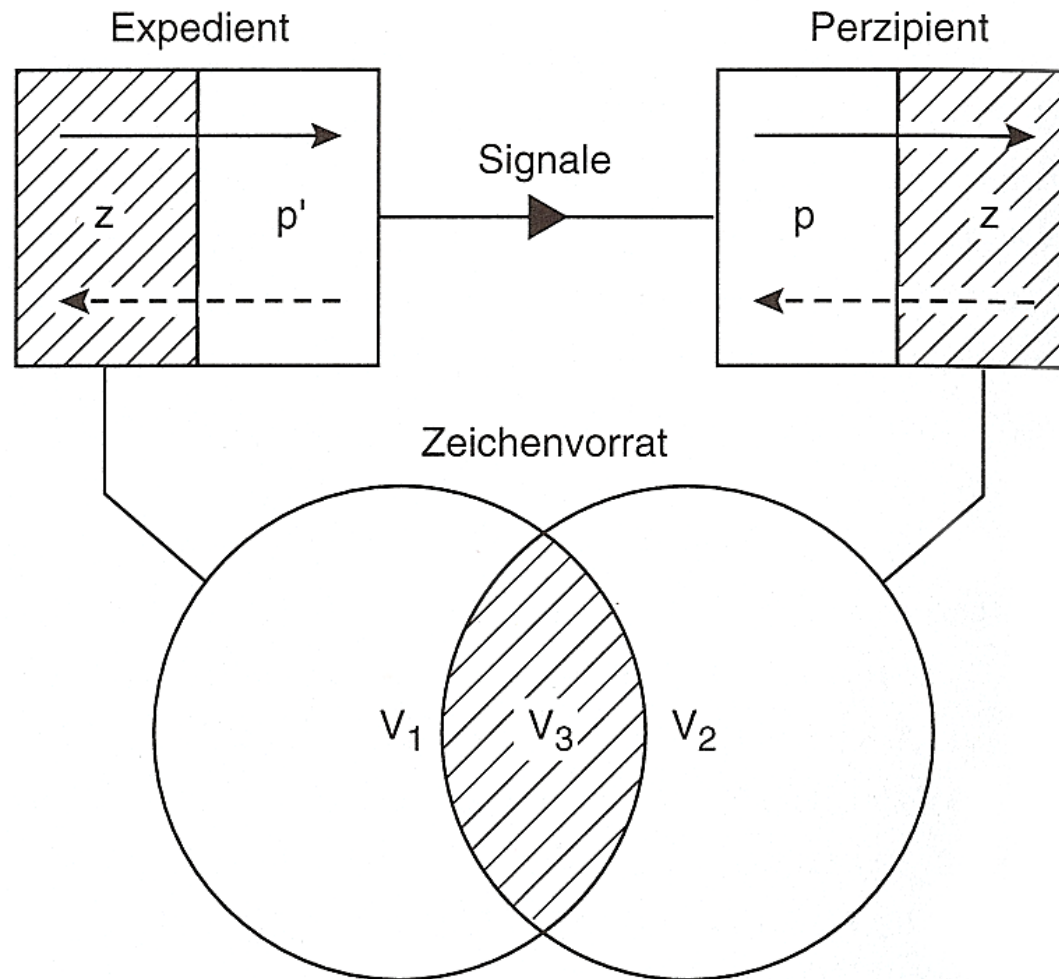
(Eco 1968: 102 [dt.: 1972: 139]; hier zit.n. Wolf 2003: 2929)

# Umberto Eco: Abweichende Dekodierung (*decodifica aberrante*) in Massenkommunikation

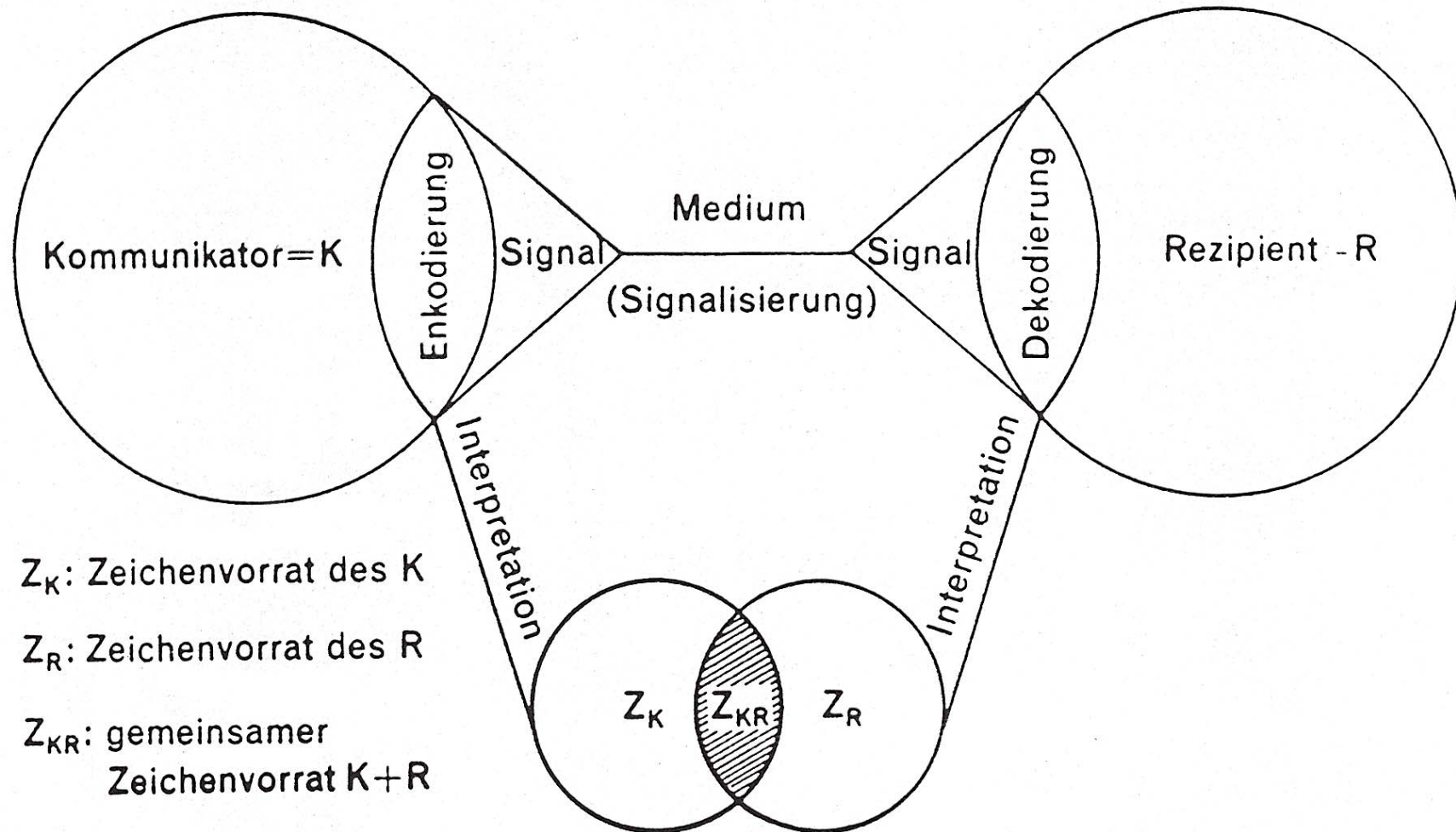


(Eco 1968: 102 [dt.: 1972: 193]; hier zit.n. Wolf 2003: 2929)

# Meyer-Eppler: Modell der Kommunikation



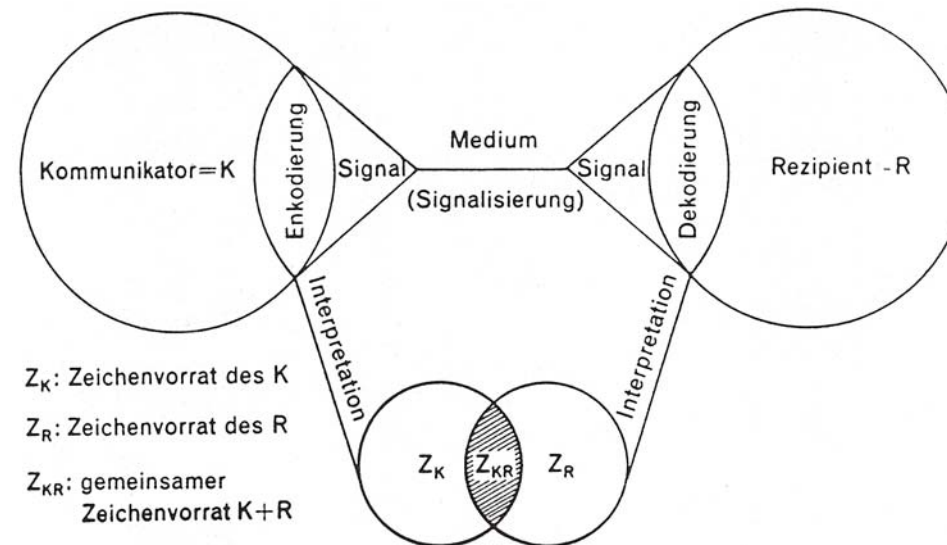
Meyer-Eppler 1959: 2 (cf. Nöth 1985: 132); Abb. nach Krampen 1997a: 274, Fig. 5.43



(Koszyk & Pruys 1969: 190; zit.n. Faulstich 1980: 28)

# Koszyk & Pruys: Kommunikationssystem

2



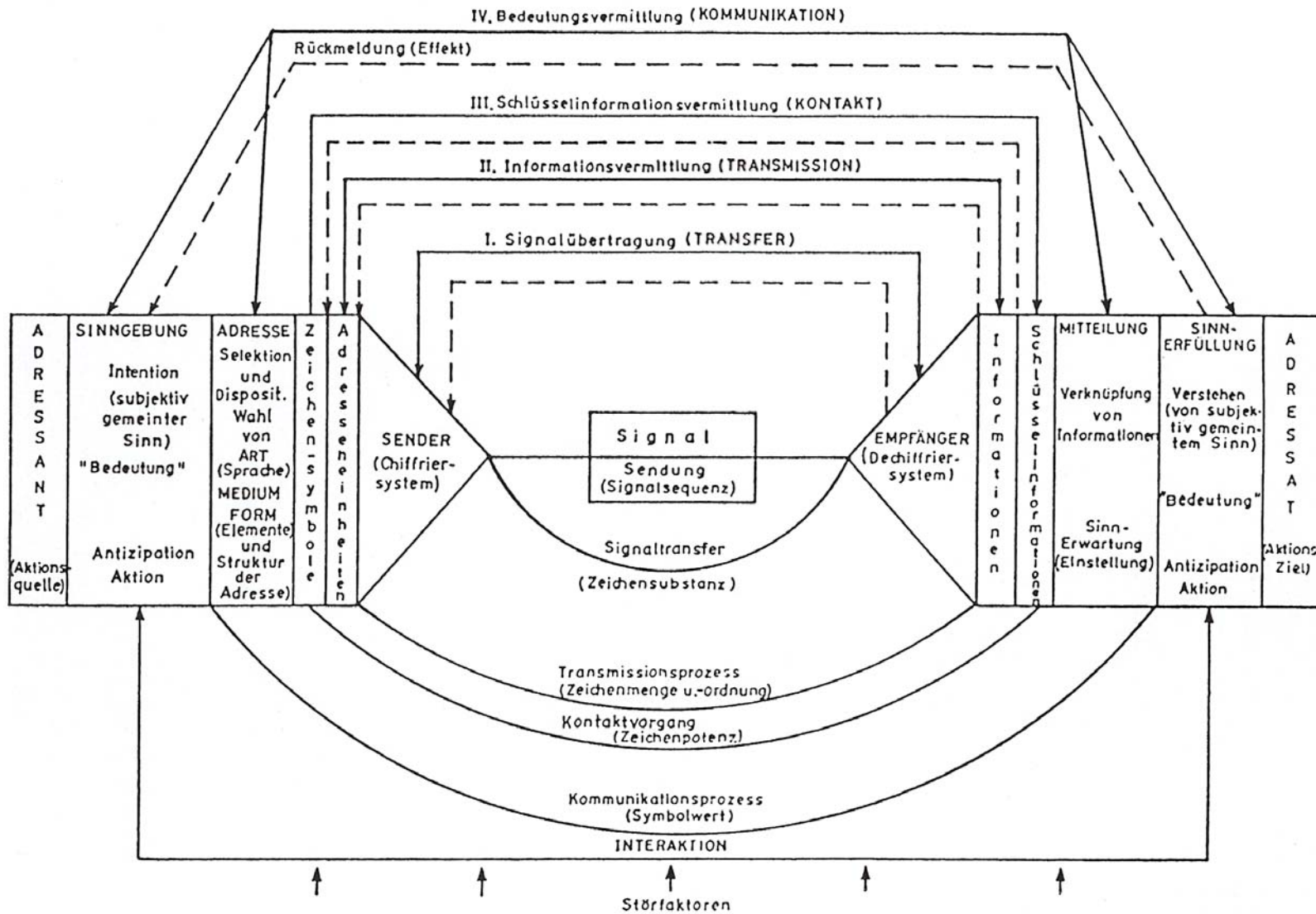
Diese Abbildung enthält zunächst vier Grundbestandteile, die in fast jedem Kommunikationssystem vorhanden sind:

1. den *Kommunikator* (Sender, Sorecher, Adressant)
2. den *Zeichenvorrat*
3. das *Medium* (Signalsystem, Kommuniaktionsmittel)
4. den *Rezipienten* (Empfänger, Hörer, Adressat).

Hier faßt K den Inhalt einer Nachricht mit einem Zeichenvorrat zusammen (Enkodierung) und übermittelt ihn durch Signale an R, der ihn mit seinem Zeichenvorrat zu verstehen sucht (Dekodierung). Demnach besteht zwischen K und R mindestens eine doppelte Verbindung: eine physikalisch nachweisbare Verbindung und eine zumindest teilweise Gemeinsamkeit über die Benutzung und Bezeichnungsfunktion der Signale, also ein gemeinsamer Zeichenvorrat. Zugleich aber ist über die Grundbestandteile hinaus mit „Enkodierung“, „Signalisierung“ und „Dekodierung“ die Kommunikation zwischen K und R auch als Prozeß gefaßt.

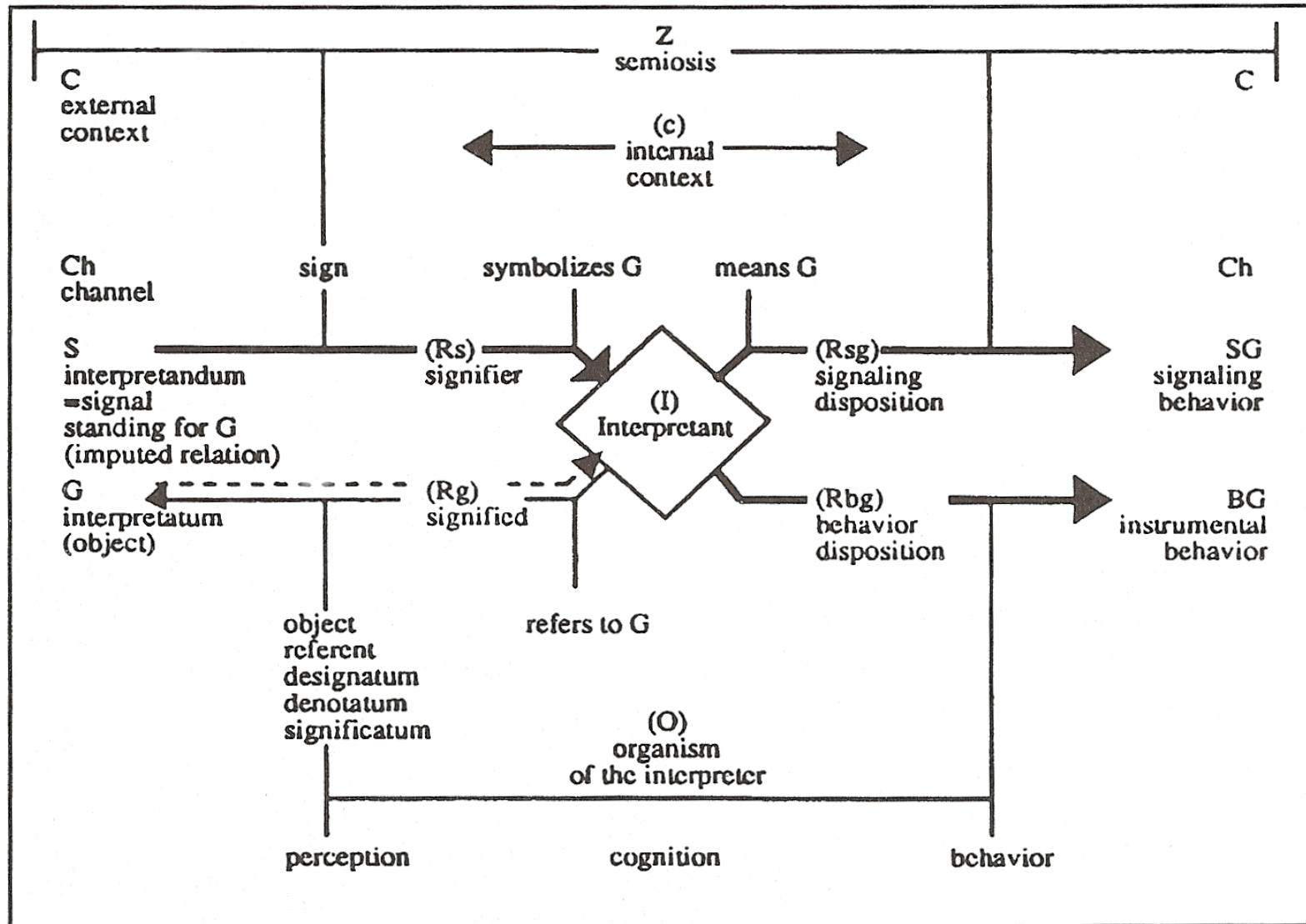
(Koszyk & Pruys 1969: 190; zit.n. Faulstich 1980: 28)

# Horst Reimann: Kommunikationsprozeß



(Reimann 1968: 88; zit.n. Faulstich 1980: 29)

# Martin Krampen: Semiotische Matrix

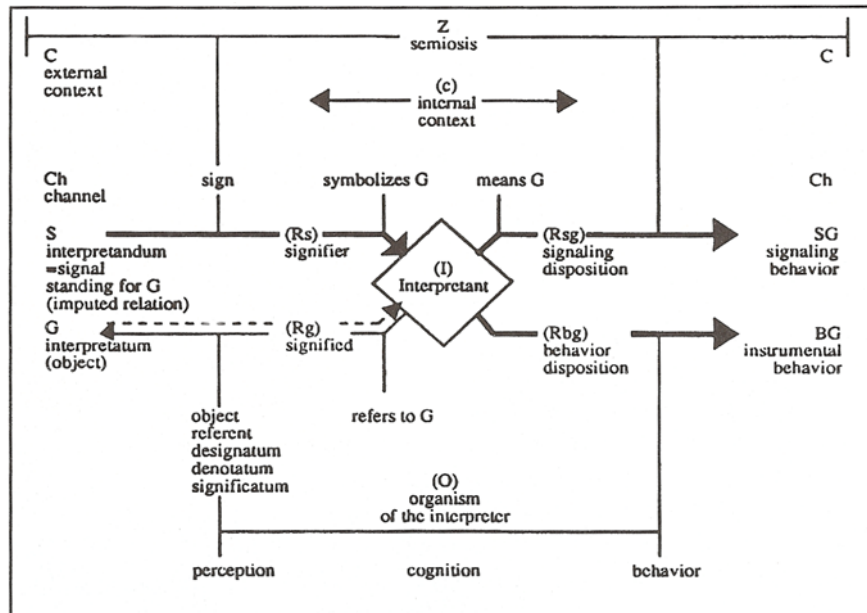


(Krampen 1997b, Fig. 1)



# Martin Krampen: Semiotische Matrix

2



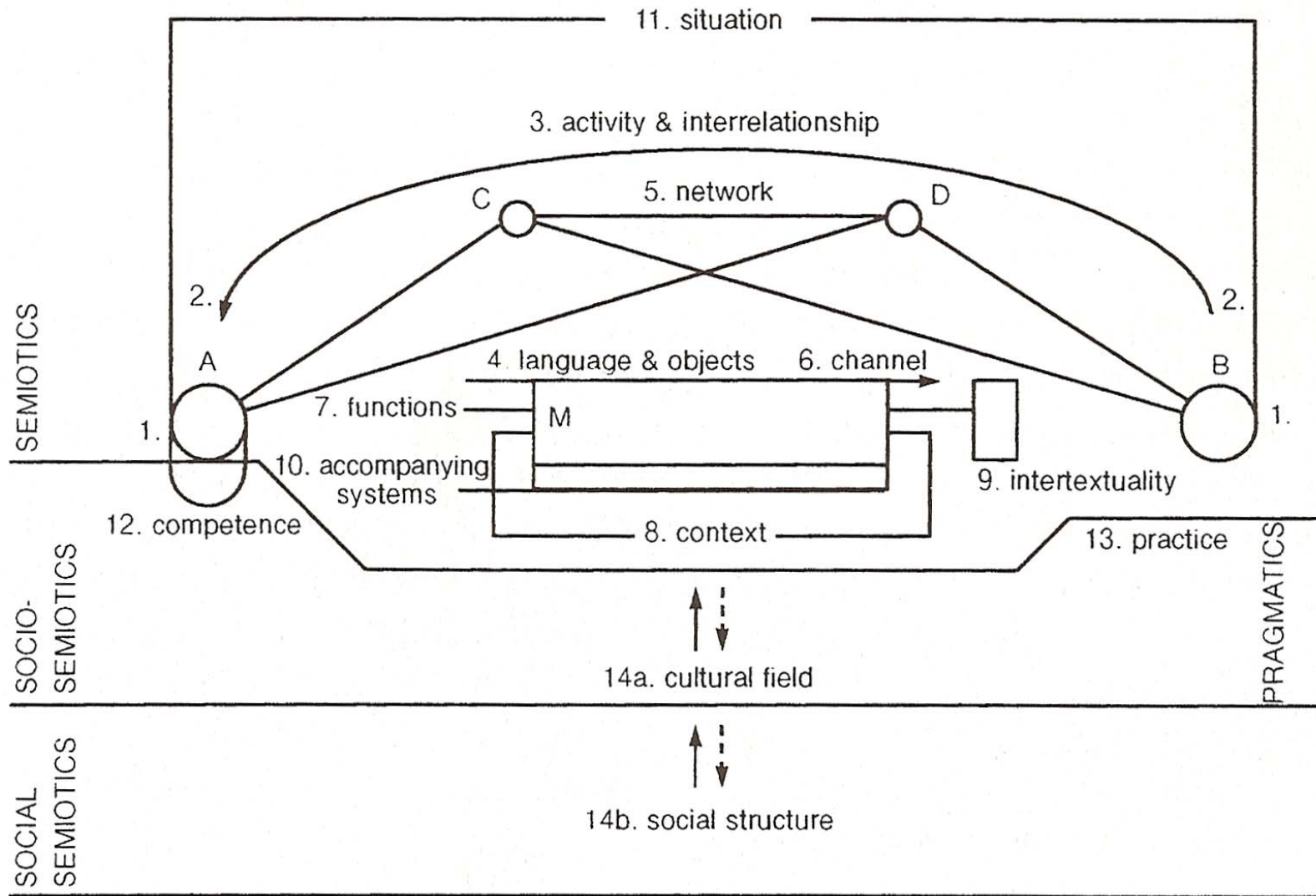
- 1) the semiosis as a whole: Z;
- 2) the organism of the interpreter: (O);
- 3) the interpretandum ('signal'): S;
- 4) the channel: Ch;
- 5) the signifier (the signal represented in the organism): (Rs);
- 6) the interpretant: (I);
- 7) the signified (the object represented in the organism): (Rg);
- 8) the interpretatum ('objet'): G;
- 9) the disposition for instrumental behavior: (Rbg);
- 10) the disposition for signaling behavior: (Rsg);
- 11) instrumental behavior: (BG);
- 12) signaling behavior: (SG);
- 13) external context: (C);
- 14) internal context: (c).

(Krampen 1997b: 88, Fig. 1)

A semiosis Z is a process involving a channel Ch with an interpretandum S, which is related to an interpretatum G by being perceived and represented as a signifier (Rs) within the Organism (O) of its interpreter; the signifier (Rs) then being mediated by an interpretant (I) to connect with the signified (Rg), which represents the interpretatum G within (O). Via the interpretant (I), this process of symbolizing and referring triggers dispositions for instrumental behavior (rbg) and/or signaling behavior (Rsg); these are both related to the interpretatum G and terminate, via appropriate effectors, in overt instrumental behavior BG or signaling behavior SG, the latter supplying interpretanda for a further process of interpretation. Each semiosis Z is surrounded by other semioses and takes place in a context C external to (O) as well as a context (c) internal to (O).

(Krampen 1997a: 251)

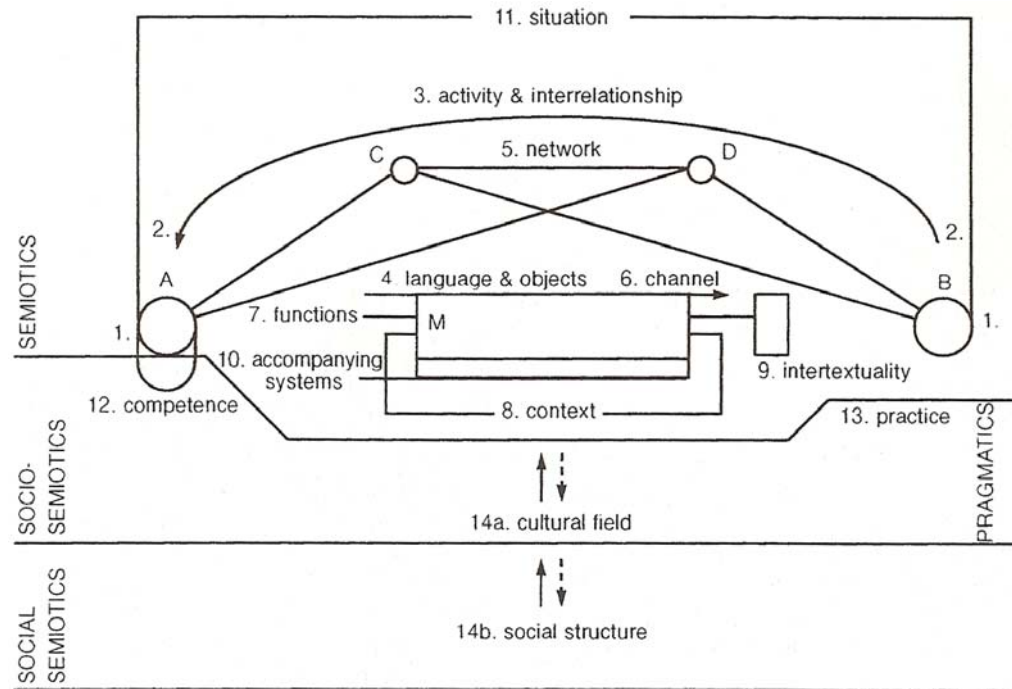
# Alexandros Lagopoulos: Components of Communication



(Lagopoulos 2000: 76)

[Copyright © Gloria Withalm 2008]

# Alexandros Lagopoulos: Components of Communication



1. Saussure's circuit of *parole*
2. The communication positions
3. The active semiotic work of the interlocutors and their interrelationship
4. Communication through objects
5. Communication networks and their patterns
6. The channel and signification
7. Jakobson's functions of language and the message
8. The context of the text
9. Intertextuality
10. Accompanying semiotic systems

11. Text and (micro-)situation

12. socio-semiotics: A and B as competent cultural subjects

13. socio-semiotics and pragmatics: A and B as overtly acting subjects

14. (from socio-semiotics to) social semiotics: A and B as material social subjects in a macro-situation

(Lagopoulos 2000)

- De Fleur, Melvin L. (1966). *Theories of Mass Communication*, New York: McKay
- Eco, Umberto (1968). *La struttura assente*. Milano: Bompiani
- Eco, Umberto (1972). *Einführung in die Semiotik*. München: Fink
- Eco, Umberto, Paolo Fabbri et al. (1965). "Prima proposta per un modello di ricerca interdisciplinare sul rapporto televisione/pubblico". Perugia: Istituto di Etnologia e Antropologia Culturale, mimeo
- Faulstich, Werner (1980). *Einführung in die Filmanalyse*. Tübingen: Narr
- Jakobson, Roman (1960). "Linguistics and poetics". In: Sebeok, Thomas A. (ed.). *Style in Language*. Cambridge, MA: MIT Press, 350-377
- Jakobson, Roman (1973). *Main Trends in the Science of Language*. London: Allen & Unwin
- Koszyk, Kurt & Karl H. Pruys (Hg.)(1969). *Wörterbuch zur Publizistik*. München 1969
- Krampen, Martin (1997a). "Models of Semiosis". In: Posner, Robering, Sebeok,, vol. 1. 247-287.
- Krampen, Martin (1997b). "Semiosis of the mass media: Modeling a complex system". In: Nöth (ed.), 87-97.
- Kroepsch, Rainer A. (1976). „Zur strukturellen Theorie der Massenkommunikation“. In: Koch, Walter A. (ed.). *Textsemiotik und strukturelle Rezeptionstheorie*. Hildesheim–New York: Olms 1976, 214-355
- Lagopoulos, Alexandros Ph. (2000). "A global model of communication". *Semiotica* 131(1/2): 45-77
- Lasswell Harold D. (1948). "The Structure and Function of Communications in Society". In: Bryson, Leon (ed.). *The Communication of Ideas*. New York: Harper & Brothers
- Maletzke, Gerhard (1963). *Psychologie der Massenkommunikation*. Hamburg: Hans Bredow-Institut

- Maletzke, Gerhard (Hg.)(1972). *Einführung in die Massenkommunikationsforschung*. Berlin: V. Spiess 1972
- Meyer-Eppler, Werner (1959). *Grundlagen und Anwendungen der Informationstheorie*. Berlin: Springer 1965
- Osgood, Charles E. & Kellogg. V. Wilson (1961). *Some Terms and Associated Measures for Talking about Human Communication*. Urbana: University of Illinois Press
- Reimann, Horst (1968). *Kommunikations-Systeme. Soziologie der Vermittlungs- und Mitteilungsprozesse*. Tübingen: Mohr 1968
- Riley, Jr., John W. & Matilda White Riley (1959). "Mass Communication and the Social System". In: Merton, Robert K., Leonard Broom & Leonard S. Cottrell, Jr. (eds.). *Sociology Today. Problems and Prospects*, vol.II. New York 1959, 1965
- Saussure, Ferdinand de (1916). *Cours de linguistique générale*. Éd.: Charles Bally & Albert Séchehaye. Lausanne/Paris: Payot [dt.: *Grundfragen der Allgemeinen Sprachwissenschaft*. Berlin: Walter de Gruyter 1931, 2. Aufl. 1967]
- Schramm, Wilbur (1954). "How Communication Works". In: W. Schramm (ed.). *The Process and Effects of Mass Communication*. Urbana: University of Illinois Press 1955, 3-26
- Schramm, Wilbur (ed.)(1966). *Mass Communications*. Urbana: University of Illinois Press, 1966; hier zit. n. Kroepsch, Zur strukturellen, S.287)
- Shannon, Claude E. (1948). "A mathematical theory of communication". *Bell System Technical Journal*, vol. 27, 379-423 and 623-656, July and October; Web online: <<http://cm.bell-labs.com/cm/ms/what/shannonday/paper.html>>; retrieved: 2008-10-30
- Silbermann, Alphons & Udo Michael Krüger (1973). *Soziologie der Massenkommunikation*. Stuttgart: W. Kohlhammer

Wolf, Mauro (1985). *Teorie delle Comunicazione di Massa*. Milano: Bompiani

Wolf, Mauro (2003). "Semiotic aspects of mass media studies (Semiotische Aspekte der Publizistikwissenschaft)". In: Posner, Roland, Klaus Robering & Thomas A. Sebeok (eds.)(1997-2004). *Semiotik. Ein Handbuch zu den zeichentheoretischen Grundlagen von Natur und Kultur / Semiotics. A Handbook on the Sign-Theoretic Foundations of Nature and Culture*. Berlin: de Gruyter, Vol. 3, 2926-2937