

§7 Diagonalisierbarkeit normaler Endomorphismen

In diesem Abschnitt wollen wir die Eigenwerttheorie herleiten, um selbstadj. oder unitäre Endomorphismen genauer zu untersuchen. Beide sind "normal" im Sinne von:

7.1 Def Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. unitär bzw. eukl. K -VR. Ein Endom. $F \in \text{End}(V)$ heißt normal, falls $F^* \circ F = F \circ F^*$.

Analog: Eine Matrix $A \in M(n \times n, K)$ heißt normal, wenn $A^* A = A A^*$.

Bsp. Ist $F = F^*$, so ist F auch normal, da $F^* \circ F = F \circ F = F \circ F^*$. Ist F unitär (orthog.), so ist F auch normal, da dann $F^* \circ F = \text{id}_V = F \circ F^*$.
Gilt Analogie gilt für Matrizen?

Wir wollen im Folgenden zeigen, dass jeder normale Endom. über \mathbb{C} diagonalisierbar ist. Es gibt dann sogar eine ONB aus Eigenvektoren?
Analogie folgt dann auch für selbstadj. Endom. über \mathbb{R} (also V eukl. VR). Ferner werden wir die Struktur von bel. orthog. Endom. (Matrizen) verstehen?

7.2 Lemma Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. unitärer \mathbb{C} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ normal. Dann gelten:
(1) Ist λ EW von F , so ist $\bar{\lambda}$ EW von F^* und es gilt $E_{\lambda}(F) = E_{\bar{\lambda}}(F^*)$.

⑦ Sind λ_1, λ_2 EW von F mit $\lambda_1 \neq \lambda_2$, so gilt $E_{\lambda_1}(F) \perp E_{\lambda_2}(F)$. (64)

Erinnerung: $E_{\lambda}(F) = \text{Kern}(\lambda \text{id}_V - F)$ ist der Eigenraum zum EW λ von F .

Bew: (1) Da F normal, ist auch $\lambda \text{id} - F$ normal, denn $(\lambda \text{id} - F)^*(\lambda \text{id} - F) = \lambda \bar{\lambda} \text{id} - \bar{\lambda} F - \lambda F^* + F \circ F^*$
 $\stackrel{F \text{ normal}}{=} \lambda \bar{\lambda} \text{id} - \lambda F^* - \bar{\lambda} F + F^* \circ F = (\lambda \text{id} - F) \circ (\lambda \text{id} - F)^*$.

Nun gilt für alle $G \in \text{End}(V)$ mit G normal, dass $\text{Kern } G = \text{Kern } G^*$, denn $v \in \text{Kern}(G) \Leftrightarrow 0 = \langle Gv, Gv \rangle = \langle G^* \circ Gv, v \rangle \stackrel{\text{normal}}{=} \langle G \circ G^*v, v \rangle = \langle G^*v, G^*v \rangle \Leftrightarrow v \in \text{Kern } G^*$.

Mit $G = \lambda \text{id} - F$ folgt:

$$E_{\lambda}(F) = \text{Kern}(\lambda \text{id} - F) = \text{Kern}(\lambda \text{id} - F)^* = \text{Kern}(\bar{\lambda} \text{id} - F^*) = E_{\bar{\lambda}}(F^*)$$

(2) Sind $v \in E_{\lambda_1}(F)$, $w \in E_{\lambda_2}(F)$, so folgt

$$\lambda_1 \langle v, w \rangle = \langle \lambda_1 v, w \rangle = \langle F(v), w \rangle = \langle v, F^*(w) \rangle \stackrel{(1)}{=} \langle v, \bar{\lambda}_2 w \rangle = \bar{\lambda}_2 \langle v, w \rangle,$$

also $(\lambda_1 - \bar{\lambda}_2) \langle v, w \rangle = 0$. Da $\lambda_1 \neq \bar{\lambda}_2$ folgt $\langle v, w \rangle = 0$. \square

7.3 Satz Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. unitäre \mathbb{C} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ normal. Dann besitzt V ein ONB $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ aus Eigenvektoren von F . Insof. ist F diagonalisierbar.

Bew wir den Satz beweisen, notieren wir:

7.4 Folgerung: Sei $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$ normal. Dann
 ex. eine unitäre Matrix $U \in U(n)$ mit
 $U^* A U = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$ ist Diagonalmatrix.

(Beachte: Für unitäre Matrizen gilt $U^* = U^{-1}$).

Bew. Betr. \mathbb{C}^n mit Standard-Skalarprodukt
 und $F_A: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n, F_A(x) = Ax$.

Dann ist F_A normal und ist $B = \{v_1, \dots, v_n\}$
 ONB von \mathbb{C}^n wie in 7.3, so ist $U = (v_1, \dots, v_n)$
 invertierbar mit

$$U^{-1} A U = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \text{ (Siehe LA 1, § 16).}$$

Nach Satz 6.9 ist U unitär und $U^* = U^{-1}$. \square

Beweis von 7.3: Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ die paarw. versch.
 EW von F (da $K = \mathbb{C}$ ex. mindestens ein EW, da
 nach dem Fundamentalsatz der Algebra das char.
 Polynom von F mindestens eine Nullst. besitzt!).
 Seien $E_{\lambda_1}(F), \dots, E_{\lambda_k}(F)$ die zugeh. Eigenräume.

Bestimme (etwa mit dem Schmidtschen Verfahren)
 eine ONB $\{v_{i1}, \dots, v_{in_i}\}$ für $E_{\lambda_i}(F) \forall 1 \leq i \leq k$.
 Nach 7.2 gilt $E_{\lambda_i}(F) \perp E_{\lambda_j}(F)$ für $i \neq j$, und
 damit ist

$$B := \{v_{11}, \dots, v_{1n_1}, v_{21}, \dots, v_{2n_2}, \dots, v_{k1}, \dots, v_{kn_k}\}$$

ein ONB aus Eigenvektoren von F in V .

Zeige: $V = \text{LH}(B)$ (dann ist B gesuchte ONB).

Sei dazu $W := \text{LH}(B) = \bigoplus_{i=1}^k E_{\lambda_i}(V)$. Dann gilt
 $W \neq V \Leftrightarrow W^\perp \neq \{0\}$.

Wir wollen dies zu einem Widerspruch führen!

Ann: $W^\perp \neq \{0\}$. Dann gilt $F(W^\perp) \subseteq W^\perp$, d.h. (66)

$F|_{W^\perp} \in \text{End}(W^\perp)$, denn: Da $E_{\lambda_i}(F) = E_{\lambda_i}(F^*)$

folgt $F^*(E_{\lambda_i}(F)) \subseteq E_{\lambda_i}(F)$ und damit

$F^*(W) \subseteq W$, da $W = \bigoplus_{\lambda \in \sigma(F)} E_{\lambda}(F)$.

Dann gilt für alle $w \in W$ und $v \in W^\perp$:

$$\langle F(v), w \rangle = \langle v, \underbrace{F^*(w)}_{\in W} \rangle = 0, \text{ also } F(v) \in W^\perp.$$

Da $K = \mathbb{C}$ besitzt $F|_{W^\perp}$ mindestens einen EW $\mu \in \mathbb{C}$, und dann ex. ein EV $0 \neq v \in W^\perp$ für μ .

Da $W^\perp \subseteq V$ ist μ auch EW von F und $v \in E_{\mu}(F)$

d.h. $\exists i \in \{1, \dots, k\}$ mit $\mu = \lambda_i$ und dann

$$v \in E_{\lambda_i}(F) \subseteq W.$$

Damit $v \in W \cap W^\perp = \{0\}$. Wollte man $v \neq 0$? →

Wir wollen nun die reelle Situation untersuchen.

Sei also in folgendem $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein endl. dim. euklidischer \mathbb{R} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ normal.

Dann ist F nicht immer über \mathbb{R} diagonalisierbar.

BSP: $O(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$ ist diagonalisierbar

g.d.w. $\alpha = 0, \pi$ (d.h. wenn $O(\alpha) = \pm E_2$). Aber $O(\alpha)$ ist normal (da orthogonal) $\forall \alpha \in \mathbb{R}$.

Nach 7.3 bzw. 7.4 ist $O(\alpha)$ aber über \mathbb{C} diagonalisierbar.

Wir wollen dieses nutzen um auch die reelle Situation zu verstehen.

7.5. Def + Lemma (Komplexifizierung)

Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein endl. \mathbb{R} -VR. Wir setzen dann

$$V_{\mathbb{C}} = \{v + iw \mid v, w \in V\} \quad \text{Formale Summen}$$

versehen mit der Addition

$$(v_1 + iw_1) + (v_2 + iw_2) = (v_1 + v_2) + i(w_1 + w_2)$$

und der Mult. mit Skalaren

$$(a + ib)(v + iw) = (av - bw) + i(bv + aw)$$

(formal ausmultiplizieren!) und dem \mathbb{C} -wertigen Skalarprodukt

$$\langle v_1 + iw_1, v_2 + iw_2 \rangle_{\mathbb{C}} = \langle v_1, v_2 \rangle + \langle w_1, w_2 \rangle + i(\langle w_1, v_2 \rangle - \langle v_1, w_2 \rangle)$$

(ebenfalls formal nach den Rechenregeln für \mathbb{C} -wertige Skalarprodukte ausrechnen).

Dann gilt, $(V_{\mathbb{C}}, \langle, \rangle_{\mathbb{C}})$ ist ein unitärer \mathbb{C} -VR mit $\dim_{\mathbb{C}}(V_{\mathbb{C}}) = \dim_{\mathbb{R}}(V)$. Ist $F \in \text{End}(V)$, so wird durch

$$F_{\mathbb{C}} : V_{\mathbb{C}} \rightarrow V_{\mathbb{C}}, \quad F_{\mathbb{C}}(v + iw) = F(v) + iF(w)$$

ein $F_{\mathbb{C}} \in \text{End}(V_{\mathbb{C}})$ definiert.

Bez: $(V_{\mathbb{C}}, \langle, \rangle_{\mathbb{C}})$ heißt die Komplexifizierung von (V, \langle, \rangle) und $F_{\mathbb{C}}$ heißt die Komplexif. von F .

7.6 Bsp: Ist $V = \mathbb{R}^n$ mit Standard-Skalarpr., so ist $V_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}^n$ mit Standard-Skalarprodukt, denn jeder Vektor $z \in \mathbb{C}^n$ besitzt eine eindeutige Zerlegung $z = x + iy$ mit $x, y \in \mathbb{R}^n$.

Ist $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ und $F_A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, F_A(x) = Ax$, so ist $(F_A)_{\mathbb{C}}(z) = A \cdot z$, wenn wir A als komplexe Matrix auffassen!

7.7 Lemma Sei (V, \langle, \rangle) endl. dim endl. \mathbb{R} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$. Dann sind äquivalent:

- (1) F ist normal (bzw. orthogonal bzw. selbstadj.)
 - (2) $F_{\mathbb{C}}$ ist normal (bzw. unitär bzw. selbstadj.)
- Ferner gilt $F_{\mathbb{C}}^* = (F^*)_{\mathbb{C}}$.

Bew: Wir zeigen nun $F_{\mathbb{C}}^* = (F^*)_{\mathbb{C}}$. Die Äquiv.

(1) \Leftrightarrow (2) folgt dann leicht. $\forall v_1 + iw_1, v_2 + iw_2 \in V_{\mathbb{C}}$
 gilt: $\langle F_{\mathbb{C}}(v_1 + iw_1), v_2 + iw_2 \rangle = \langle F(v_1 + iF(w_1)), v_2 + iw_2 \rangle$
 $= \langle F(v_1), v_2 \rangle + \langle F(w_1), w_2 \rangle + i(\langle F(w_1), v_2 \rangle - \langle F(v_1), w_2 \rangle)$
 $= \langle v_1, F^*(v_2) \rangle + \langle w_1, F^*(w_2) \rangle + i(\langle w_1, F^*(v_2) \rangle - \langle v_1, F^*(w_2) \rangle)$
 $= \langle v_1 + iw_1, F^*(v_2) + iF^*(w_2) \rangle = \langle v_1 + iw_1, (F^*)_{\mathbb{C}}(v_2 + iw_2) \rangle$

7.8 Bem: Ist $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein reelles \mathbb{R} -VR und ist $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ eine ONB von V , so ist B auch eine ONB von $V_{\mathbb{C}}$ (wir passen V ab Teilm. von $V_{\mathbb{C}}$ auf $v \mapsto v + i0$).

Denn: $\langle v_i, v_j \rangle_{\mathbb{C}} = \langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$.

und $\dim(V_{\mathbb{C}}) = \dim(V) = n$.

Ist $F \in \text{End}(V)$, so erhält man für die umsch. Darstellungsmatrix

$A_{\mathbb{C}}^B = A_F^B$, denn ist $A_{\mathbb{C}}^B = (\tilde{a}_{ij})$, $A_F^B = (a_{ij})$

so gilt nach 5.4:

$\tilde{a}_{ij} = \langle F_{\mathbb{C}}(v_j + i0), v_i + i0 \rangle_{\mathbb{C}} = \langle F(v_j) + i0, v_i + i0 \rangle$
 $= \langle F(v_j), v_i \rangle = a_{ij}$.

Wir wollen aber nun umgekehrt aus einer ONB von $V_{\mathbb{C}}$ aus Eigenvektoren von $F_{\mathbb{C}}$ eine "schöne" ONB für V basteln. Dazu benutzen wir zunächst, dass jedes reelle Polynom

(69)

$p(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$ durch Einsetzen von $z \in \mathbb{C}$ auch als komplexes Polynom aufgefasst werden kann.

7.9 Lemma Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. eukl. \mathbb{R} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$. Dann gilt

$$\chi_{F_{\mathbb{Q}}}(z) = \chi_F(z) \quad \forall z \in \mathbb{C}.$$

d.h. das charakt. Polynom von $F_{\mathbb{Q}}$ ist gleich dem charakt. Polynom von F (fortgesetzt auf \mathbb{C}).

Bew: Wähle ONB $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ von V wie in 7.7.

Dann folgt mit 7.8:

$$\chi_{F_{\mathbb{Q}}}(z) = \det(zE_n - A_{\frac{B}{\mathbb{Q}}}^B) = \det(zE_n - A_{\mathbb{R}}^B) = \chi_F(z). \quad \blacksquare$$

7.10 Lemma Sei $p(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$ ein reelles Polynom.

Dann gilt: Ist $\mu \in \mathbb{C}$ eine k -fache komplexe Nullst. von p , so ist auch $\bar{\mu} \in \mathbb{C}$ eine k -fache komplexe Nullst. von p . Damit besitzt p eine Faktorisierung

$$p(z) = a(z-z_1)^{n_1} \cdots (z-z_2)^{n_2} (z-\mu_1)^{m_1} (z-\bar{\mu}_1)^{m_1} \cdots (z-\mu_k)^{m_k} (z-\bar{\mu}_k)^{m_k}$$

wobei z_1, \dots, z_2 die paarw. versch. reellen Nullst. von p sind und $\mu_1, \bar{\mu}_1, \dots, \mu_k, \bar{\mu}_k$ die paarw. versch. konj. komplexer Paare nicht-reeller Nullst. mit Vielf. $m_1, \dots, m_k, m_1, \dots, m_k$ sind.

Bew: Sei $\mu \in \mathbb{C}$ Nullst. von p . Dann gilt

$$p(\bar{\mu}) = \sum_{k=0}^n a_k \bar{\mu}^k \stackrel{a_k = \overline{a_k}}{\downarrow} = \sum_{k=0}^n \overline{a_k} \bar{\mu}^k = \sum_{k=0}^n \overline{a_k \mu^k} = \overline{p(\mu)} = 0,$$

also ist auch $\bar{\mu}$ Nullst. von p . Nach §4 ex.

Ist $\mu \notin \mathbb{R}$ (so ist $\bar{\mu} \neq \mu$). Ferner gilt mit $\mu = \alpha + i\beta$

$$(z-\mu)(z-\bar{\mu}) = (z-(\alpha+i\beta))(z-(\alpha-i\beta)) = z^2 - 2\alpha z + (\alpha^2 + \beta^2),$$

also ist $(z-\mu)(z-\bar{\mu})$ ein reelles Polynom.
 Damit ex. ein reelles Polynom q mit
 $\text{grad}(q) = \text{grad}(p) - 2$ mit

$$P(z) = q(z)(z-\mu)(z-\bar{\mu}).$$

Die Behauptung folgt dann per Induktion nach $\text{grad}(p)$. □

7.11 Folgerung: Ist $p(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$ ein reelles Polynom,
 so besitzt p eine Faktorzerlegung

$$p(z) = a(z-z_1)^{m_1} \dots (z-z_r)^{m_r} (z^2+a_1z+b_1)^{m_1} \dots (z^2+a_rz+b_r)^{m_r}$$

mit $a_i, z_1, \dots, z_r \in \mathbb{R}$ und $z^2+a_i z+b_i$ ist quadr.
 reelles Polynom, das keine reelle Nullst. besitzt.

Bew: Ist $\mu_i, \bar{\mu}_i$ ein konj. komplexes Nullst. Paar
 von p , so gilt mit $\mu_i = \alpha_i + i\beta_i$:

$$(z-\mu_i)(z-\bar{\mu}_i) = z^2 - 2\alpha_i z + (\alpha_i^2 + \beta_i^2)$$

*(keine Nullst. in \mathbb{R} , da $\beta_i^2 > 0$)
 Nullst. in $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ in $i\mathbb{R}$*

und dann ist $(z-\mu_i)^{m_i} (z-\bar{\mu}_i)^{m_i} = (z^2 - 2\alpha_i z + (\alpha_i^2 + \beta_i^2))^{m_i}$.
 Also $a_i = -2\alpha_i, b_i = (\alpha_i + \beta_i)^2$. □

7.12 Lemma Seien $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein endl. dim. eukl. \mathbb{R} -VR, und $F \in \text{End}(V)$ normal. Für $u = v + iw \in V_{\mathbb{C}}$
 setze $\bar{u} = v - iw \in V_{\mathbb{C}}$. Dann gelten:

(1) Ist $\lambda = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}$ EW von $F_{\mathbb{C}}$ und $u = v + iw \in V_{\mathbb{C}}$
 ein EV zu λ , so gelten:

$$\left\{ \begin{array}{l} F(v) = \alpha v - \beta w \\ F(w) = \beta v + \alpha w \end{array} \right\} \text{ und } F_{\mathbb{C}}(\bar{u}) = \bar{\lambda} \bar{u}.$$

(2) Ist $\{u_1, \dots, u_r\}$ eine ONB für $E_{\lambda}(F_{\mathbb{C}}) \subseteq V_{\mathbb{C}}$, so
 ist $\{\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_r\}$ eine ONB für $E_{\bar{\lambda}}(F_{\mathbb{C}})$.

(3) Ist $\lambda = \alpha + i\beta$ wie in (1) mit $\beta \neq 0$ und ist $\{u_1, \dots, u_\ell\}$ eine ONB für $E_\lambda(F_\mathbb{C})$ mit $u_j = v_j + iw_j$, so ist $\{\sqrt{2}v_1, \sqrt{2}w_1, \dots, \sqrt{2}v_\ell, \sqrt{2}w_\ell\}$ eine ONB von $E_\lambda(F_\mathbb{C}) \oplus E_{\bar{\lambda}}(F_\mathbb{C})$.

Bew: (1) Sei $\lambda = \alpha + i\beta$ und $u = v + iw$ EV zu λ .
Dann gilt:

$$F(v) + iF(w) = F_\mathbb{C}(v + iw) = (\alpha + i\beta)(v + iw) = \alpha v - \beta w + i(\beta v + \alpha w)$$

Damit folgt $F(v) = \alpha v - \beta w$, $F(w) = \beta v + \alpha w$.

Dann folgt auch

$$F_\mathbb{C}(v - iw) = F(v) - iF(w) = (\alpha v - \beta w) - i(\beta v + \alpha w) = (\alpha - i\beta)(v - iw),$$

also $F_\mathbb{C}(\bar{u}) = \bar{\lambda} \bar{u}$.

(2) Ist $\{u_1, \dots, u_\ell\}$ ein ONS, so auch $\{\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_\ell\}$, denn man rechnet schnell nach, dass

$$\langle \bar{u}_i, \bar{u}_j \rangle = \langle u_i, u_j \rangle = \delta_{ij} = \delta_{ij} \text{ gilt.}$$

Die Aussage folgt dann mit (1).

(3) Sei $u_j = v_j + iw_j$ für $1 \leq j \leq \ell$. Da $\lambda \neq \bar{\lambda} \in W$ von $F_\mathbb{C}$ und da $F_\mathbb{C}$ normal, gilt $E_\lambda(F_\mathbb{C}) \perp E_{\bar{\lambda}}(F_\mathbb{C})$ (Lemma 7.2). Damit folgt für $i \neq j$:

$$\langle u_i, u_j \rangle = 0 = \langle u_i, \bar{u}_j \rangle \text{ und } \langle u_i, \bar{u}_i \rangle = 0.$$

Wegen $v_j = \frac{1}{2}(u_j + \bar{u}_j)$, $w_j = \frac{1}{2i}(u_j - \bar{u}_j)$ folgt für $i \neq j$:

$$\langle v_i, v_j \rangle = \langle \frac{1}{2}(u_i + \bar{u}_i), \frac{1}{2}(u_j + \bar{u}_j) \rangle = 0$$

$$\langle w_i, w_j \rangle = \langle \frac{1}{2i}(u_i - \bar{u}_i), \frac{1}{2i}(u_j - \bar{u}_j) \rangle = 0, \text{ und}$$

$$\langle v_i, w_j \rangle = \langle \frac{1}{2}(u_i + \bar{u}_i), \frac{1}{2i}(u_j - \bar{u}_j) \rangle = 0.$$

1. Fall: Ist $\lambda \in \mathbb{R}$, so können wir o.B.d.A

$u_i \in V$ annehmen, dann ist $u_i = v_i + i w_i$

komplexe EV zu λ , so ist auch $\bar{u}_i = v_i - i w_i$

EV zu $\bar{\lambda} = \lambda$, und dann sind auch

$$v_i = \frac{1}{2}(u_i + \bar{u}_i), \quad w_i = \frac{1}{2i}(u_i - \bar{u}_i)$$

EV zu λ . Da $u_i \in \text{Lin}\{v_i, w_i\}$ ist

$\{v_1, w_1, \dots, v_n, w_n\}$ ein EV-System von $E_\lambda(F_\mathbb{C})$.

Nach Basisauswahlsatz enthält dies eine

Basis $\{\tilde{u}_1, \dots, \tilde{u}_n\}$ von $E_\lambda(F_\mathbb{C})$. Wenden wir

hierauf das Schmidt'sche ON-Verfahren an

(4.13) erhalten wir eine ONB $\{u'_1, \dots, u'_n\}$ von

$E_\lambda(F_\mathbb{C})$ mit u'_i reell (also $u'_i \in V$) $\forall 1 \leq i \leq n$.

Beachte: Die Anwend. des Schmidt'schen Verf.

auf reelle Vektoren führt wieder zu reellen Vektoren!

2. Fall: Ist $\mu, \bar{\mu} \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ ein Paar komplexer EW

von $F_\mathbb{C}$, so gilt nach 7.12(3): Ist $u_i = \tilde{v}_i + i \tilde{w}_i$

und $w_i = \sqrt{2} \tilde{v}_i, \quad w_i = \sqrt{2} \tilde{w}_i$, so ist

$\{v_1, w_1, \dots, v_n, w_n\}$ eine ONB von $E_\mu(F_\mathbb{C}) \oplus E_{\bar{\mu}}(F_\mathbb{C})$

und es gilt nach 7.12(1):

$$F(v_i) = \alpha v_i - \beta w_i, \quad F(w_i) = \beta v_i - \alpha w_i$$

wenn $\lambda = \alpha + i\beta$.

Da $V_\mathbb{C} = \bigoplus_{j=1}^N E_{\lambda_j}(F_\mathbb{C})$ wobei $\lambda_1, \dots, \lambda_N$ die paarw.

versch. EV von $F_\mathbb{C}$.

$$\text{Da } V_\mathbb{C} = \bigoplus_{j=1}^m E_{\lambda_j}(F_\mathbb{C}) \oplus \bigoplus_{j=1}^m (E_{\mu_j}(F_\mathbb{C}) \oplus E_{\bar{\mu}_j}(F_\mathbb{C})) \quad (7.3)$$

Ist $B = \{u_1, \dots, u_k, v_1, w_1, \dots, v_m, w_m\}$, wobei

$\{u_1, \dots, u_k\}$ die Verknüpfung der in Fall 1 konstr.

ONBs für die reellen EW λ_i , und $\{v_1, w_1, \dots, v_m, w_m\}$

7.15 Lemma Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. unitär od. endl. \mathbb{K} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$.

(1) Ist F selbstadj., (also $F = F^*$), so ist jeder Eigenwert von F reell.

(2) Ist F unitär od. orthogonal, so gilt für jeden EW λ von F : $|\lambda| = 1$.

Bew. (1) Sei λ EW von F mit $F = F^*$ und sei $0 \neq v \in V$ zu λ . Nach 7.2 ist dann v auch EV zu F^* zum EW $\bar{\lambda}$. Damit folgt

$$\lambda v = F(v) = F^*(v) = \bar{\lambda} v, \text{ also } \lambda = \bar{\lambda}.$$

(2) Da F unitär bzw. orthog. gilt $\langle F(v), F(v) \rangle = \langle v, v \rangle$ für alle $v \in V$. Ist dann $0 \neq v \in V$ EV zum EW λ , so folgt $0 \neq \langle v, v \rangle = \langle F(v), F(v) \rangle = \langle \lambda v, \lambda v \rangle = |\lambda|^2 \langle v, v \rangle$, also $|\lambda|^2 = 1$, und dann auch $|\lambda| = 1$. \square

Wir kommen nun zu sehr wichtigen Folgerungen von Satz 7.13:

7.16 Folgerung: Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. endl. \mathbb{R} -VR, und sei $F \in \text{End}(V)$ selbstadj., also $F = F^*$.

Dann ex. eine ONB $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ von V mit $A_F^B = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$.

Insb. ist F reell diagonalisierbar!

Analog: Ist $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ mit $A = A^T$, so ex. eine orthog. Matrix $O \in O(n)$ mit

$$O^T A O = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

Insb. ist A reell diagonalisierbar.

Bew. Der Bew. folgt sofort aus 7.13, 7.14 und 7.15 (1). \square

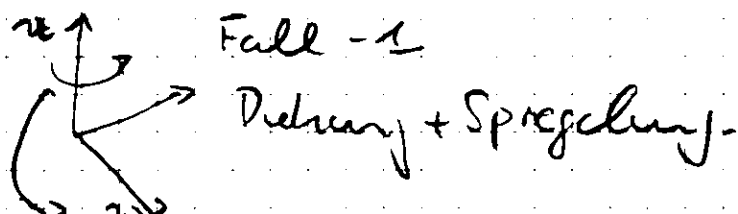
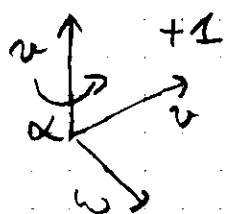
Wit $\alpha = 0$, so ist $A_F^B = \begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ ist $\alpha = \pi$, ~~(77)~~

so ist $A_F^B = \begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$. Wir erhalten so alle

Fälle von 7.17. Nehmen wir dann $O = (u, v, w)$,

so gilt $O^T A O = \begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \alpha & -\sin \alpha \\ 0 & \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$.

Im Fall $+1$ ist F_A eine Drehung mit dem Winkel α um die durch u aufgespannte Drehachse. Im Fall -1 ist F_A die Drehung mit Winkel α um u -Achse, gefolgt von einer Spiegelung an der v, w -Ebene.



Es gilt $\det(A) = \pm 1$ g.d.w. A ist keine Drehung, das heißt die Gruppe $SO(3)$ besteht genau aus den Drehungen des \mathbb{R}^3 durch geeignete Achsen durch den Nullpunkt.

Wir schließen den Abschnitt mit einer geeigneten Anwendung von Satz 7.3 und 7.13 für positiv definite Endomorphismen (bzw. Matrizen).

7.19 Satz Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. unitäre oder endl. \mathbb{K} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ selbstadj. (also $F = F^*$). Dann sind äquivalent:

- (1) F ist positiv definit.
- (2) Alle EW von F sind positiv.

Analoges gilt für eine selbstadj. Matrix $A \in M(n \times n, \mathbb{K})$.

Beweis: Da $F = F^*$ sind alle EW von F reell. (78)
und es ex. ONB $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ von V mit
 $A_F^B = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$.

(2) \Rightarrow (1) Es gelte $\lambda_i > 0 \ \forall 1 \leq i \leq n$. Ist dann
 $0 \neq v \in V$ bel., so ex. $x_1, \dots, x_n \in K$ mit $v = \sum_{i=1}^n x_i v_i$
und dann gilt mit $x = (x_1, \dots, x_n)^T \in K^n$
 $\langle F(v), v \rangle = \langle A_F^B x, x \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \bar{x}_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i |x_i|^2 > 0,$

da mindestens ein $x_i \neq 0$. Also ist F pos. def.

(1) \Rightarrow (2): Sei F pos. def. Ann. \exists EW λ von F
mit $\lambda \leq 0$. Ist dann $0 \neq v \in V$ EV zu λ , so
gilt $\langle F(v), v \rangle = \langle \lambda v, v \rangle = \lambda \underbrace{\langle v, v \rangle}_{> 0} \leq 0$, und

F ist nicht positiv definit! ✘