

Musterlösung Serie 1

FORMALE UND SEMI-FORMALE BEWEISE

4. $PA \vdash s0 + s0 = ss0$

Lösung:

$\varphi_0: \forall x \forall y (x + sy = s(x + y))$	PA_3
$\varphi_1: \forall x \forall y (x + sy = s(x + y)) \rightarrow \forall y (s0 + sy = s(s0 + y))$	L_{10}
$\varphi_2: \forall y (s0 + sy = s(s0 + y))$	$MP (\varphi_0 \ \& \ \varphi_1)$
$\varphi_3: \forall y (s0 + sy = s(s0 + y)) \rightarrow s0 + s0 = s(s0 + 0)$	L_{10}
$\varphi_4: s0 + s0 = s(s0 + 0)$	$MP (\varphi_2 \ \& \ \varphi_3)$
$\varphi_5: \forall x (x + 0 = x)$	PA_2
$\varphi_6: \forall x (x + 0 = x) \rightarrow s0 + 0 = s0$	L_{10}
$\varphi_7: s0 + 0 = s0$	$MP (\varphi_5 \ \& \ \varphi_6)$
$\varphi_8: s0 + 0 = s0 \rightarrow s(s0 + 0) = ss0$	L_{16}
$\varphi_9: s(s0 + 0) = ss0$	$MP (\varphi_7 \ \& \ \varphi_8)$
$\varphi_{10}: s0 + s0 = s0 + s0$	L_{14}
$\varphi_{11}: \varphi_9 \rightarrow (\varphi_{10} \rightarrow (\varphi_{10} \wedge \varphi_9))$	L_5
$\varphi_{12}: \varphi_{10} \rightarrow (\varphi_{10} \wedge \varphi_9)$	$MP (\varphi_{11} \ \& \ \varphi_{12})$
$\varphi_{13}: \varphi_{10} \wedge \varphi_9$	$MP (\varphi_9 \ \& \ \varphi_{12})$
$\varphi_{14}: (\varphi_{10} \wedge \varphi_9) \rightarrow (s0 + s0 = s(s0 + 0)) \rightarrow s0 + s0 = ss0$	L_{15}
$\varphi_{15}: s0 + s0 = s(s0 + 0) \rightarrow s0 + s0 = ss0$	$MP (\varphi_{13} \ \& \ \varphi_{14})$
$\varphi_{16}: s0 + s0 = ss0$	$MP (\varphi_4 \ \& \ \varphi_{15})$

5. $PA \vdash \forall x (x = 0 \vee \exists y (x = sy))$

Lösung: Definiere $\varphi(x) := x = 0 \vee \exists y (x = sy)$. Der Beweis soll mit Induktion, (also mit PA_6) gemacht werden. Wir zeigen zuerst die Induktionsverankerung $PA \vdash \varphi(x/0) \equiv 0 = 0 \vee \exists y (0 = sy)$:

L_{14}	$0 = 0$
L_6	$0 = 0 \rightarrow (0 = 0 \vee \exists y (0 = sy))$
MP	$\underbrace{0 = 0 \vee \exists y (0 = sy)}_{\varphi(x/0)}$

Als Nächstes müssen wir den Induktionsschritt $PA \vdash \forall x (\varphi(x) \rightarrow \varphi(sx))$ nachweisen. Definiere dazu $\psi(y) := sx = sy$ und beachte, dass die Substitution durch x in ψ erlaubt ist:

L_{14}	$\psi(y/x) \equiv sx = sx$
L_{11}	$\psi(y/x) \rightarrow \exists y \psi(y)$
MP	$\exists y \psi(y) \equiv \exists y (sx = sy)$

$$\begin{aligned}
& L_7 \quad \exists y \psi(y) \rightarrow (sx = 0 \vee \exists y \psi(y)) \\
MP & \quad sx = 0 \vee \exists y \psi(y) \\
& L_1 \quad sx = 0 \vee \exists y \psi(y) \rightarrow (x = 0 \vee \exists y (x = sy) \rightarrow sx = 0 \vee \exists y \psi(y)) \\
MP & \quad \underbrace{x = 0 \vee \exists y (x = sy)}_{\varphi(x)} \rightarrow \underbrace{sx = 0 \vee \exists y sx = sy}_{\varphi(sx)} \\
& \forall x \quad \chi(x) := \forall x (\varphi(x) \rightarrow \varphi(sx))
\end{aligned}$$

Nun müssen wir die Induktionsverankerung und den Induktionsschritt durch die Konjunktion \wedge verbinden und dann können wir Induktion anwenden und den Satz beweisen:

$$\begin{aligned}
& \vdash \varphi(x/0) \equiv 0 = 0 \vee \exists y (0 = sy) \\
& \vdash \chi(x) \equiv \forall x (\varphi(x) \rightarrow \varphi(sx)) \\
& L_5 \quad \chi(x) \rightarrow (\varphi(x/0) \rightarrow (\varphi(x/0) \wedge \chi(x))) \\
MP & \quad \varphi(x/0) \rightarrow (\varphi(x/0) \wedge \chi(x)) \\
MP & \quad \underbrace{(0 = 0 \vee \exists y (0 = sy))}_{\varphi(x/0)} \wedge \underbrace{(\forall x (\varphi(x) \rightarrow \varphi(sx)))}_{\chi(x)} \\
PA_6 & \quad (0 = 0 \vee \exists y (0 = sy)) \wedge (\forall x (\varphi(x) \rightarrow \varphi(sx))) \rightarrow \forall x \varphi(x) \\
MP & \quad \forall x \underbrace{(x = 0 \vee \exists y (x = sy))}_{\varphi(x)}
\end{aligned}$$

6. Zeige mit semi-formalen Beweisen, dass die folgenden Aussagen gelten:

- (a) $PA \vdash \forall x (0 + x = x)$
- (b) $PA \vdash \forall x \forall y \forall z ((x + y) + z = x + (y + z))$
- (c) $PA \vdash \forall x (s0 + x = sx \wedge sx = x + s0)$
- (d) $PA \vdash \forall x \forall y (x + y = y + x)$

Lösung:

- (a) Für den Beweis verwenden wir Induktion über x . Die Induktionsverankerung $0 + 0 = 0$ folgt aus PA_2 . Für den Induktionsschritt können wir nun annehmen, dass $0 + x = x$ für ein x gilt. Nun ist $0 + sx = s(0 + x)$ nach PA_3 und mit der Induktionsannahme ist $s(0 + x) = sx$. Mit der Transitivität der Gleichheit und dem Induktionsaxiom PA_6 und MODUS PONENS folgt nun die Aussage.
- (b) Wir zeigen zuerst die Formel $\varphi(z) := (x + y) + z = x + (y + z)$ mit Induktion über z . Wir müssen also die Induktionsverankerung $\varphi(0)$ nachweisen:

$$(x + y) + 0 \stackrel{PA_2}{=} x + y \stackrel{PA_2}{=} x + (y + 0)$$

Wir nehmen nun an, dass $\varphi(z)$ wahr ist für ein beliebiges, aber fixes z und zeigen, dass dann auch $\varphi(sz) \equiv (x + y) + sz = x + (y + sz)$ wahr ist:

$$\begin{aligned}
(x + y) + sz & \stackrel{PA_3}{=} s((x + y) + z) \\
& \stackrel{\varphi(z)}{=} s(x + (y + z)) \\
& \stackrel{PA_3}{=} x + s(y + z) \\
& \stackrel{PA_3}{=} x + (y + sz)
\end{aligned}$$

Wenden wir nun PA_6 an und danach zweimal die VERALLGEMEINERUNGSREGEL für y und x , dann ist der Satz bewiesen.

(c) Definiere

$$\varphi(x) := (\underbrace{s0 + x = sx}_{\psi_1(x):=} \wedge \underbrace{sx = x + s0}_{\psi_2(x):=})$$

und beweise die Formel mit Induktion über x . Mit Verwendung von L_3 , L_4 und MODUS PONENS können wir die beiden Formeln aufspalten zu $\psi_1(x)$ und $\psi_2(x)$ und mit L_5 und MODUS PONENS wieder zusammenfügen. Es reicht somit, die Induktionsverankerung und den Induktionsschritt für $\psi_1(x)$ und $\psi_2(x)$ zu zeigen. Wir beginnen mit den Induktionsverankerungen:

$$\psi_1(0) \equiv s0 + 0 \stackrel{\text{PA}_2}{=} s0$$

$$\psi_2(0) \equiv s0 \stackrel{6.(a)}{=} 0 + s0$$

Wir nehmen nun an, dass $\varphi(x)$ und somit auch $\psi_1(x)$ und $\psi_2(x)$ wahr sind und zeigen die Induktionsschritte bei beiden Formeln:

$$\psi_1(sx) : s0 + sx \stackrel{\text{PA}_3}{=} s(s0 + x) \stackrel{\psi_1(x)}{=} s sx$$

$$\psi_2(sx) : s sx \stackrel{\text{PA}_2}{=} s(sx + 0) \stackrel{\text{PA}_3}{=} sx + s0$$

Der Satz folgt nun durch Anwendung von PA_6 und MODUS PONENS.

(d) Setze $\varphi(y) := x + y = y + x$ und zeige zuerst die Induktionsvoraussetzung $\varphi(0)$:

$$x + 0 \stackrel{\text{PA}_2}{=} x \stackrel{6.(a)}{=} 0 + x$$

Wir nehmen nun an, dass die Induktionsannahme $\varphi(y)$ wahr ist und zeigen, dass daraus $\varphi(sy)$ folgt:

$$\begin{aligned} x + sy &\stackrel{\text{PA}_3}{=} s(x + y) \\ &\stackrel{\varphi(y)}{=} s(y + x) \\ &\stackrel{6.(c)}{=} s0 + (y + x) \\ &\stackrel{6.(b)}{=} (s0 + y) + x \\ &\stackrel{6.(c)}{=} sy + x \end{aligned}$$

Verwende nun PA_6 und MODUS PONENS sowie die VERALLGEMEINERUNGSREGEL für x und daraus folgt der Satz.

7. Zeige mit semi-formalen Beweisen, dass die folgenden Aussagen gelten:

- (a) $\text{PA} \vdash \forall x(0 \cdot x = 0)$
- (b) $\text{PA} \vdash \forall x(s0 \cdot x = x \wedge x = x \cdot s0)$
- (c) $\text{PA} \vdash \forall x \forall y \forall z((x + y) \cdot z = (x \cdot z) + (y \cdot z))$
- (d) $\text{PA} \vdash \forall x \forall y(x \cdot y = y \cdot x)$

- (e) $\text{PA} \vdash \forall x \forall y \forall z (x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z))$
 (f) $\text{PA} \vdash \forall x \forall y \forall z (x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z)$

Lösung:

- (a) Definiere $\varphi(x) := 0 \cdot x = 0$ und zeige die Formel mit Induktion über x . Die Induktionsverankerung $\varphi(0) \equiv 0 \cdot 0 = 0$ folgt direkt aus PA_4 . Sei nun $\varphi(x)$ wahr, dann folgt der Induktionsschritt direkt aus

$$0 \cdot sx \stackrel{\text{PA}_5}{=} 0 \cdot x + 0 \stackrel{\text{PA}_2}{=} 0 \cdot x \stackrel{\varphi(x)}{=} 0.$$

Der Satz folgt nun aus PA_6 und MODUS PONENS.

- (b) Setze

$$\varphi(x) := \underbrace{s0 \cdot x = x}_{\psi_1(x) :=} \wedge \underbrace{x = x \cdot s0}_{\psi_2(x) :=}$$

und zeige $\varphi(x)$ analog zu Aufgabe 6. (c) mit Induktion über x . Zeige zuerst die Induktionsverankerung $\varphi(0)$:

$$\begin{aligned} \psi_1(0) &: s0 \cdot 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} 0 \\ \psi_2(0) &: 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} 0 \cdot 0 \stackrel{\text{PA}_2}{=} 0 \cdot 0 + 0 \stackrel{\text{PA}_5}{=} 0 \cdot s0 \end{aligned}$$

Mit L_5 und MODUS PONENS können wir schliesslich $\psi_1(0)$ und $\psi_2(0)$ zu $\varphi(0)$ zusammensetzen. Nehmen wir an, dass die Induktionsannahme $\varphi(x) \equiv \psi_1(x) \wedge \psi_2(x)$ wahr ist, dann können wir mit L_3 , L_4 und MODUS PONENS auch annehmen, dass $\psi_1(x)$ und $\psi_2(x)$ wahr sind. Für den Induktionsschritt müssen wir zeigen, dass $\varphi(sx)$ wahr ist:

$$\begin{aligned} \psi_1(sx) &: s0 \cdot sx \stackrel{\text{PA}_5}{=} s0 \cdot x + s0 \\ &\stackrel{\psi_1(x)}{=} x + s0 \\ &\stackrel{6.(c)}{=} sx \\ \psi_2(sx) &: sx \stackrel{\text{PA}_4}{=} sx \cdot 0 + sx \\ &\stackrel{\text{PA}_5}{=} sx \cdot s0 \end{aligned}$$

Mit L_5 und MODUS PONENS lässt sich das nun zusammensetzen zu $\varphi(sx) \equiv \psi_1(sx) \wedge \psi_2(sx)$. Der Satz folgt nun durch Induktion.

- (c) Definiere $\varphi(z) := (x + y) \cdot z = (x \cdot z) + (y \cdot z)$ und zeige diese Formel mit Induktion über z . Wir starten mit dem Induktionsanfang $\varphi(0)$:

$$(x + y) \cdot 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} 0 \stackrel{\text{PA}_2}{=} 0 + 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} x \cdot 0 + 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} x \cdot 0 + y \cdot 0$$

Sei nun $\varphi(z)$ die Induktionsannahmen, dann lässt sich der Induktionsschritt $\varphi(sz)$ wie

folgt zeigen:

$$\begin{aligned}
 (x + y) \cdot sz &\stackrel{\text{PA}_5}{=} (x + y) \cdot z + (x + y) \\
 &\stackrel{\varphi(z)}{=} (x \cdot z + y \cdot z) + (x + y) \\
 &\stackrel{6.(b)}{=} x \cdot z + (y \cdot z + (x + y)) \\
 &\stackrel{6.(b)}{=} x \cdot z + ((y \cdot z + x) + y) \\
 &\stackrel{6.(d)}{=} x \cdot z + ((x + y \cdot z) + y) \\
 &\stackrel{6.(b)}{=} x \cdot z + (x + (y \cdot z + y)) \\
 &\stackrel{\text{PA}_5}{=} x \cdot z + (x + y \cdot sz) \\
 &\stackrel{6.(b)}{=} (x \cdot z + x) + y \cdot sz \\
 &\stackrel{\text{PA}_5}{=} x \cdot sz + y \cdot sz
 \end{aligned}$$

Der Satz folgt nun mit Induktion über z sowie mit der VERALLGEMEINERUNGSREGEL über y und x .

- (d) Setze $\varphi(y) := x \cdot y = y \cdot x$ und zeige die Formel mit Hilfe von Induktion über y . Die Induktionsverankerung $\varphi(0)$ geht wie folgt: $x \cdot 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} 0 \stackrel{7.(a)}{=} 0 \cdot x$. Wir nehmen an, dass $\varphi(y)$ wahr ist und zeigen $\varphi(sy)$:

$$\begin{aligned}
 x \cdot sy &\stackrel{\text{PA}_5}{=} x \cdot y + x \\
 &\stackrel{\varphi(y)}{=} y \cdot x + x \\
 &\stackrel{7.(b)}{=} y \cdot x + s0 \cdot x \\
 &\stackrel{7.(c)}{=} (y + s0) \cdot x \\
 &\stackrel{6.(c)}{=} sy \cdot x
 \end{aligned}$$

Mit Induktion über y sowie einmaliger Anwendung der VERALLGEMEINERUNGSREGEL nach x folgt nun der Satz.

- (e) Wir zeigen die Formel $\varphi(x, y, z) := x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z)$ direkt (also ohne Induktion):

$$\begin{aligned}
 x \cdot (y + z) &\stackrel{7.(d)}{=} (y + z) \cdot x \\
 &\stackrel{7.(c)}{=} y \cdot x + z \cdot x \\
 &\stackrel{7.(d)}{=} x \cdot y + z \cdot x \\
 &\stackrel{7.(d)}{=} x \cdot y + x \cdot z
 \end{aligned}$$

Der Satz folgt nun, wenn man auf die obige Formel dreimal die VERALLGEMEINERUNGSREGEL anwendet für z , y und x .

- (f) Definiere $\varphi(z) := x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$ und zeige die Aussage mit Induktion über z . Beginne mit der Induktionsverankerung $\varphi(0)$:

$$x \cdot (y \cdot 0) \stackrel{\text{PA}_4}{=} x \cdot 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} 0 \stackrel{\text{PA}_4}{=} (x \cdot y) \cdot 0$$

Sei nun $\varphi(z)$ die Induktionsannahme, dann lässt sich der Induktionsschritt $\varphi(sz)$ wie folgt zeigen:

$$\begin{aligned}x \cdot (y \cdot sz) &\stackrel{\text{PA}_5}{=} x \cdot (y \cdot z + y) \\ &\stackrel{7.(e)}{=} x \cdot (y \cdot z) + x \cdot y \\ &\stackrel{\varphi(z)}{=} (x \cdot y) \cdot z + x \cdot y \\ &\stackrel{\text{PA}_5}{=} (x \cdot y) \cdot sz\end{aligned}$$

Verwenden wir nun Induktion über z und wenden wir zweimal die VERALLGEMEINERUNGSREGEL an (für y und x), dann resultiert daraus, was wir zeigen wollten.