

Wann ist aber möglich eine Matrix zu diagonalisieren? Das kann z.B. mit Hilfe der algebraischen und geometrischen Vielfachheit der Eigenwerte beantwortet werden.

1.5 Algebraische/geometrische Vielfachheit.

$A \in K^{n \times n}$, $\lambda_0 \in \mathbb{C}$ EW von A

Vielfachheit von λ_0

geometrische = $\dim E_A(\lambda_0)$

algebraische

Vielfachheit von λ_0 als Nullstelle von $p_A(\lambda)$.

Bsp 1.5.1 $A = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$

$$p_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} 4-\lambda & 0 & 0 \\ 0 & 4-\lambda & 1 \\ 0 & 0 & 4-\lambda \end{pmatrix} = (4-\lambda)^3$$

Also ist 4 EW von A mit

algebraischer Vielfachheit 3

$$E_A(4) = \text{Kern}(A - 4I) = \text{Kern} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Abet } \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ c \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow c=0$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ 0 \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Also}$$

$$E_A(4) = \text{lin} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \dim E_A(4) = 2.$$

linear un-
abhängig.

Also hat 4 geometrische Vielfachheit

2,

Bem 1.5.1 $2 \leq 3$ allgemein gilt

geometrische Vielfachheit \leq algebraische Vielfachheit
eines EW \leq des EW

Satz 1.5.1 Sei $A \in K^{n \times n}$ mit

$$\rho_A(\lambda) = (\lambda_1 - \lambda)^{a_1} (\lambda_2 - \lambda)^{a_2} \dots (\lambda_k - \lambda)^{a_k}$$

und sei $g_j = \dim E_A(\lambda_j)$.

($a_1 + a_2 + \dots + a_k = n$) Dann

A diagonalisierbar $\Leftrightarrow \sum_{j=1}^k g_j = n \Leftrightarrow g_j = a_j$
 $\forall j \in \{1, \dots, k\}$.

Bsp 1.5.2 Die Matrix A von
Bsp 1.5.1 ist nicht diagonalisierbar
weil $3 \neq 2$.

Beweisidee: $g_j \leq a_j$ (Bem 1.5.1) und A ist
diagonalisierbar nach Satz 1.4.1
genau dann wenn es eine Basis gibt
von K^n aus EV von A (\Leftrightarrow)
 $\sum_{j=1}^k g_j = n \Leftrightarrow g_j = a_j \forall j \in \{1, \dots, k\}$.

1.6 Symmetrische und hermitesche Matrizen.

Def $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit $A = A^T$ heißt symmetrisch und, $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ mit $A = A^*$ heißt hermitesch oder selbstadjungiert.

Bsp $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 6 \end{pmatrix} \Rightarrow A^T = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 6 \end{pmatrix} = A.$

Also ist A symmetrisch.

$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 6 \end{pmatrix}$ Sei $B = \begin{pmatrix} 2 & 1+i \\ 1-i & 3 \end{pmatrix}$
Dann $B^* = \overline{(B^T)}$

$$= \overline{\begin{pmatrix} 2 & 1-i \\ 1+i & 3 \end{pmatrix}} = \begin{pmatrix} \overline{2} & \overline{1-i} \\ \overline{1+i} & \overline{3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1+i \\ 1-i & 3 \end{pmatrix} = B$$

Satz: Eine hermitesche Matrix ($A^* = A$) hat nur reelle Eigenwerte. Die Eigenvektoren zu verschiedenen Eigenwerten sind orthogonal (d.h. $A\vec{v}_1 = \lambda_1 \vec{v}_1$, $A\vec{v}_2 = \lambda_2 \vec{v}_2$ und $\lambda_1 \neq \lambda_2$ dann $(\vec{v}_1 | \vec{v}_2) = 0$).

Erinnerung: (1) In \mathbb{C}^n gilt $\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix}$, $\vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$

dann $(\vec{u} | \vec{v}) = \sum_{j=1}^n u_j \overline{v_j}$ also $(\vec{u} | \vec{v}) = \overline{(\vec{v} | \vec{u})}$ (1)

(2) In \mathbb{R}^n gilt $(A\vec{u} | \vec{v}) = (\vec{u} | A^T \vec{v})$

In \mathbb{C}^n gilt $(A\vec{u} | \vec{v}) = (\vec{u} | A^* \vec{v})$

Also wenn $A = A^*$ dann

$$(A\vec{u} | \vec{v}) = (\vec{u} | A\vec{v}) \quad (2)$$

Beweis $A\vec{v} = \lambda \vec{v}$ dann

$$(\vec{v} | A\vec{v}) = \lambda (\vec{v} | \vec{v}) = \lambda \underbrace{\|\vec{v}\|^2}_{\text{reell}}$$

$$\begin{array}{l} \text{Aus (1)} \\ \text{Aus (2)} \end{array} \left. \begin{array}{l} (\vec{v} | A\vec{v}) = \overline{(\vec{v} | A\vec{v})} \\ (\vec{v} | A\vec{v}) = (\vec{v} | A\vec{v}) \end{array} \right\} \Rightarrow (\vec{v} | A\vec{v}) = \overline{(\vec{v} | A\vec{v})}$$

$\Rightarrow (\vec{v} | A\vec{v}) \in \mathbb{R}$ also $\lambda \in \mathbb{R}$.

Ist $A\vec{v}_1 = \lambda_1 \vec{v}_1$, $A\vec{v}_2 = \lambda_2 \vec{v}_2$ $\lambda_1 \neq \lambda_2$ dann

$$\lambda_1 (\vec{v}_1 | \vec{v}_2) = (\lambda_1 \vec{v}_1 | \vec{v}_2) = (A\vec{v}_1 | \vec{v}_2) \stackrel{(2)}{=} (\vec{v}_1 | A\vec{v}_2)$$

$$= (\vec{v}_1 | \lambda_2 \vec{v}_2) = \lambda_2 (\vec{v}_1 | \vec{v}_2). \Rightarrow$$

↓
da $\lambda_2 \in \mathbb{R}$

$$(\lambda_1 - \lambda_2) (\vec{v}_1 | \vec{v}_2) = 0 \stackrel{\lambda_1 \neq \lambda_2}{\Rightarrow} (\vec{v}_1 | \vec{v}_2) = 0.$$

Erinnerung: $S \in K^{n \times n}$ heißt unitär [orthogonal] wenn $S^* S = I$ [bzw $S^t S = I$]

S ist unitär [orthogonal] \Leftrightarrow die Spalten von S bilden ONB von \mathbb{C}^n [bzw \mathbb{R}^n].

Satz Jede hermitesche [symmetrische] Matrix $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ [$A \in \mathbb{R}^{n \times n}$]. lässt sich diagonalisieren, wobei die Matrix S unitär [orthogonal] gewählt werden kann.

Bsp 1.6.2 Sei $A = \begin{pmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$. Berechnen

Sie eine orthogonale Matrix S so dass

$S^{-1}AS$ diagonal ist.

Lö: $S = (\vec{s}_1 | \vec{s}_2)$ (Basis von \mathbb{R}^2 aus EV)
(muss orthonormal sein).

$$\rho_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 6-\lambda & 2 \\ 2 & 3-\lambda \end{vmatrix} = (\lambda-6)(\lambda-3) - 4 \\ = \lambda^2 - 9\lambda + 14 = (\lambda-2)(\lambda-7).$$

$$(A - 2I) \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow 2a + b = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \in \text{lin} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\}.$$

$$\Rightarrow E_A(2) = \text{lin} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\}.$$

Ähnlich $E_A(7) = \text{lin} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$

$\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ sind orthogonal aber keine

ONB (Länge $\neq 1$). Aber $\vec{v}_1 = \frac{\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}}{\| \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \|} = \frac{\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}}{\sqrt{1^2 + (-2)^2}} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}.$

$\vec{v}_2 = \frac{\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}}{\| \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \|} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ bilden ONB von EV
Also $S = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}.$

Motivation für das nächste Kapitel

Ist $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $f \in C^2$ und $f'(x_0) = 0$ und
 $f''(x_0) > 0$ [bzw. $f''(x_0) < 0$] \Rightarrow
 f hat lokales Minimum [bzw. lok. Maximum]
in x_0 .

Ist eine analoge Aussage möglich
für $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$? In diesem Fall
wie wir gesehen werden, ist $f \in C^2$
dann f'' ist eine $n \times n$ Matrix,
und eine analoge Aussage ist
möglich mit Hilfe der Definit-
heit von Matrizen.

1.7 Definitheit reeller symmetrischer

Matrizen. Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symmetrisch.

(i) A heißt positiv definit [bzw. negativ definit], wenn $\vec{x}^T A \vec{x} > 0$ [bzw.

$$\vec{x}^T A \vec{x} < 0] \quad \forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\vec{0}\}.$$

(ii) A heißt positiv semidefinit [bzw. negativ semidefinit], wenn $\vec{x}^T A \vec{x} \geq 0$

$$[\text{bzw. } \vec{x}^T A \vec{x} \leq 0] \quad \forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\vec{0}\}.$$

(iii) A heißt indefinit, falls $\exists \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^n$
 $\vec{x}^T A \vec{x} > 0, \vec{y}^T A \vec{y} < 0.$

Bsp 1.7.1 Die symmetrische Matrix $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ ist positiv definit!

$$\text{Sei } \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \setminus \{\vec{0}\}. \quad \vec{x}^T A \vec{x} =$$

$$(x_1 \ x_2) \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = (x_1 \ x_2) \begin{pmatrix} 2x_1 + x_2 \\ x_1 + x_2 \end{pmatrix}$$

$$= x_1 (2x_1 + x_2) + x_2 (x_1 + x_2) = 2x_1^2 + 2x_1x_2 + x_2^2$$

$$= x_1^2 + x_1^2 + 2x_1x_2 + x_2^2 = x_1^2 + (x_1 + x_2)^2 > 0$$

$$\text{weil } x_1^2 + (x_1 + x_2)^2 = 0 \Rightarrow \begin{matrix} x_1 = 0, & x_1 + x_2 = 0 \Rightarrow \\ & x_1 = x_2 = 0. \end{matrix}$$

Bsp: Die symmetrische Matrix $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ist indefinit

da z.B.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 2 > 0.$$

und

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = -2 < 0.$$

Bsp 1.7.3 Die symmetrische Matrix $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ ist negativ semidefinit: Sei $\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$ dann

$$\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \end{pmatrix} A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = -x_1^2 - 2x_2^2 \leq 0.$$

aber $-x_1^2 - 2x_2^2$ nicht immer < 0

$$\text{da } \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} A \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

Satz 1.7.1 Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symmetrisch.

Dann A ist

positiv definit $\lambda > 0$
negativ definit $\lambda < 0$
positiv semidefinit $\lambda \geq 0$
negativ semidefinit $\lambda \leq 0$
indefinit

(\Rightarrow) für alle Eigenwerte λ .

Es gibt positive und negative EW

Bsp 1.7.4 $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$. A ist symmetrisch

und $p_A(\lambda) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & 2 \\ 2 & 4-\lambda \end{vmatrix} = (\lambda-4)(\lambda-1) - 4 = \lambda(\lambda-5)$

\leadsto EW 0, 5 alle ≥ 0 also ist A positiv semidefinit.

Beweisidee für $n=2$, Fall positiver EWe.

A symmetrisch $\implies \exists$ orthogonal

mit $S^T A S = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$. ($S^T S = I \implies S^T = S^{-1}$)

Dann $\vec{y}^T A \vec{y} = (S \vec{x})^T A S \vec{x} = \vec{x}^T S^T A S \vec{x}$
 $= \vec{x}^T \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \vec{x} = \lambda_1 x_1^2 + \lambda_2 x_2^2 > 0$

Kriterium von Hurwitz: Eine symmetrische Matrix $A = (a_{jk}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ist positiv definit \Leftrightarrow alle Hauptunterdeterminanten sind positiv

$$\text{d.h. } \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} \end{vmatrix} > 0 \quad \forall m=1, \dots, n.$$

Bsp 1.75 $A = \begin{vmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{vmatrix} \in \mathbb{R}^3$ ist

positiv definit da

$$|3| = 3 > 0$$

$$\begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 3 \cdot 2 - 1 \cdot 1 = 5 > 0$$

$$\begin{vmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{vmatrix} = 1 \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{vmatrix} + 2 \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 8 > 0$$

Anwendungen: Stabilität, lokale Extremstellen Funktionen mehrerer Variablen.