

Einführung in Typinferenz

Simon Bischof, Jakob von Raumer

IPD Snelting

$$\frac{\begin{array}{c} \text{Var} \quad (f : \alpha_2, x : \alpha_4)(f) = \alpha_6 \quad \text{Var} \quad (f : \alpha_2, x : \alpha_4)(x) = \alpha_7 \\ \hline f : \alpha_2, x : \alpha_4 \vdash f : \alpha_6 \quad f : \alpha_2, x : \alpha_4 \vdash x : \alpha_7 \end{array}}{f : \alpha_2, x : \alpha_4 \vdash f x : \alpha_5}$$

$$\frac{\begin{array}{c} \text{Abs} \quad f : \alpha_2 \vdash \lambda x. f x : \alpha_3 \\ \hline f : \alpha_2 \vdash \lambda f. \lambda x. f x : \alpha_1 \end{array}}{f : \alpha_2 \vdash \lambda f. \lambda x. f x : \alpha_1}$$

$$C = \{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_2 = \alpha_6, \alpha_4 = \alpha_7\}$$

$$\sigma_C = [\alpha_1 \diamond (\alpha_7 \rightarrow \alpha_5) \rightarrow \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_2 \diamond \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_3 \diamond \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_4 \diamond \alpha_7, \alpha_6 \diamond \alpha_7 \rightarrow \alpha_5]$$

$$\sigma_C(\alpha_1) = (\alpha_7 \rightarrow \alpha_5) \rightarrow \alpha_7 \rightarrow \alpha_5$$

Der λ -Kalkül

- Extrem simpel: Es gibt nur Funktionsdefinition und -Anwendung
- Fundament funktionaler Programmiersprachen
- $\lambda x. t$ entspricht Funktion mit Parameter x und Ergebnis t
- Funktionsanwendung durch Hintereinanderschreiben (z.B. $f\ x$)

Beispiele:

$\lambda x. x$: Identitätsfunktion

$\lambda x. \lambda y. x$: Erzeugt konstante Funktion

$\lambda f. \lambda g. \lambda x. f(g\ x)$: Funktionsverkettung

Der λ -Kalkül (formal)

var := [a-zA-Z][a-zA-Z0-9]*

Term := App | Abs | (Term) | var

App := Term Term

Abs := λ var . Term

Klammerung ist wichtig!

Funktions-Applikation implizit **links**geklammert, Abstraktion “greedy”

Beispiele:

$$\lambda x. x x x = \lambda x. (x x) x$$

$$\neq \lambda x. x (x x)$$

$$\lambda x. x (\lambda y. y) = \lambda x. (x (\lambda y. y))$$

$$\neq (\lambda x. x) (\lambda y. y)$$

Betareduktion (vereinfacht)

- “Ausführung” von Lambda-Termen
- Redex: Terme der Form $(\lambda x. t_1) t_2$
- Betareduktion: Ersetze alle freien Vorkommen von x in t_1 durch t_2
- Beispiel: $(\lambda x. \lambda y. x (y x)) (\lambda z. z z) \Rightarrow \lambda y. (\lambda z. z z) (y (\lambda z. z z))$

Weitere Details und wie man im Lambda-Kalkül programmiert:

https://pp.ipd.kit.edu/lehre/WS201718/pse_lambda-ide/lambda-vorlesung.pdf

Lambda-IDE:

<https://pp.ipd.kit.edu/lehre/misc/lambda-ide/Wavelength.html>

Übungsblätter

Übungsblätter zum λ -Kalkül, Typinferenz etc. unter

<https://pp.ipd.kit.edu/lehre/WS201920/paradigmen/uebung>

Relevante Blätter:

- Blatt 5, Blatt 6 für λ -Kalkül
- Blatt 9 für Typinferenz

Typen

var := $\alpha \mid \beta \mid \dots \mid \alpha_1 \mid \alpha_2 \mid \dots$

basetype := **int** | **bool** | ...

Fun := **Fun** \rightarrow **Fun** | **var** | **basetype**

Klammerung ist wichtig! Funktionstypen implizit **rechts**geklammert

Beispiele:

int

α

$\alpha \rightarrow \beta$

$\alpha_1 \rightarrow \text{int} \rightarrow \alpha_2 = \alpha_1 \rightarrow (\text{int} \rightarrow \alpha_2)$

$\neq (\alpha_1 \rightarrow \text{int}) \rightarrow \alpha_2$

Klammerung λ -Terme vs. Typen

Linksassoziativität von Funktionsanwendung in λ -Termen und Rechtsassoziativität in Funktionstypen gehören zusammen:

Äquivalenz (a) “Funktion mit n Parametern”

\leftrightarrow

(b) “Funktion mit 1 Parameter, die Funktion mit $n - 1$ Parametern zurückgibt”

Beispiel $\text{const} = \lambda x. \lambda y. x$:

Interpretation	Fkt.-Definition	Fkt.-Anwendung	Fkt.-Typ
(a)	$\lambda x. \lambda y. x$	$\text{const} a b$	$\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$
(b)	$\lambda x. (\lambda y. x)$	$(\text{const} a) b$	$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$

Typisierung

Typumgebung = Map von Variablen auf Typen

z.B. $\Gamma = x : \alpha_1, y : \text{bool}, f : \alpha_2 \rightarrow \alpha_3$

Typisierung: $\Gamma \vdash t : \tau$

“Unter Typumgebung (Typannahmen) Γ hat t den Typ τ

Beispiele:

$x : \alpha \vdash x : \alpha$

$f : \text{bool} \rightarrow \text{bool} \rightarrow \text{int} \vdash \lambda x. f\ x\ x : \text{bool} \rightarrow \text{int}$
 $\vdash \lambda x. x : \alpha \rightarrow \alpha$ (leere Typumgebung $\Gamma = \emptyset$)

Typeregeln

Darstellung von Typeregeln:
Voraussetzungen

Folgerung

Const-Regel:

$$\text{CONST} \frac{c \text{ ist eine Konstante}}{\Gamma \vdash c : \tau_c}$$

App-Regel:

$$\text{APP} \frac{\Gamma \vdash t_1 : \tau_1 \rightarrow \tau_2 \quad \Gamma \vdash t_2 : \tau_1}{\Gamma \vdash t_1 \ t_2 : \tau_2}$$

Var-Regel:

$$\text{VAR} \frac{\Gamma(x) = \tau}{\Gamma \vdash x : \tau}$$

Abs-Regel:

$$\text{ABS} \frac{\Gamma, x : \tau_1 \vdash t : \tau_2}{\Gamma \vdash \lambda x. t : \tau_1 \rightarrow \tau_2}$$

- Start mit Gesamtterm als finale Folgerung mit Typvariable als Typ
- Rückwärtsanwendung der Typregeln (es passt immer genau eine Regel!)
- Einführung neuer Typvariablen bei Abs- und App-Regel
- Aufsammeln von Constraints (Gleichungen) für Typvariablen

Beispiel: Typherleitungsbaum

$\vdash \lambda x. \lambda y. y x : \alpha_1$

Constraints:

$$C = \{\}$$

Beispiel: Typherleitungsbaum

$$\text{ABS} \quad \frac{x : \alpha_2 \vdash \lambda y. y \ x : \alpha_3}{\vdash \lambda x. \lambda y. y \ x : \alpha_1}$$

Constraints:

$$C = \{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3\}$$

Beispiel: Typerleitungsbaum

$$\frac{\text{ABS} \quad \frac{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash y \ x : \alpha_5}{x : \alpha_2 \vdash \lambda y. \ y \ x : \alpha_3}}{\vdash \lambda x. \ \lambda y. \ y \ x : \alpha_1}$$

Constraints:

$$C = \{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5\}$$

Beispiel: Typherleitungsbaum

$$\begin{array}{c}
 \frac{\text{APP} \quad \frac{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash y : \alpha_6 \quad x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash x : \alpha_7}{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash y \ x : \alpha_5}}{x : \alpha_2 \vdash \lambda y. \ y \ x : \alpha_3} \\
 \text{ABS} \\
 \frac{\text{ABS} \quad x : \alpha_2 \vdash \lambda y. \ y \ x : \alpha_3}{\vdash \lambda x. \lambda y. \ y \ x : \alpha_1}
 \end{array}$$

Constraints:

$$C = \{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5\}$$

Beispiel: Typherleitungsbaum

$$\frac{\text{VAR} \quad \frac{(x : \alpha_2, y : \alpha_4)(y) = \alpha_4}{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash y : \alpha_6 \qquad x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash x : \alpha_7}}{\text{APP} \quad \frac{}{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash y \ x : \alpha_5}}$$

$$\frac{\text{ABS} \quad \frac{}{x : \alpha_2 \vdash \lambda y. \ y \ x : \alpha_3}}{\text{ABS} \quad \frac{}{\vdash \lambda x. \ \lambda y. \ y \ x : \alpha_1}}$$

Constraints:

$$C = \{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4\}$$

Beispiel: Typherleitungsbaum

$$\begin{array}{c}
 \frac{\text{VAR} \quad (x : \alpha_2, y : \alpha_4)(y) = \alpha_4}{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash y : \alpha_6} \qquad \frac{\text{VAR} \quad (x : \alpha_2, y : \alpha_4)(x) = \alpha_2}{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash x : \alpha_7} \\
 \hline
 \text{APP} \qquad \qquad \qquad \\
 \frac{}{x : \alpha_2, y : \alpha_4 \vdash y \ x : \alpha_5} \\
 \hline
 \text{ABS} \qquad \qquad \qquad \\
 \frac{}{x : \alpha_2 \vdash \lambda y. \ y \ x : \alpha_3} \\
 \hline
 \text{ABS} \qquad \qquad \qquad \\
 \frac{}{\vdash \lambda x. \ \lambda y. \ y \ x : \alpha_1}
 \end{array}$$

Constraints:

$$C = \{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}$$

Substitution

- Ersetzen von freien Variablen durch Terme
- Muss nicht für alle Variablen eine Ersetzung definieren

Substitution

- Ersetzen von freien Variablen durch Terme
- Muss nicht für alle Variablen eine Ersetzung definieren
- $\sigma = [\alpha \diamond \text{int}]$:
 $\sigma(\alpha \rightarrow \beta) = \text{int} \rightarrow \beta$

Substitution

- Ersetzen von freien Variablen durch Terme
- Muss nicht für alle Variablen eine Ersetzung definieren
- $\sigma = [\alpha \diamond \text{int}]$:
 $\sigma(\alpha \rightarrow \beta) = \text{int} \rightarrow \beta$
- $\sigma = [\alpha \diamond \text{int}, \beta \diamond \gamma \rightarrow \text{bool}]$:
 $\sigma(\alpha \rightarrow \beta) = \text{int} \rightarrow \gamma \rightarrow \text{bool}$
 $\sigma(\beta \rightarrow \alpha) = (\gamma \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{int}$

Substitution

- Ersetzen von freien Variablen durch Terme
- Muss nicht für alle Variablen eine Ersetzung definieren
- $\sigma = [\alpha \diamond \text{int}]:$
 $\sigma(\alpha \rightarrow \beta) = \text{int} \rightarrow \beta$
- $\sigma = [\alpha \diamond \text{int}, \beta \diamond \gamma \rightarrow \text{bool}]:$
 $\sigma(\alpha \rightarrow \beta) = \text{int} \rightarrow \gamma \rightarrow \text{bool}$
 $\sigma(\beta \rightarrow \alpha) = (\gamma \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{int}$
- $\sigma = [\alpha \diamond \text{int}, \beta \diamond (\delta \rightarrow \delta) \rightarrow \text{bool}]:$
 $\sigma((\alpha \rightarrow \gamma) \rightarrow \beta) = (\text{int} \rightarrow \gamma) \rightarrow (\delta \rightarrow \delta) \rightarrow \text{bool}$

Unifikation

- Unifikator: Substitution, die alle Gleichungen löst
- allgemeinster Unifikator: Unifikator, der "möglichst wenig festlegt"
- $\{\alpha = \beta, \gamma = \text{int}\}$
allgem. Unifikatoren z.B. $\sigma = [\alpha \triangleq \beta, \gamma \triangleq \text{int}]$, $\sigma = [\beta \triangleq \alpha, \gamma \triangleq \text{int}]$,
dagegen $\sigma = [\alpha \triangleq \text{bool}, \beta \triangleq \text{bool}, \gamma \triangleq \text{int}]$ Unifikator, aber nicht
allgemeinster Unifikator

Unifikation

- Unifikator: Substitution, die alle Gleichungen löst
- allgemeinster Unifikator: Unifikator, der "möglichst wenig festlegt"
- $\{\alpha = \beta, \gamma = \text{int}\}$
allgem. Unifikatoren z.B. $\sigma = [\alpha \triangleleft \beta, \gamma \triangleleft \text{int}]$, $\sigma = [\beta \triangleleft \alpha, \gamma \triangleleft \text{int}]$,
dagegen $\sigma = [\alpha \triangleleft \text{bool}, \beta \triangleleft \text{bool}, \gamma \triangleleft \text{int}]$ Unifikator, aber nicht
allgemeinster Unifikator
- $\{\alpha = \text{int} \rightarrow \beta, \alpha \rightarrow \beta = (\text{int} \rightarrow \gamma) \rightarrow \text{bool}\}$
Unifikator $\sigma = [\alpha \triangleleft \text{int} \rightarrow \text{bool}, \beta \triangleleft \text{bool}, \gamma \triangleleft \text{bool}]$

Unifikation

- Unifikator: Substitution, die alle Gleichungen löst
- allgemeinster Unifikator: Unifikator, der "möglichst wenig festlegt"
- $\{\alpha = \beta, \gamma = \text{int}\}$
allgem. Unifikatoren z.B. $\sigma = [\alpha \triangleright \beta, \gamma \triangleright \text{int}]$, $\sigma = [\beta \triangleright \alpha, \gamma \triangleright \text{int}]$,
dagegen $\sigma = [\alpha \triangleright \text{bool}, \beta \triangleright \text{bool}, \gamma \triangleright \text{int}]$ Unifikator, aber nicht
allgemeinster Unifikator
- $\{\alpha = \text{int} \rightarrow \beta, \alpha \rightarrow \beta = (\text{int} \rightarrow \gamma) \rightarrow \text{bool}\}$
Unifikator $\sigma = [\alpha \triangleright \text{int} \rightarrow \text{bool}, \beta \triangleright \text{bool}, \gamma \triangleright \text{bool}]$
- $\{\alpha = \beta \rightarrow \gamma, \delta \rightarrow \alpha = \delta \rightarrow \text{int}\}$
Nicht unifizierbar! Widerspruch durch Gleichung $\beta \rightarrow \gamma = \text{int}$!

Unifikation

- Unifikator: Substitution, die alle Gleichungen löst
- allgemeinster Unifikator: Unifikator, der "möglichst wenig festlegt"
- $\{\alpha = \beta, \gamma = \text{int}\}$
allgem. Unifikatoren z.B. $\sigma = [\alpha \triangleright \beta, \gamma \triangleright \text{int}]$, $\sigma = [\beta \triangleright \alpha, \gamma \triangleright \text{int}]$,
dagegen $\sigma = [\alpha \triangleright \text{bool}, \beta \triangleright \text{bool}, \gamma \triangleright \text{int}]$ Unifikator, aber nicht
allgemeinster Unifikator
- $\{\alpha = \text{int} \rightarrow \beta, \alpha \rightarrow \beta = (\text{int} \rightarrow \gamma) \rightarrow \text{bool}\}$
Unifikator $\sigma = [\alpha \triangleright \text{int} \rightarrow \text{bool}, \beta \triangleright \text{bool}, \gamma \triangleright \text{bool}]$
- $\{\alpha = \beta \rightarrow \gamma, \delta \rightarrow \alpha = \delta \rightarrow \text{int}\}$
Nicht unifizierbar! Widerspruch durch Gleichung $\beta \rightarrow \gamma = \text{int}!$
- $\{\alpha = \beta \rightarrow \alpha\}$
Nicht unifizierbar! Würde unendlichen Typen benötigen
 $(\alpha = \beta \rightarrow \beta \rightarrow \beta \rightarrow \dots)$!

Unifikationsalgorithmus

```

unify( $C$ ) =
  if  $C == \emptyset$  then []
  else let  $\{\tau_1 = \tau_2\} \cup C' = C$  in
    if  $\tau_1 == \tau_2$  then unify( $C'$ )
    else if  $\tau_1 == \alpha \&& \alpha \notin FV(\tau_2)$  then unify( $[\alpha \diamond \tau_2]C'$ )  $\circ [\alpha \diamond \tau_2]$ 
    else if  $\tau_2 == \alpha \&& \alpha \notin FV(\tau_1)$  then unify( $[\alpha \diamond \tau_1]C'$ )  $\circ [\alpha \diamond \tau_1]$ 
    else if  $\tau_1 == (\tau'_1 \rightarrow \tau''_1) \&& \tau_2 == (\tau'_2 \rightarrow \tau''_2)$ 
      then unify( $C' \cup \{\tau'_1 = \tau'_2, \tau''_1 = \tau''_2\}$ )
    else fail
  
```

$FV(\tau)$: freie Variablen aus τ

$\alpha \notin FV(\tau_i)$ ("occurs check") verhindert unendliche Typen

Beispiel: Unifikation

unify($\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}$)

Beispiel: Unifikation

$$\begin{aligned} & \text{unify}(\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &= \text{unify}(\{\alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \end{aligned}$$

Beispiel: Unifikation

$$\begin{aligned} & \text{unify}(\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &= \text{unify}(\{\alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\ &= \text{unify}(\{\alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \end{aligned}$$

Beispiel: Unifikation

$$\begin{aligned} & \text{unify}(\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &= \text{unify}(\{\alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\ &= \text{unify}(\{\alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\ &= \text{unify}(\{\alpha_7 \rightarrow \alpha_5 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \end{aligned}$$

Beispiel: Unifikation

$$\begin{aligned} & \text{unify}(\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &= \text{unify}(\{\alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\ &= \text{unify}(\{\alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\ &= \text{unify}(\{\alpha_7 \rightarrow \alpha_5 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\ &= \text{unify}(\{\alpha_7 = \alpha_2\}) \\ &\quad \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \end{aligned}$$

Beispiel: Unifikation

$$\begin{aligned}
 & \text{unify}(\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_7 \rightarrow \alpha_5 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\emptyset) \circ [\alpha_7 \dashv \alpha_2] \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3]
 \end{aligned}$$

Beispiel: Unifikation

$$\begin{aligned}
 & \text{unify}(\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_7 \rightarrow \alpha_5 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\emptyset) \circ [\alpha_7 \dashv \alpha_2] \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= [\alpha_7 \dashv \alpha_2] \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3]
 \end{aligned}$$

Beispiel: Unifikation

$$\begin{aligned}
 & \text{unify}(\{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_7 \rightarrow \alpha_5 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\{\alpha_7 = \alpha_2\}) \\
 &\quad \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= \text{unify}(\emptyset) \circ [\alpha_7 \dashv \alpha_2] \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= [\alpha_7 \dashv \alpha_2] \circ [\alpha_4 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_6 \dashv \alpha_7 \rightarrow \alpha_5] \\
 &\quad \circ [\alpha_3 \dashv \alpha_4 \rightarrow \alpha_5] \circ [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_3] \\
 &= [\alpha_1 \dashv \alpha_2 \rightarrow (\alpha_2 \rightarrow \alpha_5) \rightarrow \alpha_5, \alpha_3 \dashv (\alpha_2 \rightarrow \alpha_5) \rightarrow \alpha_5, \\
 &\quad \alpha_4 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 \dashv \alpha_2 \rightarrow \alpha_5, \alpha_7 \dashv \alpha_2]
 \end{aligned}$$

Beispiel: Ergebnis

Typheralleitungsbaum:

$$\frac{\text{ABS} \quad \frac{\text{ABS} \quad \frac{\vdots}{\mathbf{x} : \alpha_2 \vdash \lambda y. y \ x : \alpha_3}}{\vdash \lambda x. \lambda y. y \ x : \alpha_1}}
 {\vdash \lambda x. \lambda y. y \ x : \alpha_1}$$

Constraints:

$$C = \{\alpha_1 = \alpha_2 \rightarrow \alpha_3, \alpha_3 = \alpha_4 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_7 \rightarrow \alpha_5, \alpha_6 = \alpha_4, \alpha_7 = \alpha_2\}$$

Lösung:

$$\sigma = [\alpha_1 \not\rightarrow \alpha_2 \rightarrow (\alpha_5 \rightarrow \alpha_2) \rightarrow \alpha_5, \alpha_3 \not\rightarrow (\alpha_5 \rightarrow \alpha_2) \rightarrow \alpha_5,$$

$$\alpha_4 \not\rightarrow \alpha_5 \rightarrow \alpha_2, \alpha_6 \not\rightarrow \alpha_5 \rightarrow \alpha_2, \alpha_7 \not\rightarrow \alpha_2]$$

$$\sigma(\alpha_1) = \alpha_2 \rightarrow (\alpha_5 \rightarrow \alpha_2) \rightarrow \alpha_5$$

Let-Polymorphismus

- Typvariablen wie α_1 können jeden beliebigen Typ annehmen...
- ... aber innerhalb einer Typinferenz keine unterschiedlichen Typen
- Lösung: Let-Ausdruck **let** $f = t_1$ **in** t_2 mit Typschema
 $\forall \alpha_1, \dots, \alpha_n. \tau$
- Instanziieren eines Typschemas (\succeq):
 Instanziieren aller \forall -gebundenen Variablen
- mehrfach (auch unterschiedlich) instanziierbar

Beispiele:

$$\forall \alpha. \alpha \succeq \text{int}$$

$$\forall \alpha. \alpha \succeq \text{bool}$$

$$\forall \alpha. \alpha \succeq \alpha_1$$

$$\forall \alpha. \alpha \succeq \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$$

$$\forall \alpha, \beta. \alpha \rightarrow \beta \succeq \text{int} \rightarrow \alpha_1$$

$$\forall \alpha, \beta. \alpha \rightarrow \beta \succeq \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\forall \alpha. \alpha \rightarrow \beta \succeq \alpha_1 \rightarrow \beta$$

$$\alpha_1 \succeq \alpha_1$$

$$\text{int} \not\succeq \text{bool}$$

$$\alpha_1 \not\succeq \alpha_2$$

$$\forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha \not\succeq \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$$

$$\forall \alpha, \beta. \alpha \rightarrow \beta \not\succeq \forall \beta. \alpha_1 \rightarrow \beta$$

Typabstraktion

Freie Variablen \equiv nicht durch ein \forall gebundenen

Typabstraktion $ta(\tau, \Gamma)$ entsteht aus τ , indem all jene Typvariablen allquantifiziert werden, die frei in τ , aber nicht frei in Γ vorkommen.

Beispiele:

$$ta(\alpha_1 \rightarrow \alpha_2, \emptyset) = \forall \alpha_1, \alpha_2. \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$$

$$ta(\text{int} \rightarrow \alpha_1, x : \alpha_2) = \forall \alpha_1. \text{int} \rightarrow \alpha_1$$

$$ta(\alpha_1, f : \alpha_2 \rightarrow \alpha_1) = \alpha_1$$

$$ta(\alpha_1 \rightarrow \alpha_2, (f : \forall \alpha_1. \alpha_1, x : \alpha_2)) = \forall \alpha_1. \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$$

Typregeln für Let-Polymorphismus

Var-Regel (angepasst):

$$\text{VAR} \quad \frac{\Gamma(x) = \tau' \quad \tau' \succeq \tau}{\Gamma \vdash x : \tau}$$

In Typinferenz: τ' mit neuen Typvariablen instanziieren

Abs-Regel (angepasst):

$$\text{ABS} \quad \frac{\Gamma, x : \tau_1 \vdash t : \tau_2 \quad \tau_1 \text{ kein Typschema}}{\Gamma \vdash \lambda x. t : \tau_1 \rightarrow \tau_2}$$

In Typinferenz: Algorithmus erfüllt zusätzliche Bedingung automatisch

Let-Regel:

$$\frac{\Gamma \vdash t_1 : \tau_1 \quad \Gamma, x : ta(\tau_1, \Gamma) \vdash t_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash \mathbf{let}\ x = t_1 \ \mathbf{in}\ t_2 : \tau_2}$$

Typinferenz mit Let-Polymorphismus

$$\frac{\begin{array}{c} \cdots \\ \hline \Gamma \vdash t_1 : \alpha_2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \cdots \\ \hline \Gamma' \vdash t_2 : \alpha_3 \end{array}}{\Gamma \vdash \mathbf{let} \ x = t_1 \ \mathbf{in} \ t_2 : \alpha_1}$$

...

Allgemeine Vorgehensweise:

1. Sei C_0 die bisherige Constraintmenge, inkl. $\{\alpha_1 = \alpha_3\}$
2. Sammle Constraints aus linkem Teilbaum in C_{let}
3. Berechne den allgemeinsten Unifikator σ_{let} von C_{let}
4. Berechne $\Gamma' := \sigma_{let}(\Gamma), x : ta(\sigma_{let}(\alpha_2), \sigma_{let}(\Gamma))$
5. Benutze Γ' in rechtem Teilbaum, sammle Constraints in C_1
6. Ergebnisconstraints sind $C_0 \cup C'_{let} \cup C_1$ mit
 $C'_{let} := \{\alpha_i = \sigma_{let}(\alpha_i) \mid \sigma_{let} \text{ definiert f\"ur } \alpha_i\}$