

Antwort des Senats auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU

Amtsdelikte im Land Bremen

**Mitteilung des Senats
an die Bremische Bürgerschaft (Landtag)
vom 29. Oktober 2013**

Amtsdelikte im Land Bremen

(Kleine Anfrage der Fraktion der CDU vom 24.09.2013)

Die Fraktion der CDU hat folgende Kleine Anfrage an den Senat gerichtet:

„Ein Amtsdelikt begeht derjenige, der als Amtsträger bei seiner dienstlichen Ausübung eine bestimmte Straftat begeht. Bei den Amtsdelikten gibt es vorwiegend zwei verschiedene Unterscheidungen; echte und unechte Amtsdelikte.

Bei den echten Amtsdelikten handelt es sich um diejenigen, die nur unter Ausnutzung der Position als Amtsträger erfolgen können. Dies sind beispielsweise die Aussageerpressung (§ 343 StGB), Falschbeurkundung im Amt (§348), Rechtsbeugung (§339 StGB), Vorteilsnahme und Bestechlichkeit (§§ 331, 332, 335 StGB), Vollstreckung oder Verfolgung gegen Unschuldige (§§ 344, 345 StGB), Verletzung von Dienst- und Steuergeheimnissen (§353b, 355 StGB), sexueller Missbrauch unter Ausnutzung einer Amtsstellung (§ 174b StGB) und Gebühren- und Abgabenüberhebung und Leistungskürzung (§§ 352, 353 StGB).

Die unechten Amtsdelikten sind solche schon an sich strafbaren Delikte, welche mit höherer Strafe bedroht werden, wenn sie von einem Amtsträger begangen werden. Dies sind beispielsweise die Körperverletzung im Amt (§ 340 StGB), Strafvereitelung im Amt (§ 258a StGB), Verwahrungsbruch im Amt (§ 133 Abs. 3 StGB) und Gefangenenbefreiung im Amt (§ 120 Abs. 2 StGB).

Die Strafbarkeit der Amtsdelikte soll vornehmlich dazu dienen, dass die Amtsträger sich neutral verhalten und ihr Amt nicht für eigene Zwecke missbrauchen.

Wir fragen den Senat:

1. Wie viele Mitarbeiter des öffentlichen Dienstes sind von 2008 bis heute in Bremen und Bremerhaven in Ausübung ihres Dienstes wegen einer Straftat angezeigt worden?
2. Wegen welcher konkreten Straftaten wurden diese Mitarbeiter angezeigt?
3. In welchen Behörden sind diese Mitarbeiter beschäftigt?
4. Wie sind die strafrechtlichen Ermittlungsverfahren ausgegangen?
5. Wie viele Disziplinarverfahren gab es aufgrund dieser Anzeigen und wie sind sie ausgegangen?“

Der Senat beantwortet die vorgenannte Kleine Anfrage wie folgt:

1. Wie viele Mitarbeiter des öffentlichen Dienstes sind von 2008 bis heute in Bremen und Bremerhaven in Ausübung ihres Dienstes wegen einer Straftat angezeigt worden?

Antwort auf Frage 1:

Die in der Frage erbetenen Angaben sind erst ab dem Jahr 2010 im Abschnitt „Interne Ermittlungen“ des Senators für Inneres und Sport vollständig vorhanden. Die Delikte sind während des Zeitraums 2008 und teilweise 2009 noch von der Polizei Bremen in unterschiedlichen Fachdienststellen bearbeitet worden sowie ferner im Abschnitt „Zentrale Antikorruptionsbekämpfung“ (ZAKS) des Senators für Inneres und Sport. Verlässliche Angaben über die Anzahl der Personen, gegen die Anzeigen bei sog. Amtsdelikten erfolgten, sind für diesen Zeitraum nicht feststellbar. Daher werden in der Tabelle die Zahlen für den Abschnitt „Interne Ermittlungen“ ab 2010, im Übrigen ab 2009 dargestellt.

Es handelt sich bei den Angaben um die Zahl der einzelnen Personen. Unberücksichtigt geblieben sind Verfahren gegen nicht mehr im Dienst befindliche Polizeivollzugsbedienstete, Delikte von Polizeivollzugsbediensteten außerhalb des Dienstes und Verfahren gegen Bürgerinnen und Bürgern, die im Zusammenhang mit strafrechtlichen Vorwürfen gegen Bedienstete geführt worden sind.

Für den Zeitraum 2009 bis 2013 ergeben sich die Angaben aus Tabelle 1.

Tabelle 1

	Bremen		Bremerhaven
	Abschnitt interne Ermittlungen	Abschnitt ZAKS	
2009		5	15
2010	268	8	15
2011	303	11	20
2012	245	4	23
2013	176	2	2

2. Wegen welcher konkreten Straftaten wurden diese Mitarbeiter angezeigt?

Antwort auf Frage 2:

Schwerpunkt der Anzeigen bildeten die Delikte Körperverletzung im Amt (§ 340 StGB), Strafvereitelung im Amt (§ 258 a StGB), Unterschlagung (§ 246 StGB), Beleidigung (§ 185 StGB), Verletzung von Dienstgeheimnissen (§§ 353 b StGB), Vorteilsannahme und Bestechlichkeit (§§ 331, 332 StGB) sowie Untreue (§ 266 StGB).

3. In welchen Behörden sind diese Mitarbeiter beschäftigt?

Antwort auf Frage 3:

Angaben zu den Dienststellen, in denen betroffene Mitarbeiter/-innen beschäftigt sind, ergeben sich aus Tabelle 2. Es handelt sich bei den Zahlen um die Zahl der betroffenen Beamteten, nicht um die Zahl der geführten Ermittlungsvorgänge. Mit Ausnahme des Senators für Inneres und Sport sind die Angaben bezogen auf die Geschäftsbereiche der senatorischen Behörden dargestellt.

Die Zahlen für Bremen sind nach den beiden Abschnitten „Interne Ermittlungen (IE)“ und „ZAKS“ des Senators für Inneres und Sport aufgeschlüsselt. Alle Angaben nach Stand 30.09.2013.

Tabelle 2

Behörden	2010		2011		2012		2013	
	IE	ZAKS	IE	ZAKS	IE	ZAKS	IE	ZAKS
Senator für Inneres und Sport								
Polizei Bremen - dienstlich	227	3	259	2	193	1	135	
Sonstige Polizei: Länder, Bundespolizei	9		9		2		4	
Feuerwehr, Stadtamt, Landesamt für Verfassungsschutz	4	2	6	2	5	2	6	
Senator für Justiz und Verfassung	8		12	1	22		18	
Senatorin für Bildung und Wissenschaft (Lehrer- /innen)	6	1	2	1	8		2	
Senator für Gesundheit	1							
Senatorin für Soziales, Kinder, Jugend und Frauen	8	1	9	1	7	1	4	
Senatorin für Finanzen	1				2			1
Senator für Umwelt, Bau und Verkehr	2			1	1			
Senator für Wirtschaft, Arbeit und Häfen		1		1				1
Senator für Kultur				2				
Sonstiges (z.B. auswärtige Behörden)	2		6		5		7	

4. Wie sind die strafrechtlichen Ermittlungsverfahren ausgegangen?

Antwort auf Frage 4:

Der Ausgang der Ermittlungsverfahren ergibt sich aus Tabelle 3. Für Bremen ergeben sich die Zahlen aus den beiden Abschnitten „Interne Ermittlungen“ und „ZAKS“ des Senators für Inneres und Sport. Insbesondere aus den Jahren 2012 und 2013 sind eine Reihe von Verfahren noch nicht abgeschlossen.

Tabelle 3¹

Verfahrensausgänge										
	2009		2010		2011		2012		2013	
	Bremen	Brhv.	Bremen	Brhv.	Bremen	Brhv.	Bremen	Brhv.	Bremen	Brhv.
Keine Straftat feststellbar			2		4					
Einstellung von Vorprüfverfahren durch Staatsanwaltschaft (keine Straftat feststellbar)	3		9+5		23+4		13+3			
Einstellung von Verfahren gegen Unbekannt durch Staatsanwaltschaft (Täter nicht feststellbar)			18		13		9			
Einstellung § 170 (2) StPO		11	148	12	121	16	70	14	9	2
Einstellung wegen Geringfügigkeit § 153 (1) StPO			2		11		2		1	
Einstellung gegen Auflage § 153 a StPO	1		4+1		3	1		1		
Einstellung § 154 (1) StPO					2					
Strafbefehl § 407 StPO			1		5+2		1			
Verurteilung		1	1		3			1		
Sonstiges (Ausgang nicht bekannt, Verfahrenszusammenlegung, Abgabe an andere Behörden, Verfahrensausgang nicht in Bremen, sonst. Einstellung wie z. B. JGG)			5		7		8			

(¹ Die jeweils zweite Zahl bezieht sich auf Verfahrensausgänge bei der ZAKS)

5. Wie viele Disziplinarverfahren gab es aufgrund dieser Anzeigen und wie sind sie ausgegangen?

Antwort auf Frage 5:

Die Anzahl der aufgrund von Amtsdelikten geführten Disziplinarverfahren ergibt sich aus Tabelle 4. Zu berücksichtigen ist, dass die Tabelle ausschließlich Angaben für den Bereich der Polizeien in Bremen und Bremerhaven enthält.

Tabelle 4

Jahr	Anzahl der eingeleiteten Disziplinarverfahren		Verfahrensausgang	
	Polizei Bremen	Ortspolizeibehörde Bremerhaven	Polizei Bremen	Ortspolizeibehörde Bremerhaven
2008	7	2	Disziplinarklage erhoben: 1 Fall Einstellung: 6 Fälle	Verfahren eingestellt, in beiden Fällen wurden Rügen ausgesprochen
2009	5		Alle Verfahren wurden eingestellt, in einem Fall eine Rüge ausgesprochen	
2010	1		Verweis	
2011	3	1	In zwei Fällen Einstellung gegen Aussprache einer Rüge, ein Fall noch offen	Einstellung gegen Aussprache einer Rüge
2012	0		./.	
2013	3		Noch offen	