



**LGL**

Das allgemeine Beurteilungsmerkmal der ICF.  
Bahnbrechend oder Barriere?

Dr. Thomas Ewert

**11. ICF Anwenderkonferenz**

Mainz, 06.03.2013

# Beurteilungsmerkmal

- 1) Messen – wofür, warum?
- 2) Die Messung eines einzelnen Items (Kategorie)
  - a) Metrische Eigenschaften
  - b) Beurteiler Übereinstimmung

# Allgemeine Skala = Beeinträchtigung / Ausmaß des Problems

xxx.0	nicht vorhanden (ohne, kein, unerheblich,...)	0-4%
xxx.1	leicht ausgeprägt (schwach, gering,...)	5-24%
xxx.2	mäßig ausgeprägt (mittel, ziemlich,...)	25-49%
xxx.3	erheblich ausgeprägt (hoch, äußerst,...)	50-95%
xxx.4	voll ausgeprägt (komplett, total,...)	96-100%

---

xxx.8	nicht spezifiziert (die verfügbare Information nicht ausreicht, um den Schweregrad des Problems zu bestimmen )
xxx.9	nicht anwendbar (Die Kategorie ist nicht anwendbar für den Patienten )

# Beurteilungsmerkmal

**Z.B. : Vollständige Beeinträchtigung zu arbeiten**

**d850.4**

# Quantifizierung

## Measurement

“... is defined as the assignment of numerals to objects or events according to rules.” (Stevens, 1946)

### **b280 Schmerz**

Empfinden eines unangenehmen Gefühls, das mögliche oder tatsächliche Schäden einer Körperstruktur anzeigt

# Quantifizierung

## **b280 Schmerz**

Empfinden eines unangenehmen Gefühls, das mögliche oder tatsächliche Schäden einer Körperstruktur anzeigt

Inkl.: Allgemeiner oder umschriebener Schmerz in einem oder mehreren Körperteilen, Schmerz in einem Dermatom, stechender, brennender, dumpfer, quälender Schmerz; Muskelschmerz (Myalgie), **aufgehobene Schmerzempfindung (Analgesie)**, gesteigerte Schmerzempfindung (Hyperalgesie)

# Quantifizierung

## **b2703 Wahrnehmung schädlicher Reize**

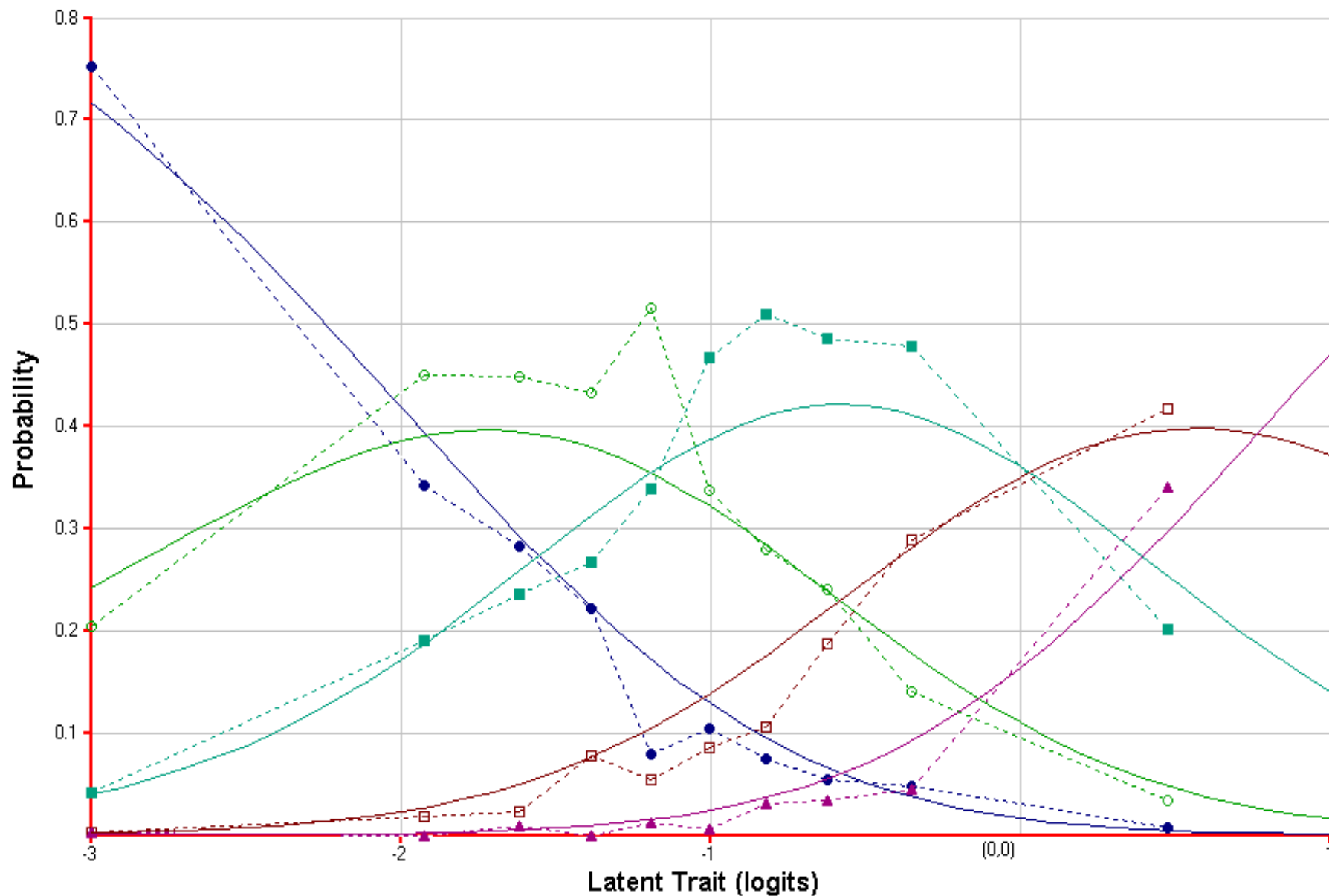
Sinnesfunktionen, die die Wahrnehmung schmerzhafter oder unangenehmer Reize betreffen

Inkl.: Funktionsstörungen wie herabgesetztes oder gesteigertes Schmerzempfinden (Hypalgesie, Hyperpathie), verändertes Schmerzempfinden (Allodynie), **aufgehobenes Schmerzempfinden (Analgesie)**, schmerzhafte Empfindungslosigkeit (Anästhesia dolorosa)

# Characteristic Curve(s) By Score

item:27 (d640)

Weighted MNSQ 0.81



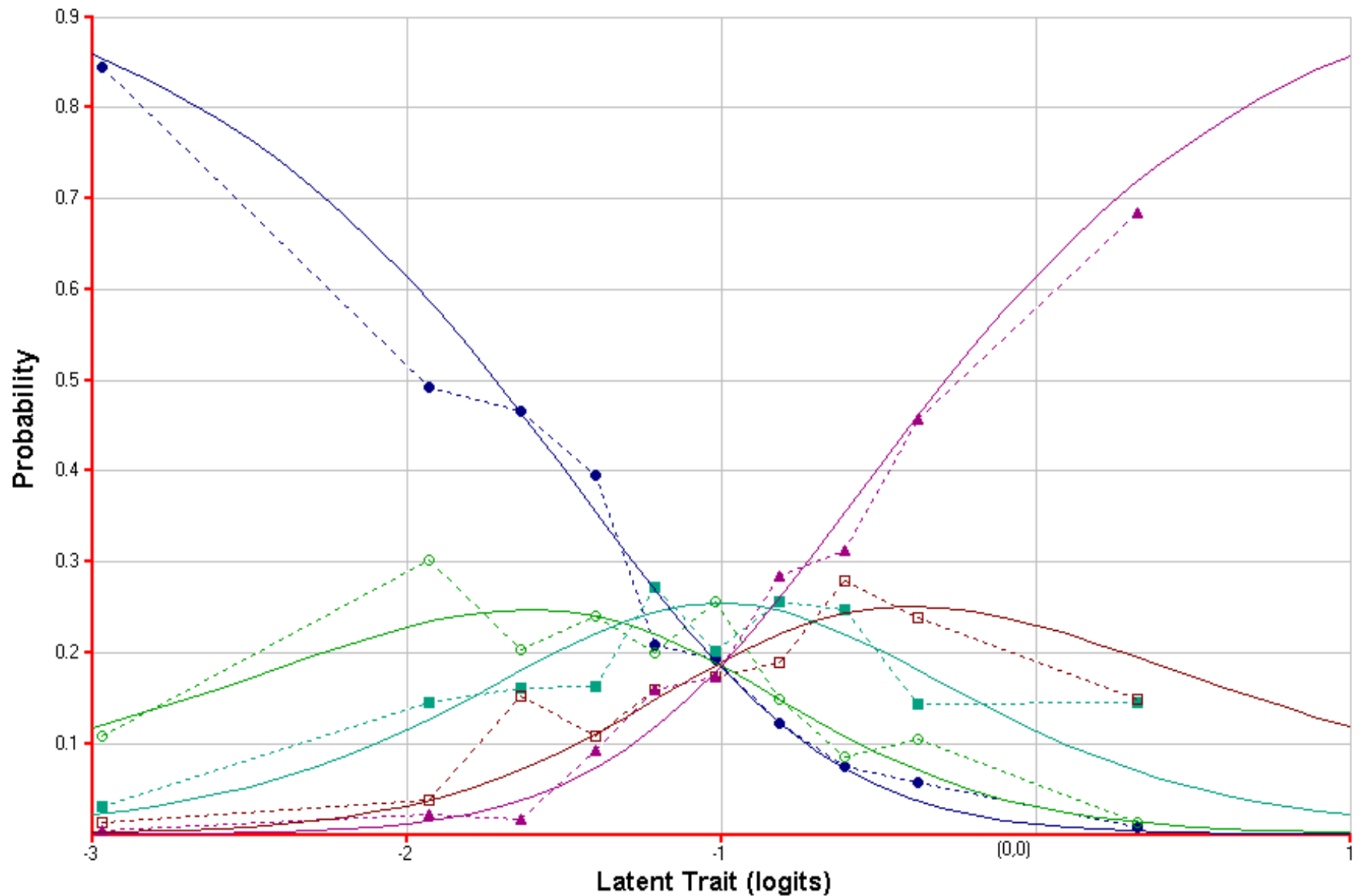
Delta(s): -1.92 -1.19 0.03 0.77



# Characteristic Curve(s) By Score

Weighted MNSQ 1.16

item:31 (d850)



Delta(s): -1.01 -1.32 -0.71 -0.98

# Erstes Beurteilungsmerkmal – Beurteiler Übereinstimmung

Grill et al., 2007 - d430 Gegenstände anheben und tragen

		Observer 2				
		0	1	2	3	4
Observer 1	0	7	0	1	0	0
	1	1	1	3	0	0
	2	0	2	2	2	0
	3	0	1	1	3	0
	4	0	1	0	0	0

# Erstes Beurteilungsmerkmal – Beurteiler Übereinstimmung

Uhlig et al., 2007

**Table 6** Frequency of observer agreement within and between raters for categories in the ICF Core Set for RA

Observed agreement	All categories (n = 95)		Body functions (n = 24)		Body structures (n = 18)		Activities and participation (n = 32)		Environmental factors (n = 21)	
	Intra	Inter	Intra	Inter	Intra	Inter	Intra	Inter	Intra	Inter
Higher than 80%	4	0	1	0	2	0	1	0	0	0
51–80%	67	44	20	17	12	6	24	17	11	4
21–50%	24	43	3	7	4	11	7	13	10	12
20% and lower	0	8	0	0	0	1	0	2	0	5
Number categories (%) with kappa values 0.4 or higher	82/95 (86)	41/95 (43)	18/24 (75)	14/24 (58)	14/18 (78)	10/18 (56)	25/32 (71)	13/32 (41)	15/21 (71)	4/21 (19)

# Erstes Beurteilungsmerkmal – Beurteiler Übereinstimmung

Hilfiker et al., 2009

b280 Schmerz

Inter-rater Reliabilität: gewichtetes Kappa = 0,45

Uhlig et al., 2007

b280 Schmerz

Inter-rater Reliabilität: gewichtetes Kappa = 0,02

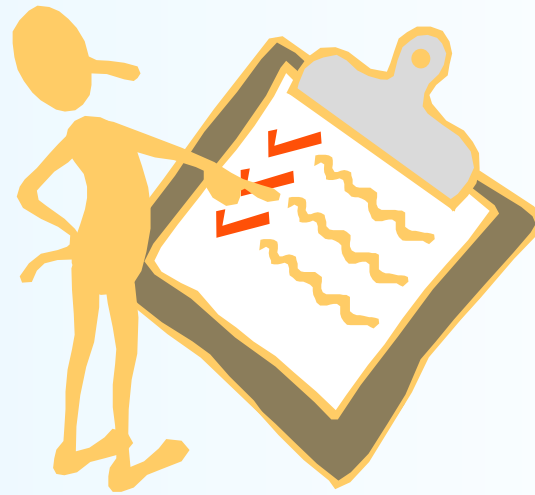


# Erstes Beurteilungsmerkmal

## Fazit:

- Konzeptionelle Schwächen bei der Kategoriendefinition
- Hinweise für metrische „Herausforderungen“ z.B. bei Item Response Analysen
- Mäßige bis geringe Beurteiler Übereinstimmung
- Keine konsistenten Ergebnisse

# Vielen Dank



Thomas.Ewert@lgl.bayern.de