

Programmiersprachen

Abstraktion

Berthold Hoffmann

Studiengang Informatik
Universität Bremen

Sommersemester 2006
(Vorlesung am 29. Mai 2006)

Abstraktion

- 1 Konzept
- 2 Parameter
- 3 Auswertungsreihenfolge

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Überblick Konzept Parameter Auswertungsreihenfolge Schluss

Vor-vorletztes Mal: Werte

Die **funktionale** Façette

- Datentypen definieren Wertemengen mit Operationen (Funktionen)
- Funktionen berechnen Werte aus Werten (und sind selber Werte!)
- Ausdrücke sind geschachtelte Funktionsanwendungen
- Die Auswertung eines Ausdrucks liefert einen Wert

$$eval_{\varepsilon}: \mathcal{A}_t \rightarrow \mathbb{W}_t \quad (t \in \mathcal{T}, \varepsilon: X \rightarrow \mathbb{W})$$

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Überblick Konzept Parameter Auswertungsreihenfolge Schluss

Vorletztes Mal: Speicher

Die **imperative** Façette

- Variablen benennen Speicherzellen
- Zellen können Variablen enthalten (Zeiger)
- Die Ausführung von Befehlen verändert den Zustand des Speichers

$$exec: \mathcal{C} \rightarrow (S \rightarrow S) \quad (S: X \rightarrow \mathbb{W})$$

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Überblick Konzept Parameter Auswertungsreihenfolge Schluss

Letztes Mal: Bindung

Die **deklarative** Façette

- Vereinbarungen binden Programm-Größen an Bezeichner
- Blöcke erlauben das Schachteln von Vereinbarungen
- Die Abarbeitung von Vereinbarungen verändert den Programm-Kontext

$$elab: \mathcal{D} \rightarrow (\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}) \quad (\mathcal{C}: X \rightarrow \mathcal{E})$$

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Überblick Konzept Parameter Auswertungsreihenfolge Schluss

Heute: Abstraktion

Erweiterung von Ausdrücken, Befehlen, Vereinbarungen um benutzerdefinierte Funktionen, Prozeduren, generische Vereinbarungen

- Funktionen, Prozeduren, generische Vereinbarungen
- Parameter und Übergabemechanismen
- Auswertungsreihenfolgen

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Überblick **Konzept** Parameter Auswertungsreihenfolge Schluss Funktionen Prozeduren Selektorabstraktion Generische Abstra

Abstraktion (29. Mai 2006)

- 1 **Konzept**
 - Funktionen
 - Prozeduren
 - Selektorabstraktion
 - Generische Abstraktion
- 2 Parameter
- 3 Auswertungsreihenfolge

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Überblick **Konzept** Parameter Auswertungsreihenfolge Schluss Funktionen Prozeduren Selektorabstraktion Generische Abstra

Die Idee

- wiederkehrende Programmstücke werden **zusammengefasst** und **benannt**
- Ihr Name **abstrahiert** von dem Programmstück, ihrem Rumpf
- Jedes Auftreten des Programmstücks wird durch einen **Aufruf** der Abstraktion ersetzt.
- Veränderliche Teile des Abstraktionsrumpfes werden zu formalen Parametern gemacht.
- Beim Aufruf werden aktuelle Parameter für die formalen eingesetzt
- Einsetzen des Rumpfes mit Substitution der Parameter

Weshalb heißt das **Abstraktion**?

Abstraktionen erlauben das Verbergen von Implementierungsdetails

- Benutzersicht
 - **Was** tut eine Abstraktion?
 - Vor- und Nachbedingung, "Effekt"
- Implementiersicht
 - **Wie** ist sie realisiert?
 - Algorithmus, Effizienz, ...

Intuitive Bedeutung einer **Abstraktion**

$$\begin{array}{ccc}
 p(x) : \Leftrightarrow B & & p(x) : \Leftrightarrow B \\
 \dots & & \dots \\
 p(A) & \Leftrightarrow & B[x/A] \\
 \dots & & \dots \\
 p(A') & & B[x/A] \\
 \dots & & \dots
 \end{array}$$

- " $B[x/A]$ " ersetzt alle freien Auftreten von x in B durch A
Was bedeutet wohl "frei" in diesem Zusammenhang?
- mehrere Parameter entsprechen einem Produkt-Parameter
- Vorsicht: Rekursion?

Funktionsabstraktion

- Eine **Funktionsabstraktion** abstrahiert von einem Ausdruck
- Jeder Aufruf wird ausgewertet und liefert einen Wert

Beispiel (Potenzieren in ML)

```
fun power (x: real, n: int) =
  if n = 0 then 1 else x * power (x, n-1)
```

- **Was?** $\forall x \in \mathbb{W}_{float} \forall n \in \mathbb{W}_{int} : n \geq 0 \Rightarrow \text{power}(x, n) = x^n$
- **Wie?** rekursives Multiplizieren, Aufwand $\mathcal{O}(n)$

Eine andere Funktionsabstraktion

Beispiel ("Effizientes" Potenzieren in ML)

```
fun power (x: real, n: int) =
  if n = 0
  then 1
  else if even (n)
       then power (sqr (x), n div 2)
       else power (sqr (x), n div 2) * x
```

- **Was?** ... $\text{power}(x, n) = x^n$ (wie vorher)
- **Wie?** rekursives Multiplizieren der Quadrate, Aufwand $\mathcal{O}(\log n)$

Anonyme Funktionsabstraktion

Beispiel (power in ML)

```
fun power (x: real, n: int) =
  if n = 1 then 1 else x * power (x, n-1)
```

ist eine Abkürzung für die Wertvereinbarung

```
val power = fn (x: real, n: int) =>
  if n = 1 then 1 else x * power (x, n-1)
```

Funktionsabstraktionen müssen nicht benannt werden!

$(\text{fn } (x: \text{real}) \Rightarrow x * x * x) 3 \rightsquigarrow 27$

Besonders nützlich für Funktionsparameter:

... $\text{integral}((0.0, 0.1, \text{fn } (x: \text{real}) \Rightarrow x * x * x)) \dots$

Funktionsabstraktion in ADA

- Eine **Funktionsabstraktion** abstrahiert von einem Ausdruck
- Jeder Aufruf liefert einen Wert

Beispiel (Potenzieren in ADA)

```
function power (x : float; n : Integer) return float is
  p: float := 1;
  begin (* Annahme: n >= 0 *)
    for i in 1.. n loop p := x * p; end loop;
  return p;
end power;
```

- Der Rumpf ist ein Befehl (hoffentlich mit **return**'s)
- Auch globale Variablen dürfen benutzt und verändert werden

Prozedurabstraktion

- Eine **Prozedurabstraktion** abstrahiert von einem Befehl
- Jeder Aufruf wird ausgeführt und verändert den Speicherzustand

Beispiel (Sortieren in ADA)

```
type WordSequence is array (...) of Word;
procedure sort (in out words : WordSequence);
...
```

- **Was?** sort sortiert ein Feld
- **Wie?** z. B. *insertion sort*
- Jeder Aufruf $\text{sort}(v)$ verändert den Zustand von v

Abstraktionsprinzip

- Prozeduren abstrahieren von Befehlen
- Funktionen abstrahieren von Ausdrücken

Das kann man zum Prinzip erheben:

Abstraktionsprinzip Für alle Programmstücke, die Berechnungen verkörpern, können Abstraktionen gebildet werden.

Was käme da noch in Frage?

- Selektorabstraktionen abstrahieren von Variablenzugriffen
- Generische Vereinbarungen abstrahieren von Vereinbarungen

Selektorabstraktion

- Eine Selektorabstraktion abstrahiert von einem **Variablenzugriff** ("lvalue" in C++)
- Jeder Aufruf liefert eine Variable

Beispiel (Selektor (fiktiv))

```
type Queue is record
  item : array (1..max) of Integer;
  front, rear, count : 0..max
end record;
selector first (in q : Queue) : Integer is q.item[q.front];
... first (queueA) := first (queueA) - 1;
```

- **Was?** wählt das erste Schlängenelement aus
- **Wie?** durch Indizieren von `item`
- Andere Darstellung – anderer Zugriff

Generische Abstraktion

- Eine generische Abstraktion abstrahiert von einer **Vereinbarung**
- Jede Instantiierung liefert eine Vereinbarung

Dieses mächtige Konzept wird beim Thema **Kapselung** besprochen

Abstraktion

(29. Mai 2006)

- 1 Konzept
- 2 **Parameter**
 - Kopieren
 - Aliase
- 3 Auswertungsreihenfolge

Parameterisierung

Erst Parameter machen Abstraktionen flexibel

Beispiel (Kreisumfang)

```
val pi = 3.1416;
fun circum (r: real) = 2 * pi * r
... circum(1.0) ... circum(a+b) ...
```

- **Formaler Parameter** (`r`): Bezeichner im Rumpf der Abstraktion
- **Aktueller Parameter** (`1.0`, `a+b`): Programmstück, das beim Aufruf angegeben wird, z. B. ein Ausdruck
- **Argument**: der Wert, der an die Abstraktion übergeben wird, z. B. der Wert von `a+b`

Argument-Arten

- Werte
 - Variablen
 - Prozedur- und Funktionsabstraktionen
 - Typen
- ein mächtiges Konzept, behandelt erst unter **Kapselung**

Parameter-Modus

- Eingang (**in**): vom Aufrufer an die Abstraktion
- Ausgang (**out**): von der Abstraktion an den Aufrufer (u. a. **Ergebniswert** bei Funktionsabstraktionen)
- Durchgang (**in-out**): vom Aufrufer an die Abstraktion und zurück

Wie werden diese Modi realisiert?

Parameter-Übergabemechanismen

- 1 Kopieren
- 2 Alias-Definition

Kopier-Mechanismen

$f(A) \rightsquigarrow \text{fun } f(x : t) \text{ begin } B \text{ end}$

- Der formale Parameter `x` ist wie eine lokale Variable
- Der Austausch zwischen aktuellem Parameter `A` und `x` geschieht durch **Zuweisung**

Modus	Name	aktueller P.	Aktion bei	
			Eintritt	Austritt
in	Wert-Par.	Ausdruck	$x := A$	—
out	Ergebnis-Par.	Variablenzugriff	—	$A := x$
in-out	Wert-Ergebnis-P.	Variablenzugriff	$x := A$	$A := x$

Beispiel 1: Kopier-Mechanismen

Beispiel (in und out)

```
type Vector is array (1..n) of float;
procedure add(in v, w : Vector; out sum : Vector) is
(1) begin
  for i in 1 .. n
  loop sum(i) := v(i) + w(i); end loop;
(2) end sum;
... sum(a,b,c);
```

Aktionen zur Parameterübergabe:

- (1) $v : \text{Vector} := a; w : \text{Vector} := b; u : \text{Vector};$
- (2) $c := u;$

Beispiel 2: Kopier-Mechanismen

Beispiel (in-out)

```

procedure normalize (in out u: Vector) is
(3)   s : float := 0.0;
      begin
      for i in 1 .. n loop s := s + sqr (u(i)); end loop;
      s := sqrt (s);
      for i in 1 .. n loop u(i) := u(i) / s; end loop;
(4)   end normalize;
...   normalize(c);

Aktionen zur Parameterübergabe:
(3)   u : Vector := c;
(4)   c := u;
    
```

Beispiel 1: Definierender Mechanismus

Beispiel (in und out)

```

type Vector is array (1..n) of float;
procedure add(in v, w : Vector; out sum : Vector) is
(1)   begin
      for i in 1 .. n
      loop sum(i) := v(i) + w(i); end loop;
(2)   end sum;
...   sum(a,b,c);

Aktionen zur Parameterübergabe:
(1)   v renames a; w renames b; u renames c
      Jeder Zugriff auf u, v, w greift indirekt auf a, b bzw. c zu
(2)   —
    
```

Problem: Alias

Beispiel (Verwirrung)

```

procedure confuse (var m, n : Integer) is
begin
  n := 1; n := m + n
end confuse;

confuse(i,i);

• i bekommt immer den Wert 2!
• Aliase sind schwer zu entdecken!
  z. B. confuse(a(i), a(j))
    
```

Das Korrespondenzprinzip

Parameterspezifikationen ähneln Vereinbarungen

Das kann man zum Prinzip erheben

Korrespondenzprinzip Jeder Parameterspezifikation entspricht eine Vereinbarung – und umgekehrt.

Vereinbarung	Parameterspezifikation
Variablenvereinbarung	Wert-Parameter
Konstantenvereinbarung	Konstanten-Parameter
Variablen-Umbenennung	Variablen-Parameter
Prozedurvereinbarung	Prozedur-Parameter

Definierender Mechanismus

$$f(A) \rightsquigarrow \text{fun } f(x : t) \text{ begin } B \text{ end}$$

- In B ist der formale Parameter x ist ein **Alias** für den aktuellen Parameter A
- Jede Zugriff auf x in B greift indirekt auf A zu
- So können alle Parameter-Arten übergeben werden:
 - Eine **Konstante** x bezeichnet den Wert des Ausdrucks A
 - Eine **Variable** x ist ein Alias für den Variablenzugriff A
 - Eine (**Funktions-**) **Prozedur** x ist ein Name für die Abstraktion A
 - (Ein **Typ** x ist ein Synonym für den Typausdruck A)
- Variablen-Parameter können jeden Modus realisieren (**in, out, in-out**)

Beispiel 2: Definierender Mechanismus

Beispiel (in-out)

```

procedure normalize (in out u: Vector) is
(3)   s : float := 0.0;
      begin
      for i in 1 .. n loop s := s + sqr (u(i)); end loop;
      s := sqrt (s);
      for i in 1 .. n loop u(i) := u(i) / s; end loop;
(4)   end normalize;
...   normalize(c);

Aktionen zur Parameterübergabe:
(3)   u renames c
(4)   —
    
```

Vergleich Kopierende / Definierende Mechanismen

$$f(A) \rightsquigarrow \text{fun } f(x : t) \text{ begin } B \text{ end}$$

Aspekt	Mechanismus	
	Kopieren	Definieren
Modi	alle	alle
Arten	zuweisbare Werte	alle
Übergabe-Aufwand	$size(t)$	1
Zugriffe auf aktuellen P.	1-2	$use(x, B)$
Vorteile	“synchroner” Ü.	$\mathcal{O}(c)$
Nachteile	$\mathcal{O}(size(t))$:= vorausges. für t	“asynchroner” Ü. Aliase

Abstraktion

(29. Mai 2006)

- 1 Konzept
- 2 Parameter
- 3 Auswertungsreihenfolge

Auswertung der aktuellen Parameter

Wann sollen aktuelle Parameter ausgewertet werden?

Beispiel (Quadrat-Funktion)

```
let val a = 6 val b = 7
in fun sqr (n: int) = n * n
... sqr(a+b)
```

- **Strikt** (*call-by-value, innermost*)
Erst Parameter auswerten, dann Funktion aufrufen
 $sqr(a + b) \rightsquigarrow sqr(42) \rightsquigarrow 1764$
- **Normalisierend** (*call-by-name, outermost*)
Funktion aufrufen, bei Bedarf Parameter auswerten
 $sqr(a + b) \rightsquigarrow (a + b) * (a + b) \rightsquigarrow 42 * 42 \rightsquigarrow 1764$
- **Verzögert** (*call-by-need, lazy*) wie normalisierend,
nach erster Benutzung Wert wiederverwenden

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Abstraktion

(29. Mai 2006)

- 1 Konzept
- 2 Parameter
- 3 Auswertungsreihenfolge

Auswertungsreihenfolge und Termination

Beispiel (Fakultät)

```
val a = 1
fun fac (n: int) = if n=0 then 1 else fac(n-1)
fac(a+1)
```

- Strikte Auswertung terminiert nicht
 $fac(a1) \rightsquigarrow fac(2) \rightsquigarrow fac(1) \rightsquigarrow fac(0) \rightsquigarrow fac(-1) \rightsquigarrow \dots$
- Normalisierende Auswertung terminiert
 $fac(a + 1)$
 $\rightsquigarrow \text{if } (a + 1) = 0 \text{ then } 1 \text{ else } fac(a + 1 - 1) \rightsquigarrow fac(a + 1) - 1$
 $\rightsquigarrow \text{if } (a + 1 - 1) = 0 \text{ then } 1 \text{ else } fac((a + 1 - 1) - 1) \rightsquigarrow 1$
- Verzögerte Auswertung auch

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Zusammenfassung

- Abstraktion strukturiert Algorithmen (im Kleinen)
- Parameter machen Abstraktionen flexibel
- Bei Abstraktionsanwendungen gibt es verschiedene Auswertungsreihenfolgen

Berthold Hoffmann Programmiersprachen

Nächstes Mal: Ablaufsteuerung

Erst am 12. Juni! (Am 5. Juni ist Pfingstmontag)

- Sprünge (**goto**)
- Auswege (**break, continue, return ...**)
- Ausnahmen (*exception*)

Zusammenfassung der bisher behandelten

- Konzepte
- Eigenschaften
- Prinzipien

Berthold Hoffmann Programmiersprachen