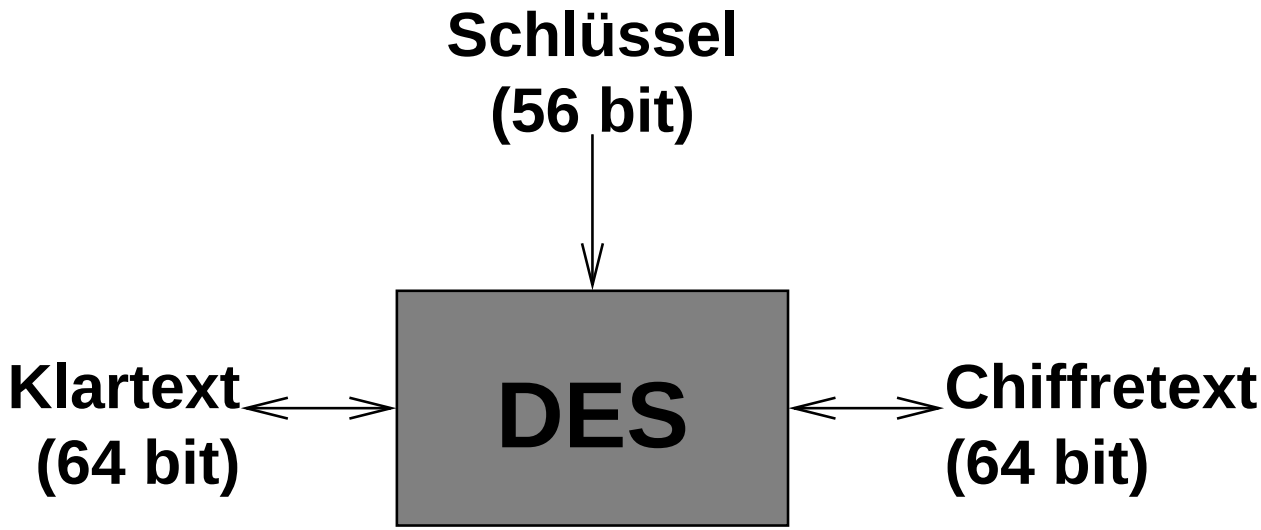
# 3: Der Data Encryption Standard (DES)



# Geschichte des DES

**1973-77** Zwei Ausschreibungen, ein geeigneter Kandidat (“Lucipher”) nach Überarbeitung als DES (“Data Encryption Standard”) standardisiert:

64-Bit-Blockchiffre mit 56-Bit-Schlüsseln

**Ab 1977** Kritik an Schlüssellänge
Trotzdem große Akzeptanz und riesige Verbreitung

**Ab 1990** Differentielle und lineare Kryptanalyse

**1997** DES-Challenge (Tausende Rechner, 4 Monate)

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Blockchiffren: Konfusion und Diffusion

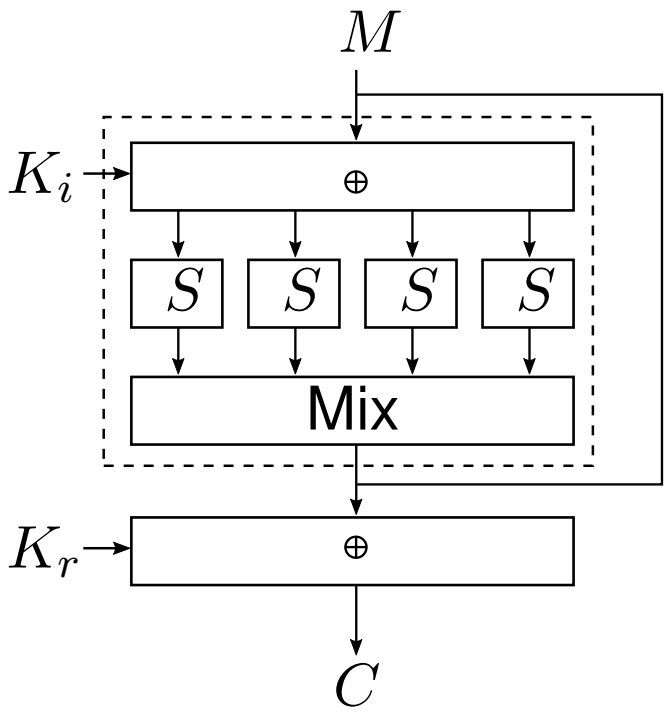
Shannon 1945:

- **Konfusion:** Jedes Bit des Chiffretexts hängt von möglichst vielen Bits des Schlüssels ab.
- **Diffusion:** Eine Änderung in einem Bit des Klartextes bewirkt (statistisch) eine Änderung von 50% der Bits des Chiffretexts.

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Blockchiffren: Komponenten

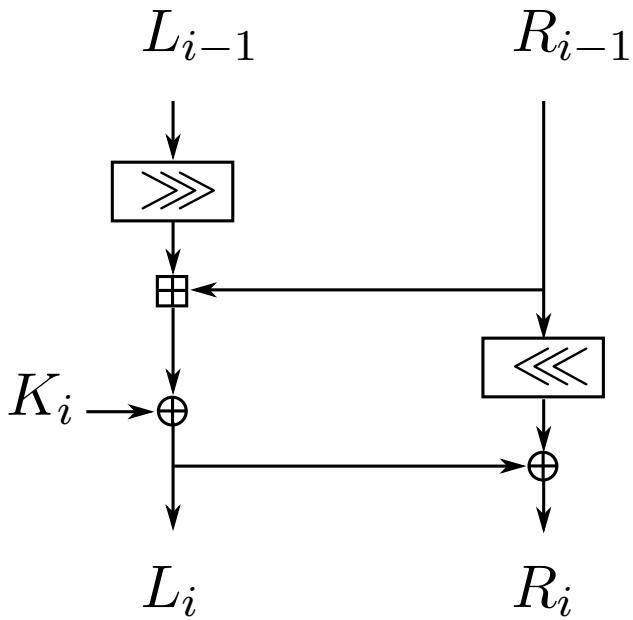
- **Produktchiffre** (Shannon):
  - Rundenfunktion
  - $r$ Runden
  - Kompromiss zw. Sicherheit und Effizienz
- Komponenten:
  - Addition mit (Runden-)**Schlüssel** $K_i$ (Konfusion)
  - **Lineare** Operation zur Durchmischung (Diffusion)
  - **Nichtlineare** Operation (z. B. Substitutionstabelle)




DHBW Duale Hochschule Baden-Württemberg Mosbach

# Häufigste Arten von Blockchiffren

- Feistel-Netzwerke
  - Entschlüsselung benötigt keine inverse Rundenfunktion
  - Z. B. $P_2$, $P_3$, $P_4$, DES, ...
- Substitution-Permutation-Netzwerke
  - Z. B. AES (später)
- ARX (Addition, Rotation, XOR)

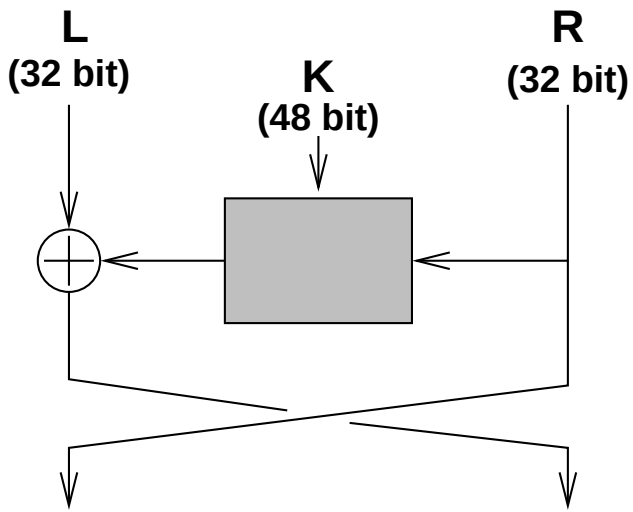



DHBW Duale Hochschule Baden-Württemberg Mosbach

# Struktur des DES (Feistel-Netzwerk)

- Rundenfunktion:

$$f : \{0,1\}^{48} \times \{0,1\}^{32} \to \{0,1\}^{32}$$




- 16 Runden
- 16 Rundenschlüssel

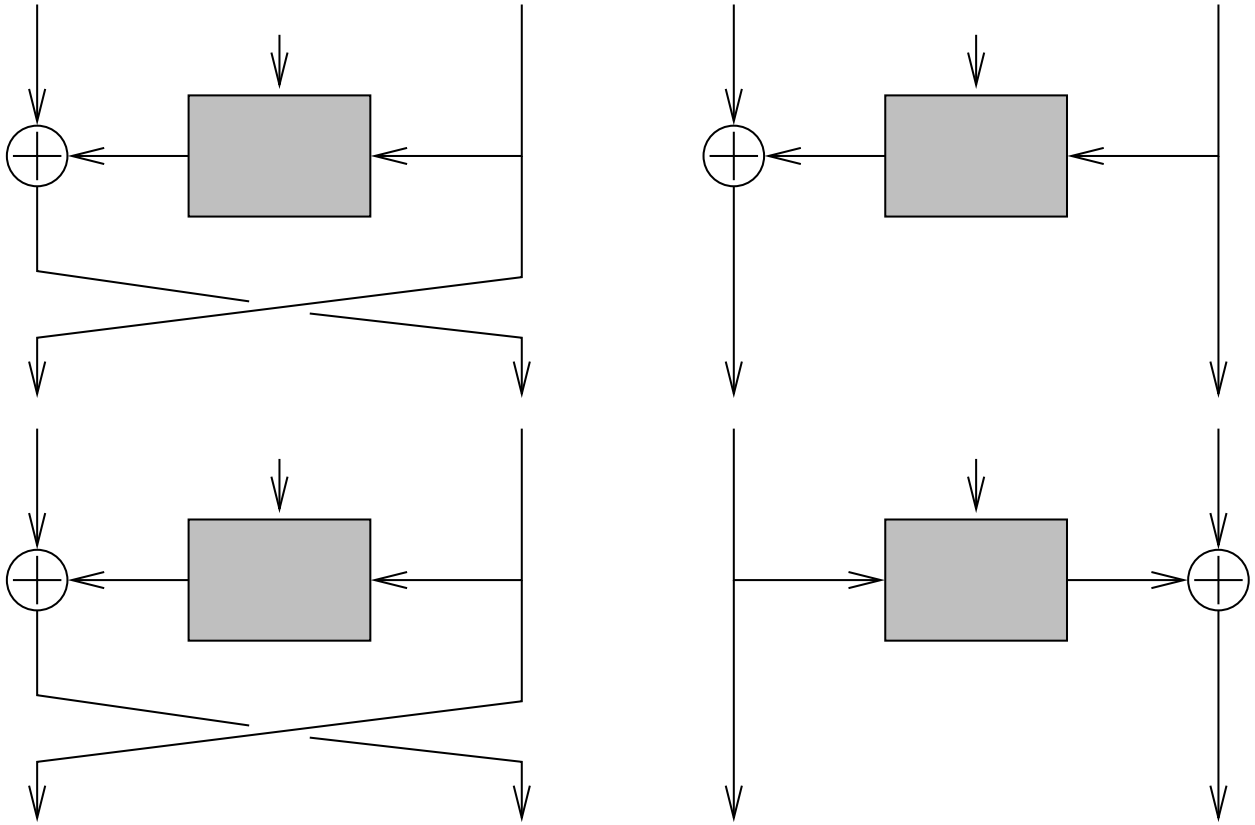
$$\mathbf{K}[1], \ldots, \mathbf{K}[16] \in \{\mathbf{0},\mathbf{1}\}^{\mathbf{48}},$$

abgeleitet aus einem 56-bit Chiffrierschlüssel.

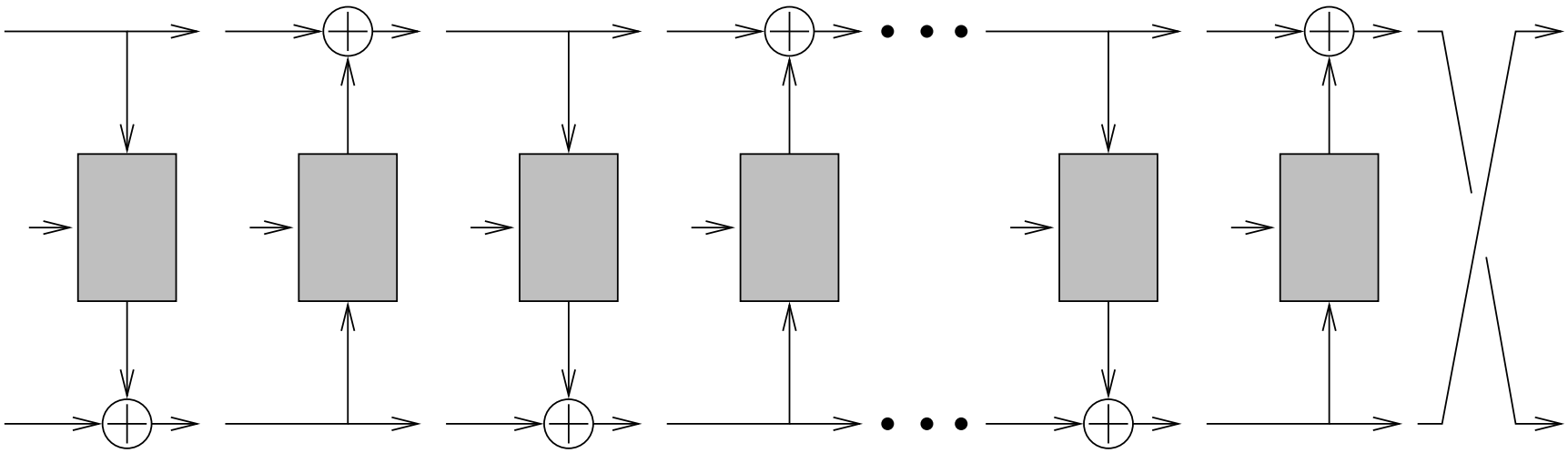
Diese “Feistel-Chiffre” ist die Verallgemeinerung der abstrakten Blockchiffren $P_2$, $P_3$ und $P_4$.

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Feistel-Netzwerk: Verschiedene Darstellungsweisen



# DES: Insgesamt 16 Runden



# Zusätzlich zur Rundenfunktion

- Anwendung einer schlüsselunabhängigen "Initial Permutation"

$$\mathsf{IP} : \{1, \ldots, 64\} \to \{1, \ldots, 64\}$$

  am Anfang. Anwendung von $\mathsf{IP}^{-1}$ am Ende.

$$DES_{\mathbf{K}}(M) := \mathsf{IP}^{-1}(f_{\mathbf{K}[16]}(\cdots(f_{\mathbf{K}[1]}(\mathsf{IP}(M))))).$$

- In Hardware ist das praktisch "kostenlos", in Software typischerweise etliche Rechenschritte bzw. Takte.
- Der Sinn von IP und $\mathsf{IP}^{-1}$ ist unklar. Für die Sicherheit des DES sind beide irrelevant. (**Warum?**)
- Wir können IP/$\mathsf{IP}^{-1}$ ignorieren.

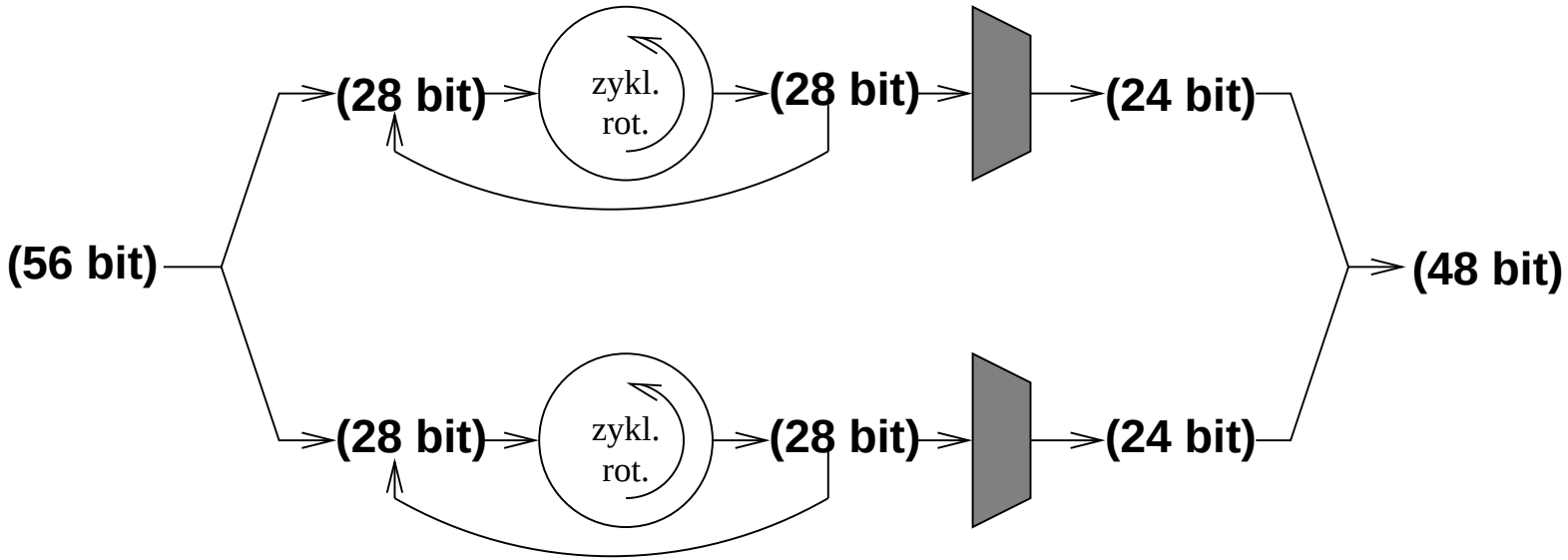
DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Wie entschlüsselt man?

($\rightarrow$ Tafel)

# Der DES Key-Schedule

Der Key-Schedule nimmt 56 Schlüsselbits als Eingabe und produziert 16 Rundenschlüssel zu jeweils 48 Bits.



# Der DES Key-Schedule (2)

- **NULL**, **EINS** $\in \{0,1\}^{28}$ bezeichnen die Konstanten $\mathbf{0}\ldots\mathbf{000}$ und $\mathbf{1}\ldots\mathbf{111}$.
- Ist eine Hälfte von $\mathbf{K}$ entweder gleich **NULL** oder gleich **EINS**, dann verändert sie sich im Verlauf des Key-Schedules nicht.
- Sinde beide Hälften gleich **NULL** oder gleich **EINS**, d.h. $\mathbf{K} \in \{(\textbf{NULL}, \textbf{NULL}), (\textbf{NULL}, \textbf{EINS}), (\textbf{EINS}, \textbf{NULL}), (\textbf{EINS}, \textbf{EINS})\}$, dann gilt:

$$\mathbf{K}[1] = \mathbf{K}[2] = \cdots = \mathbf{K}[16].$$

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

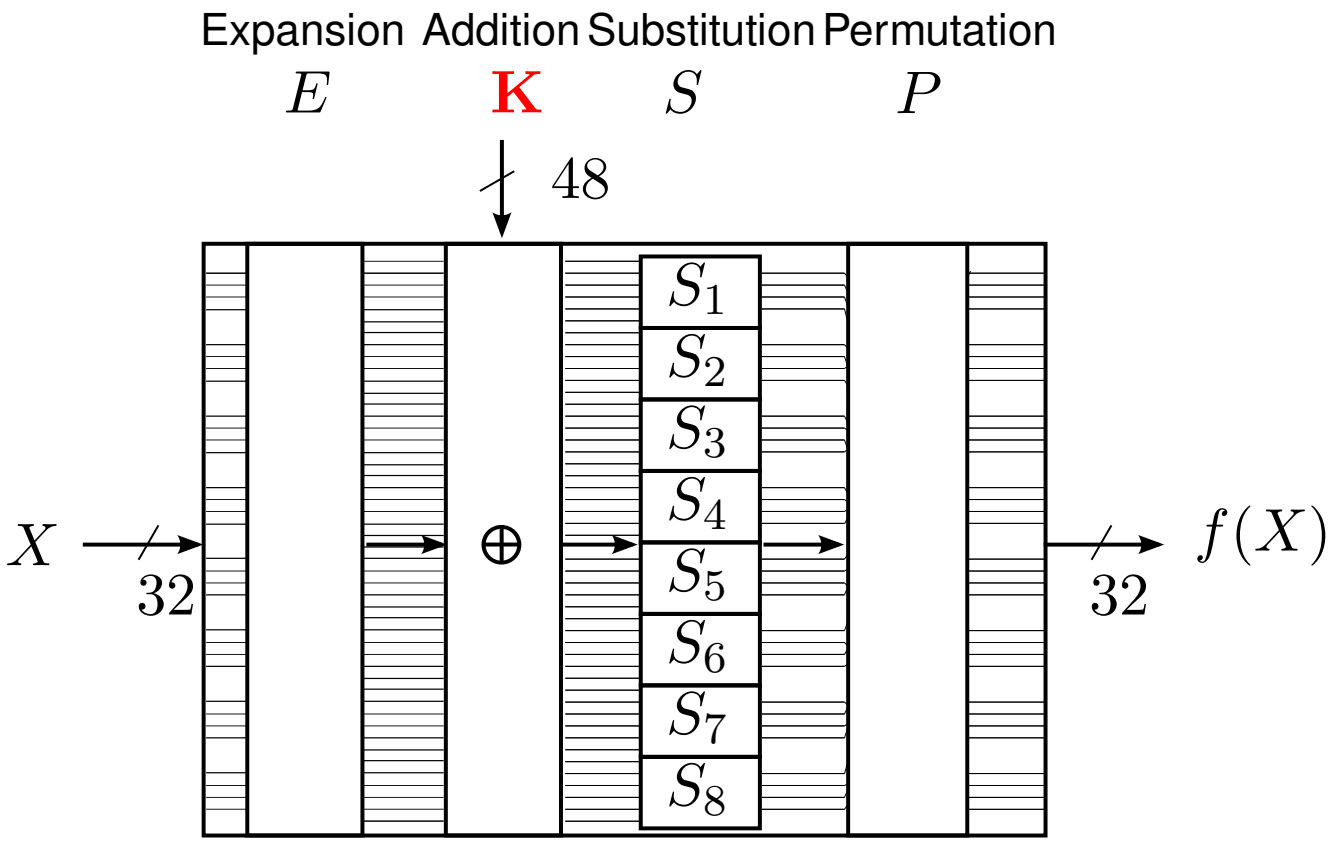
# Der DES Key-Schedule (3)

- Für diese vier Schlüssel $\mathbf{K}$ gilt: $E_{\mathbf{K}} = D_{\mathbf{K}}$.
- Derartige Schlüssel bezeichnet man als schwach.
- Man kennt keine weiteren schwachen Schlüssel.
- Außerdem kennt man 6 Paare semi-schwacher Schlüssel. Dies sind Paare $(\mathbf{K}, \mathbf{L})$ mit $E_{\mathbf{K}} = D_{\mathbf{L}}$.

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Die $f$-Funktion des DES

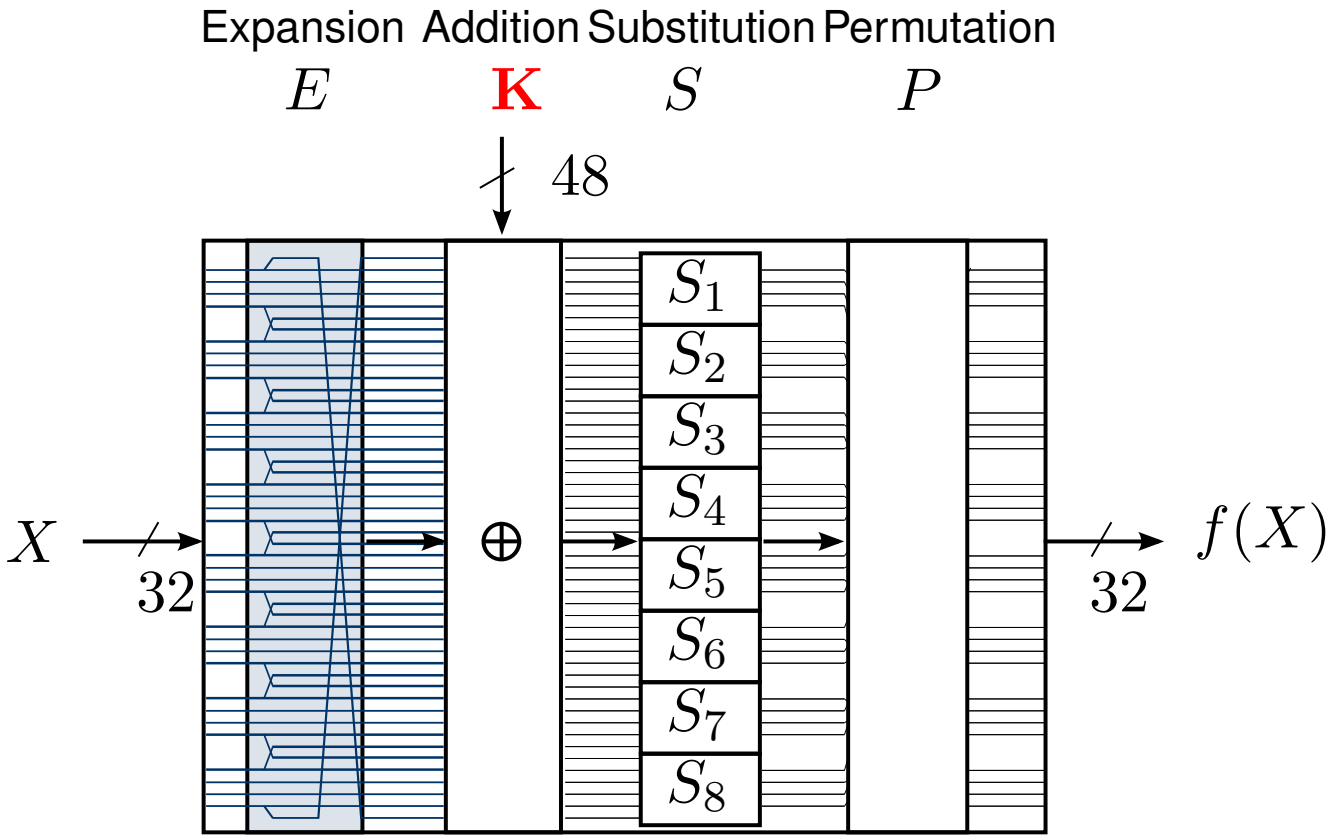
# Die $f$-Funktion im Detail




$$f_{\mathbf{K}[i]}(X) := P(S(E(X) \oplus \mathbf{K}[i])).$$

# Die Expansionsfunktion (E)

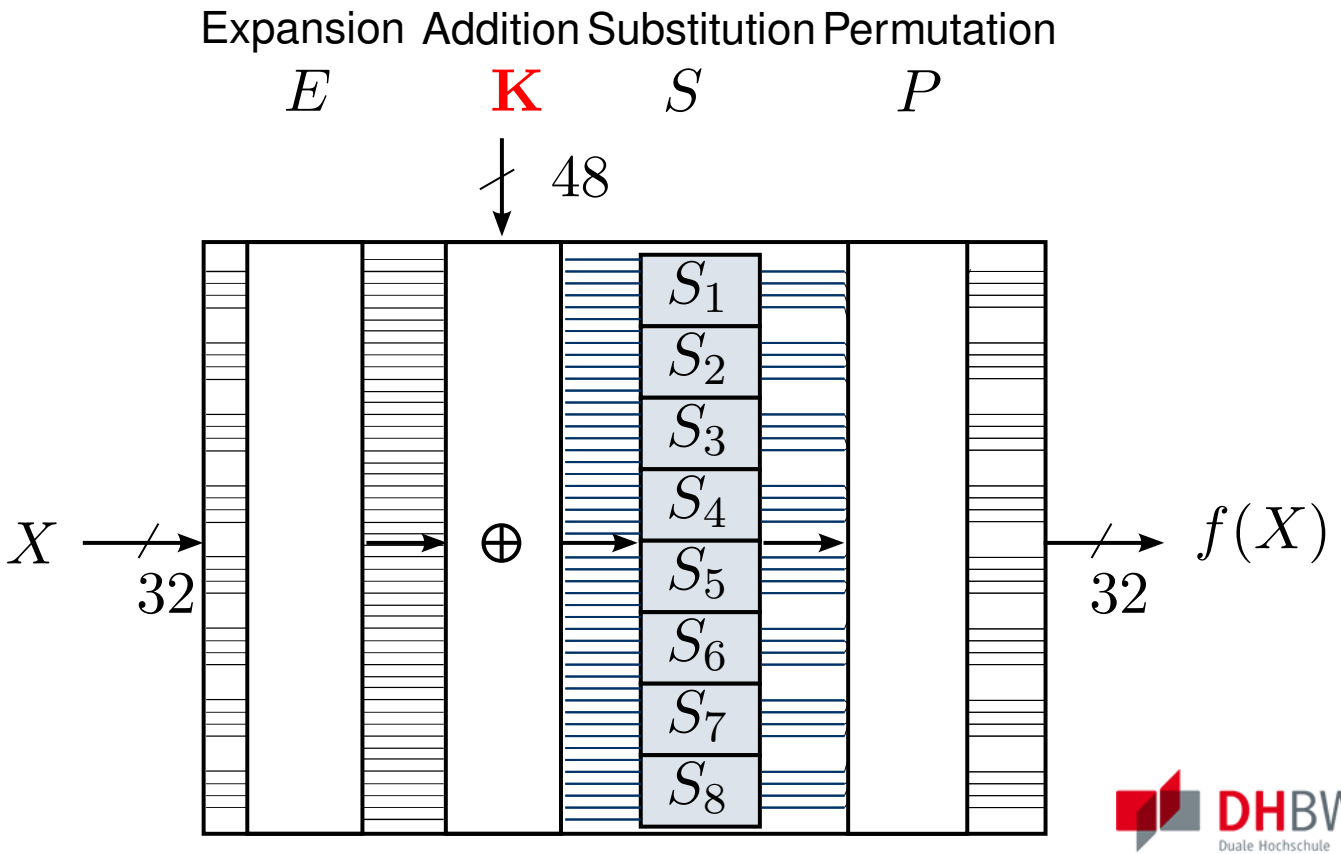
Die Expansionsfunktion $E : \{0,1\}^{32} \rightarrow \{0,1\}^{48}$ expandiert $32$ zu $48$ Bits.



# Die Substitution ($S$)

Die acht Substitutionsboxen (S-Box $S_1, \ldots, S_8$) ersetzen jeweils sechs Eingabe- durch vier Ausgabebits:

$$S(X) : (\{0,1\}^6)^8 \rightarrow (\{0,1\}^4)^8$$



# Die Substitution: S-Box 1 ($S_1$)

| | Mittlere vier Bits der Eingabe | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $S_1$ | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| **0 0** | 14 | 4 | 13 | 1 | 2 | 15 | 11 | 8 | 3 | 10 | 6 | 12 | 5 | 9 | 0 | 7 |
| **0 1** | 0 | 15 | 7 | 4 | 14 | 2 | 13 | 1 | 10 | 6 | 12 | 11 | 9 | 5 | 3 | 8 |
| **1 0** | 4 | 1 | 14 | 8 | 13 | 6 | 2 | 11 | 15 | 12 | 9 | 7 | 3 | 10 | 5 | 0 |
| **1 1** | 15 | 12 | 8 | 2 | 4 | 9 | 1 | 7 | 5 | 11 | 3 | 14 | 10 | 0 | 6 | 3 |

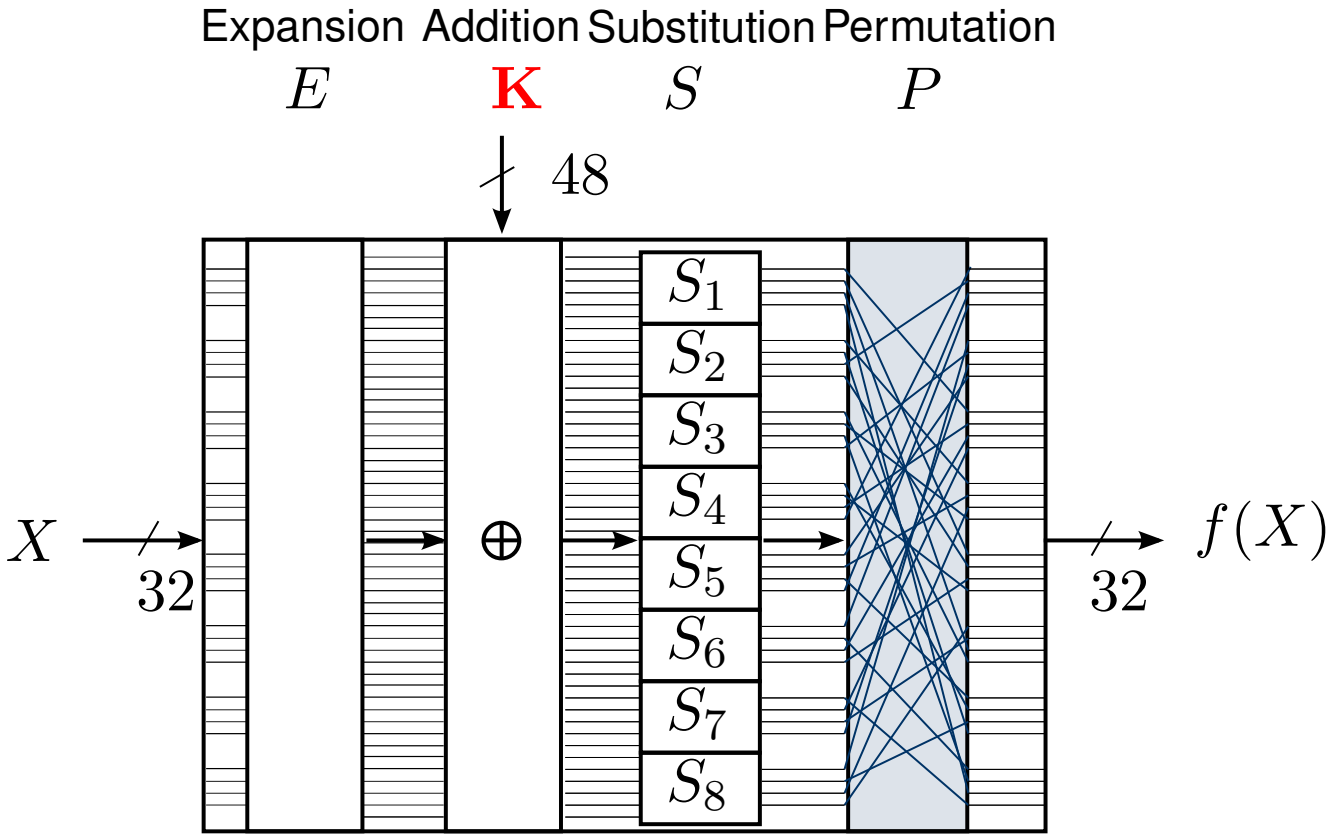
## Beispiele

$$S_1(1) = S_1(\mathbf{000001}) = (0)_{10} = (0000)_2$$
$$S_1(20) = S_1(\mathbf{010100}) = (6)_{10} = (0110)_2$$
$$S_1(56) = S_1(\mathbf{111000}) = (3)_{10} = (0011)_2$$
$$S_1(57) = S_1(\mathbf{111001}) = (10)_{10} = (1010)_2$$

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Die Permutation ($P$)

P-Permutation: $32$ bit $\rightarrow$ $32$ bit



# Linearität

## Linearität

Wir nennen eine Funktion $F : \mathcal{X} \to \mathcal{Y}$ **linear** (bzgl. einer Operation $\circ$) wenn für alle Eingabepaare $X, X' \in \mathcal{X}$ gilt:

$$F(X) \circ F(X') = F(X \circ X') \circ F(0).$$

- Wir beziehen uns hier auf Linearität bzgl. XOR:

$$F(X) \oplus F(X') = F(X \oplus X') \oplus F(0).$$

DHBW Duale Hochschule Baden-Württemberg Mosbach

# Linearität der DES-Operationen

Bis auf die S-Boxen sind alle Operationen der DES-Rundenfunktion **linear** (bzgl. XOR):

- Unäre Operationen ($E$, $P$):

$$E(X_1) \oplus E(X_2) = E(X_1 \oplus X_2) \oplus E(0^{32})$$
$$P(X_1) \oplus P(X_2) = P(X_1 \oplus X_2) \oplus P(0^{32})$$

- Addition des Rundenschlüssels $KA_{\mathbf{K}[i]}(X) = X \oplus \mathbf{K}[i]$:

$$(X_1 \oplus \cancel{\mathbf{K}[i]}) \oplus (X_2 \oplus \cancel{\mathbf{K}[i]}) = X_1 \oplus X_2$$

Das heißt, sei $f \in \{E, P, KA\}$:

- Sind $X_1$, $f(X_1)$ und die Änderung $X_2 \oplus X_1$ bekannt, so kann man $f(X_2)$ **ohne Kenntnis des Schlüssels** einfach berechnen.
- $\rightarrow$ eine Chiffre benötigt nicht-lineare Operation(en)!

DHBW Duale Hochschule Baden-Württemberg Mosbach

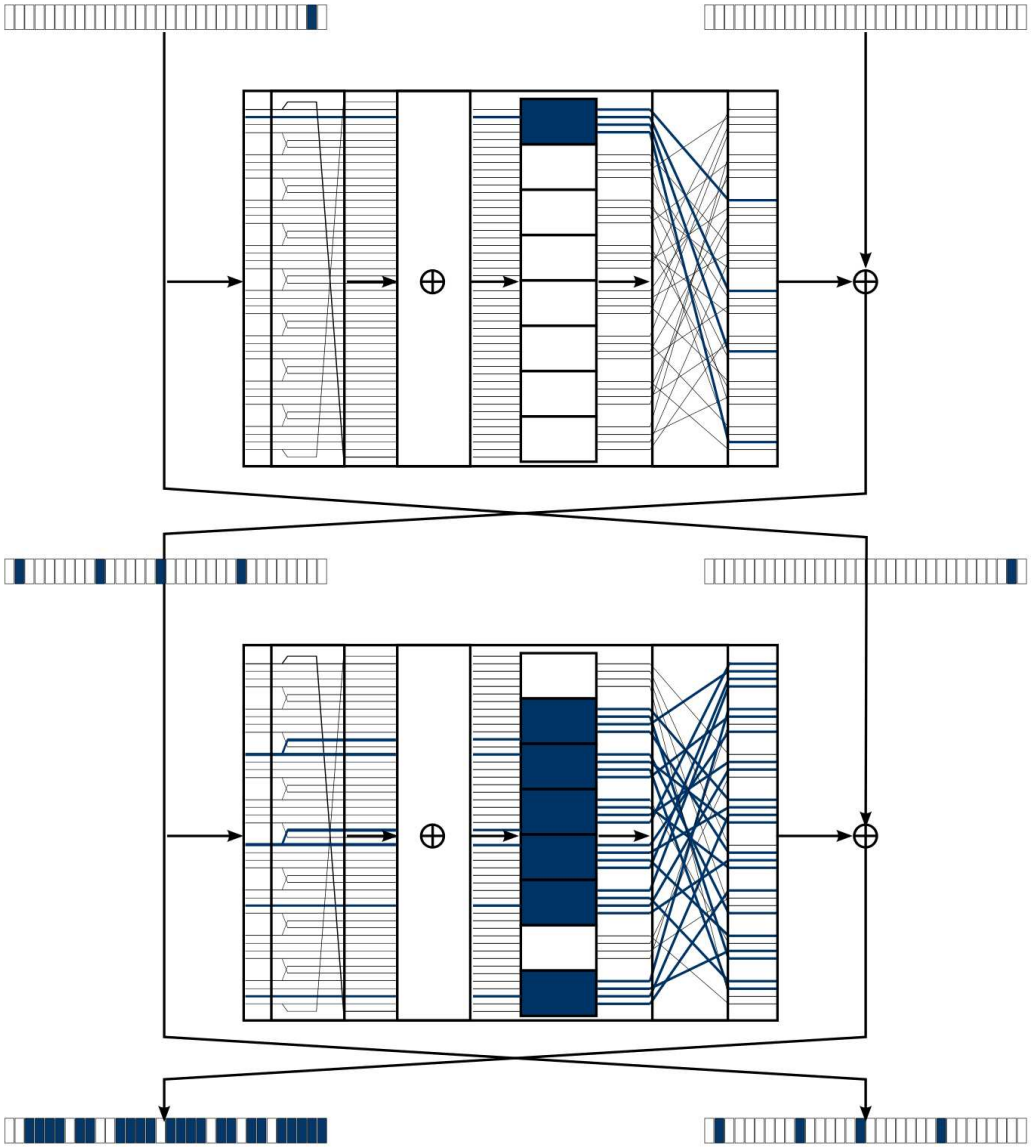
# Lawineneffekt (Diffusion)

- Jedes Bit der Ausgabe hängt von jedem Bit der Eingabe ab.
- *Kleine* Änderungen in der Eingabe verursachen *große* Änderung in der Ausgabe.
- Webster und Tavers haben 1985 das strenge Lawinenkriterium formuliert.

  *Flippen eines Eingabebits* $\rightarrow$ *jedes Ausgabebit ändert sich mit einer Wahrscheinlichkeit von* $50\%$

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Beispiel Lawineneffekt: 2 Runden DES



- Beim DES verursacht die Kombination aus S-Boxen und der Permutation $P$ den Lawineneffekt.
- Blau = Von der Differenz beeinflusste Bits

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Komplementäreigenschaft

Sei $\overline{X}$ das Inverse des Bit-Strings $X$.

## Theorem 18 (Komplementäreigenschaft)

*Für alle Schlüssel* $\mathbf{K}$ *und alle Klartexte* $M$ *gilt*

$$\overline{DES_{\mathbf{K}}(M)} = DES_{\overline{\mathbf{K}}}(\overline{M}).$$

DHBW Duale Hochschule Baden-Württemberg Mosbach

# Angriff auf den vollen DES (16 Runden)

- **1991 Biham und Shamir:** $2^{49}$ Chosen-Plaintext-Anfragen
- **1994 Matsui:** $2^{43}$ Chosen-Plaintext-Anfragen
- **1997 Biham und Biryukov:** $2^{50}$ Known-Plaintext-Anfragen.

Varianten des DES mit weniger Runden oder veränderten S-Boxen sind erheblich verwundbarer!

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Angriffe über die Schlüssellänge

Da DES-Schlüssel aus nur 56 Bits bestehen, sind Brute-Force-Angriffe mit Rechenzeit $N = O(2^{56})$ durchaus praktikabel:

**Vollständige Suche** Known Plain- and Ciphertext

Zeit $O(N)$, Platz $O(1)$

**Tabellensuche** Chosen Plaintext, Known Plaintext

Vorbereitungszeit $O(N)$, Platz $O(N)$,
Ausführungszeit $O(1)$

**Time-Memory-Tradeoff** (Hellman, 1980)

Chosen Plaintext, prinzipiell Known Plaintext

Vorbereitungszeit $O(N)$, Platz: $O(N^{2/3})$,
Ausführungszeit $O(N^{2/3})$

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Geschichte:

**1980** Hellman time-memory-tradeoff
(Spezialrechner + Massenspeicher):
4 Mio. $, 2 Jahre Vorbereitungszeit, 100 Schlüssel/Tag.

**1993** Wiener (Spezialrechner):
1 Mio. $, 7 Schlüssel/Tag.

**1997** Erste DES-Challenge
(Internet und *idle time* tausender Rechner):
keine Kosten, 4 Monate/Schlüssel.

**1998** DES-Cracker der EFF (Spezialrechner):
0.25 Mio. $, einige Tage/Schlüssel.

**Vergleich:** 1 Spionagesatellit 3 000 Mio. $ bis 6 000 Mio. $ (geschätzt).

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Effektive Schlüssellänge

- Eine Chiffre hat die **effektive Schlüssellänge** $\ell$ bit, wenn es keinen Angriff gibt, der im Durchschnitt schneller ist als $2^{\ell-1}$ Verschlüsselungsoperationen. (Maßstab: Brute Force.)
- Andere Ressourcen, insbesondere Speicherplatz und Klar-/Chiffretextpaare, können ebenfalls im Umfang bis zu $2^{\ell-1}$ Einheiten beansprucht werden.
- Für praktikable Chiffren kennt man die effektive Schlüssellänge nicht, nur obere Schranken ($\rightarrow$ Angriffe).

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Folgerungen für den DES

- Der beste bekannte analytische Angriff (mittels linearer Kryptanalyse) braucht etwa $2^{43}$ bekannte Klar-Chiffretext-Paare.

$\Rightarrow$ Effektive Schlüssellänge $\leq 42$ bit.

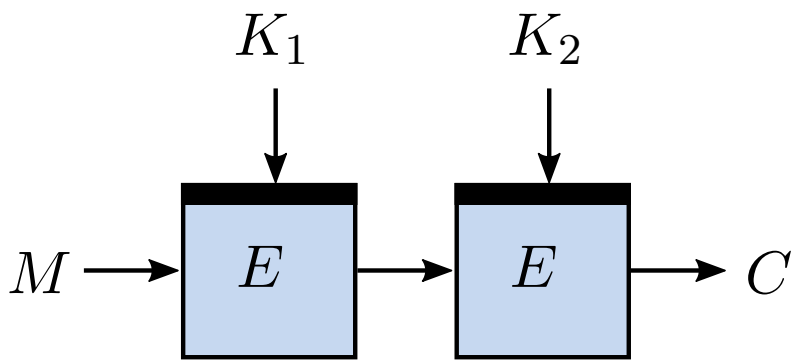
- Alle bekannten analytischen Angriffe sind kaum praktikabel. Brute-Force-Angriffe sind praktikabel.

$\Rightarrow$ Der DES ist bemerkenswert stark gegen analytische Methoden, aber die Schlüssel sind zu klein.

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Double-DES

$$C = 2\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1,\mathbf{K}_2}(M) = \mathrm{DES}_{\mathbf{K}_2}\left(\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1}\left(M\right)\right)$$

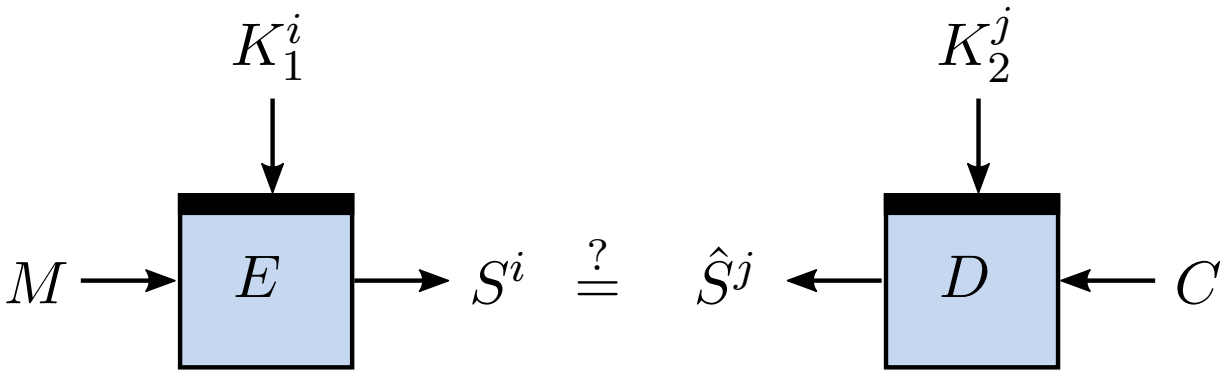



**Idee:** Doppelte Anwendung von DES mit zwei unabhängigen Schlüsseln entspricht einem doppelt so großen Schlüssel, also 112 bit.
**Stimmt das?** ($\rightarrow$ Tafel)

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

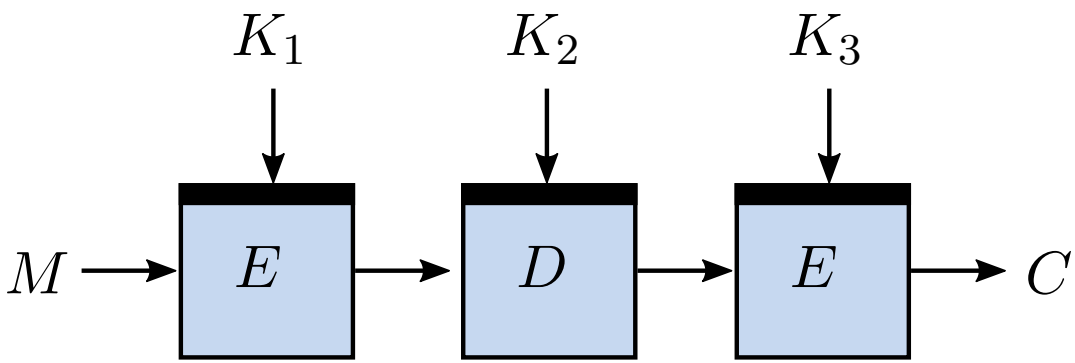
# Meet-in-the-Middle-Angriff

$$C = 2\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1,\mathbf{K}_2}(M) = \mathrm{DES}_{\mathbf{K}_2}\left(\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1}\left(M\right)\right)$$



# Triple-DES

$$3\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1,\mathbf{K}_2,\mathbf{K}_3}(M) := \mathrm{DES}_{\mathbf{K}_3}\left(\mathrm{DES}^{-1}_{\mathbf{K}_2}\left(\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1}(M)\right)\right)$$




Üblich: Statt der zweiten DES-Verschlüsselungsoperation eine DES-Entschlüsselungsoperation (“EDE”-Modus).

# Angriffe auf Triple-DES

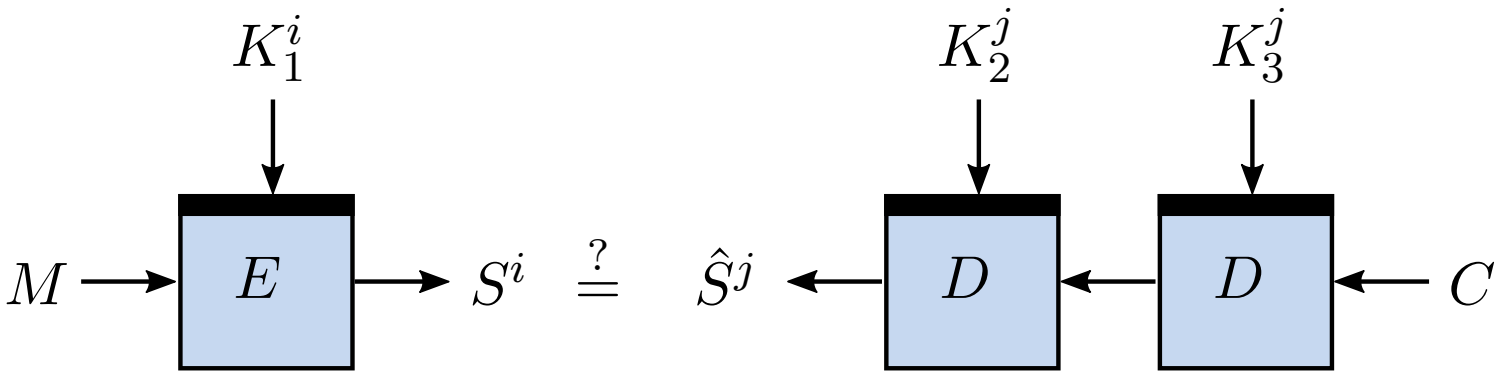
| Variante | Angriff | # Paare | Rechenaufwand |
|---|---|---|---|
| Three-Key | MITM | $3$ | $2^{112}$ |
| Two-Key ($\mathbf{K}_1 = \mathbf{K}_3$) | [1] | $2^{56}$ | $2^{56}$ |
| Three-Key | [2] | $2^{45}$ | $2^{108}$ |

[1] Merkle, Hellman (C. ACM, 1981).
[2] Lucks (FSE 1998).

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg

# Meet-in-the-Middle-Angriff auf 3DES

$$3\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1,\mathbf{K}_2,\mathbf{K}_3}(M) := \mathrm{DES}_{\mathbf{K}_3}\left(\mathrm{DES}^{-1}_{\mathbf{K}_2}\left(\mathrm{DES}_{\mathbf{K}_1}\left(M\right)\right)\right)$$



# DES: Zusammenfassung, Bemerkungen

- 64-Bit-Blockchiffre mit 56-Bit-Schlüssel
- bekannte und intensiv analysierte Blockchiffre
- massive Kritik an kurzen Schlüsseln (Abhilfe: Triple DES)
- Triple-DES wird noch lange Zeit weiter genutzt werden (trotz des “DES-Nachfolgers” AES)

Sie sollten insbesondere

- wissen, wie der DES funktioniert,
- und die Sicherheit von mehrfacher (doppelter, dreifacher, . . . ) Verschlüsselung abschätzen können (mit Begründung).

DHBW Mosbach
Duale Hochschule Baden-Württemberg