

Skriftlig dansk 2020

HF

Karakter- og opgavestatistik



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

INDHOLD

Indhold	2
Forord	3
Opgaver	4
19.05.2020.....	4
03.06.2020.....	5
Elevfordeling for de skriftlige prøver	6
Karakterfordeling for de skriftlige prøver	6
Fordeling på opgaver.....	7

FORORD

Dette dokument indeholder karakter- og opgavestatistik for de skriftlige prøver ved sommerterminen i dansk A på hf 2020. Statistikkerne er lavet på baggrund af karakterer og opgavevalg indtastet i Netprøver.

Censorerne har fra i år skullet indtaste elevernes valg af opgaver. Der var imidlertid enkelte tekniske problemer på censordagen, hvilket forklarer det relativt store antal opgaver, der ikke er blevet registreret.

Indeholdt er samtidig en oversigt over alle opgaver i de to sæt.

Vær opmærksom på, at alle eksamenssæt er tilgængelige på: <http://materialeplatform.emu.dk/eksamens-opgaver/>

Nicolai Rekve Eriksen

Fagkonsulent i dansk stx og hf

OPGAVER

19.05.2020

Analyserende artikler

1. Problematiske relationer

1. Kjell Askildsen: *Græshoppen*

2. Ung og sårbar

2a. DR TV: *Skaterpigerne – Don't Give A Fox* (🎧)

2b. DR TV: *De perfekte piger* (🎧)

3. Klima og kommunikation

3a. Jacob Skyggebjerg: *'FUCK YOU' til Moder Natur: Vi ses på Mars, når klimaet går amok og lokummet eksploderer*

3b. Schøtministeriet: Schøt's NyUges Tale 273: *Klimastrejke* (🎧)

Debatterende artikel

4. True crime: Virkelige forbrydelser som underholdning

4a. Andrea Dragsdal: *Drop true crime – lysten til morbid underholdning skal ikke stilles med andre menneskers tragedie*

4b. DR Radio: *Dobbeltmordet* (🎧)

4c. Mørkeland *Episode 51* (🎧)

04.06.2020

Analyserende artikler

1. Livskriser

1. Nanna Goul: *Voilà!*

2. Sociale mediers indflydelse på relationer mellem mennesker

2a. Tine Høeg: *Jeg vælger Valencia*

2b. DR TV: *Mormor på mandejagt* (📺)

3. Menneskets forhold til naturen

3a. DR TV: *Alene i vildmarken* (📺)

3b. Adam Oehlenschläger: *Morgen-Vandring*

Debatterende artikel

4. Digitale teknologier og undervisning

4a. Lone Nørgaard: *Digital dannelse er en anomali*

4b. TV2: *Debat om sociale medier i skolerne* (📺)

Vi har samlet gennemsnit for den skriftlige prøve i dansk på baggrund af data fra Netprøver. Det samlede gennemsnit for de to prøver er i år på 5,5. Det samlede gennemsnit sidste år var på 5,0. Der var samlet set 6782 elever, der aflagde prøve i dansk A på hf. Sidste år var 10840 elever/kursister til skriftlig prøve. Den markante difference skyldes, at kursister på hf-e ikke var til skriftlig eksamen i år pga. COVID-19. Det kan være forklaringen på den store karakterforskel mellem 2019 og 2020, men vi kan ikke vide det.

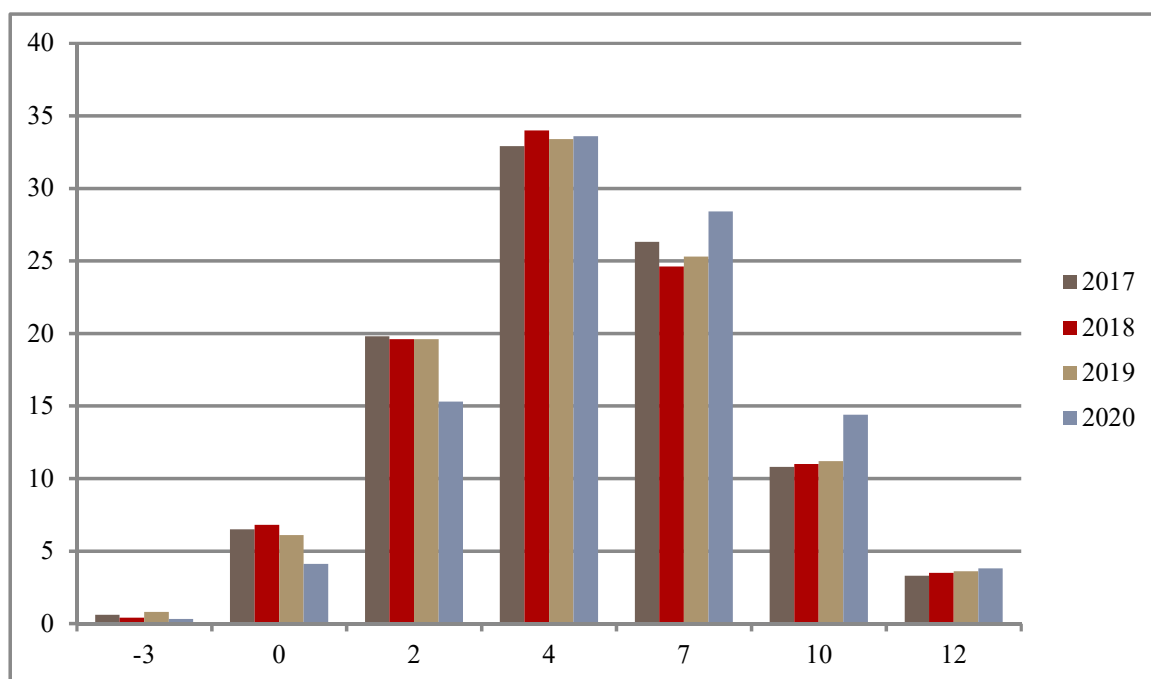
ELEVFORDELING FOR DE SKRIFTLIGE PRØVER

Nedenstående tabel viser fordelingen af elever på de skriftlige prøver i dansk A for 2020.

19.05. 2020	04.06. 2020
5301	1481
5,55	5,45

KARAKTERFORDELING FOR DE SKRIFTLIGE PRØVER

Statistikken herunder viser, hvordan de samlede prøvekarakterer for 2017-2020 fordeler sig på de enkelte karakterer. Der er en relativt markant stigning i mængden elever, der har fået 7 og 10, hvilket afspejler sig i det samlede gennemsnit.



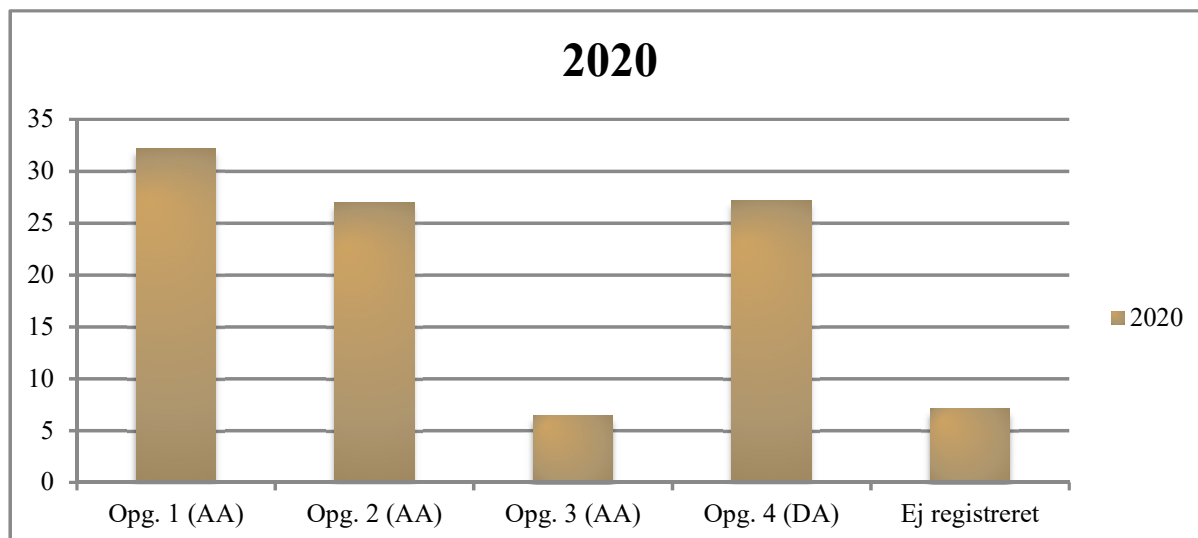
FORDELING PÅ OPGAVER

I år var eleverne for anden gang oppe i de nye opgavetyper: Analyserende artikel og debatterende artikel. Den nye analyserende artikel er i alt væsentligt identisk med den gamle, men med den forskel, at der dels er lagt en mere tematisk vinkel på opgaverne, dels er et mere bredt spektrum af teksttyper, så opgaverne spejler læreplanens krav om at arbejde med multimodale tekster. Den debatterende artikel har erstattet den gamle diskuterende artikel. Der er to væsentligste forskelle: 1) kravet om karakteristik af argumentationsformen er faldet bort, 2) der stilles større krav til eleverne om at positionere sig i forhold til emnet og debattere vha. inddragelse af eksempler og en gennemtænkt og overbevisende argumentation. Til sammen skal de fire opgaver dække fagets tre perspektiver litteratur, sprog og medier i forholdet 1:1:1, jf. læreplanen, samt sikre, at så stor en del af kernestoffet som muligt er dækket af tekstmaterialet og opgaveformuleringerne.

Statistikken viser, at ca. 2/3 af årets eksaminander har valgt at skrive en analyserende artikel, og at en lille overvægt af disse har valgt opgave 1, som er novelleanalyser. Hhv. 27% og 12% valgte at skrive de artikler, hvor den primære vægt var lagt på analyser af medieklip. Disse elever scorede en smule højere karakterer end i de andre opgaver.

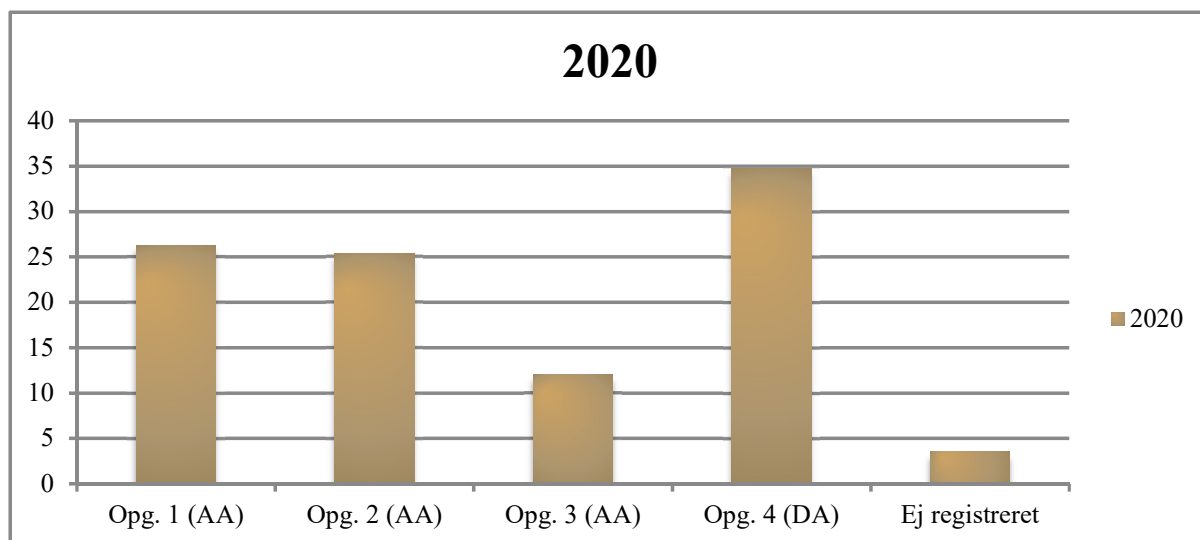
Hhv. 27,2 % og 34,8% skrev den debatterende artikel, og udløste på hhv. 5,8 og 5,3. Forskellen kan måske skyldes, at emnet d. 19.5. var mere eksplicit danskfagligt end den 4.6., men vi ved det ikke. Tendensen er, at en smule færre vælger denne genre end den gamle diskuterende artikel. Desværre kan dette ikke underbygges statistisk, da der de sidste to år ikke har været ført statistik over fordelingen på opgaver. Det er første gang, censorerne har skullet indtaste både karakterer og opgavevalg i Netprøver. Uheldigvis var der en række tekniske problemer på dagen, hvilket er forklaringen på det relativt høje antal ikke registrerede opgaver.

19.06 2020



Opg. 1	Opg. 2	Opg. 3	Opg. 4
5,19	5,77	5,69	5,8

03.06. 2020



Opg. 1	Opg. 2	Opg. 3	Opg. 4
5,17	5,73	6,09	5,31

Udover ovenstående karakterstatistik vil censorernes tilbagemeldinger på årets sæt blive uddybet i dette års Råd og vink 2020, som også vil indeholde en række illustrative eksempler fra årets eksamensstile.