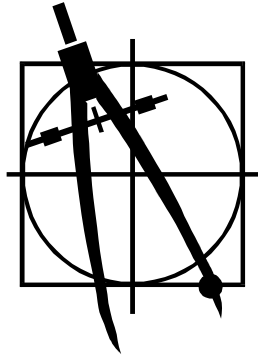


Elementare Programmieretechniken



Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.1

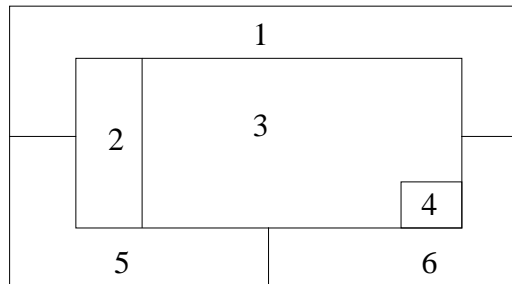
Suchbasierte Berechnungen

$\text{find}(L) :- \text{generate}(L), \text{test}(L).$

Lösungsvorschläge aus dem gesamten Lösungsraum des Problems werden fortlaufend erzeugt und jeweils auf ihre Gültigkeit überprüft.

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.2

Bsp. Färben einer Landkarte



geg. Farben: rot, gelb, grün, blau

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.3

1. Definition der Farben

farbe(rot).
farbe(gelb).
farbe(gruen).
farbe(blau).

2. Generateprädikat

erzeugeFaerbung(L1,L2,L3,L4,L5,L6) :- farbe(L1),farbe(L2), farbe(L3),
farbe(L4), farbe(L5), farbe(L6).

3. Testprädikat

testFaerbung(L1,L2,L3,L4,L5,L6) :- L1\=L2,L1\=L3,L1\=L5, ...

?- erzeugeFaerbung(L1,L2,L3,L4,L5,L6),testFaerbung (L1,L2,L3,L4,L5,L6).

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.4

Bsp. Sortieren von Zahlenlisten

Testprädikat:

```
sortiert([]). % leere Liste ist sortiert
sortiert([E]). % 1-elem. Liste ist sortiert
sortiert([E1,E2|L] :- E1 =< E2, sortiert([E2|L]).
```

Generateprädikat:

```
permutation([],[]).
permutation(L1,[E2|R2] :- streiche(E2,L1,R1), permutation(R1,R2).
streiche(E,[E|R],R). % zu Streichendes ist Erstes
streiche(E,[A|R],[A|RohneE]) :- streiche(E,R,RohneE).
```

Generate-and-Test-Prädikat

```
sortiere(UL,SL) :- permutation(UL,SL), sortiert(SL).
```

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.5

Musterorientierte Wissenrepräsentation

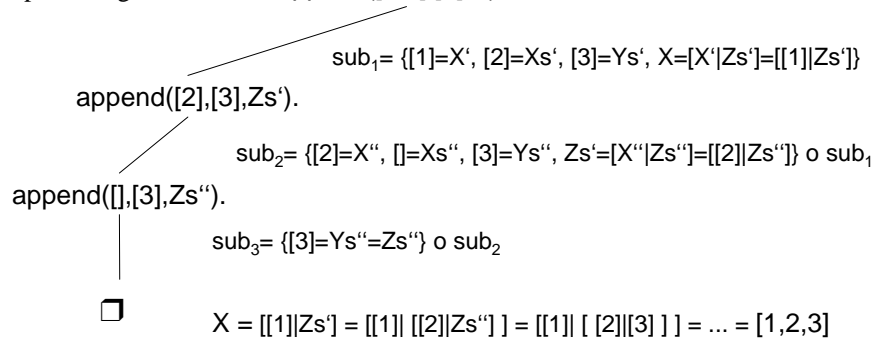
Bsp.

„Jede Klausel steht für einen anderen Typ“

Def. in Prolog

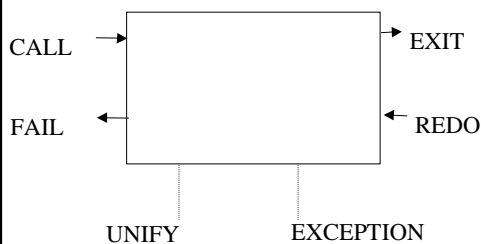
```
append([ ], Ys, Ys).
append([X|Xs], Ys, [X|Zs]) :- append (Xs, Ys, Zs).
```

Bsp. Lösungssuche für ?- append([1,2],[3],X).



Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.6

Exkurs: Fehlersuche



```
?- visible(+all), trace, app([1,2],[3],X).
Call: ( 8) app([1, 2], [3], _G248) ?
Unify: ( 8) app([1, 2], [3], [1|_G359])
Call: ( 9) app([2], [3], _G359) ?
Unify: ( 9) app([2], [3], [2|_G362])
Call: (10) app([], [3], _G362) ?
Unify: (10) app([], [3], [3])
Exit: (10) app([], [3], [3]) ?
Exit: ( 9) app([2], [3], [2, 3]) ?
Exit: ( 8) app([1, 2], [3], [1, 2, 3]) ?
X = [1, 2, 3]
Yes

[debug] ?- nodebug.
Yes
?-
```

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.7

Verwenden von Relationen

```
append([], L, L).
append([E|RestL1], L2, [E|RestL2]) :- append(RestL1, L2, RestL2).
```

```
?- append([1],[2,3],[1,2,3]).      % Relation erfüllt?
?- append([1],[2,3],L).           % Funktion
?- append([3],L1,[1,2,3]).        % Umkehrfunktion
```

```
last(Liste, Element) :- append(ListeErg, Element, Liste).
```

```
enthaelt(L, E) :- append(L1, [E|L2], L).
```

```
teilliste(T, L) :- append(L1, L2, L), append(T, L2ohneT, L2).
```

- Nicht funktional, sondern in Relationen denken
- Prädikate haben keine Ein- / Ausgabeparameter
- Zur Definition neuer Prädikate vorhandene Prädikate nutzen und
- neue Prädikate möglichst allgemein definieren

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.8

Akkumulatortechnik

Bsp. Spiegelung einer Liste

Standarddefinition (Top-Down):

```
reverse([], []).
reverse([X|Xs], Ys) :- reverse(Xs, Zs), append(Zs, [X], Ys).
```

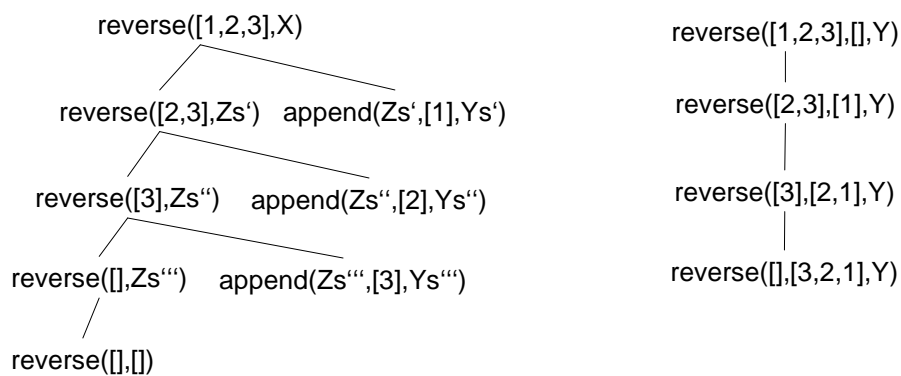
mit Akkumulatortechnik (Bottom-Up):

```
reverse(Xs, Ys) :- rev(Xs, [], Ys).
rev([X|Xs], R, Ys) :- rev(Xs, [X|R], Ys).
rev([], R, R).
```

Akkumulator R

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.9

Vergleich der Definitionen:



Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmieretechniken - V.10

Differenzlisten

(Einsatz Partieller Strukturen)

$$[X | LV] \setminus LV$$

Lückenvariable

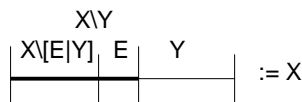
Bsp. $[1,2,3] \equiv [1,2,3,4,5] \setminus [4,5]$

Anwendungsbeispiel: Anhängen einer Liste L1 an eine Liste L2

bisher: `append([], L,L).`

`append([E|RestL1],L2,[E|RestL2]) :- append(RestL1,L2,RestL2).`

1. Überlegung: Anhängen eines Elementes an eine Liste L1 $\equiv [L1,E|Y] \setminus [E,Y] \equiv X \setminus [E|Y]$

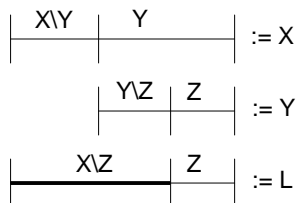


`insertAsLast_dl(E, X, [E|Y], X, Y).`

$\underbrace{\hspace{1.5cm}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}$
 $X \setminus [E|Y] \quad X \setminus Y$

Forts. Differenzlisten

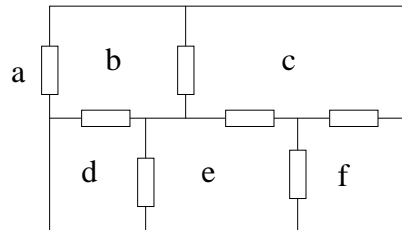
2. Schritt: Erweiterung der Überlegung auf beliebige Listen



`append_dl(X,Y,Y,Z,X,Z).`

$\underbrace{\hspace{1.5cm}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}$
 $X \setminus Y \quad Y \setminus Z \quad X \setminus Z$

Datenstrukturen als Fakten



Wissensrepräsentation in der Datenstruktur Liste:

[`tuer(a,b)`, `tuer(b,c)`, `tuer(b,d)`, ...]

- aufwendige Listenoperationen notwendig

Wissensrepräsentation als Fakten:

`tuer(a,b)`.

`tuer(b,c)`. usw.

- Problemdarstellung einfacher
- Nachteil: Modifikation der Daten nur mit nicht-log. Konstrukten möglich

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmiertechniken -V.13

zum Bsp. Labyrinth

!! `tuer(X,Y) :- tuer(Y,X)`. Problem: unendliche Beweisketten möglich

Entweder die andere Varianten als Fakten angeben oder bei der Lösungsfindung berücksichtigen:

`gehe(X,X)`.

`gehe(X,Y) :- tuer(X,Z), gehe(Z,Y)`.

`gehe(X,Y) :- tuer(Z,X), gehe(Z,Y)`.

Auch hier droht die Gefahr von Endlosschleifen.

Daher: notiere die besuchten Räume in einer Liste.

`gehe(X,X,Besucht)`.

`gehe(X,Y,Besucht) :- tuer(X,Z), member(Z,Besucht), gehe(Z,Y)`.

`gehe(X,Y,Besucht) :- tuer(Z,X), member(Z,Besucht), gehe(Z,Y)`.

?- `gehe(a,f,[])`.

yes

Logische und funktionale Programmierung - Universität Potsdam - M. Thomas - Elementare Programmiertechniken -V.14

Anmerkungen zum Programmierstil

Kriterien für ein gutes Programm (Ziele):

Korrektheit, Effizienz, Transparenz, Lesbarkeit, Modifizierbarkeit,
Robustheit, Dokumentation

Methoden:

- erst formulieren, dann codieren
- schrittweise Verfeinern
- Identifiziere den Grenz- und den Allgemeinfall einer rekursiven Definition
- Allgemeinere Probleme sind evtl. leichter zu lösen, als spezielle.
- Anwendung graphischer Darstellungen zur Problemlösung

Stil:

- Programmklauseln kurz halten
- Verwendung aussagekräftiger Bezeichner für Objekte
- Strukturierung des Programms mit Leerzeilen und -zeichen
- ausreichende Kommentierung