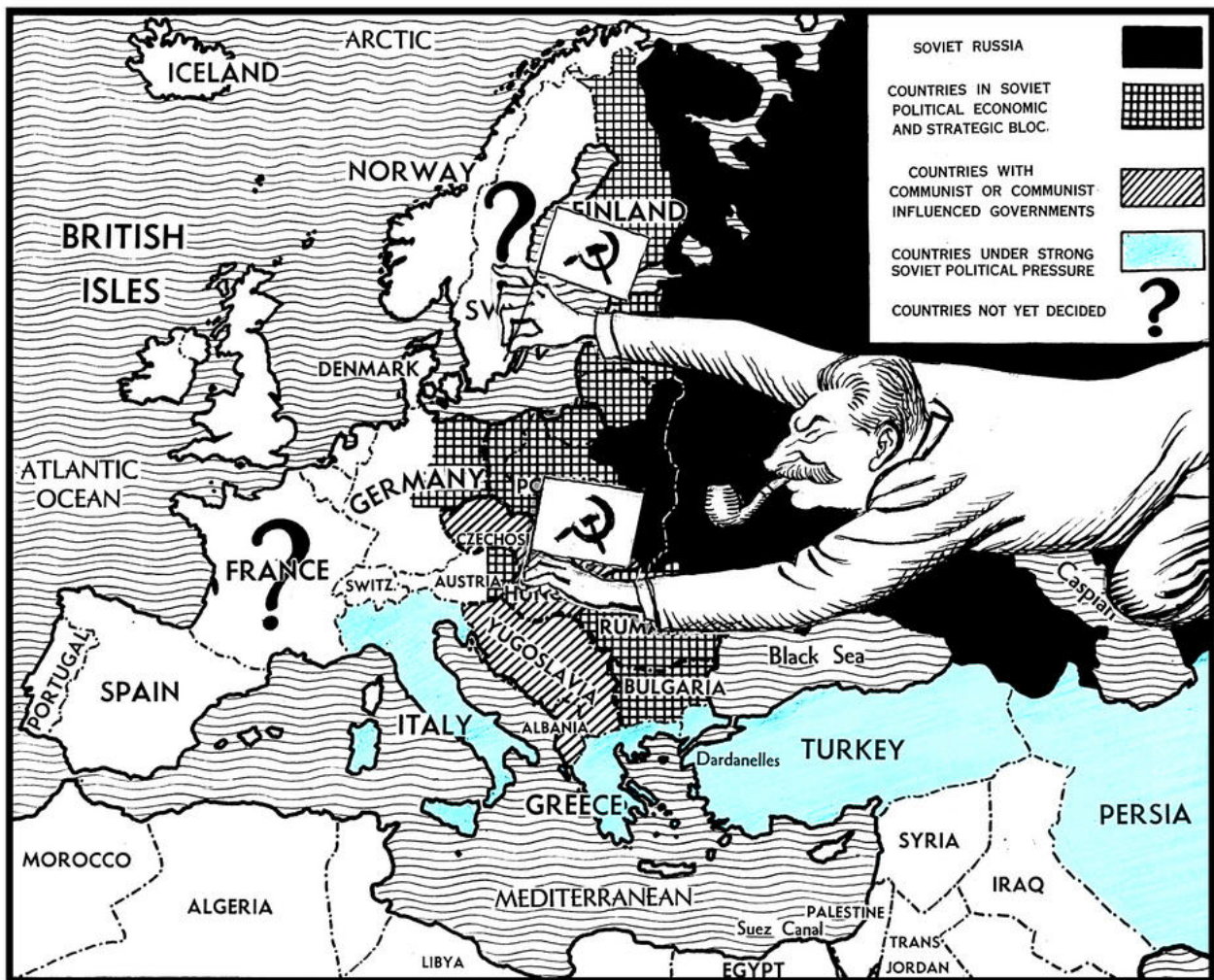


Materialien: Osteuropa nach 1945

Quelle 1 – Eine Karikatur aus einer britischen Tageszeitung, 1947



Karikatur von Leslie Gilbert Illingworth, The Daily Mail, 16. Juni 1947.

<http://www.cvce.eu/content/publication/2010/10/27/162b9b8d-5d49-4b39-b0ac-1df74c5de525/publishable.jpg>

Quelle 2 – Aus der Rede eines ungarischen Kommunisten, Matyas Rakosi

Ich halte die **Verstaatlichung der großen Banken und großen Unternehmen** für das wichtigste Ereignis dieses Jahres. Seine Bedeutung für die Zukunft, für die Stärkung der wirtschaftlichen Grundlagen der Volksdemokratie ist unermesslich. Diese ökonomische Transformation hat politische Folgen: Der Einfluss der Kapitalisten auf die Wirtschaft und Politik unserer Demokratie sinkt mehr und mehr. Alles, was Sie tun müssen, ist den 1. Januar 1947 mit dem 1. Januar 1948 zu vergleichen. Zu Beginn des Jahres 1947 war es die Partei des Kleinbürgertums, die den hauptsächlichen Einfluss beim Betrieb unseres Landes ausgeübt hat. Diese Partei hatte alleine die absolute Mehrheit im Parlament und bedrohte uneingeschränkt die Entwicklung der ungarischen Demokratie. Jetzt ist die Kommunistische Partei Ungarns die größte Partei des Landes, und der größte Verteidiger der ungarischen Demokratie. Die Feinde der Demokratie, diejenigen, die zu einem feudalen und reaktionären System zurückgehen wollen, erlitten im Jahr 1947 eine Reihe von schweren Niederlagen.

Aus der Neujahrsansprache von Matyas Rakosi, Generalsekretär der ungarischen kommunistischen Partei und Stellvertretender Premierminister, in Budapest am Neujahrstag 1948.

Zitiert nach : Pierre Grosser, *La guerre froide, la documentation française*, n° 8055, 2007.

Quelle 3 – Wirtschaftliche Ausbeutung: eine Analyse eines ungarischen Historikers

Ungarn und auch die anderen osteuropäischen Länder wurden von der europäischen Einigung ausgeschlossen, und ihren Volkswirtschaften wurden die Vorteile des westlichen technologischen Fortschritts vorenthalten. Stattdessen wurde Osteuropa auf einen Weg der wirtschaftlichen Entwicklung gezogen, der durch die stalinistische
5 Ideologie und die Bedürfnisse des sowjetischen Militärs diktiert wurden. Die Ökonomen im Kreml hatten allen Grund zufrieden zu sein. Diese wirtschaftliche Entwicklung würde einen kontinuierlichen Strom von Reichtum aus Ungarn in die Sowjetunion schaffen. Sie würde zur unbestreitbaren sowjetischen Kontrolle und Sowjetisierung von Ungarn beitragen, und wäre nicht zuletzt ein relativ sicherer Weg, um die Verbindungen mit dem
10 Westen abzuschneiden und die einzige Art von Anwesenheit, die die Amerikaner unterstützen wollten, zu zerstören.

Laszlo Borhi, Hungary in the Cold War, 1945-1956, New York: Central European University Press, 2004.

Quelle 4 – Aus dem Bericht über ein privates Treffen zwischen Averell Harriman, US-Botschafter in Moskau, und Präsident Truman 20 April 1945.

Botschafter Harriman sagte, dass das, womit wir tatsächlich konfrontiert sind, eine „barbarische Invasion Europas“ sei, dass sowjetische Kontrolle über irgendein fremdes Land nicht nur Einfluss auf die außenpolitischen Beziehungen bedeute, sondern die Ausbreitung des sowjetischen Systems mit Geheimpolizei, Auslöschung der Redefreiheit,
5 etc., und dass wir entscheiden müssten, was unsere Haltung angesichts dieser unangenehmen Tatsachen sei. Er fügte hinzu, dass er nicht pessimistisch sei und dass wir auf eine tragfähige Basis mit den Russen gelangen könnten, aber dass dies ein Überdenken unserer Politik bedeuten würde und den Verzicht auf die Illusion, dass die sowjetische Regierung in der unmittelbaren Zukunft in Übereinkunft mit den
10 Grundsätzen der internationalen Politik handeln würde, an den der Rest der Welt sich hält.

US Department of State, Foreign Relations of the United States, Vol. V, Europe, Washington, 1967, p. 234.

Quelle 5 – Wachstum der Mitgliederzahlen der Kommunistischen Parteien zwischen 1945 und 1949 (in Millionen)

	Polen	Tschechoslowakei	Ungarn	Jugoslawien	Bulgarien	Rumänien
1945	0.24	0.71	0.15	0.14	0.03	0.22
1949	1.37	2.31	1.20	0.78	0.50	0.94

Zbigniew Brzezinski, The Soviet bloc, unity and conflict. Harvard University Press, 1967

1.	
	a. Erklären Sie die Bedeutung der Aussage „ Verstaatlichung der großen Banken und großen Unternehmen “ im Kontext der Quelle 2.
	b. Beschreiben und erklären Sie die Karikatur in Quelle 1.
2.	Vergleichen Sie die Quellen 3, 4 und 5. In wie weit werden die Ansichten von Averell Harriman (Quelle 4) über die Ausbreitung des Sowjetsystems in Mittel- und Osteuropa von den Quellen 3 und 5 unterstützt?
3.	Wie hilfreich sind die Quellen 2 und 5 für die Bewertung des Erfolgs der kommunistischen Parteien in Mittel- und Osteuropa zwischen 1945 und 1949.
4.	Bewerten Sie mit Hilfe aller Quellen und Ihres Wissens, in wie weit die UdSSR verantwortlich war für die Einführung eines politischen und ökonomischen Systems, das Europa zwischen 1945 und 1949 teilte.