

Zusammenfassung Rechnerstrukturen 1

Anmerkungen

Bei Fehlern, Anmerkungen, Fragen oder Kritik bitte ich um Mail unter kontakt@carsten-buschmann.de. Weiterhin bin ich unter www.carsten-buschmann.de erreichbar.

Zur Notation: Indizes werden häufig durch Groß-/Kleinschreibung verdeutlicht, d.h. Emin = E_{min}. Die letzte Spalte Stellt die (ungefähre, weil jedes Jahr etwas andere) Seitenzahl der Vorlesungsunterlagen dar (würde man diese durchnummerieren).

1. Grundlagen des Rechnerentwurfes

1.1	Def. Rechnerarchitektur	<ul style="list-style-type: none"> die Disziplin, die sich mit der Entwicklung individueller Rechner aus einer Menge von allg. Bauteilen befaßt früher: überwiegend technologische Probleme (z.B. Zuverlässigkeit, Kapazität, ...) heute: ökonomische Probleme überwiegen: Kostenverfall macht Entwicklungskosten wichtiger, Austauschbarkeit durch Standardisierung → heute überwiegend quantitativer Entwurf von Digitalsystemen 	2
	Gewinn durch Verkleinerung	um den Faktor 2: halbe Breite, halbe Höhe, doppelte Schaltgeschwindigkeit → Achtfache Rechenleistung	5
	Gründe für Entwicklung der Rechenleistung	<ul style="list-style-type: none"> 1970 – 1980: Technologiefortschritt und Innovationen in der Computerarchitektur → Steigerung um 25 – 30% pro Jahr ab Mitte 80er: Hochsprachen statt Assembler, Standardisierte Betriebssysteme, breiteres Anwendungsspektrum durch mehr Leistung und Dominanz von Mikroprozessoren begünstigen Entwicklung neuer Architekturen → RISC → 40-50% Leistungssteigerung/Jahr 	7
	Aufgaben des Rechnerarchitekten	<ul style="list-style-type: none"> Festlegen der Anforderungen an den zu entwerfenden Rechner Einhalten dieser unter Einhaltung des Kostenrahmens und Maximierung der Performance 	9
	Funktionale Anforderungen	Preisvorgaben, Performancevorgaben, Software, Anwendungsspektrum, Abwärtskompatibilität, Special Purpose Requirements (wie MMX), Betriebssystemerfordernisse, Standards	10
	Aufgaben des Rechnerentwurfes	Entwurf des Befehlssatzes, funktionale Organisation (Speichersystem, Busstruktur, CPU), logischer Entwurf, Implementierung	10
	Optimierung	bei erfüllten funktionalen Vorgaben: Optimierung nach Maßen wie Performance, Kosten, Entwicklungszeit, Fehlertoleranz, Zuverlässigkeit	11
1.2	Trends in der Technologie	<ul style="list-style-type: none"> Integrierte Schaltungen: Transistordichte: +50%/Jahr, Chipgröße: +10%/Jahr → 4x mehr Transistoren alle 3 Jahre DRAM: Transistordichte: +60%/Jahr, Zykluszeit: -2%/Jahr → 4x mehr Speicherleistung alle 3 Jahre Platten: Vervierfachung alle 3 Jahre 	10
1.3	Kosten	<ul style="list-style-type: none"> Lernkurve läßt Kosten sinken, bessere Ausbeute (Anteil der Produkte, die Test bestehen) doppelte Auflage senkt Kosten um ca. 10% Wettbewerb bringt Kostendruck 	13
	Formeln Kosten	$IC - \text{Kosten} = \frac{\text{Die} - \text{Kosten} + \text{Testkosten} + \text{Packagekosten}}{\text{Testausbeute}}$ $\text{Diekosten} = \frac{\text{Waferkosten}}{\text{Dies/Wafer} * \text{Dieausbeute}}$ $\text{Dies/Wafer} = \frac{\pi * \text{Waferradius}^2}{\text{Diefläche}} = \frac{2\pi \text{Waferradius}}{\sqrt{2 * \text{Diefläche}}}$ <p style="text-align: center; margin-left: 150px;"><small>Diagonale</small></p> $\text{Dieausbeute} = \text{Waferausbeute} * \left(1 + \frac{\text{Defekte / Fläche} * \text{Diefläche}}{\alpha}\right)^\alpha \quad \alpha \approx 3$ <p>→ insgesamt geht die Diefläche in 4ter Potenz in die Diekosten ein</p>	14
	Komponenten-Kosten	machen ca. ein Drittel der Gesamtkosten aus	18
1.4	Performance	<p>Rechner X ist n mal schneller als Rechner Y, wenn gilt</p> $n = \frac{\text{Executiontime}_Y}{\text{Executiontime}_X} = \frac{\frac{1}{\text{Performance}_Y}}{\frac{1}{\text{Performance}_X}} = \frac{\text{Performance}_X}{\text{Performance}_Y}$ <p>wichtig: Reproduzierbarkeit durch Angabe technischer Daten wie Compilerversion usw.</p>	19
	Messung der Performance	<ul style="list-style-type: none"> CPU-Zeit: Anteil der Zeit, den die CPU wirklich an dem Job arbeitet, unterteilt sich in User-CPU-Zeit und System-CPU-Zeit Programme zur Messung: Reale Programme, Kernels (Schlüsselstücke realer Programme), Toybenchmarks (Programme, deren Ergebnis der Nutzer bereits kennt wie Quicksort), Synthetic Benchmarks (typische Verteilung der Befehle wie in realen Programmen), Benchmarksätze (Sammlung von Programmen zur Performancemessung) 	20
	Benchmarksätze	gutes Werkzeug, aber Finden der Gesamtbewertung schwierig. Möglichkeiten: Summe, arithmetisches Mittel (mit/ohne Gewichtung), geometrisches Mittel	22
	arithmetisches Mittel	$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{Ausführungszeit}_i$ Nachteil: Programme gehen unabhängig von der Häufigkeit der Ausführung ein	23
	Gewichtung	$\sum_{i=1}^n \text{Gewicht}_i * \text{Ausführungszeit}_i$ Vorteil: Ausführungshäufigkeit kann berücksichtigt werden	24

geometrisches Mittel	mit normalisierten Ausführungszeiten relativ zu einer Referenzmaschine $\sqrt[n]{\prod_{i=1}^n \frac{\text{Ausführungszeit}_x}{\text{Ausführungszeit}_R}}$ Nachteile: setzt nicht die tatsächlichen Ausführungszeiten zueinander ins Verhältnis, alle Programme gehen gleich gewichtet ein	25
----------------------	---	----

2. Quantitative Entwurfsprinzipien

2.1	Prinzip	Make the common case fast	27
	Speedup	$Speedup = \frac{\text{Ausführungszeit}_{unbeschleunigt}}{\text{Ausführungszeit}_{beschleunigt}}$	27
	Amdahls Law	$Ausführungszeit_{beschleunigt} = Ausführungszeit_{unbeschleunigt} * \left[1 - Anteil_{beschleunigt} + \frac{Anteil_{beschleunigt}}{Speedup_{beschleunigt}} \right]$ $Speedup = \frac{\text{Ausführungszeit}_{unbeschleunigt}}{\text{Ausführungszeit}_{beschleunigt}} = \frac{1}{1 - Anteil_{beschleunigt} + \frac{Anteil_{beschleunigt}}{Speedup_{beschleunigt}}}$	28
	max. Beschleunigung	Sei k der nicht beschleunigbare Anteil → Speedup < 1/k (nach Amdahl mit Speedup = ∞)	29
2.2	Definitionen	Taktzykluszeit: reziproker Wert der Taktfrequenz, abhängig von Hardwaretechnologie und Organisation IC: Instruction count, abh. von Befehlssatzarchitektur und Compiler CPI: clocks per instruction, abh. von Organisation und Befehlssatzarchitektur	30
	CPU-Performance-Gleichung	CPU-Zeit = Anz. der Taktzyklen des Programmes * Taktzykluszeit CPU-Zeit = Anz. der Taktzyklen des Programmes / Taktfrequenz CPI = Anz. der Taktzyklen des Programmes / IC CPU-Zeit = IC * CPI * Taktzykluszeit	30
	Instruktionsklassen	$Anzahl\ Taktzyklen = \sum_{i=1}^n CPI_i * IC_i \rightarrow CPU - Zeit = \sum_{i=1}^n CPI_i * IC_i * Zykluszeit \rightarrow CPI = \frac{\sum_{i=1}^n CPI_i * IC_i}{IC}$ (Anzahl Taktzyklen)	31
2.3	Lokalität	Daten/Befehle, die bereits benutzt wurden, werden mit großer Wahrscheinlichkeit wieder benutzt (zeitliche Lokalität), Daten, die nahe bei diesen liegen, werden ebenfalls wahrscheinlich benutzt (räumliche Lokalität) → solche Daten sollten schnell zugreifbar sein	34
	90-10-Regel	10% der Befehle eines Programmes sind für 90% der Ausführungszeit verantwortlich → solche Befehle sollten schnell zugreifbar sein	34
2.4	Prinzip	Smaller ist faster . Bsp: Speicher: - Signallaufzeiten, - kleinere Gatter, da kleinere Fanouts - weniger Leitungen	35
2.5	MIPS	Millionen Instruktionen pro Sekunde = IC / (CPU-Zeit * 10 ⁶)	40
	MFlops	Millions of floating Point operations per second	41

3. Befehlssatzarchitektur

3.1	Stack-Architektur	- CPU hat LIFO-Speicher, auf den man mit PUSH und POP zugreifen kann - es kann nur auf oberste Speicherstellen zugegriffen werden, alle Operationen beziehen sich auf die beiden obersten Elemente → extrem einfach, aber keine effiziente Codeumsetzung möglich → heute praktisch bedeutungslos - PUSH A; PUSH B; ADD; POP B - implizite Adressierung von A und B bei ADD		43
	Akkumulator Architektur	- ausgezeichnetes Register: Akku - LOAD und STORE wirken nur auf Akku, er ist als expliziter Operand an jeder Operation beteiligt, jede Operation braucht nur eine Adresse → kompaktes Befehlsformat - LOAD A; ADD B; STORE C;		44
	GPR Architektur	- General Purpose Registers sind innerhalb eines Taktzykluses zugreifbare Speicher in der CPU, als Quelle und Ziel verwendbar, schneller als Speicher - einfach und effektiv für Compiler nutzbar, kürzere Adressierung als Speicher - können auch „Variablen“ enthalten → verringert Speicherverkehr und beschleunigt Programm - Direkter Speicherzugriff weiterhin möglich - Klassifikation: Typ (X, Y) mit X: Anzahl Speicheradressen, Y: max. Anz. Operanden		44
	Register-Register-Maschinen	(auch Load-Store-Architektur) Typ (0, 3) - alle Operationen greifen auf Register zu, nur LOAD und STORE greifen auf Speicher zu - 32 – 512 GPRs - Vorteile: einfaches Befehlsformat fester Länge, einfaches Modell zur Codegenerierung, alle Instruktionen brauchen in etwa gleich lange - Nachteil: hoher IC - LOAD R1, A; LOAD R2, B; ADD R3, R1, R2; STORE C, R3;	46	
	Register-Speicher-Maschinen	Type (1, 2) - Befehle können Operanden aus dem Speicher oder aus Registern holen	46	

		<ul style="list-style-type: none"> - Vorteile: einfaches Befehlsformat fester Länge, Daten können ohne Laden zugegriffen werden, geringerer IC - Nachteile: variierender und höherer CPI, arithmetische Operationen zerstören einen Operanden - LOAD R1, A; ADD R1, B; STORE C, R1 	
	Speicher-Speicher-Maschinen	Typ (3,3) <ul style="list-style-type: none"> - alle Operanden können aus dem Speicher oder aus Registern sein → größte Allgemeinheit - Vorteile: sehr kompakt, braucht keine Register für Zwischenergebnisse - Nachteile: Hoher CPI, viele Speicherzugriffe (Flaschenhals) - ADD A, B, C 	46
	Zusammenfassung	wir entscheiden uns für eine GPR-Architektur als Register-Register-Maschine , da der IC weniger stark steigt, als der CPI sinkt	47
3.2	Operanden	können Bytes (8 Bit), Half Words (16 Bit), Words (32 Bit) oder Double Words (64 Bit) sein	48
	Big/Little Endian	Big Endian: MSB steht an der niedrigsten Speicheradresse Little Endian: LSB steht an der niedrigsten Speicheradresse	48
	Speicher-Ausrichtung	Speicher sind auf Ausrichtung auf Wortgrenzen hin optimiert, sonst müssen zwei Reihen im Speicher ausgelesen werden → nicht ausgerichteter Zugriff schneller, von modernen Architekturen wird Ausrichtung meist erzwungen	49
	effektive Adresse	Speicheradresse, die durch die jeweilige Adressierungsart angesprochen wird	49
	Adressierungsarten	sortiert nach Wichtigkeit <ul style="list-style-type: none"> - Displacement oder Segment-Offset: ADD R4, 100(R2) - Register: ADD R4, R3 - Immediate: ADD R4, #3 - Register deferred oder indirekt: ADD, R4, (R1) - Memory indirect: ADD R1, @(R3) entspricht Mem(Mem(R3)) - Direct oder Absolut: ADD R1, (1001) 	50
	Displacement	<ul style="list-style-type: none"> - häufig, da für Variablen - obwohl lange Displacements allgemeiner wären, ist Begrenzung der Länge sinnvoll, da sonst Befehlsformat zu lang wird - 16 Bit decken 99% der Fälle ab 	51
	Immediate	<ul style="list-style-type: none"> - für arithmetische Operationen, Vergleiche, Laden von Konstanten - 8 Bit decken 50%, 16 Bit mehr als 80% der Fälle ab 	53
	Zusammenfassung	Adressierungsarten: Displacement, Immediate, Register, Direct, Indirect Länge Displacement: 12 – 16 Bit decken 99% ab Länge Immediate: 8 – 16 Bit decken 50 – 80% ab	54
3.3	Operationen	<ul style="list-style-type: none"> - jedes System muß Datentransferbefehle (LOAD, STORE, MOVE, ...), arithmetische Befehle (ADD, OR, ...) und Kontrollbefehle (JUMP, BRANCE) haben - die Meisten Systeme haben auch FP-Operationen und Systemoperationen - einige Systeme haben zusätzlich Dezimaloperationen und Grafikoperationen (wie MMX), häufig als Kombination von Befehlen andere Kategorien 	55
	Faustregel	Die am häufigsten genutzten Befehle sind die einfachsten Befehle des Befehlssatzes: load, store, add, sub, move register register, and, shift, compare (not) equal, branch, jump, call, return	55
	Sprungbefehle	<ul style="list-style-type: none"> - man unterscheidet (nach Häufigkeit) Conditional Branches, Procedure Calls und Returns sowie Jumps - meist wird ein Displacement zum PC+4 addiert (PC-relative Sprünge) → Sprungziele bleiben korrekt, egal, wohin das Programm geladen wird („position independence“) - Sprungziel fast immer in der Nähe des aktuellen PC → 12 Bit Displacement-Länge decken 99% aller Fälle ab 	56
	indirekter Registersprung	<ul style="list-style-type: none"> - zur Implementierung von Sprüngen, deren Ziel zur Compilezeit noch nicht feststeht, z.B. bei case- oder switch-Anweisungen - dynamische Berechnung des Ziels: Sprungziel wird in Register geladen und dann in PC kopiert 	58
	Sprung-Implementierungen	<ul style="list-style-type: none"> - Condition Code: in Abhängigkeit von von der Alu gesetzten Flags wird der Sprung ausgeführt. Kostet nichts, da die Alubefehle ohnehin ausgeführt werden, beschränkt aber die Reihenfolge der Befehle - Bedingungsregister: Ergebnis des Vergleiches wird in ein Register geschrieben. Einfach, belegt allerdings ein Register - Vergleich und Sprung: Vergleich ist Teil des Verzweigungsbefehls. geringere IC, aber CPI steigt 	60
	Procedure Calls	<ul style="list-style-type: none"> - bei Prozeduraufruf muß Prozessorzustand gerettet werden - Callee Saving: aufgerufene Prozedur sichert nur die verwendeten Register - Caller Saving: Aufrufende Prozedur sichert Prozessorzustand 	60
	Zusammenfassung	<ul style="list-style-type: none"> - die einfachsten Operationen sind die Wichtigsten und müssen somit schnell sein - PC-relative und Register-indirekte Sprünge - Sprungentfernung: 8-12 Bit decken 80% – 100% ab 	61
3.4	Datenformate	Kodierung des Operandentyps: im OpCode (heute üblich) oder in Tag, mit dem Operand beginnt	61
	Zusammenfassung Architektur	<ul style="list-style-type: none"> - 32 Bit Architektur (d.h. Speicherbus ist 32 Bit breit) - wir unterstützen 8, 16, 32, 64-Bit-Speicherzugriffe - 32 Bit Adreßbus 	62
3.5	Befehlsformate	<ul style="list-style-type: none"> - Befehl besteht aus OpCode, u.U. Adressierungsart und Adreßfeldern - zu treffende Entscheidungen: Anzahl der Operanden und der Adressierungsarten - variabel: Befehl besteht aus OpCode und einer Variablen Anz. von Paaren aus Adressierungsart und Adreßfeld - fixed: alle Befehle gleich lang, feste Anzahl von Adressfeldern, Adressierungsart im OpCode - hybrid: OpCode mit 1 Art und 1 Adresse, 2 Arten und 1 Adresse oder 1 Art und 2 Adressen 	63
	Befehlslänge	<ul style="list-style-type: none"> - Abhängig von Anzahl der Operanden und Adressierungsarten - Ziele: So viele Adressierungsarten und Register wie möglich, kompaktes Befehlsformat, Befehlslänge einfach zugreifbar (Vielfaches von Byte) - festes Befehlsformat bedeutet wenige Adressierungsarten 	65
	Zusammenfassung	<ul style="list-style-type: none"> - Optimierung hinsichtlich Performance → festes Befehlsformat mit 32 Bit - Adressierungsarten: nur Displacement und Immediate, indirekt durch LW R1, 0(R2), direkt durch LW 	66

		R1, 100(R0)			
3.6	Compiler	<ul style="list-style-type: none"> - Übersetzen das Programm in mehreren Durchläufen (Passes) jeweils von einer mehr problemorientierten in eine mehr maschinenabhängige Form - Ziele (nach Wichtigkeit): Korrektheit, Geschwindigkeit der Programme, schnelle Compilation, Debugging Möglichkeiten, Schnittstellen zw. versch. Hochsprachen - Basic Blocks: Codestücke ohne Verzweigungen, im Durchschnitt 6-7 Befehle lang → wenig Spielraum für Scheduling 	<p>Abhängigkeiten</p> <p>Sprachabhängig Maschinen-unabhängig</p> <p>weitgehend Maschinen-unabhängig</p> <p>Weitgehend sprachunabhängig</p> <p>Sprachunabhängig, Maschinenabhängig</p>	<p>Funktion</p> <p>Transformiert in Zwischencode</p> <p>z.B. Procedure-inlining und Schleifentransformationen</p> <p>z.B. Registerzuweisungen, globale und lokale Optimierung</p> <p>Instruktionsauswahl, maschinenabhängige Optimierungen</p>	67
	Optimierung	procedure inlining (10%), lokale Optimierungen (5%), lokale und Registerzuweisung (26%), globale und lokale Opt. (14%), globale, lokale Opt. und Registerzuweisung (63%), mit Procedure inlining (81%)		71	
	Unterstützung für Compilerbauer	<ul style="list-style-type: none"> - Orthogonalität: Operation, Datentyp und Adressierungsart sollten orthogonal zueinander (d.h. unabhängig) sein - Einfachheit: Compiler muß für den speziellen Anwendungsfall die optimale Befehlsfolge aus einfachen, atomaren, schnellen Einzelbefehlen zusammensetzen können - Vereinfachung von Tradeoffs: viele GPRs vereinfachen die Entscheidung, ob variable im Register bleibt - Instruktionen zum Binden konstanter Größen als Konstanten zur Compilezeit: Bsp.: wenn klar ist, welche Register gerettet werden müssen, soll der Compiler auch Code dafür generieren können 		73	

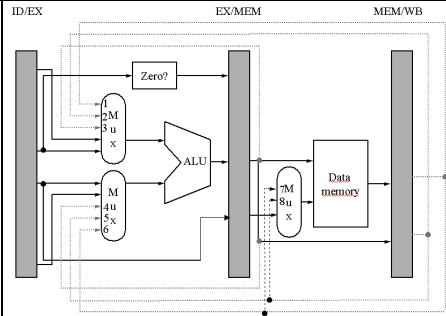
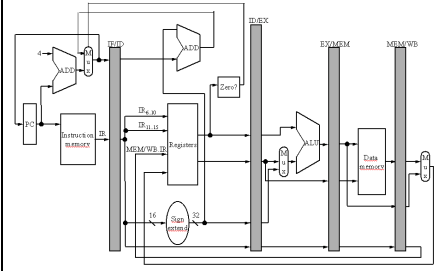
4. DLX

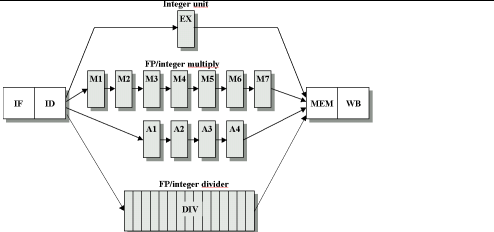
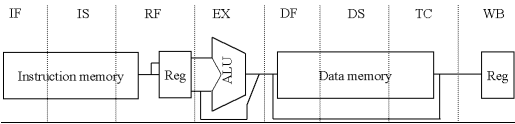
	Vorgaben	<ul style="list-style-type: none"> - GPR-Architektur, Load-Store (Register-Register)-Maschine - Adressierung: Register, Displacement, Immediate, Direkt und Indirekt per Displacement - schnelle, einfache Befehle - 8-Bit, 16-Bit, 32-Bit Integer, mit 0-Replikation (unsigned) oder MSB-Replikation (signed) - 32-Bit und 64-Bit Floating Point nach IEEE 754 - feste Befehlslänge 32-Bit, wenige Formate 		74	
	Register	<ul style="list-style-type: none"> - 32 GPRs mit 32 Bit Länge, R0 ist immer Null, R31 hält Rücksprungadresse bei Jump und Link - 32 FP-Register mit 32 Bit Länge, Doubles können auf 2 Register verteilt werden 		75	
	Befehlsformate	<p>I - Befehl</p> <p>Register-Register ALU Operationen: $rd \leftarrow rs1 \text{ func } rs2$ Function sagt, was gemacht werden soll: Add, Sub, ... Read/write auf Spezialregistern und moves</p> <p>J - Befehl</p> <p>Jump and Jump and link Trap and Return from exception</p> <p>Loads und Stores von Bytes, Worten, Halbworten Alle Immediate Befehle ($rd \leftarrow rs1 \text{ op } \text{immediate}$)</p> <p>Bedingte Verzweigungen ($rs1$: register, rd unbenutzt) Jump register, Jump and link register ($rd = 0$, $rs1 = \text{destination}$, $\text{immediate} = 0$)</p>	<p>Register-Register ALU Operationen: $rd \leftarrow rs1 \text{ func } rs2$ Function sagt, was gemacht werden soll: Add, Sub, ... Read/write auf Spezialregistern und moves</p>	76	
	Aufbau	<p>jede Instruktion braucht 5 Takte:</p>	87		
	instruction fetch (IF)	$IR \leftarrow_{32} \text{Mem}[\text{PC}]$ $\text{NPC} \leftarrow \text{PC} + 4$		87	
	instruction decode / register fetch (ID)	$A \leftarrow \text{Regs}[\text{IR}_{6..10}]$ $B \leftarrow \text{Regs}[\text{IR}_{11..15}]$ $\text{IMM} \leftarrow (\text{IR}_{16})_{16} \text{ ## } \text{IR}_{16..31}$ gilt wg. führender 0 auch für unsigned		87	
	Execution / Effective Adress (EX)	Alu-Befehl $\text{ALUoutput} \leftarrow A \text{ func } B$ or $\text{ALUoutput} \leftarrow A \text{ func } \text{Imm}$	load/store $\text{ALUoutput} \leftarrow A + \text{Imm}$	Verzweigung $\text{ALUoutput} \leftarrow \text{NPC} + \text{Imm}$ $\text{Cond} \leftarrow A \text{ op } 0$	88
	memory access / branch completion (mem)		$\text{LMD} \leftarrow \text{Mem}[\text{ALUoutput}]$ oder $\text{MEM}[\text{ALUoutput}] \leftarrow B$	if cond then $\text{PC} \leftarrow \text{ALUoutput}$ else $\text{PC} \leftarrow \text{NPC}$	89
	write back (wb)	$\text{Regs}[\text{IR}_{16..20}] \leftarrow \text{ALUoutput}$ oder $\text{Regs}[\text{IR}_{11..15}] \leftarrow \text{ALUoutput}$	$\text{Regs}[\text{IR}_{11..15}] \leftarrow \text{LMD}$		89

5. Pipelining

5.1	Pipelining	<ul style="list-style-type: none"> - Implementierungstechnik, verschiedene Stufen (pages, segments) arbeiten gleichzeitig - Weitergabe bei jedem Takt → Länge des Taktzyklus ist bestimmt durch die Verarbeitungszeit der langsamsten Einheit in der Pipeline → Verarbeitung in allen Stufen sollte etwa gleich lange dauern - kann CPI und/oder Taktzykluszeit verringern 	85
-----	------------	---	----

		- ist für Benutzer transparent				
	Performance-Gewinn	<ul style="list-style-type: none"> - maximaler Speedup gleich der Anzahl der Pipeline Stufen - Durchsatz wird verbessert, nicht die Ausführungszeit einer einzelnen Instruktion (wird leicht verschlechtert) - DLX ohne Staus: $Speedup = 10ns * ((40\% + 20\%)*4 + 40\%*5) / 11ns (100\% * 1) = 44ns / 11ns = 4$ - allg: $Speedup = \frac{CPI_{unpipelined}}{CPI_{pipelined} + \text{stall clock cycles per instruction}}$ 	85 95			
	Probleme	<ul style="list-style-type: none"> - Speicherzugriff: IF und MEM greifen auf den Speicher zu → bei nur einem Speicher Kollision → getrennter Daten- und Befehls cache - Register: ID und WB benutzen Register → 1. Zyklushälfte: schreiben, 2. Zyklushälfte: lesen - PC: PC wird in IF inkrementiert, Verzweigungen aber erst in MEM entschieden → evtl. werden „falsche“ Befehle ausgeführt - alle Stufen der Pipeline gleichzeitig aktiv → alle Kombinationen müssen möglich sein, Hilfsregister müssen hinter jeder Stufe repliziert werden, Inhalt muß jeweils weitergereicht werden 	91			
5.2	Aufbau		93			
	IF	$IF/ID.IR \leftarrow_{32} Mem[PC]$ $PC \text{ und } IF/ID.NPC \leftarrow \text{if } EX/MEM.cond \text{ then } (EX/MEM.ALUoutput) \text{ else } (PC + 4)$	94			
	ID	$ID/EX.A \leftarrow Regs[IF/ID.IR_{6..10}]$ $ID/EX.B \leftarrow Regs[IF/ID.IR_{11..15}]$ $ID/EX.IMM \leftarrow (IF/ID.IR_{16})^{16} \text{ \#\# } IF/ID.IR_{16..31}$ $ID/EX.IR \leftarrow IF/ID.IR$ $ID/EX.NPC \leftarrow IF/ID.NPC$	94			
	EX	<table border="1"> <tr> <td> Alu-Befehl $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A$ func ID/EX.B oder $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A$ func ID/EX.Imm $EX/MEM.IR \leftarrow ID/EX.IR$ $EX/MEM.cond \leftarrow 0$ </td> <td> load/store $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A + ID/EX.Imm$ $EX/MEM.cond \leftarrow 0$ $EX/MEM.IR \leftarrow ID/EX.IR$ $EX/MEM.B \leftarrow ID/EX.B$ </td> <td> Verzweigung $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.NPC + ID/EX.Imm$ $EX/MEM.Cond \leftarrow ID/EX.A \text{ op } 0$ </td> </tr> </table>	Alu-Befehl $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A$ func ID/EX.B oder $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A$ func ID/EX.Imm $EX/MEM.IR \leftarrow ID/EX.IR$ $EX/MEM.cond \leftarrow 0$	load/store $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A + ID/EX.Imm$ $EX/MEM.cond \leftarrow 0$ $EX/MEM.IR \leftarrow ID/EX.IR$ $EX/MEM.B \leftarrow ID/EX.B$	Verzweigung $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.NPC + ID/EX.Imm$ $EX/MEM.Cond \leftarrow ID/EX.A \text{ op } 0$	94
Alu-Befehl $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A$ func ID/EX.B oder $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A$ func ID/EX.Imm $EX/MEM.IR \leftarrow ID/EX.IR$ $EX/MEM.cond \leftarrow 0$	load/store $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.A + ID/EX.Imm$ $EX/MEM.cond \leftarrow 0$ $EX/MEM.IR \leftarrow ID/EX.IR$ $EX/MEM.B \leftarrow ID/EX.B$	Verzweigung $EX/MEM.ALUoutput \leftarrow ID/EX.NPC + ID/EX.Imm$ $EX/MEM.Cond \leftarrow ID/EX.A \text{ op } 0$				
	MEM	<table border="1"> <tr> <td> $MEM/WB.IR \leftarrow EX/MEM.IR$ $MEM/WB.ALUoutput \leftarrow EX/MEM.ALUoutput$ </td> <td> $MEM/WB.LMD \leftarrow Mem[EX/MEM.ALUoutput] \text{ oder } Mem[EX/MEM.ALUoutput] \leftarrow EX/MEM.B$ $MEM/WB.IR \leftarrow EX/MEM.IR$ </td> </tr> </table>	$MEM/WB.IR \leftarrow EX/MEM.IR$ $MEM/WB.ALUoutput \leftarrow EX/MEM.ALUoutput$	$MEM/WB.LMD \leftarrow Mem[EX/MEM.ALUoutput] \text{ oder } Mem[EX/MEM.ALUoutput] \leftarrow EX/MEM.B$ $MEM/WB.IR \leftarrow EX/MEM.IR$	94	
$MEM/WB.IR \leftarrow EX/MEM.IR$ $MEM/WB.ALUoutput \leftarrow EX/MEM.ALUoutput$	$MEM/WB.LMD \leftarrow Mem[EX/MEM.ALUoutput] \text{ oder } Mem[EX/MEM.ALUoutput] \leftarrow EX/MEM.B$ $MEM/WB.IR \leftarrow EX/MEM.IR$					
	WB	<table border="1"> <tr> <td> $Regs[MEM/WB.IR_{16..20}] \leftarrow MEM/WB.ALUoutput \text{ oder } Regs[MEM/WB.IR_{11..15}] \leftarrow MEM/WB.ALUoutput$ </td> <td> $Regs[MEM/WB.IR_{11..15}] \leftarrow MEM/WB.LMD$ </td> </tr> </table>	$Regs[MEM/WB.IR_{16..20}] \leftarrow MEM/WB.ALUoutput \text{ oder } Regs[MEM/WB.IR_{11..15}] \leftarrow MEM/WB.ALUoutput$	$Regs[MEM/WB.IR_{11..15}] \leftarrow MEM/WB.LMD$	94	
$Regs[MEM/WB.IR_{16..20}] \leftarrow MEM/WB.ALUoutput \text{ oder } Regs[MEM/WB.IR_{11..15}] \leftarrow MEM/WB.ALUoutput$	$Regs[MEM/WB.IR_{11..15}] \leftarrow MEM/WB.LMD$					
5.3	Hazards	Ausführung einer Instruktion in der Pipeline nicht innerhalb eines Taktzyklus möglich → Stau (stall) der Pipeline: „ältere“ Instruktionen müssen weiter laufen, „neuere“ müssen gestaut werden	96			
	Kontrollhazards	treten bei Verzweigungen/PC-verändernden Operationen auf	96			
	Strukturhazards	Hardware kann die Kombination zweier Operationen in der Pipeline nicht gleichzeitig ausführen, weil <ul style="list-style-type: none"> - eine Einheit nicht voll gepipelined ist (d.h. länger als einen Takt braucht) - weil die Register nur einen Schreibvorgang pro Takt erlauben, aber 2 aufeinander folgende Phasen schreiben wollen - IF und MEM wollen gleichzeitig auf gemeinsamen Daten- und Instruktionscache zugreifen 	97			
	Datenhazards	Ergebnis einer Operation ist Operand einer darauffolgenden Instruktion, liegt aber nicht rechtzeitig vor	100			
	Forwarding	<ul style="list-style-type: none"> - beschleunigte Weiterleitung von Ergebnissen aus temporären Registern an die Eingänge der richtigen Verarbeitungseinheit, wenn der natürliche Fluß von Ergebnissen dafür nicht ausreicht - können immer nur eine Stufe nach „rechts“ gehen 	102			
	RAW	<ul style="list-style-type: none"> - eine Operation schreibt, eine kurz darauf folgende Instruktion liest und würde noch das alte Ergebnis bekommen → kann häufig mit Forwarding behoben werden, folgen die beiden Instruktionen jedoch direkt aufeinander, wird Stauzyklus (Pipeline Interlock) nötig (Load Slot), der die Pipeline ab der Verbraucherinstruktion staut - Bsp: LW R1 R1, 0(R2); SUB R4, R1, R3: LW hat Wert für R1 erst nach deren MEM-Phase, während welcher bereits die EX-Phase von SUB läuft 	103			
	WAW	2 aufeinander folgende Operationen beschreiben das selbe Register. Braucht die 2. Operation in der Pipeline mehr Takte als die erste, überschreibt sie deren Ergebnis (kann passieren, wenn in unterschiedlichen Phasen der Pipeline in Register/Speicher geschrieben wird)	104			

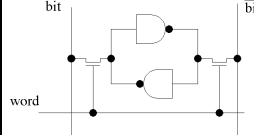
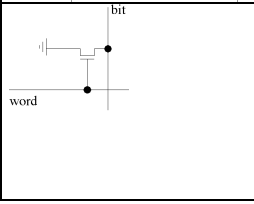
	WAR	ein Befehl muß ein Register lesen, bevor er dazu kommt, hat sein Nachfolger jedoch bereits in dieses Register geschrieben. Kann nur passieren, wenn 1 Stufe vor WB noch gelesen wird	104	
	Implementierung DLX	<ul style="list-style-type: none"> - Erzeugung von Steuersignalen in der ID Phase, um auf Hazards zu reagieren (Forwarding oder Interlock) - Wichtig: Vermeiden von Situationen, bei denen bereits vorgenommene Änderungen des CPU-Status zurückgenommen werden müssen (aufwendig) 	114	
	mögliche Fälle	<ul style="list-style-type: none"> - no dependence (1): unkritisch - Dependence requiring stall (2): LW R1, 0(R2); ADD R5, R1, R7 oder ADD R5, R7, R1 oder Load/Store oder ALU Immediate oder branch/jump register - dependence overcome by forwarding (3) - dependence with acces in order (4): unkritisch 	114	
	Forwarding Fälle (3) /Pfade DLX	s. Folie 117		118
5.4	Gründe Kontrollhazards	<ul style="list-style-type: none"> - erst in der EX-Phase wird die Zieladresse berechnet und die Sprungbedingung ausgewertet → neuer PC steht erst in der MEM-Phase zur Verfügung - vor ID Phase weiß CPU noch nicht, daß es ein Verzweigungsbehehl ist → Nachfolger kommt bis in die IF-Phase und muß (im Falle des Sprunges) in No-Op umgewandelt werden (IF/ID-Regs auf 0 setzen) 	119	
	Gegenmaßnahmen Hardware	<ul style="list-style-type: none"> - früher feststellen, ob verzweigt wird oder nicht - Ziel früher berechnen - zusätzlicher Addierer und Berechnen von COND in ID 		120
	freeze	<ul style="list-style-type: none"> - Pipeline stauen, bis Ergebnis bekannt ist. - Vorteil: einfach in Hard- und Software - Nachteil: hoher CPI-Wert 	123	
	treat as not taken	<ul style="list-style-type: none"> - es werden weiter folgende Instruktionen geholt und abgearbeitet, im Verzweigungsfall werden diese von Hardware in No-Ops umgewandelt - Vorteil: keine Penalty im Nicht-Verzweigungsfall - Nachteil: die meisten Verzweigungen werden genommen 	123	
	treat as taken	<ul style="list-style-type: none"> - es werden Instruktionen ab dem Sprungziel geholt und abgearbeitet, im Nicht-Verzweigungsfall werden diese in No-Ops umgewandelt - Vorteile: keine/geringe Strafe bei Verzweigung - Nachteil: hoher Hardwareaufwand für frühe Zielberechnung (idealer Weise in der ersten Phase) 	124	
	delayed branch	<ul style="list-style-type: none"> - Delay slots (Befehle, die vor Branchentscheidung geholt werden) werden mittels Scheduling mit von der Verzweigung unabhängigen Instruktionen aufgefüllt - Schedule from before: immer von Vorteil, benötigt aber einen Befehl, der Bedingung nicht beeinflusst - Schedule from target: wählt Instruktion vom Sprungziel (wenn Sprung wahrscheinlich) <ul style="list-style-type: none"> - Instruktion muß kopiert werden, da Anspringen auch von anderer Stelle möglich → IC steigt - Instruktion darf im Nicht-Verzweigungsfall nicht falsch sein (Reg muß redundant sein) - Sprungadresse muß „geändert“ werden - schedule from fall through: wählt Befehl von „nach dem branch“ (wenn Sprung unwahrscheinlich), Befehl muß aber auch im Sprungfalle korrekt sein - Vorteil gegenüber „not taken“: from before bringt immer Vorteile, ansonsten kann man Information über Wahrscheinlichkeiten nutzen, Vorteile gering bei tiefer Pipeline (man findet nicht genug geeignete Befehle) - zusätzliches Register für Interruptbehandlung notwendig (da PCs nicht aufeinanderfolgend) 	125	
	Cancelling Branch	<ul style="list-style-type: none"> - Compiler gibt Maschinencode Informationen über das prognostizierte Sprungverhalten mit - liegt die Prognose richtig, wird entsprechender Befehl ausgeführt, wenn nicht, wird er gecancelt 	129	
	Zusammenfassung	die meisten Maschinen bieten cancelling und nicht-cancelling delayed branches	129	
5.5	Latency	Anzahl der Takte, die ein Befehl zusätzlich zur alten EX Phase braucht → soviele+1 Stufen sieht man vor	145	
	Initializing Interval	Anzahl der Takte nach Beginn einer Berechnung, nach denen eine neue Berechnung beginnen kann	145	

	Erweiterung FP	<p>einen Takt lange FP Operationen in EX Stufe zu integrieren würde hohen Hardwareaufwand nach sich ziehen → mehrere, unterschiedlich lange EX-Einheiten (EX, Int/FP mult, FP Add, FP/Int Div) → zusätzliche Register M1/M2, M2/M3, ..., DIV/MEM notwendig → unterschiedlich lange Pipelines verursachen Probleme</p>		144
	RAW Staus	wesentlich häufiger, langwieriger und Kontrolle aufwendiger, obwohl nach gleichen Prinzipien wie bei Integer Pipeline möglich		148
	Strukturhazards	<ul style="list-style-type: none"> - weil Division nicht gepipelined: nicht schlimm, weil selten - mehrere Stufen wollen gleichzeitig in Register schreiben → Lösungen: mehrere Writeports (zu teuer) oder Befehle geeignet stauen - erst in MEM-Phase stauen: Vorteil: man kann evtl vorher auftretende Staus zur Entzerrung nutzen. Nachteil: man muß ganze Pipeline rückwärts stauen (Aufwendig) → - in ID-Phase Stauerkennung mittels Schieberegister der Länge n des längsten Befehls. Jeder Befehl schreibt eine 1 an die Stelle k, wenn er in n-k Takten schreiben will. Steht dort schon eine 1, wird er einen Takt lang gestaut 		149
	WAW Hazards	<p>werden möglich.</p> <ul style="list-style-type: none"> - geschieht aber nur, wenn das erste Ergebnis nie gebraucht wird, da der zweite Befehl sonst durch den RAW-Hazard verzögert würde → entweder ersten Befehl am Schreiben hindern oder zweiten Befehl geeignet stauen 		150
	out of order completion	<ul style="list-style-type: none"> - wenn frühere, aber längere Befehle nach späteren, aber kürzeren Befehlen fertig werden - Problem, wenn letztere einen Interrupt verursachen, zu deren Behandlung erstere vervollständigt werden müssen, wobei ein weiterer Interrupt auftreten kann → - Ignorieren - Ergebnisse zwischenspeichern, bis alle vorherigen Befehle geschrieben haben, erst dann schreiben - Interrupt darf zeitweilig ungenau sein, man hält aber genug Information, um dies durch Interruptroutine zu reparieren - bevor geschrieben wird sicherstellen, daß alle vorherigen Befehle keinen Interrupt mehr erzeugen 		151
	Zusammenfassung	<ul style="list-style-type: none"> - Befehle unterschiedlicher Länge führen zu schwieriger Hazarderkennung - RAW-Staus sind die schwerwiegendsten für Performance - Komplizierte Adressierungsarten machen Interruptbehandlung schwierig - Implizit gesetzte Kondition machen Verzweigungsbehandlung schwierig: wenn jeder Befehl Flags setzt, ist es schwer, unabhängige Befehle für Delay-Slot zu finden 		153
5.6	MIPS R4000 Pipeline	<ul style="list-style-type: none"> - 200 MHz, 8 Stufen - Speicherzugriff bei höheren Taktraten Bremse → in den ersten beiden Takten Datum aus Cache, im 3. TagCheck - IF IF erste Hälfte; PC Aktualisierung, - IS IF zweite Hälfte - RF ID, register fetch, Hazard Erkennung, cache miss Erkennung - EX ALU, Berechnen der effektiven Adresse, Sprungzielberechnung, Bedingung - DF erster Speicherzyklus - DS zweiter Speicherzyklus - TC cache miss Erkennung - WB WB  <ul style="list-style-type: none"> - 2 Loadslots, 3 branch-delay Zyklen mit 1 delay-slot und 2x predict not taken 		154
	FP-Pipeline	FP-Einheit hat 8 Stufen, die von Multiplikation, Division und Addition gemeinsam genutzt werden		158
	Performance	<ul style="list-style-type: none"> - Integer CPI: Load- und Branch-Staus spielen Signifikante Rolle - FP CPI: RAW-Staus spielen signifikante Rolle, Struktur Hazard eher unwichtig - Latency sollte verringert werden, um Datenhazard seltener und weniger aufwendig zu machen 		162
	optimale Pipelintiefe	<ul style="list-style-type: none"> - hoher CPI-Wert langer Pipelines spricht für kürzere Pipeline - hohe Taktraten langer Pipelines sprechen für längere Pipeline - bei Vektorrechnung wegen starker Unabhängigkeit Tiefen bis 20-30 Stufen sinnvoll - normalerweise optimal: 4 – 8 Stufen 		164
5.7	Interrupts	<ul style="list-style-type: none"> - Ursachen: I/O-Geräteforderung, Arithmetiküberlauf, Breakpoint, Seitenfehler, Hardwarefehler, Betriebssystemaufruf, ... - Eigenschaften: Synchron (bei selben Daten immer an der selben Stelle)/asynchron, maskierbar (vom Benutzer unterdrückbar)/nicht maskierbar, während/zwischen Instruktionen, fortführend/terminierend - Häufigkeit: im Millisekundenbereich 		134
	Behandlung	<ol style="list-style-type: none"> 1. TRAP-Befehl wird in die Pipeline gezwungen und startet Interruptroutine des OS 2. Verursacher und folgende Befehle werden in No-Ops umgewandelt 3. Die Interruptroutine im Betriebssystem rettet als erstes den PC 		135
	Reihenfolge	<ul style="list-style-type: none"> - Interrupts müssen in der Reihenfolge der Befehle abgearbeitet werden, da sonst evtl. Befehle nicht ordnungsgemäß beendet werden - Verwendung eines Schieberegisters - Bei Interrupt wird eine 1 gesetzt, Befehl läuft weiter (um zu gucken, ob ein voriger Befehl noch einen Interrupt verursacht), aber alle Schreibzugriffe werden unterdrückt - Interrupt wird dann in WB-Phase behandelt 		136
	genauer Interrupt	- gewährleistet, daß alle vorigen Instruktionen korrekt beendet werden und ab der unterbrochenen		137

		- Instruktion wieder gestartet werden kann Da dies u.U. sehr schwierig, meist 2 Modi: sehr langsamer genauer Modus und z.T. ungenauer Performance Mode	
5.8	Scheduling	- Umstellung der Reihenfolge von Befehlen zur Vermeidung von Pipeline-Staus durch Nutzung von delay slots, stalls und Loadslots - Das Verhalten des Programms muß dabei erhalten bleiben. - Kostet im allgemeinen zusätzliche Register. - Abhängigkeiten von Befehlen werden in gerichtetem Graphen dargestellt, dieser dann so topologisch geordnet, daß wenig Staus entstehen	109
	Loop unrolling	- Schleifenrumpfe werden mehrfach hintereinander kopiert, um den Aufwand an branches zu reduzieren - es muß erkannt werden, daß Schleifendurchläufe unabhängig von einander sind	170
	Abhängigkeiten	- sind im Gegensatz zu Staus (Eigenschaften der Pipeline) Eigenschaften von Programmen - können Hazards verursachen, die Reihenfolge von Befehlen erzwingen, die Parallelität begrenzen - Gegenmaßnahmen: Abhängigkeiten abschaffen durch Codetransformation, Hazards verhindern unter Beibehaltung der Abhängigkeiten	
	Daten-Abhängigkeiten	- eine Instruktion (oder ihre transitive Hülle) benötigt das Ergebnis einer vorhergehenden Instruktion - solche Instruktionen können nicht gleichzeitig, überlappend oder in umgekehrter Reihenfolge bearbeitet werden - Erkennung bei Speicheradressierung schwieriger als in Registern - Entfernen von Datenabhängigkeiten erfordert Kenntnis über die globale Struktur des Programmes und ist Aufgabe des Compilers - Hazardverhinderung durch Scheduling kann durch Hardware oder Compiler gemacht werden	173
	Namens-abhängigkeiten	- 2 Instruktionen wollen das gleiche Register/die gleiche Speicherstelle (Namen) verwenden, obwohl zwischen ihnen kein Datenfluß stattfindet (zufällig gleicher Name für 2 Operanden) - Antidependence: Befehl i liest, danach schreibt j - output dependence: erst schreibt Befehl i, dann j - → Verwenden anderer Register (Register Renaming), um überschreiben zu verhindern	175
	Kontroll-Abhängigkeiten	- Ausführung eines Befehls ist von einem Sprung abhängig - zum Entfernen braucht man Informationen über die globale Struktur des Programms - Loop unrolling ist ein statisches Verfahren (zur Compilezeit)	177

6. Speicherhierarchie

6.1	Cache	- kleiner, schneller Speicher, der räumlich nahe an der CPU angeordnet ist und von der Hardware verwaltet wird, Daten werden immer in Blöcken (4-8 Worte) in den Cache geschrieben - Cache hit: Datum wird im Cache vorgefunden - Cache miss: Datum wird nicht im Cache vorgefunden - Miss penalty: hängt ab Zugriffszeit und Bandbreite des Hauptspeichers - Lokale Miss Rate: #Misses in diesem Cache/ #Zugriffe auf diesen Cache - Globale Miss Rate: #Misses in diesem Cache/ #Zugriffe auf den Speicher insgesamt - Unified Cache: gemeinsamer Cache für Daten und Instruktionen - Split Cache: getrennte Caches für Instruktionen (deutlich geringere Missrate) und Daten → Insgesamt bessere Hit rate	36 204
	Zugriffszeiten	- Durchschnittliche Zugriffszeit = Hit Zeit + Missrate * Miss Penalty - CPU-Zeit = (CPU-Taktzyklen + Memory-stall-Zyklen) * Zykluslänge = (CPI * IC + IC * Zugriffe/Instruktion * Miss Rate * Miss Penalty) * Zykluslänge	36 205
	Block Placement	- Voll assoziativ: Block kann überall im Speicher stehen - mengenassoziativ (b-Weg-assoziativ): b=1, 2, 4, 8; wenn Block die Adresse m hat und der Cache aus k Mengen besteht, kann der Block an einer der b Stellen der Menge m mod k stehen - direct mapped (entspr. 1-Weg-Ass.): wenn der Block die Adresse m hat und der Cache k Blöcke faßt, steht er im Block m mod k	197
	Blockidentifikation	Offset: Position des Datums im Block/Segment Index: bestimmt den Cacheblock Tag: dient Erkennung des Blockes (Hit/Miss)	198
	Block replacement	- FIFO: einfach zu realisieren, schlechtere Missrate als random - random: am einfachsten zu realisieren, bessere Missrate als FIFO - least recently used: beste Missrate, aber aufwendig zu realisieren	199
	valid Bit	besagt, ob Daten im Cache valide sind oder Datenmüll enthalten (z.B. nach Einschalten/Taskwechsel)	200
	Zugriffshäufigkeiten	- Datenlesen: 26%, da jede Berechnung 2 Operanden braucht - Datenschreiben: 9% - 75% aller Zugriffe sind Instruktionslesezugriffe, da jeder Befehl aus dem Cache geholt werden muß - → Lesezugriffe sollten optimiert werden	200
	Strategien Write-Hit	- generell: erst Tag Check, dann erst schreiben - write through: jeder Schreibvorgang wird auch gleich im Hauptspeicher vorgenommen → HS ist immer aktuell, read misses bewirken kein zurückschreiben, einfach zu realisieren - um write stalls (Warten der CPU auf Write through) zu minimieren, wird write puffer eingesetzt (trotzdem write stall wenn voll), evtl. aber write merging möglich - write back: erst wird nur in den Cache geschrieben und dirty bit gesetzt. Wird der Block dann ersetzt und ist dirty bit gesetzt, wird der Block in den Speicher zurückgeschrieben → Schreiben mit Geschwindigkeit des Caches möglich, mehrere Writes erzeugen nur einen Speicherzugriff, weniger Speicherverkehr	201
	Strategien Write-Miss	- fetch on write: wg. Lokalität wird Block erst geholt und dann geschrieben - write around: es wird direkt in den HS geschrieben	202
6.2	Verringerung Miss rate	- Miss Kategorien: cold start misses, Capacity misses, conflict misses - Größere Blöcke: verbessern die Hit Rate wg. Lokalität, verschlechtern allerdings miss penalty und	209 -

		<p>können bei fester Cachegröße conflict misses hervorrufen; optimale Größe von Speicherbandbreite und Zugriffszeit abhängig → je nach Cachegröße sind 32-64 Byte optimal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Höhere Assoziativität: verbessert Miss Rate (wg. conflict misses, dabei 8-fach fast so gut wie voll assoziativ) steigert aber Zugriffszeit (wg. notwendigem Mux) → bis 16 kB Cachegröße ist 8-fach optimal, darüber 4-fach - Victim Cache: Kleiner vollasoziativer Cache zwischen Cache und HS, der ersetzte Blöcke aufnimmt. Bei Zugriff wird er parallel geprüft, wird ein Datum hier gefunden, wird es mit dem im Cache getauscht. Geeignet zur Reduzierung von conflict misses bei direct mapped Caches - Pseudo-assoziative Caches: bei direct mapped Cache wird erst unter der normalen, bei miss unter einer zweiten Stelle (z.B. mit invertiertem Index-MSB) geschaut → für Hit „erster Klasse“ steigt die Zugriffszeit nicht - Hardware prefetching: bei miss (insbesondere im Instruction Cache) werden der gesuchte (in den Cache) und der nächste Block (in den Instruction stream buffer) geholt. Bei erneutem Miss wird zunächst dort geschaut, bei Treffer wird dieser Block in den Cache übertragen und ein neuer gefetcht. 1 Block kann missrate um 15-25% reduzieren 	219	
	Verringerung Miss Penalty	<ul style="list-style-type: none"> - Early Restart: sobald das gewünschte Datum des Blockes im Cache ist, kann die CPU weitermachen - Critical word first: Block wird nicht in der ursprünglichen Reihenfolge aus dem HS gelesen, sondern zuerst der Teil des Blockes, in dem das gesuchte Datum steht - L2 Cache: langsamerer Cache, der dem L1 nachgeschaltet ist und groß genug, um Miss Rate zu senken → 256-1024 mal größer als L1, höhere Assoziativität zur Senkung der Missrate, Write Through bei L1 und write back bei L2 	222 – 224	
	Verringerung Hit Zeit	<ul style="list-style-type: none"> - small ist fast: kleiner, direct mapped Cache - Gepipelnete Schreibzugriffe: beim schreiben: Delayed Write Buffer zwischen Cache und CPU, in den zuerst geschrieben wird. Bei Hit kopieren in den Cache, sonst write around oder fetch on write 	225	
6.3	Hauptspeicher	Leistung von Zugriffszeit, Zykluszeit und Bandbreite abhängig	226	
	SRAM	<ul style="list-style-type: none"> - 8-16 mal so schnell und teuer wie DRAM - ein Bit wird durch 2 rückgekoppelte Inverter stabilisiert - zum Lesen wird die Wordleitung aktiviert, die dann Transistor steuert - verwendet für Caches 		226
	DRAM	<ul style="list-style-type: none"> - optimiert auf Speicherdichte und geringe Pinanzahl (durch zeitmultiplexen von Zeilen- (RAS) und Spaltenadresse (CAS)) - Speicherung eines Bits in einem einzigen Transistor → Wert liegt nur auf Gate-Source Kapazität → verliert langsam sein Potential → muß nach gewisser Zeit ge refreshed werden (lesen und wieder schreiben) - beim Lesen wird Wert zerstört → Wert muß danach zurückgeschrieben werden - wird für HS verwendet 		227
	Breite	<ul style="list-style-type: none"> - Anzahl der Bits, die bei einem Lesezugriff der Außenwelt bereitgestellt werden können - Breite von Caches ist üblicherweise Wortbreite der CPU 	228	
	höhere Bandbreite	<ul style="list-style-type: none"> - höhere Breite verbreitert Bus und Kapazität, Multiplexer zur Anpassung der Busbreite zwischen Cache und CPU unerwünscht (kritischer Pfad bzgl. Laufzeit) - verdoppeln der Bandbreite verdoppelt kleinste Erweiterungseinheit 	229	
	Interleaving	<ul style="list-style-type: none"> - nutzt potentielle Parallelität durch Organisation des Speichers in Banken, die 1 Wort breit sind, so daß die Speicherbusbreite nicht verändert werden muß - gleiche Adresse wird an alle Banken angelegt → Zeit für das Senden der Adresse nur einmal erforderlich, Übertragungszeit hängt nur noch von der Anzahl übertragener Worte ab → Vorteile, wenn sequentiell auf mehrere Worte zugegriffen wird (Caches laden immer ganze Blöcke) - Anzahl Banken sollte größer gleich der Zugriffsdauer in Zyklen einer Bank sein - Problem: sequentielle Zugriffe auf dieselbe Bank z.B. bei Arrays → primzahlige Anzahl Banken, da zu üblichen Zahlen teilerfremd - Lokation: Banknummer = Adresse mod Anzahl Banken Adresse in der Bank = Adresse div Anzahl Banken - wenn Anzahl Banken = 2^k-1: Adresse in der Bank = Adresse mod (Anzahl Worte pro Bank) (Bitselektion) 	229	
	DRAM-spezifische Optimierungen	Nibble-Mode Page Mode Static Column	233	
6.4	Prozeß	<ul style="list-style-type: none"> - Programm mit eigenem Adreßraum - bei Prozeßwechsel muß die Hardware den Adreßraum mit wechseln → Aufteilung des Speichers in Blöcke, die Prozesse anfordern können 	234	
	Protection	<ul style="list-style-type: none"> - Schutzmechanismus, der verhindert, daß ein Prozess auf fremde Speicherblöcke zugreifen kann - bereitstellen eines Registerpaares mit erster (Base) und letzter (Bound) Speicherstelle des Prozesses, die bei jedem Prozesswechsel vom OS passend gesetzt werden → - Verschiedene OS-Modi nötig: User Mode (versch. Zugriffe nicht erlaubt), System Mode für OS-Prozesse - spezielle Register in CPU notwendig: Base, Bound, user/Supervisory Bit, Exception enable/disable Bit - Befehle zum Umschalten der Modi nötig (TRAP, RFE bei DLX) - in Page Table für jeden Eintrag ein read und ein write permission flag 	234 244	

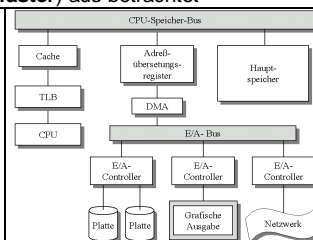
virtueller Speicher	<ul style="list-style-type: none"> - Prozesse können Speicher auf eine Weise adressieren, die nicht mit der physikalischen Adressierung übereinstimmen - realer wie virtueller Speicher werden vom Betriebssystem verwaltet, Adreßumsetzung gemeinsam mit Hardware - Page fault: Zugriffene Page ist nicht im Speicher, sondern auf der Platte → CPU wartet nicht, sondern schaltet auf anderen Task um - wegen hoher Miss Penalty: andere Strategien als bei Caches - Größe durch Adreßbreite der CPU bestimmt 		
Page	<ul style="list-style-type: none"> - Adreßbereich ist in Blöcke fester Länge (4-64KB) eingeteilt, jede Page ist entweder im Speicher oder auf der Festplatte - ersetzen einfach wegen gleicher Länge - interne Fragmentierung - effizienter Plattenverkehr einfach (Größe kann an Zugriffszeit und Transferzeit angepaßt werden) 		236
Segmente	<ul style="list-style-type: none"> - Blöcke variabler Länge (1-2³²Byte) im Speicher - Ersetzen u.U. schwierig (passendes „Loch“ muß gefunden werden) → heute unüblich - externe Fragmentierung - effizienter Plattenverkehr schwierig 		238
Paged Segments	Kompromiss aus Page und Segment : Segmente mit Größen eines Vielfachen einer Grundeinheit		239
Page Placement	Voll assoziativ , enorm hohe Miss Penalty stellt geringere Miss Rate in den Vordergrund		239
Pageidentifikation	<ul style="list-style-type: none"> - Page Table: Tabelle, die die Umsetzung von virtuelle auf physikalische Adresse enthält - wahlweise alle Pages in dieser Tabelle (Tabelle dann sehr groß) oder nur die im HS befindlichen Pages, u.U. mehrstufige Page Tables 		239
Page replacement	<ul style="list-style-type: none"> - LRU wegen Reduzierung der Missrate - used bit wird bei Benutzung auf 1 gesetzt, used Bits von Zeit zu Zeit vom OS auf 0 gesetzt, OS führt Buch über Pages, deren used-Bit über längere Zeit 0 war - alternativ: time stamp 		240
Schreibstrategien	write back , write through wegen langsamer Platte zu teuer		240
TLB	<ul style="list-style-type: none"> - jeder Speicherzugriff besteht aus Zweien: einen auf die Page Table, einen auf das Datum selbst - Page Table paßt nicht in den Cache, der verwendet allerdings im Gegensatz zur CPU physikalische Adressen → Translation-look-aside Buffer hält einen kleinen Teil der Page Table - häufig kleiner und schneller als Cache selbst - Einträge: Tag, Phys. Adresse der Seite, valid bit, used bit, dirty bit, protection information - wenn OS die Page Table ändern will, muß es ggf. zunächst write back aus TLB machen - Trick: bei kleinen Caches kann man Index voll in den Bereich des Offsets legen → während der Adreßumsetzung (ergibt Tag für Tag Check) kann man unter dem Index bereits lesen, muß bei Miss dann allerdings wieder verwerfen 		241
Seitengrößen	<ul style="list-style-type: none"> - für größere Seiten spricht: kleinere Page Table, effizienterer Plattenverkehr, „mehr Speicher“ paßt in TLB - für kleinere Seiten spricht: geringere interne Fragmentierung, bei Miss schnellere Übertragung 		243

7. Platten

Platten	<ul style="list-style-type: none"> - nicht flüchtiger Langzeitspeicher, unterste Stufe der Speicherhierarchie - Aufteilung der Platten in 500-2500 konzentrische Spuren mit üblicherweise 64 Sektoren - Zugriffszeit = Positionierung + Rotationsverzögerung + Transferzeit + Controllerverzögerung 	248
---------	---	-----

8. Busse

8.1	Busse	<ul style="list-style-type: none"> - Leitung(-sbündel), auf das mehrere Teilnehmer zugreifen können - geringe Hardwarekosten, kann aber zum Flaschenhals werden - getrennte Leitungen für Adresse/Daten oder Zeitmultiplex - synchron (gemeinsamer Takt, schneller) oder asynchron (Protokoll notwendig, längere Distanzen möglich, da Kommunikationspartner warten, bis Transaktion des anderen abgeschlossen ist) - Transaktionen werden vom aktiven Teilnehmer (Master) aus betrachtet 	249
	CPU-Speicher-Busse	<ul style="list-style-type: none"> - gehören unveränderlich zur Architektur → Entwerfer kennt die teilnehmenden Komponenten mit Ihren Lasten - Teilnehmer: Cache, Hauptspeicher, I/O-Bus-Controller - 100MB-1GB/s 	249
	I/O-Bus	kann lang sein und sehr unterschiedliche Teilnehmer haben	
	Memory Mapping	<ul style="list-style-type: none"> - kleiner Teil des HS wird für I/O reserviert. - Wird diese Adresse angesprochen, weiß der Bus-Adapter, welche I/O-Einheit gemeint ist - Daten werden im Busadapter gepuffert und über I/O-Bus an diese Einheit gesandt/von dieser Einheit geholt 	253



	DMA	<ul style="list-style-type: none"> - Polling oder Interrupts sehr hoher Overhead → Direct memory access - DMA-Controller (Spezialhardware) wird in Busadapter aufgenommen, dieser kann autonom einen Datenblock vom oder zum Speicher übertragen, während die CPU weiterrechnet - kann als Busmaster agieren - CPU schreibt in DMA-Register, wieviel Daten von wo nach wo übertragen werden sollen, DMA-Controller teilt ihr fertige Übertragung per Interrupt mit 	254
8.2	PCI	<ul style="list-style-type: none"> - peripheral component bus - alle Komponenten sollen den Bus aktiv (als i/O-Controller) nutzen können - 32 Leitungen, Adress/Daten-Multiplexing - 0-33MHz, bis 133 MB/s - 1995: Erweiterung auf 66 MHz und 64Bit Breite → bis 532 MB/s 	255
	Arbitration	<ul style="list-style-type: none"> - zentraler Arbiter vergibt Masterrechte und implementiert fairen und blockierungsfreien Zugriff, jede Einheit ist per REQ# und GNT# direkt mit ihm verbunden - REQ# bittet um Bus, GNT# gewährt ihn - Entziehen des Busses: Arbiter deaktiviert GNT#, Master darf dann Transaktion noch beenden - für mehrere Transaktionen läßt man REQ# aktiviert 	259