

Erläuterungen zu den Excel-Tabellen der Auswertungen zu Eduplan

Allgemeine Vorbemerkung: Die in den Excel-Tabellen durchgeführten Berechnungen gehen von einer Datenmatrix aus, wie sie anhand der Antworten von Providern, Trainern und Lernern erzeugt werden kann, mir allerdings so nicht vorlag, da zwischen diesen Gruppen nicht differenziert wurde. Ich gehe davon aus, dass das Eduplan tool es ermöglicht, eine Matrix sämtlicher Antworten auszugeben, entweder getrennt für diese drei Gruppen, dann aber versehen mit einer Kennung, die für dieselbe Institution gleich ist, so dass Provider, Trainer und Learner einander zugeordnet werden können. Alternativ können die Daten auch in eine Datei geschrieben werden, dann allerdings auch mit einer ID (Kennung) versehen und einer Variablen, mit deren Hilfe zwischen den drei Gruppen unterschieden werden kann. Auch die Länder müssen nicht getrennt in eine Datei geschrieben werden, sondern lediglich mit einer Land-ID versehen werden. Das muss noch näher abgesprochen werden, allerdings kann hierfür schon eine Variable angelegt werden. Die Datenmatrix sähe also folgendermaßen aus:

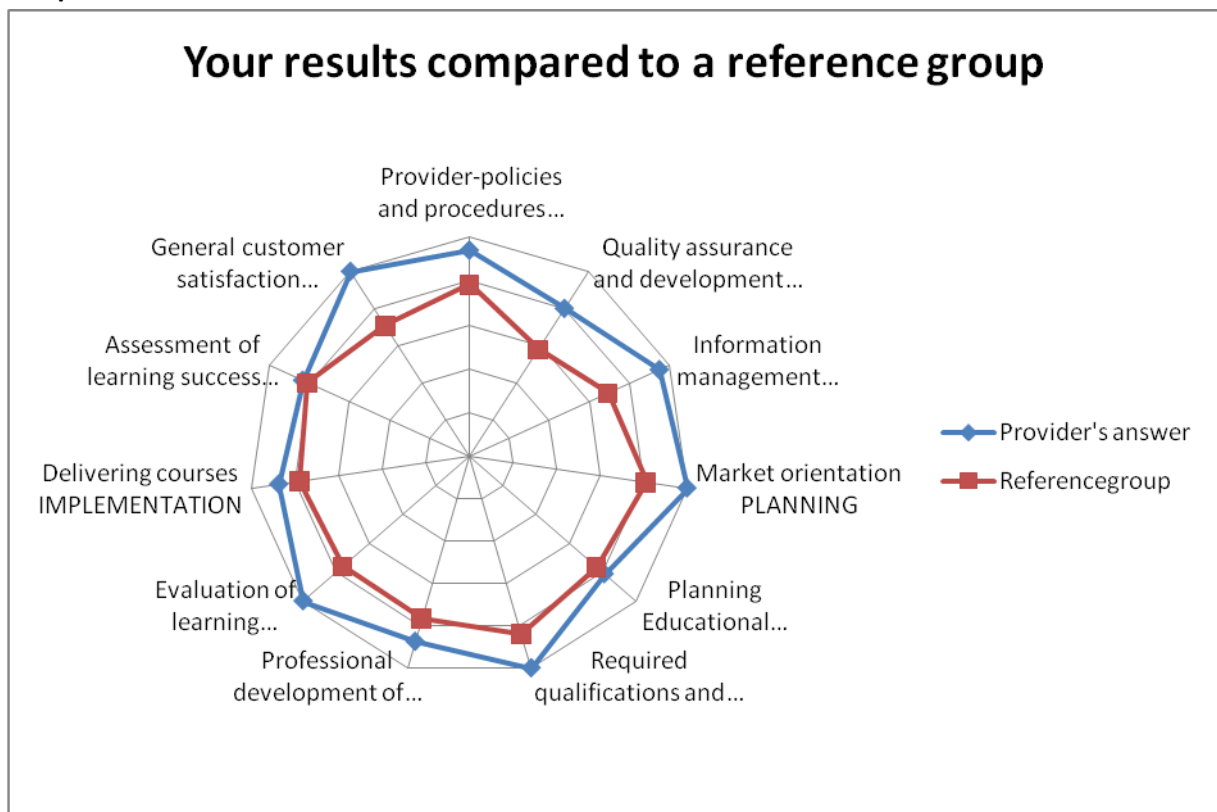
	Person_1	Person_2	Person_3
Land-ID (DE, FR, IE, UK, CH)			
Art des Evaluators (1=provider,2=trainer, 3=Learner)			
Kategorie Evaluator (1,2,3)			
Kennung der Institution (z.B. IE01, UK 02 ...) Kennung muss bei Wiederholung der Befragung dieselbe sein!!			
Zeitpunkt (=Monat und Jahr) des Abschlusses der Dateneingabe			
Antworten zu Frage_1			
Antworten zu Frage_2 ...			
Und so weiter			

Das Tool sollte dem Administrator erlauben, sämtliche Daten jederzeit als Excel-File auszugeben, damit gesonderte Berechnungen möglich sind. Im Prinzip kann die Datei Datengrundlage_19-03.xls, die als Ausgangspunkt der hier vorgenommenen Beispielrechnungen dient, erweitert werden. In den folgenden Beispielen wird jedenfalls auf diese Daten Bezug genommen, allerdings lediglich exemplarisch, weil eben die notwendigen Differenzierungen nicht vorliegen.

Insgesamt werden vier Analysemöglichkeiten angeboten, die jeweils für den Provider, die Trainer und die Learner implementiert sind:

1. **Benchmarking-Analyse verglichen mit einer Referenzgruppe:** Bei dieser Analyse werden die Ergebnisse Institution (Provider, Trainer, Learner) verglichen mit dem Mittelwert einer Referenzgruppe. Als Referenzgruppe können die Provider (Trainer, Learner) des Landes dienen, in dem auch der Provider angesiedelt ist oder eine bestimmte Gruppe von Providern, die abgefragt werden muss (diese kann auch innerhalb eines Landes gebildet werden). Die Ergebnisse werden als Grafik in Form eines Spinnennetzes ausgegeben.

Beispiel:

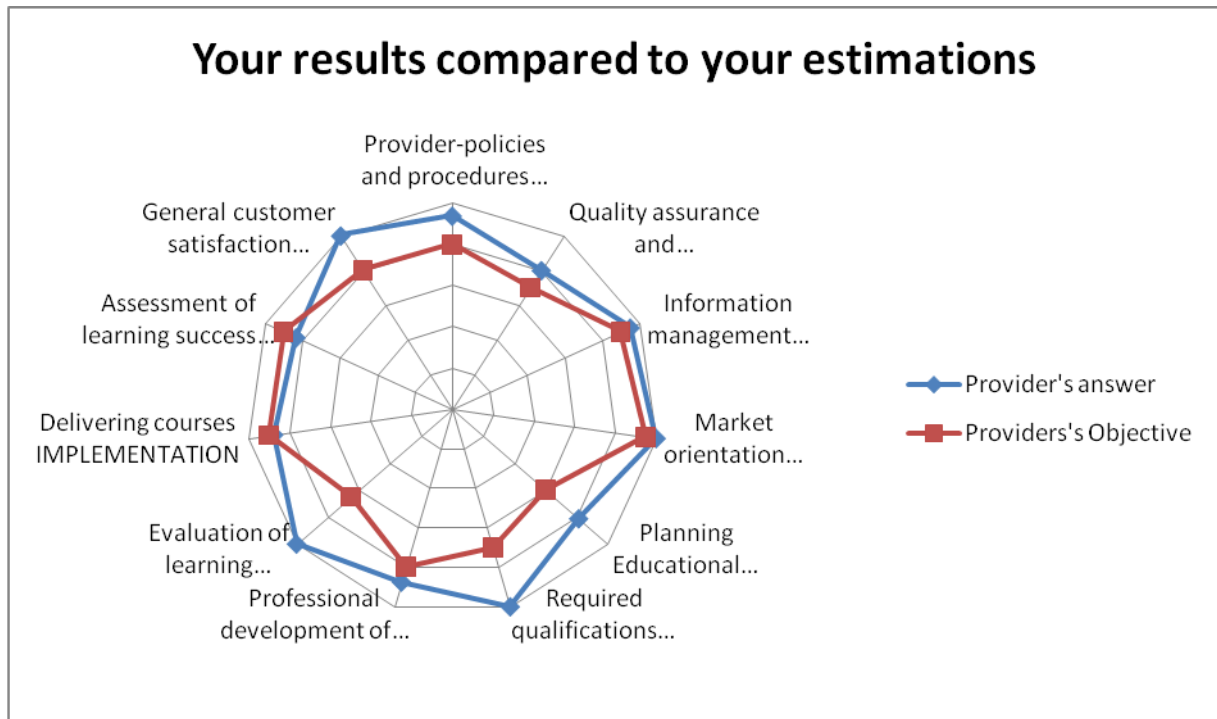


Explanations: In the above chart you can see your answers compared to the reference group you have been choosing. Your answers are calculated as a scale mean. The answers of the reference group are calculated as the mean of the scale mean of each provider belonging to the reference group.

In der Excel-Tabelle (Auswertg_Benchmark_1) wurde eine Häufigkeitsauszählung der Referenzgruppe vorgenommen, aus der dann der Mittelwert errechnet wurde. Die Ausgabe der Häufigkeitstabelle ist nicht notwendig, d.h. die Mittelwerte können auch direkt aus den Daten berechnet werden. Wichtig bei der Berechnung ist, dass sich diese genau auf die Fragengruppe der jeweiligen Skala beziehen, die für den Provider und die Referenzgruppe dieselbe sein müssen. Dies ist in der Excel-Tabelle nur ansatzweise verwirklicht, da sich die Fragen geändert haben.

- Benchmarking-Analyse verglichen mit einer Norm:** Hier wird das Ergebnis einer Institution (Provider, Trainer, Learner) verglichen mit einer Norm, die der Provider für sich gesetzt hat. Diese Norm muss für die Auswertung abgefragt werden, was bisher noch nicht implementiert ist.

Beispiel

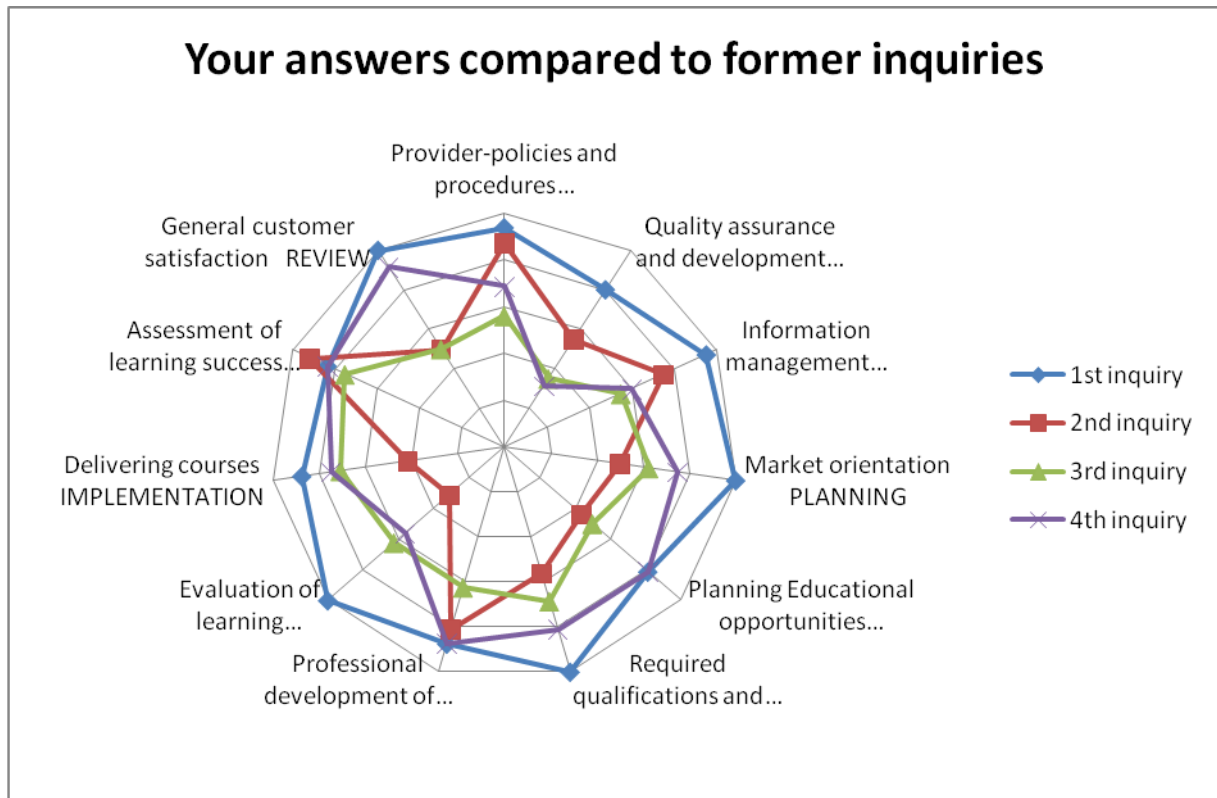


Explanations: In the above chart you can see your answers compared to the values you have estimated. Your answers are calculated as a scale mean.

In der Excel-Tabelle (Auswertg_Benchmark_2) wurden Mittelwerte aus der Datenmatrix (Datengrundlage_19-03) errechnet und Normwerte eingegeben. Diese müssten durch die abgefragten Normwerte ersetzt werden. Die Abfrage kann für die Skalen geschehen.

- Benchmarking-Analyse über mehrere Erhebungszeitpunkte:** Hier wird das Ergebnis einer Institution (Provider, Trainer, Learner) verglichen mit dem Ergebnis, das dieselbe Institution bei einer (mehreren = bis zu 3) vorausgegangenen Befragungen erzielt hat. Verglichen werden die jeweiligen Werte (Provider) bzw. Mittelwerte (Trainer, Learner) zu den Erhebungszeitpunkten.

Beispiel



Explanations: In the above chart you can see your answers compared to answers you gave in inquiries before so that you can see changes that happened meanwhile

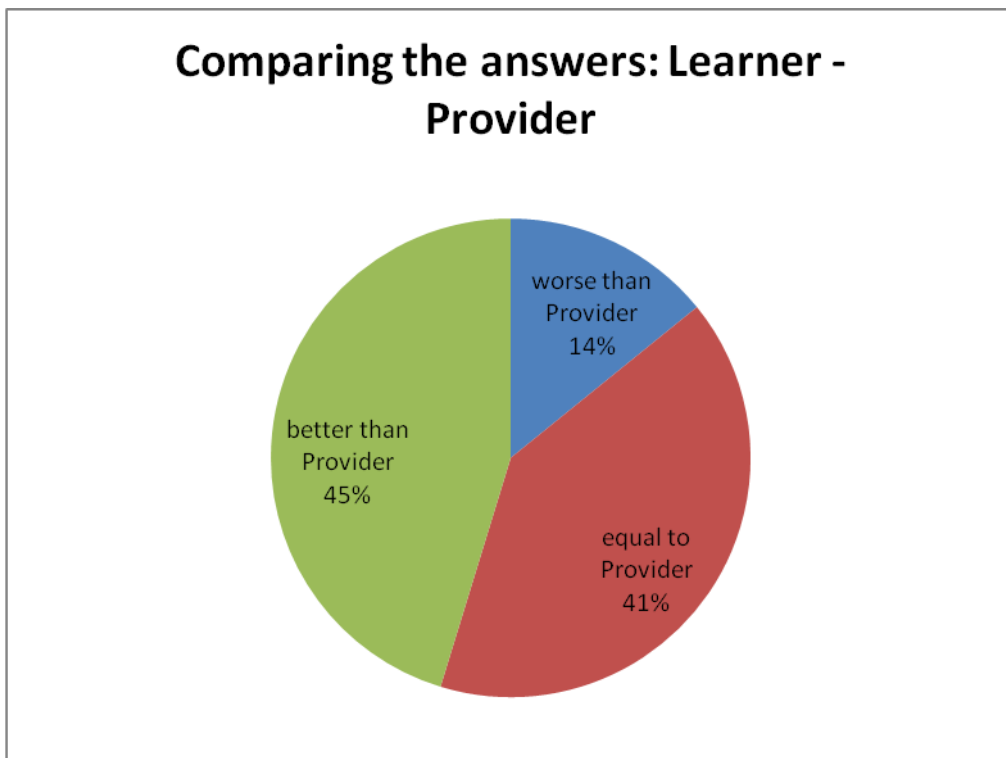
In der Excel-Tabelle (Auswertg_Benchmark_3) werden entsprechende Mittelwerte zu den Skalen der jeweiligen Erhebungen berechnet, allerdings für verschiedene Länder, da bisher keine Daten zu mehreren Meßzeitpunkten vorliegen. Das ist aber letztlich eine Frage der Datenorganisation (siehe Variable Zeitpunkt in der Matrix oben).

- Vergleich der Befunde zwischen verschiedenen Personengruppen:** Hierbei geht es um den Vergleich der Antworten zu korrespondierenden Fragen zwischen Personengruppen (Provider – Teacher, Provider – Learner, Teacher-Learner) innerhalb einer Institution. Für dieselbe Institution werden also die Antworten (bzw. Mittelwerte) verschiedener Personengruppen gegenübergestellt. Das geschieht zum einen in Tabellenform:

Provider		LEARNER					
Information management PLANNING							
Do you provide marketing materials to your learners?	75	1	1	4	3	4	Have you seen marketing materials including internet/intranet/social media?
Is the information you have seen relevant and up to date?	100	0	1	5	7	6	Is the information you have seen relevant and up to date?
Planning Educational opportunities PLANNING							
Are learning goals for each programme of learning/training target group related?	75	0	3	5	9	3	Are the learning goals appropriate for you?
Are learning goals tailored to the curriculum offer/educational opportunities and to the needs of the learners?	75	1	2	5	6	6	Were the learning goals tailored to your needs?
Can learning goals be applied to every-day-situations of the learners including job-related situations?	100	0	0	1	6	13	Can you apply your learning to every-day-situations including job-related situations?
Delivering courses IMPLEMENTATION							
Are potential benefits and value of training clearly demonstrated to learners / employers?	75	1	1	1	7	8	Were the potential benefits and value of training made clear to you?
Are practical problems and ongoing needs of learners/employers dealt with as they arise?	75	0	1	2	8	6	Were any practical problems and ongoing needs dealt with as they arose?
Is there a transparency and a clear focus concerning learning goals?	100	0	2	8	2	4	Was there a clear focus on your individual learning goals?
Do trainers provide encouragement, acknowledge progress and respect for learners?	100	0	1	3	6	11	Did your trainer provide encouragement and acknowledge your progress?
Are independent learning activities planned to encourage reflection on progress?	75	0	1	2	9	9	Were independent learning activities planned and encouraged?
Evaluation of learning opportunity EVALUATION							
Do you ensure that the teaching environment is suitable?	100	0	2	4	4	7	Was your learning environment suitable?
							Were the course materials appropriate to your learning?
Do you give the opportunity for regular feedback to your trainers? (learning environment, resources)	100	0	1	4	3	10	Were you given the opportunity to give regular feedback about all aspects of your learner experience to the trainer? (learning environment, resources)
General customer satisfaction REVIEW							
Do you offer the opportunity for regular feedback to your trainers about all aspects of their experience? (course administration, enrolment, course information, accommodation, resources, induction and delivery)	100	1	1	6	5	6	Were you given the opportunity to give regular feedback about all aspects of your learner experience to the trainer? (course administration, enrolment, course information, accommodation, resources, induction and delivery)
Do you promote the comprehensive comment/compliments & complaints procedure?	100	0	1	4	6	7	Are you aware that there is a comprehensive comment/compliments & complaints procedure?
		0	2	6	8	4	Would you recommend your course to someone else?

Explanations: In the table you can see the frequencies of the Learners' answers compared to your answer (scale mean). The following chart tells you how often (percentage) the learners' answers were better (worse) than your answers (on average).

Zum anderen als Grafik:



Während die Tabelle die Korrespondenz für jede Antwort wiedergibt, enthält die Grafik Informationen darüber, ob die Antworten der Learner (Teacher) im Durchschnitt besser bzw. schlechter ausfallen als die des Providers.

In der Excel-Tabelle (Auswertg_Benchmark_4) wird sowohl die Korrespondenztabelle ermittelt als auch die Berechnungen für die entsprechende Grafik durchgeführt. Entsprechende Funktionen vorausgesetzt, können die Berechnungen (rechts von der Tabelle) auch einfacher vorgenommen werden. Wichtig ist, dass die Daten der Korrespondierenden Fragen miteinander verglichen werden. Hilfreich hierbei kann die Datei Matching_questions-Learner-perspective.xls sein, da sie Fragennummern enthält, allerdings nicht mehr auf dem letzten Stand ist.

Information management PLANNING						
Do you provide marketing materials to your learners?	1	60%		40%		Have you seen marketing materials including internet/intranet/social media?
Is the information you have seen relevant and up to date?	1	50%	20%	20%	10%	Is the information you have seen relevant and up to date?
Planning Educational opportunities PLANNING						
Are learning goals for each programme of learning/training target group related?	2	20%	40%	30%	10%	Are the learning goals appropriate for you?
Are learning goals tailored to the curriculum offer/educational opportunities and to the needs of the learners?	3	10%	40%	30%	20%	Were the learning goals tailored to your needs?
Can learning goals be applied to every-day-situations of the learners including job-related situations?	4	30%	20%	20%	30%	Can you apply your learning to every-day-situations including job-related situations?
Delivering courses IMPLEMENTATION						
Are potential benefits and value of training to learners/employers clearly demonstrated?	1	30%	40%	20%	10%	Were the potential benefits and value of training made clear to you?
Are practical problems and ongoing needs of learners/employers dealt with as they arise?	2	30%	40%	20%	10%	Were any practical problems and ongoing needs dealt with as they arose?
Is there a transparency and a clear focus concerning learning goals?	3	30%	30%	30%	10%	Was there a clear focus on your individual learning goals?
Do trainers provide encouragement, acknowledge progress and respect for learners?	4	30%	30%	30%	40%	Did your trainer provide encouragement and acknowledge your progress?
Are independent learning activities planned to encourage reflection on progress?	1	30%	40%	20%	10%	Were independent learning activities planned and encouraged?
Evaluation of learning opportunity EVALUATION						
Do you ensure that the teaching environment is suitable?	2	30%	40%	20%	10%	Was your learning environment suitable?
						Were the course materials appropriate to your learning?
Do you give the opportunity for regular feedback to your trainers? (learning environment, resources)	3	10%	10%	70%	10%	Were you given the opportunity to give regular feedback about all aspects of your learner experience to the trainer? (learning environment, resources)
General customer satisfaction REVIEW						
Do you offer the opportunity for regular feedback to your trainers about all aspects of their experience? (course administration, enrolment, course information, accommodation, resources, induction and delivery)	4	20%	20%	30%	30%	Were you given the opportunity to give regular feedback about all aspects of your learner experience to the trainer? (course administration, enrolment, course information, accommodation, resources, induction and delivery)
Do you promote the comprehensive comment/compliments & complaints procedure?	2	0,3		0,7		Are you aware that there is a comprehensive comment/compliments & complaints procedure?
						Would you recommend your course to someone else?