

# Das sogenannte Manuscriptum Thomasianum. V.

Aus Knaakes Abschrift veröffentlicht von O. Albrecht  
und P. Flemming.

## Dritter Teil. Nr. 94—126.

Briefe Besolds an Dietrich aus den Jahren 1541—1546.

Zweiter Abschnitt: Nr. 111—126.

Nr. 111. Besold an Dietrich, 5. April 1544.

Clarissimo et Optimo Viro D. Magistro Vito Theodoro,  
Domino suo et Patrono observando.

Nürnberg.

Salutem in Christo. Habeo tibi gratiam, ut debeo, maximam, quod tantopere curae tibi sunt res meae, et agnosco veterem tuum erga me paternum animum, Humanissime Patrone. Quare semper te mihi tanquam parentem summa observantia colendum esse duxi neque unquam ulla vel temporis vel fortunae injuria tuorum beneficiorum memoriam mihi eripiet. Doleo autem ex animo non posse tibi a me satisfieri hoc levi literarum officio, quod te imprimis a me requirere scio, et mihi quidem nihil iucundius est, quam ut quoquomodo gratitudinem meam et observantiam tibi declararem. Sed saepe argumentum scribendi deest, aut, siquid est *ἀξιόλογον*, a D. Philippo ad te perscribi non dubito. Neque ea est alacritas D. Lutheri, quae quondam fuit, ut ex eius sermonibus materiam colligere semper queam<sup>1)</sup>. Quare peto, ut hanc veniam mihi des et has etiam mihi boni consulas. Nam plane nihil novi habemus Praeter ea, quae ex vestris literis et ex conventu<sup>2)</sup> adferuntur. Ne tamen prorsus ociosae essent, addidi scriptum D. Philippi ad D. Pontanum de Amerbachio<sup>3)</sup>. Exhibui ei libellum contra Cochleum, et cum dicerem, suspicari me, quod a te esset compositus, negabat id & addebat: Es ist

nichts harts drinnen<sup>a)</sup>. Wenns aber M. Veit<sup>b)</sup> hat gemacht, so verdreußt es mich. Debuisset contemnere. Cochleii librum non vidit<sup>c)</sup>. Deinde cum in meis literis legeret tuam admonitionem, addebat: Ego quoque nihil ei scripsi, nihil enim habebam. Ich bin froh, wenn ich nichts hab, so disputir ich ein weil mit ihm. M. Georgius<sup>d)</sup> D. Luthero ostendit, is significabit eius iudicium. Mitto aliquot paginas in Locos Communes<sup>e)</sup>, quos describendos dedi Melchiori Michel<sup>f)</sup>, ut facilius pergere in Ioannis Commentario Photinus<sup>g)</sup> posset. Est homo studiosus, pius et bene doctus, et brevi tempore plurimum profecit, quare ei potissimum hoc munus demandandum putavi. His bene & feliciter vale et ignosce negligentiae. Salutem opto honestissimae Coniugi et toti familiae, quam precor ut Deus servet tibi porro incolumem & salvam. Photinum adhuc expectamus. pecuniam, quam debeo pro panno, detrahes stipendio. Iterum vale, pridie palmarum 1544.

Hieronymus Besold.

a) drinne S.

b) Hieraus darf man den Schluß ziehen, daß Besold auch sonst von den Tischreden Luthers seinem Gönner auf dessen besonderen Wunsch Mitteilung machte. „Veit Dietrich hat aber diese Aeußerungen Luthers aus seinen letzten Lebensjahren in seine eigene Tischredensammlung nicht aufgenommen, die er auf seine eigene Wittenberger Zeit beschränkte, oder es ist uns dieser Teil seiner Sammlung nicht erhalten“ (Kroker).

c) Reichstag zu Speier (Februar bis Juni 1544).

d) Scriptum Philippi ad Pontanum (Kanzler Brück) de Amerbachio s. CR. 5, 233, wo es im November 1543 angesetzt wird.

e) Veit Dietrich.

f) Welche von den Streitschriften des Cochläus aus den Jahren 1543 und 1544 in Frage kommt, die Spahn, Cochläus S. 298 ff. nennt, auch Cochläus selbst in De actis et scriptis Lutheri, und welche Erwiderungsschrift von protestantischer Seite, ist nicht auszumachen.

g) Georg Rörer. — Von Luthers Urteil über das Buch des Cochläus oder über die Entgegnungsschrift ist nichts bekannt.

h) Zu der Abschrift aus Melanchthons Vorlesung über die Loci communes s. oben Br. 103<sup>h</sup>, desgl. zu der Nachschrift von Crucigers Johannesvorlesung Br. 103<sup>i</sup>.

i) Melchior Michael Noribergensis immatrikuliert 21. April 1543 (Alb. 203); ein Melchior Michael, der allerdings Ziapolitanus (aus Dinkelsbühl) genannt ist, wird im Jahre 1548 Magister (Köstlin, Bacc. IV, 7). In Briefen an Besold vom 6. August und 15. Oktober 1553 (CR. 8, 135 und 164) nennt Melanchthon einen M. Melchior Michael als Pastor zu Cham. Dieser war am 6. Juli 1552 in Wittenberg sein Chamm in der Pfaltz zum predigambt ordiniert worden. Hier heißt er wieder M. Melchior Michael von Nürnbergk (Buchwald, Ordiniertenbuch S. 80 Nr. 1282). — Vgl. unten Br. 116.

j) Photinus, vgl. Br. 108<sup>j</sup>. Auch er ist in Wittenberg ordiniert: 6. Mai 1545 M. Joannes Voigt von Nürnberg, aus dieser Universitet beruffen sein Nurnberg zum Predigambt (Buchwald, Ordiniertenbuch S. 43 Nr. 677).

[Hier fehlt in der Handschrift Besolds Brief an Veit Dietrich vom 9. Juli 1544, erhalten in einer Abschrift von Dietrichs Hand im Germanischen Museum, veröffentlicht von G. Heide in Th.St.Kr. 1887, 354: Besold übersendet den Trostbrief Luthers für die Gattin des gefangenen Hieronymus Baumgärtner vom 8. Juli 1544 (Enders-Kawerau 16. 48 ff.) und erzählt ihm, wie sich die Teilnahme Luthers an dessen Schicksal in allen Predigten, auch mittags und abends in seinen Reden bei Tisch kundgebe.]

Nr. 112. Besold an Dietrich, 8. August 1544. Zum Teil abgedruckt in *Epistolarum historico-ecclesiarum Semicenturia altera* ed. B. F. Hummel, Halae 1780 p. 29—31. Wir notieren auch dessen Lesung (H).

Clarissimo Viro et egregia eruditione et Pietate praedito D. Magistro Vito Theodoro, docenti Evangelium Noribergae, Domino suo et Patrono observando<sup>a)</sup>.

8. Augusti 1544.

Nürnberg.

De sacramenti negotio & Bucero<sup>b)</sup>.

Salutem in Christo. Legi tuam epistolam, humanissime Patrone, non sine magno dolore, in qua non solum negligentiam literarum mearum reprehendis<sup>1)</sup>, sed et ingratitude accusare me videris, quod ea qua debui diligentia ad superiores tuas non responderim. Ac initio quidem adeo perturbabar, ut neque suspicionis et iracundiae huius causam intelligerem<sup>c)</sup> satis neque animum ad cogitandum de ulla excusatione instituere possem. Nihil enim eorum, quae tua interesse existimarem, praetermississe videbar & de quibusdam multo ante respondisse me certo scio. Cum igitur semper in animum meum induxerim te mihi perpetuo patria pietate et reverentia colendum esse, quid tristius aut acerbius mihi posset accidere, quam incurrere reprehensionem neglecti officij pietatis et gratitudinis erga eum, cui mea omnia meque totum debeo et acceptum refero<sup>d)</sup>? Quare te quantum possum oro, ne existimes a me cessatum esse stulto aliquo fastu vel oblivione tuorum erga me meritorum, sed quicquid peccatum est, imprudentia magis quam improbitate peccatum esse statuas. Habere enim plus quam ferreum pectus, si huiusmodi beneficiorum oblivisci possem, pro quibus utinam et assiduitate in studijs & in omni officio diligentia satisfacere tibi & omnibus bonis possem. Omnia certe, quae te velle quaeque tibi grata sensero, tanto studio & diligentia exequar, ut nec fide quisquam<sup>e)</sup> exequi majore nec pietate possit, neque unquam committam, ut de negligentia horum

officiorum me accusare queas. De Osiandri scripto iudicium D. Lutheri proxime significavi & singula verba annotaveram, sed paucis<sup>2)</sup>, quia occupatus tum alijs cogitationibus breviter respondebat. Iam denuo quaesivi, an statueret veras esse conjecturas illas, respondit his verbis: <sup>1)</sup>Es sein conjecturae, heißt doch der titul also. wie sollen wirs denn hoher halten, denn es der author selbst helt, Ich wolt aber daß sie wahr weren. Schreib ihm<sup>3)</sup> also: Quod debet supra modum laudare, allejn darumb daß er<sup>4)</sup> nit meine, wir wollen uns rechnen. Denn hinten in decimo cornu<sup>5)</sup> raiff er mich und Philippum, da er Iulium Caesarem macht ex decimo cornu. O das nicht, Iulius Caesar os loquens grandia, tamen ipse contempsit<sup>6)</sup> religiones et omnia sacra, etiam Romana. Unus ex ferreis dentibus<sup>6)</sup> möcht er<sup>7)</sup> wohl sein, das will ich ehe glauben. Haec ille de scripto Osiandri. Postea iterum de mittendis exemplaribus a te & D. Vincilio<sup>7)</sup> me admonebat. Legi ei illam excusationem, quam adscripseras in epistola tua, ut simul quaererem de emendatione, sed negavit se quicquam ea de re scire. Memini autem eum aliquoties commendare tuam Postillam<sup>8)</sup>, nam tibi attribuit, sinit<sup>1)</sup> D.<sup>2)</sup> Casparo Crucigero majorem<sup>9)</sup>, quae nuper hic prodijt. De Sacramentarijs novum opinor certamen orietur, nam saepe acerbe publice et privatim in eos invehitur Lutherus<sup>10)</sup>. Video eum quotidie manibus versare libros, quos olim contra illos<sup>11)</sup> scripsit, quosdam etiam transferri in linguam latinam curabit, ut et in Italorum & Gallorum manus perveniant. Novam praeterea confessionem<sup>11)</sup> de illo articulo editurus, et iam tres sexterniones conscriptos<sup>12)</sup> esse dicit. A te negat sibi quicquam a Sacramentarijs allatum esse, quod nescio qua ratione acciderit, num perierint literae, an vero ipse oblivioni tradiderit, ut solet fieri in tantis occupationibus. Bucero graviter irascitur<sup>12)</sup> propter articulum de Sacramento, quem composuit in scripto ordinationis Ecclesiarum Coloniaensium, narrat eum prolixè de usu Sacramenti declamitare, sed illam priorem disputationem de praesentia Corporis & Sanguinis Domini silentio praeterire. Accidet ei idem, quod Suenckfeldio, ut pro damnato et deplorato a Luthero habeatur. Ita enim dicebat: Es ist ein Kleppermaul, gehet mir<sup>13)</sup> mit den Conciliationibus umb. aber er soll bey mir auß concilirt<sup>14)</sup> haben: Er soll mir mit seinen scriptis nit mehr unter<sup>15)</sup> mein augen Kommen. Ich wil ihn<sup>16)</sup> pro damnato halten<sup>17)</sup>. wills<sup>18)</sup> Philippo sagen, ut scribat ei iram meam. Id cum significasset Domino Philippo post suam praelectionem, sensi eum admodum<sup>19)</sup> perturbari<sup>13)</sup>. Postea in examine ordinandorum relegebat illum articulum cum D. Crucigero<sup>13)</sup>, ibi audiebam eum queri de istis contentionibus et inter reli-

qua dicere: Obs aber auch gut sey, daß<sup>a)</sup> man ein newe gezanck<sup>v)</sup> anricht, das weiß<sup>w)</sup> ich nicht. *Audivi ipse cum ad Rhenum*<sup>14)</sup> *essem, multorum piorum & bonorum Virorum querelas, qui graviter accusabant Bucerum et multos homines decipi adfirmabant praetextu Concordiae inter nostros & ipsorum Theologos. Utinam vera & pia ratione Concordiam tueri studerent, neque hypocrisi et fucis suis miseram plebem in exitium praecipitent.* <sup>x)</sup> *De docendis privatim discipulis quod mones, habeo gratiam et summa voluntate sequar consilium tuum, si mediocrem numerum*<sup>15)</sup> *habere possem. Sed habitatio mutanda erit*<sup>16)</sup>, non enim feret *Domina* illos discursus crebriores. *Peto igitur, ut ea in re tuum consilium mihi ostendere velis. Klem aug*<sup>y)</sup><sup>17)</sup> *commendabitur*<sup>z)</sup> *ut puto Marcello*<sup>18)</sup> *a D. Philippo. Filius Diaconi vestri Ioannis Pistorij*<sup>aa)</sup><sup>19)</sup> *redijt ex Suecia, nunc apud me est. D. Philippus volebat eum redire in Patriam, sed cum recusaret puer et ego de voluntate Patris incertus essem, retinui eum, interim suppeditabo ei sumptus et alia necessaria, donec intellexerim, quid de eo velitis fieri. Videtur habere opus inspectore satis diligenti, idque et genesis et mores admodum mercuriales indicant. Ego quod ad me attinet, omnia quae te velle intellexero, summa cura fideque curabo.* <sup>bb)</sup> *si habitationem mutarem, retinerem eum apud me et ipsius patris viri optimi et tuo nomine. Quae mandasti, curavi apud Illyricum*<sup>20)</sup> *et M. Aurifabrum*<sup>21)</sup>, *mutavit is consilium de transportanda suppellectile Venetias itaque vas Lipsiae retineri curavit. His bene & feliciter vale. Datae 8. Augusti. 1544.*

<sup>dd)</sup> *Salutem opto honestiss[imae Coniugi tuae, Liberis & toti familiae. De Indusijs profecto dudum rescripsi et significavi me accepisse. Itaque valde mirabar, cur nunc de ijs praecipue scriberes. Iterum vale in Domino.*

Hieronymus Besold.

a) Adresse fehlt bei H.

b) Datum und Inhaltsangabe fehlt bei S.

c) intelligere H.

d) refero etc. H. Die folgenden Sätze von Quare bis queas fehlen bei H.

e) quisquam] qcq. S., also quicquam; aber quisquam wohl richtig.

f) Es seyen Conjecturae, haist doch der Tittel also, wie sollen wirs dan hoher haltten dan es der author selbs helt. Ich wolt aber, das sie war weren. Schreib ime also: Quod debet supra modum laudare, allein darumb das er nit main, wir wollen vns rechen. Dann hinten in decimo Cornu raufft er mich vnd Philippum, da er Julium Caesarem macht ex decimo cornu. O das ist mir Julius Caesar . . . H.

g) contempsit H.

h) ehr H.

i) sinit] sicut H.

k) D fehlt H.

- l) ipsos H.
- m) scriptos H.
- n) geet nur H.
- o) bei mir ausconcilirt H.
- p) vntter H.
- q) In H.
- r) haltten H.
- s) wils H.
- t) admodum] valde H.
- u) guet sei, das H.
- v) neu gezenck H.
- w) weis H.
- x) Von De docendis bis D. Philippo fehlt bei H.
- y) Klemang S. (vgl. Anm. 16).
- z) commendabatur S.
- aa) Pistoris S.
- bb) Von si habitationem bis nomine fehlt H.
- cc) curari S.] curari H.
- dd) Salutem bis zum Ende fehlt bei H.

<sup>1)</sup> Gegen ähnliche Vorwürfe des, wie es scheint, etwas ungeduldigen Veit Dietrich muß sich Besold auch in Br. 94 und 111 rechtfertigen.

<sup>2)</sup> Dieser kurze Brief Besolds an Dietrich mit dem vorläufigen ersten Urteil Luthers über Osianders Schrift ist uns nicht erhalten. Ihr Titel lautet Coniecturae de ultimis temporibus ac de fine mundi . . . authore Andrea Osiandro. Norimbergae apud Johan. Petreium 1544 (Möller, Osiander S. 541). Das Urteil Luthers verwertet Möller a. a. O. S. 261 nach dem durch Hummel überlieferten Text. — Die Schrift wurde damals viel besprochen, s. auch die Briefe von Thomas Venetorius an Link vom 6. und 18. Juni 1544 (BbKG. 13 S. 188f.), auch CR. 5, 440 Melanchthon an Dietrich 9. Juli 1544.

<sup>3)</sup> ihm, d. i. Veit Dietrich.

<sup>4)</sup> er, d. i. Osiander.

<sup>5)</sup> Beim zehnten Horn des Tieres, s. Daniel 7, 20.

<sup>6)</sup> Daniel 7, 19.

<sup>7)</sup> Link.

<sup>8)</sup> tuam Postillam. Hauspostill Martin Luthers, herausgegeben von Veit Dietrich, Nürnberg 1544, vgl. Weim. Ausg. Bd. 52 S. XI. Das Buch war nicht nur in dem Sinne, wie Luther hier wohl tua meint (im Gegensatz zu der von Cruciger herausgegebenen Kirchenpostille), Dietrichs Werk, sondern dieser hatte auch eigene Predigten in seine Ausgabe mit aufgenommen. S. auch Br. 122.

<sup>9)</sup> Die Kirchenpostille hatte Cruciger Weihnachten 1543 herausgegeben in neuer Bearbeitung, vgl. Köstlin<sup>5</sup> II, 586, wo auch unsere Briefstelle verwertet ist. Cruciger hatte sich jahrelang mit dieser Arbeit beschäftigt, vgl. seinen Brief an Menius vom 1. März 1541, CR. 4, 112: Erant mihi pertexendae postillae, quod etiam convicio flagitant bibliopolae; sed iam prope biennium iam coeptum opus interrumpitur.

<sup>10)</sup> Zu Luthers neuem Zorn gegen die Sakramentierer und gegen Bucer s. Köstlin<sup>5</sup> II, 581 ff. und Enders-Kawerau 16, 60<sup>1</sup> und 88<sup>1</sup>.

<sup>11)</sup> Kurz Bekenntnis vom heiligen Sacrament. Luther kündigte es schon in einem Briefe vom 21. April 1544 an: Cogor itaque post tot confessiones meas adhuc novam edere, quam faciam propediem et novissimam (Enders-Kawerau 16, 6). Die Schrift erschien aber erst Ende September (Enders-Kawerau 16, 88<sup>1</sup>; Erl. Ausg. 32, 397 ff.).

<sup>12)</sup> Die scharfen Worte über Bucer stehen auch in Luthers Brief an den Kanzler Brück (Enders-Kawerau 16, 59), der danach richtig Anfang August 1544 angesetzt ist.

<sup>13)</sup> Zu Melanchthons und Crucigers Sorge s. Köstlin a. a. O. S. 582.

<sup>14)</sup> Vgl. Br. 107.

<sup>15)</sup> Nach Br. 126 hatte Besold im Jahre 1546 sieben Schüler.

<sup>16)</sup> Demnach wohnte Besold im Kloster bei Luther. Vgl. S. 83.

<sup>17)</sup> Klemang. Der Name ist durch den Abschreiber verlesen und entstellt. Wahrscheinlich ist die Abkürzung für —us als g gelesen und außerdem statt m zu lesen in, also Kleinaus, Kleinau. Dann handelt es sich um den im Juli 1544 in Wittenberg immatrikulierten Joh. Cleinau Nurnbergensis (Alb. 214). Dafür spricht weiter ein Brief Melanchthons an Hieronymus Baumgartner vom 13. August 1548 (CR. 7, 105): Quaesio ut stipendium, quod hactenus Philippo Piscatori dedistis, nunc in Johannem Kleinaw adolescentem bonae spei, notum Vito, transferatis. Marcellus qui eum privatim erudit, probat eius ingenium et mores. Der Umstand, daß der in unseren Briefe Empfohlene zu Marcellus kommen soll, dürfte weiteren Zweifeln ein Ende machen. Am 19. Februar 1549 wurde Joh. Kleinau Nornbergensis Magister (Köstlin, Bacc. IV, 7). Nach Will, Nürnberger Gelehrtenlexikon II, 294 und VI, 220 war Joh. Kleinau 1527 zu Nürnberg geboren, wurde Prediger bei dem Grafen Philipp von Waldeck (ordiniert in Wittenberg 3. Dezember 1550 Joh. Clanaw von Nürnberg, aus dieser Universität berufen vnterm Graf Philips von Waldeck zum Hofpredigambt, s. Buchwald, Wittenb. Ord.-Buch I S. 71 Nr. 1123). [Da hier wieder eine andere Namensform erscheint, sei noch darauf hingewiesen, daß Will a. a. O. auch die Formen Kleinauius, Kleniasius, Klinovius anführt.] Auch bei Will wird neben Melanchthon und Veit Dietrich noch Marcellus als ein Lehrer, der Kleinaus Gelehrsamkeit lobte, genannt. Später soll er, bei Hirsch-Würfel, Diptycha (1766) S. 141 Johann Kleinau s. Klinovius genannt, 1552–1553 Diakonus an St. Egidien zu Nürnberg geworden sein, ging aber wohl 1553 weg von Nürnberg nach Neumarkt und kam 1562 als Stadtprediger und Superintendent nach Neuburg a. Donau, wo er im Jahre 1602 gestorben ist.

<sup>18)</sup> In Frage kommt Joh. Marcellus aus Königsberg i. Franken, geboren 1510, gestorben 25. Dezember 1551 als Professor in Wittenberg (CR. 10, 384), Enders 11, 116<sup>9</sup>; Enders-Kawerau 14, 30<sup>1</sup>.

<sup>19)</sup> Jo. Pistorius. Vielleicht ist Johann Beck, Diakonus bei St. Sebald 1520—1554 gemeint, vgl. Hirsch-Würfel, Diptycha usw. (1766) S. 55, 81. Sein Sohn ist aus Schweden zurückgekommen. Könnte er mit dem in Br. 105 erwähnten Suecus gemeint sein? In Wittenberg ist erst am 4. März 1545 ein Nikolaus Pistorius Nurnberg. immatrikuliert (Album 219). Vgl. weiter Br. 115<sup>6</sup>, 120<sup>7</sup>.

<sup>20)</sup> Illyricus ist Flacius. Er vermittelte viel den Briefverkehr zwischen den Evangelischen in Venedig, wo sein Oheim Baldo Lupetino im Gefängnis schmachtete, und Wittenberg, wobei er in Nürnberg bei dessen reichen Handelsbeziehungen zu Venedig auch die Dienste Dietrichs in Anspruch nahm, vgl. Enders-Kawerau 15, 164, 219<sup>8</sup>–10 und 16, 108ff.; s. u. Nr. 115<sup>17</sup>. — Seit 1544 war er Professor des Hebräischen in Wittenberg, s. CR. 5, 490 und ARG. XI, 302ff.

<sup>21)</sup> M. Andreas Aurifaber der Arzt (s. oben Br. 24 und 103<sup>18</sup>) reiste im Jahre 1544 zur Vervollkommnung seiner medizinischen Studien nach Italien, während noch im Jahre 1543 Luther, Melanchthon u. a. dem Herzog Albrecht von Preußen geraten hatten, ihm die Erlaubnis dazu nicht zu gewähren. Er erhielt für seine Reise vom Herzog ein Stipendium (CR. 5, 355). Am 1. Juli 1544 hatte Melanchthon schon Veit Dietrich die bevorstehende Ankunft Aurifabers angekündigt und ihn gebeten, einen vorausgeschickten Teil seines Gepäcks einstweilen sicher aufzubewahren (CR. 5, 431). Durch unseren Brief wird diese Maßnahme rückgängig gemacht. Nach einer Aeußerung Wolf Holz-

wirdts. der Aurifaber begleitete, sind sie Sonntag Bartholomaei (24. August) 1544 von Halle abgereist (vgl. Irmisch, Progr. Sondershausen 1862, S. 20). Dazu paßt das Datum unseres Briefes. In Padua erwarb Aurifaber 1544 die Doktorwürde und kehrte etwa im Juli 1545 (CR. 5, 811) nach Preußen zum Herzog zurück, dem er als Leibarzt und Professor der Medizin an der neuen Universität in Königsberg diente.

[Auffällig ist die nun folgende, fast ein Jahr umfassende Pause im Briefwechsel.]

Nr. 113. Besold an Dietrich, 13. Juni 1545.

Clarissimo et Optimo Viro D. Magistro Vito Theodoro.  
Domino suo et Patrono observando ꝛ.

Nürnberg dem Herrn<sup>a)</sup> Prediger bey S. Sebald.

Salutem in Domino. Scripsit ad me M. Crato<sup>1)</sup> Vratislaviensis, qui apud vos fuit, per hunc nuncium & mirifice sibi gratulatur de singulari humanitate & benevolentia tua, qua eum complexus es. Id etsi mihi minime mirandum et iucundum maxime accidit, cui iam dudum tua erga omnes studiosos benevolentia perspecta est, tamen maximam tibi habeo gratiam, quod homini optimo & erudito eam benevolentiam praestitisti, quam ipsius integritas et virtus meretur. Neque vero de ipsius observantia & gratitudine dubitabis, praeclare enim et intelligit et agnoscit beneficia tua, neque ullam occasionem referendae gratiae praetermittet. Oseae editionem remoratur adhuc praefatio, quae nondum absoluta est a D. Philippo<sup>2)</sup>. De Dichtelio<sup>3)</sup> quod saepe petivi, nunc quoque oro atque obtestor, ut me in corrigendo eo adjuvetis & inprimis caveatis, ne pecunia ipsi reddatur. Lipsiae omnino corruptus est illa facilitate Patris et praceptoris negligentia, quod ex parvulo nuncio facile intelligetis. Quare patrem velim admoneri, sed tamen modeste, ne ista res ei aegritudini et dolori sit, ut levitatem priorem saepe per literas reprehendat et ostendat, se velle omnino, ut nunc aliter vitam instituat, parcius se missurum sumptus et non nisi me petente, a me quoque tabulam rationum exigat, ne sentiat puer me impulsore ista fieri, nam id omnino caveri velim. Prohibeat etiam Palestricam, prava sodalitia, nam utrumque maxime auget ferociam et contumaciam. Ille unus profecto majore cura et sollicitudine me adficit quam omnes alij. Quid est miserius, quam invitis canibus ire venatum. Si non potero eum corrigere, libere significabo. Miseret me Parentis Optimi Viri, quem tamen perturbare nolim, sed leviter admoneri, donec videamus, quid monitis proficere possim. Spero eum posse flecti <sup>4)</sup>facilime, si accedet etiam autoritas paterna. Hoc autem praestandum erit, ne puer intelligat, a me haec ad vos perscribi, sed fingite per alios ad parentem.

delata esse. Vehementer sum sollicitus de studijs & moribus eius, et cupio ei prodesse non tam propter tuam commendationem quam propter Patronum nostrum D. Hieronymum<sup>4)</sup>. Et ut id possim facilius, te quaeso, ut consilio & auxilio subvenire huic meae sollicitudini velis. Bene & feliciter vale. Salutem opto honestissimae coniugi, toti familiae & Vogello<sup>5)</sup>, novo marito.

Idibus Iunii 1545.

Hieronymus Besold.

a) Herr S.

b) Dadurch im Cod. das nachfolgende Wort als zweifelhaft bezeichnet.

<sup>1)</sup> M. Crato Vratislaviensis ist Johannes Krafft oder Crato aus Breslau, der spätere berühmte Leibarzt am Kaiserhofe (1519—1585), er hatte sechs Jahre in Luthers Haus gewohnt (1536—1542), war 1544 auf die Universität zu Leipzig gezogen. Von dort muß er die hier erwähnte Reise nach Nürnberg im Jahre 1545 angetreten haben, von der sonst nichts bekannt ist. Seine große Reise nach Italien fällt erst in das Jahr 1546. Vgl. Gillet, Crato von Crafftheim (1860), I, 62 und Flemming, Beitr. zum Briefwechsel Melanchthons, Progr. Pforta 1904, S. 20 und 26.

<sup>2)</sup> In Hoseam Prophetam Lutheri enarratio, collecta per Vitum Theodorum. Viteb. 1545 (Weim. Ausg. 13, XXVII; Strobel S. 113 f.). Siehe Köstlin<sup>5</sup> II, 690<sup>4</sup> zu S. 588. Am 5. Juni 1545 war Melanchthons praefatio noch nicht fertig (CR. 5, 769 Melanchthon an Veit Dietrich: Nunc Praefationem in Hoseam adornamus). Aber wenige Wochen danach konnte Melanchthon das dem Fürsten Georg von Anhalt gewidmete Buch, das Hieronymus Besold persönlich überbrachte, abschicken (CR. 5, 772 Melanchthon an Georg von Anhalt, 24. Juni 1545) und am 1. Juli 1545 über die Aufnahme an Veit Dietrich schreiben: er bedauere, daß der Fürst kein höheres Honorar für das Buch gewährt habe (CR. 5, 782). Der Dankbrief des Fürsten Georg an Dietrich, datiert Dessau, 26. Juni 1545 (. . . lucubrationem tuam in Hoseam prophetam olim a D. Luthero enarratam honestus et doctus vir Mag. Hieronymus Noribergensis nobis tuo nomine tradidit . . .) abgedruckt von Strobel, Leben Dietrichs S. 114.

<sup>3)</sup> Augustin Tichtel Noricus, immatrikuliert in Leipzig S. 1543; Augustinus Dichtel Nurmbergensis, immatrikuliert in Wittenberg 4. März 1546 (Album 219), vielleicht ein Schwager, jedenfalls ein Verwandter von Hieronymus Baumgartner, der 1525 eine Sibylle Dichtel geheiratet hatte. Deren Vater, Bernhard Dichtel von Tutzing, Pfleger zu Sternberg, war im Jahre 1524 wegen seiner Hinneigung zur lutherischen Lehre im Falkenturm zu München gefangen gehalten und erst nach Zahlung einer Summe von 2000 fl. im Jahre 1525 wieder freigelassen worden. Er war Besitzer oder Pächter von Kupferbergwerken (N. Müller, Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg 10 [1893], S. 248 und Enders-Kawerau 16, 50<sup>4</sup>). Der junge Dichtel war offenbar Besold zur Unterweisung und Erziehung übergeben, machte ihm aber bei seiner leichtsinnigen Lebensweise rechte Not, vgl. auch Br. 116 und 117, ferner Melanchthons Äußerungen über ihn in Briefen an Baumgartner (CR. 5, 858 und 866).

<sup>4)</sup> Hieronymus Baumgartner.

<sup>5)</sup> Zu Vogel s. oben Br. 47, 60 und nach 93 (S. 35 Anm. 6).

Nr. 114. (Besold) an Dietrich, 13. September 1545.

Clarissimo et Optimo Viro D. Magistro Vito Theodoro,  
Domino suo et Patrono observando.

S. in Domino. Mitto cum reliquis carmen meum<sup>1)</sup>, quod scripsi ad Meconatem nostrum D. Hieronymum, quod etsi tenuius est, quam ut dignum sit lectione tanti Viri, tamen, cum probaretur D. Philippo, putavi mittendum esse. Saepe doleo me in illo genere exercitij fuisse negligentiore, cum tamen a prima aetate haec studia plurimi fecerim. D. Philippus ad editionem hortabatur, ut expeditius legi possit, sed cum recusarem, id consilij dedit, ut curarem per Retzmannum<sup>a. 2)</sup> describi elegantius. Si tu Stigelio<sup>3)</sup> hortator esses, fortassis ipse elegiam aliquam scriberet de liberatione Viri sanctissimi & optimi. De Rationibus apud Bibliopolam sic habe: Mauricius<sup>4)</sup> nihil numeravit, querebatur enim de inopia pecuniae, et se, cum non fuisset in mercatu Naumburgensi<sup>5)</sup>, non potuisse scribere ad te, ideo nolui exigere acerbius. Tu, quid de illa pecunia porro fieri velis, significabis. M. Georgius<sup>6)</sup> 17 g. numeravit, praeterea nihil accepi. Valde sollicitus est de rationibus tuis, & semper veretur, ne te offendat. Exhibuit mihi ternas literas tuas, in quibus scriptum erat, te facile acquiescere conventis illis de 12. grossis<sup>b)</sup> numerandis pro singulis pagellis, & vix tantum impetrari potest a Bibliopolis. Chartarum, quae supersunt in summarijs<sup>7)</sup>, ideo negat rationem habitam esse, quod a D. Philippo conscriptae essent, pro reliquis tibi satisfactum esse ait. Quaeso, ut amanter respondeas Viro optimo et tui amantissimo, et qui non leniter exercetur ab harpijs illis. Scriptum Reformationis<sup>8)</sup> primum omnium germanice conscriptum fuit, sed negabat, se tibi missurum, D. Philippus, quod posterius latinum illud esset accuratius. Summaria proxime mittemus in Psalmos<sup>9)</sup>, describet eum<sup>o)</sup> Sturmij puer<sup>10)</sup>, quaeso, ut et ipsius et Melchioris Michel<sup>11)</sup>, qui Epistolam ad Romanos scribit<sup>12)</sup>, rationem habeas, egent enim et studiosi sunt. M. Reischacher<sup>13)</sup> in promotione septimus locus decretus est inter 40 Candidatos, dignus est, cuius dignitas adjuvetur aliquo subsidio, nisi quid secus tibi videtur. In nostro numero hoc tempore neminem scio, qui ad munus Diaconi idoneus sit. De Profectione sua D. Philippus<sup>14)</sup> sic respondit, se, cum ad Conventum vocabitur, certo per Noribergam iter facturum esse, interim nihil fiet. D. Lutherus dedit mihi tria exempla propositionum<sup>15)</sup> et iussit ad te, D. Osiandrum et D. Vencilaum<sup>16)</sup> mittere, quaeso, ut ipsius nomine ea distribuas, nam mihi ad D. Vencilaum iam non vacabat scribere. Literas tuas saepe requisivit. D. Hieronymo<sup>17)</sup> se facile ignoscere silentium

dicebat, sed tecum ut per literas suo nomine expostularem, iussit. De meo stipendio expecto responsum non tam Chilian<sup>18)</sup> causa, quam ne praeripiatur ab indignis. Plus nunc audebunt moti meo exemplo. Ideo in tempore admonendus mihi es ea de re. Bene & feliciter vale, et ignosce festinationi et negligentiae, nam omne tempus tribuendum fuit versiculis, qui mihi non unum sumpsere diem, quia nimis anxius sum, et semper cupio aliquid elaboratum proferre, cum et ingenio et verbis maxime destituar<sup>19)</sup>. Ideo ad te eos misi, ut meo Vogello<sup>20)</sup> exhibeas et horteris meo exemplo ad idem exercitium, minore enim labore et contentione scribit quam ego. Valde autem oro, ut utrumque remittas statim per hunc nuncium, non licuit transscribere, et cupio hoc exemplum retinere propter manum D. Philippi. Iterum vale cum conjugē honestissima, cui mittam vascula per D. Flocci<sup>21)</sup> uxorem<sup>22)</sup>, cui nudius tertius decreta sunt insignia doctoratus. Vitebergae Idibus Septemb. 1545<sup>d)</sup>.

a) Retzmannum (auch bei S.) wohl Schreibfehler für Ketzmannum (s. Anm. 2).

b) VI. grossis S. (Dieselbe Abweichung s. u. Nr. 121).

c) Vielleicht Schreibfehler für ea.

d) „Unterschrift fehlt, der Brief aber von Hiero. Besold“ (Knaake). Auch S. vermerkt dies.

1) Das Gedicht zu Ehren Baumgartners feierte jedenfalls die Befreiung aus seiner langen Gefangenschaft. Am 4. August 1545 war Baumgartner aus ihr nach Nürnberg zurückgekehrt (s. Br. 2 und 44).

2) Retzmannum wohl verschrieben statt Ketzmannum. Vgl. oben Br. 56<sup>a</sup>, wo der Kodex Hetzmannus hat. Es wird Joh. Ketzmann Norenbergensis gemeint sein, immatrikuliert 20. April 1545 (Album 221), der Schreiber der Münchner Thomasiushandschrift germ. 980. Er war ein Neffe Dietrichs, Sohn des Rektors Ketzmann, und verfügte, wie der Münchner Kodex zeigt, über eine schöne Handschrift.

3) Joh. Stigel (RE.<sup>3</sup> 19, 42 ff.) hat ein Gedicht auf Baumgartners Befreiung verfaßt, allerdings nicht unter seinem Namen: In reditum Hier. Baumgartneri editum nomine Bartholomaei Amantii, s. Stigelii poemata, ed. Rosefelder, Jena 1600, I, Bl. 238. Vgl. auch Dietrichs Brief an Melanchthon vom 5. August 1545 (CR. 5, 829): Utinam aliquis ex vestris poetis ornet carmine liberationem sancti viri.

4) Mauricius wohl der Wittenberger Buchhändler Moritz Golz aus Belzig (gestorben 1548, CR. 6, 921). Vgl. N. Müller, Wittenberger Bewegung (ARG. 6, 322); Seidemann, Z. f. hist. Theol. 1860, 507; Enders-Kawerau 15, 64<sup>10)</sup>; CR. 10, 598.

5) Naumburger Petri-Pauli-Messe Ende Juni und Anfang Juli.

6) Wohl Rörer.

7) Hier kommen wohl in Frage die Summaria über das Neue Testament von Veit Dietrich 1544; s. Strobel, Leben Veit Dietrichs S. 70; Kolde, RE.<sup>3</sup> 4, 656, Z. 33 ff. Am Ende derselben standen drei kleine Abhandlungen Melanchthons (1. Unterschied des Alten und Neuen Testaments, lat. CR. 12, 444, 2. Fürnemer Unterschied zwischen einer Cristlichen Lere des Evangelii vnd der abgöttischen Papisten Lere, 3. Cristlich vnd kurzer Vnterricht von vergebung der sünde vnd seligkeit).

8) Die deutsche Fassung steht CR. 5, 578, die lateinische 5, 607.

Verfaßt ist das Schriftstück auf Verlangen des Kaisers. Die Stände sollten Denkschriften über die Kirchenverbesserung einreichen. — Vgl. den Brief Veit Dietrichs an Cruciger, 21. August 1545 (Kolde, Anal. Luth. S. 417): *Habeo tibi magnam gratiam, quod Scriptum D. Philippi Hieronymo meo (Besold) dedisti describendum.*

<sup>9)</sup> Von den biblischen Summarien Dietrichs erschien öfter ein Sonderdruck der Psalmen als Schullesebuch. Vgl. Strobel a. a. O. S. 72.

<sup>10)</sup> Sturmii puer, vielleicht der im folgenden Jahre am 8. November 1546 von Melanchthon an Veit Dietrich empfohlene Adam, minister Sturmii senis κήρυκος (CR. 6, 267). Sturmius wäre also der Reichsherald Kaspar Sturm, der Luther 1521 auf den Reichstag zu Worms geleitete. Er hatte eine Altersversorgung im neuen Spital zu Nürnberg gefunden (seit 1538 genoß er hier eine lebenslängliche Pfründe für sich und einen „Jungen“), vgl. den Aufsatz von Kolde, Der Reichsherald Kaspar Sturm und seine literarische Tätigkeit, ARG. IV, 117 ff. (Nach Kolde a. a. O. S. 150 wäre Sturm bald nach dem April 1548 gestorben, doch findet sich in der Dresdner Bibl. R. 60 Bl. 96—103 in einem Sammelband ein Gedicht *In obitum Casparis Sturmii caduceatoris Caroli V Ao 1552.*) — Nürnberger mit dem Vornamen Adam sind verschiedene in jenen Jahren in Wittenberg immatrikuliert worden, so Adamus Burckhamer 21. April 1543 (Album 203), Adamus Langk Juni 1543 (Album 205) und Adam Sengeisen 20. April 1544 (Album 221). Diesen Adam Sengeisen empfahl Besold später in einem Briefe an Baumgartner für die Stelle des ausgeschiedenen Diakonus Gaspar an der Lorenzkirche um 1548 (van Hout, Progr. Bonn 1877, S. 14). In der gegen Osianders Lehre gerichteten Erklärung der Nürnberger vom (30. September) 1555 unterschreibt er sich als Adam Sengeisen Eccl. Laur. Minister (CR. 8, 564); ebenda auch Adam Burckamer ohne nähere Amtsbezeichnung.

<sup>11)</sup> Melchior Michael, s. oben Br. 111<sup>8</sup>.

<sup>12)</sup> Es wird sich wieder um Nachschriften der Vorlesung Melanchthons über den Römerbrief handeln, die dieser im November 1544 wiederholt hatte (Hartfelder, Melanchthon 562).

<sup>13)</sup> Zu Reischacher vgl. Br. 96, 100 und besonders 121. Magister wurde er am 1. September 1545 (Köstlin, Bacc. III, 18). Die Angabe über seinen Platz in der Reihenfolge der vierzig Kandidaten stimmt.

<sup>14)</sup> Es kommt wohl die Abordnung Melanchthons zu dem Religionsgespräch in Regensburg in Frage. Vgl. auch Br. 116 u. 117, CR. 5, 909.

<sup>15)</sup> *propositiones Lutheri Wider die 32 Artikel der Theologisten zu Löwen*, Erl. Ausg. 65, 170 ff.; Köstlin<sup>9</sup>, II, 609. Luther erwähnt in seinem Briefe an Dietrich vom 13. September 1545 (Enders-Kawerau 16, 293) ausdrücklich diesen an Besold erteilten Auftrag.

<sup>16)</sup> Link.

<sup>17)</sup> Baumgartner.

<sup>18)</sup> Michael Chilianus Noribergensis, immatrikuliert in Wittenberg Juni 1543 (Alb. 205), Magister 25. Februar 1546 (Köstlin, Bacc. III, 19), als Magister noch einmal in Leipzig immatrikuliert Wintersemester 1547. Er soll später in Leisnig Rektor geworden sein. Jedenfalls war er 1553—1573 Rektor in Altenburg. Als Flacianer wurde er abgesetzt und starb am 14. September 1576 (Löbe, Gesch. d. Kirchen u. Schulen im Herzogtum S.-Altenburg I, 146). — Er war ein Vetter Spalatin, wohl ein Sohn des arcularius Thomas Chilianus, den Spalatin in Briefen an Link (9. Oktober 1538 und 16. März 1539, Verpoorten, Anal. super. aevi [1708], S. 79 u. 84) als seinen Oheim (avunculus) bezeichnet. In einem weiteren Briefe vom 17. Juni 1540 (Verpoorten a. a. O. S. 134) erwähnt Spalatin seinen in Wittenberg studierenden

Verwandten Michael Chilianus, der ihm über seinen Besuch der kurfürstlichen Bibliothek berichtet habe. Melanchthon empfiehlt ihn (CR. 5, 903) an Baumgartner für das große Stipendium, das Besold bisher genossen hatte. In etwas frühere Zeit wird der Brief Melanchthons an die nepotes Spalatini zu setzen sein (CR. 10, 45), die den Wunsch hatten, ihren Familiennamen (Kilian?) zu ändern. Melanchthon wider- rät dies und bringt den Namen geistreich mit dem griechischen *χιλία* zusammen (*χιλιάρως* Krieger aus einer Tausendschaft).

Chilian wurde später Spalatina Schwiegersohn und damit auch Erbe eines unvergleichlichen Reichtums von Handschriften aus den wichtigsten Jahren der Reformationszeit, darunter 400 Briefen Luthers und 200 Briefen Melanchthons im Original. Manche dieser Urschriften hat Chilian einzeln verschenkt, so Luthers Schrift „Vom Mißbrauch der Messe“ an Fürst Georg von Anhalt (O. Clemen, Georg Helt S. 143), Luthers Brief an Georg Mohr, 8. Mai 1526 (Enders 5, 351 Vorbem.). Vgl. weiter Enders 4, 153 Vorbem. und Weim. Ausg. 18, 172. — Den wertvollsten Teil, die Originalbriefe Luthers an Spalatin, verkaufte Chilian an Fürst Georg von Anhalt (jetzt im Herzogl. Staatsarchiv zu Zerbst). Die Melanchthonbriefe an Spalatin sind zum größten Teil nach Basel gekommen (CR. 1, S. XCVIII). — Daneben fertigte Chilian auch Abschriften von Reformatorenbriefen an. Eine dieser Handschriften ist aus dem Nachlaß von Val. Ernst Löscher in die Dresdner Bibliothek gekommen (C. 140 oder jetzt C. 352, vgl. CR. 1, S. CII und Enders-Kawerau 13, 306<sup>10</sup> u. De Wette-Seidemann VI, 517), eine andere aus der Bibliothek des Kurfürstl. Brandenburg. Rats Martin Friedr. Seidel in Berlin in die Kaiserl. Oeffentl. Bibliothek zu Petersburg (Q. 15, vgl. ZKG. 4, 287).

<sup>19)</sup> Die Versee zu Ehren Baumgartners (s. oben Anm. 1) machten Besold sichtlich große Mühe.

<sup>20)</sup> Zu Vogel vgl. Br. 113<sup>5</sup>.

<sup>21)</sup> Erasmus Floccus (s. o. Br. 109<sup>17</sup>) war hiernach am 11. September 1545 Dr. med. in Wittenberg geworden. Sennert, Athenae Wittenbergenses (1678), Bogen P<sup>2</sup> gibt nur das Jahr 1545 an. Er wandte sich jetzt in seine Heimat zurück, von Melanchthon an Baumgartner empfohlen am 26. September 1545: redit in patriam Doctor Erasmus Floccus (CR. 5, 858. Nach der Vorbemerkung hat er selbst den Brief überbracht: 1545, 7. Oktober per Floccum). Bei dieser Gelegenheit überbrachte er auch seinem Schwager, dem Kaufherrn Jobst Futterer in Nürnberg, eine Ausgabe der Bibel von 1545 mit eigenhändigen Einzeichnungen Luthers und Melanchthons (jetzt in Berlin, Königl. Bibliothek, Enders-Kawerau 16, 351).

<sup>22)</sup> Seine Frau Margarete, eine geb. Körbitz, stammte aus Wittenberg; sie starb im Jahre 1573. Eine Schwester von ihr war mit Melchior Fend verheiratet (vgl. das Leichenprogramm auf dessen Schwiegermutter Hagnes Corbicia in Scripta publ. acad. Viteberg. I, 380<sup>1</sup>). Die Gattin von Floccus scheint diesem vorausgerüst zu sein. Er selbst kam erst etwa 7. Oktober (s. den Schluß der vorhergehenden Anmerkung) in Nürnberg an.

Nr. 115. Besold an Dietrich, 3. November(?) 1545.

Clarissimo Viro doctrina et Virtute praedito D. Magistro Vito Theodoro, Domino & Patrono suo observando.

Nürnberg.

S. in Domino. Pecuniam accepi a Stephano<sup>1)</sup> omnem, aureos 86. & 30., quos reddidi Rittero<sup>2)</sup>. Reliquos bona

fide et ita, ut tu voluisti, distribui, quibus debui. Cur enim discederem a praescripto & rationibus tuis, cum nullam unquam significationem contumaciae<sup>a)</sup> vel ineptae alicuius *πολυπραγμοσύνης* praebuisse me sperem<sup>b)</sup>? Quo magis miror, qui tibi in mentem venerit ista de me suspicari et tam graviter et accurate monere, ut tuum praescriptum servem, ad cuius iudicium<sup>c)</sup> non tantum rationes et mandata, Verum et studia et omnes actiones semper componere studui. De B a v a r i<sup>s)</sup> illius pecunia nuper respondi accurate, sed fortassis occupationibus est factum tuis, ut illius rei memoriam deponeres. Bona fide et bona conscientia affirmare possum. tantum in schedula, quae erat inserta literis, annotatos fuisse X. Ioachimicos hac ipsa figura, et mitterem ipsam, nisi perijsset mihi. Cum vero additi essent 8. Ioachimici & dimidius, putabam pertinere ad meam pecuniam dimidium, cum petijssem a te mutuum 10 fl., et quomodo plures solverem adolescenti, quam adscripti erant in scheda? Itaque prorsus ignorantia & errore peccatum est, nulla profecto negligentia aut malitia, tamen velim te transferre omnem culpam in me, ut fidem tuam liberes apud illos. Egi cum quibusdam contrariis, quibus eius rationes notae sunt, qui narrant sibi deberi aliquot grossos, et si placet tibi, numerabo illis ea conditione, ut significant ipsi et patronis eius, si minus, mittam ad te, ut ipsius patronis satisfiat. Tua Biblia<sup>4)</sup> neutiquam vendidi, servabo ea, quoad vixero, propter manum tuam & nomen D. Philippi. illa vendidi, quibus ego hactenus usus sum, daleo, ego sesquialtero compararam. Si pater in me accusat *πλεονεξίαν*, iniquus est profecto, ne dicam ingratus, cum eius filius<sup>5)</sup> hactenus non exigua cura aut sollicitudine affecerit me. Reliquam pecuniam distribui ad praescriptum: Pistorio<sup>6)</sup> 8 fl., quos omnes mihi debuit, ut ex rationibus eius intelliget Pater. Klemangij<sup>7)</sup> syngrapham mitto de XII aureis. Leonardus Pfaller<sup>8)</sup> coram testabitur se accepisse, nudius tertius enim hinc discessit. Reliquorum et Fischeri<sup>9)</sup> ἀποχάς<sup>d)</sup> mittam intra biduum per quendam ex meis discipulis. Mauricius<sup>10)</sup> enim nondum omnibus satisfecit. De Pindaro<sup>11)</sup> curae erit, ut alicui ex nostris tuo nomine demandem, futurus ipse summa voluntate, si occupationes Paedagogiae tantum ocoj mihi concederent. Chiliano testimonia<sup>12)</sup> praeceptorum non deerunt, cum et mores & studia eius sint perspectissima. Vox est exilior, quod ex statura et habitu corporis facile iudicare potes, sed ingenio felici, sano & modesto praeditus est. D. Luthero gratum fuit, quod significasti de responso dato Coloniensi<sup>13)</sup>. De nostro tumultu<sup>14)</sup> altum hic et mirabile silentium est. Mitto quaedam nova ex aula ad Doctorem perlata, in quibus suaviter illud risit, quod arrogat sibi

titulum Commissarij Veteris Religionis<sup>15)</sup>. De Caesaris fide & voluntate subdubitabat, idque publice pro concione saepe ostendit<sup>16)</sup>. Illiricus<sup>17)</sup> nondum nobis dedit exemplum Summariorum in Psalmos<sup>18)</sup>. hisce diebus iterum exigam. Petit in schedula, quam addidi, admoneri *Ottone*<sup>19)</sup> de libris transmittendis, quos ab eo emit, et poterit id fieri commode per Nuncium, cui schedulam ideo tuis adiunxi, ut *Ottone* admoneat et mihi emat glizerissam<sup>e)</sup>, cuius masticationem mihi prodesse sensi et iusserunt etiam medici. *D. Hieronymus* suavissimam epistolam plenam humanitatis & amoris ad me dedit, in qua magnifice laudat carmen meum<sup>20)</sup>, quas laudes etsi nec agnosco nec meritus sum, tamen gratulor mihi de iudicio tanti Viri. Valde autem te oro, ut per nuncium mihi remittas meum exemplum, quod ad te misi, nolim perire propter manum *D. Philippi*<sup>21)</sup>. Bene vale. XI. Id. <sup>d)</sup> 22) Novemb. 1545. Salutem opto honestissimae Coningi & toti familiae. existimo iam allata ad vos vascula<sup>23)</sup>, quae utinam placerent! nam fuisse hic audio elegantiora, sed neglecti ego, quia raro ad forum prodeo. Iterum vale felicissime.

#### Hieronymus Besold.

a) contumeliae S.

b) scirem S.

c) Im Kodex indicium, und so auch S.

d) Im Kodex *ἀποχαι*.

e) Von der Hand des Abschreibers ist übergeschrieben: glycirrhizam. Nur dieses bei S.

f) Zu XI. Id. bemerkt S. „so!“ Vgl. Anm. 22.

[Auffällig ist, daß Besold in diesem Briefe nichts davon erwähnt, daß er wenige Wochen vorher, am 18. Oktober 1545, in den Senat der Artistenfakultät aufgenommen war (Köstlin, Bacc. III, 22). Es sind wohl Briefe verloren gegangen, s. Anm. 3.]

<sup>1)</sup> Stephanus wohl derselbe Nürnberger Händler, der in Br. 100 erwähnt ist.

<sup>2)</sup> Vielleicht Jacob Ritter Nurmbergensis, immatrikuliert 30. Mai 1545 (Album 224).

<sup>3)</sup> Sollte Reischacher (s. Br. 114) gemeint sein? Er war Bayer. Aber in Br. 114 ist von einer Geldangelegenheit mit ihm keine Rede. Der Brief müßte also verloren gegangen sein.

<sup>4)</sup> Von diesem Exemplar der Bibel mit Einzeichnungen Dietrichs und Melanchthons ist bisher nichts bekannt.

<sup>5)</sup> Pater-filius. Es werden die Dichtel (s. Br. 113) gemeint sein.

<sup>6)</sup> Pistorius wohl Nicolaus Pistorius, s. Br. 112<sup>19)</sup>. Van Hout S. 23 hat Regest eines Dankbriefes von diesem an Baumgartner vom 28. Dezember 1547 und eines Briefes von Marcellus 20. September 1549, in dem dieser ihn empfiehlt.

<sup>7)</sup> Zu Klemangius, d. i. Kleinau, s. Br. 112.

<sup>8)</sup> Leonardus Pfaler Weißenburgensis, immatrikuliert 16. November 1540 (Album 186), Bacc. 21. August 1542 und Mag. 1. September 1545 (Köstlin, Bacc. III, 8 u. 18), wurde später Geistlicher und 1573 Schaffer an S. Sebald, starb 4. September 1592 (vgl. Schornbaum nach Pfalers Aufzeichnungen BbKG. X, 83, die mit den Angaben im Album und

bei Köstlin nicht ganz übereinstimmen). Nach Hirsch-Würfel, Diptycha (1756) S. 46 wurde er 1545 Diakonus bei S. Sebald.

<sup>9)</sup> Fischer, wohl Philipp Fischer, vgl. Br. 96 u. 123, im nächsten Jahr, 11. August 1546, ordiniert zum Priesteramt in Nürnberg (Buchwald, Ord. Buch Nr. 801, S. 51).

<sup>10)</sup> Mauricius jedenfalls wieder Golz, s. Br. 114<sup>4</sup>.

<sup>11)</sup> Abschrift der Pindarvorlesung Melanchthons, s. Br. 116 (vgl. Hartfelder, Melanchthon 562; CR. 5, 781 u. ZKG. 25, 145)? Oder handelt es sich um einen Studenten namens Pindar, etwa einen Nachkommen des Ulrich Pindar (Enders 1, 102f.)?

<sup>12)</sup> Die Empfehlung Melanchthons für Chilian (Br. 114) steht in dem Brief an Baumgartner, 12. Dezember 1545 (CR. 5, 903); vgl. Br. 116.

<sup>13)</sup> Vielleicht ist gemeint Defensio iudicii Vniversitatis et Cleri Coloniensis contra Melanchthonis, Buceri et Oldendorpii calumnias a R. Patre Euerhardo Billick Carmelita, Sacrae Theologiae Doctore (1545), s. Historia Joh. Cochlaei de actis et scriptis Martini Lutheri, Coloniae 1568, 329<sup>b</sup>.

<sup>14)</sup> Ist Luthers Entfernung von Wittenberg oder seine Entfremdung mit Melanchthon gemeint?

<sup>15)</sup> Wer ist gemeint?

<sup>16)</sup> Aus Weim. Ausg. 49 und 50 hierüber nichts zu ersehen.

<sup>17)</sup> S. Nr. 112<sup>20</sup>.

<sup>18)</sup> Vgl. Br. 114.

<sup>19)</sup> Otto, Buchhändler in Nürnberg, vgl. Br. 107. Nach Will, Nürnberg. Gelehrtenlex. VII, 87 starb Otto im Jahre 1560. Vgl. auch Siebenkees, Material. I, 307: Vorläufig sei nur ein Buch aus seinem Verlag bekannt: Mahometi Abdallae filii Theologia, in 4<sup>o</sup>. 1543.

<sup>20)</sup> Besolds Gedicht zu Ehren Baumgärtners, Br. 114.

<sup>21)</sup> Dieselbe Bitte schon am Ende von Br. 114.

<sup>22)</sup> Datum vielleicht XI. Cal. = 22. Oktober. An Veit Dietrich schrieb Melanchthon am 22. Oktober. Vermutlich benutzten er und Besold denselben Boten.

<sup>23)</sup> vascula s. o. Br. 112<sup>21</sup>.

Nr. 116. Besold an Dietrich, 13. Dezember 1545.

Clarissimo Viro, egregia Pietate et eruditione praedito  
D. Magistro Vito Theodoro, Patrono suo tanquam Patri  
summa observantia colendo. Nürnberg.

S. in Domino. Chilianus<sup>1)</sup> a praeceptoribus literas  
facilime impetravit, etiam absque mea commendatione.  
Speramus autem et pro paterna tua erga nos pietate a te  
petimus, ut ipsius causam agere et nostra studia et commen-  
dationibus & precibus apud Deum iuvare et provehere velis.  
Iam enim per aetatem magnitudinem muneris nostri magis  
intelligere videor eoque majorem sollicitudinem et diligentiam  
praestandam iudico. Vicissim et nos salutem et vitam  
tuam Deo commendabimus et nullum officij genus unquam  
in te colendo & venerando tanquam Patrono et Patre nostro  
unice dilecto veteremitteremus. D. Hieronymus ad me  
peramanter scripsit et hortatur ad exercitium dicendi in  
publico<sup>2)</sup>, ut finito stipendio instructor redire ad vos queam.  
Memini autem te initio Paedagogiae instituendae<sup>3)</sup> authorem

mibi esse ideo, ne finito stipendio statim ex Academia discedendum esset, et ego omnino, quod consilio et voluntate vestra fiat, cupio diutius hic haerere. Quare valde te oro, ut cum D. Hieronymo<sup>4)</sup> agas, spero me tantum ex pensionibus discipulorum posse habere, ut diutius me hic sustentem, Etsi de petenda stipendij prorogatione<sup>5)</sup> me admonebant et D. Lutherus & D. Philippus. Sed respondi nec usitatam eam esse nec honeste me amplius aliquid petere posse. De Chilianis vero stipendio mihi in mentem venit, cum reliqui sint duo anni, posse fieri permutationem & illius biennij pecuniam mihi suppeditari, si liceret aliquid amplius petere, sed vereor, ne satis pie facere videar, et tuam sententiam desidero. nisi tibi secus videtur, sine omni negocio commendationes praeceptorum impetrabo. De Dichtelio<sup>6)</sup> vehementer sum sollicitus, scripsi de eo accurate ad D. Hieronymum, & D. Philippus etiam author est, ut avocetur, ut ipsi eum exploretis, et addebat: wenn wir schon iudicirn<sup>7)</sup>, so glauben sies doch nicht, et tanta est *ἐπιόχρωσις* hominis, ut videatur esse quantivis precij propter illam simulationem modestiae. Ego non possum videre, quomodo ad aliquam vel mediocrem eruditionem pervenire possit, cum prima elementa grammaticae nec teneat nec discere velit, neque frenum sibi injici patitur. Genesis<sup>7)</sup>, quam misit D. Hieronymus, prorsus non correspondet ipsius moribus. Philippus negabat esse verum tempus. In me profecto nec fidem nec diligentiam desiderari posse existimo, et tu non ignoras, quanta cura et sollicitudine me adfecerit, cum saepius questus sim eum nunquam ne coactum quidem voluisse facere officium. Pistorium<sup>8)</sup> etiam pene seduxerat. Scripsit is ad Patrem de minervali profecto me inscio et contra voluntatem meam, tantum quadam contumacia, ut videretur gratis uti mea opera, cum eodem loco apud me sit propter ingenium & in studijs diligentiam, quo alius quispiam locupletissimus. Sed curabo, ut eum in officio retineam, ille enim verbis emendatus est hactenus, etsi nonnunquam est ferocior. Mitto versionem Pindari<sup>9)</sup> transscriptam a Melchione Michel<sup>10)</sup> et summulas in Psalmos<sup>11)</sup> a Sturmij puero<sup>12)</sup> exaratas, addidi et versiculos ex oratione Lycurgi<sup>13)</sup>, quos emendatos missurum se ad D. Hieronymum ostendit D. Philippus. Vestram illam expectationem colloquij<sup>14)</sup> suaviter risit D. Lutherus, ait iam in Brunsvicensi bello<sup>15)</sup> colloquium celebratum esse et inutiles esse illas disputationes, cum referenda sint omnia ad Iudicium Papae. Enarrationem Genesis ante mensem absolvit<sup>16)</sup> et addebat finita postrema lectione: Wolan das ist die liebe Genesis. Unser<sup>b)</sup> Herr Gott geb, daß manns nach mir beßer mach. Ich bin nun alt und schwach. Orate pro me, ut Dominus liberet me in bona

hora. Caeterum Dei beneficio rectissime valet. Deus aeternus pater liberatoris nostri Iesu Christi, qui est Vita et longitudo dierum nostrorum, servet eum incolumem et salvum. Bene vale, die Brumae 1545.

Honestissimam tuam coniugem et liberos reverenter saluto. Propediem edetur libellus ad Ducem Saxoniae et Landgravium de non dimittendo Mezentio<sup>17)</sup>. Typographus remoratur editionem, alias per nuncium misissemus. Iterum vale, et de petitione stipendij quaeso, ut tuum consilium mox significes.

Hieronymus Besold.

a) Dazu Knaake: „Oder ‚indicirn‘ zu lesen, eher wie im Text“. S. hat indicirn.

b) Vnser S.

1) Chilian (s. Br. 114 und 115) wurde von Melanchthon in seinem Briefe an Hieronymus Baumgartner vom 12. Dezember 1545 empfohlen. (CR. 5, 903): Est hic adolescens Michael Chilianus, natus in urbe vestra ex Spalatini amita, bono ingenio praeditus, qui petit stipendium, quo nunc fruitur Hieronymus. Valde te oro, ut hunc Michaellem adiuves, ut, cum Hieronymus relinquet, in hunc beneficium publicum conferatur.

2) Zu Baumgartners Ermahnung, sich im Sprechen vor der Oeffentlichkeit zu üben, vgl. unten Br. 120, wo er von seinen Predigten spricht.

3) Seine Paedagogia muß er im Laufe des Jahres 1545 eingerichtet haben, s. Br. 112.

4) Baumgartner.

5) Wegen des Stipendiums s. o. Anm. 1.

6) Von Dichtel schreibt Melanchthon in dem oben angeführten Briefe (Anm. 1): Dichtelius minus patiens est freni quam debet esse, etsi in meis aedibus modestus est, sed adversus Praeceptorem [d. i. Besold] est contumax . . . Velim te deliberare, utrum accersere eum velitis ad inspicienda eius studia.

7) Genesis quam misit, seine Nativität. Mit diesem astrologischen Aberglauben gab sich Melanchthon viel ab.

8) Pistorius vgl. Br. 115.

9) Die Pindarübersetzung, vgl. Br. 115<sup>11)</sup>, wo aber vielleicht etwas anderes gemeint ist.

10) Melchior Michael, s. Br. 111<sup>8)</sup>.

11) Summulae in Psalmos, s. Br. 114<sup>9)</sup>.

12) Sturmii puer, s. Br. 114<sup>10)</sup>.

13) versiculi ex oratione Lycurgi (CR. 10, 591f. Nr. 220 und 221), s. Melanchthon an Baumgartner, 12. Dezember 1545 (CR. 5, 903): Mitti tibi versiculos, qui citantur in Lycurgica oratione, qui te de tuis aerumnis commonefacient, quas pro Patria et pro Ecclesia sustines. Mittam alias plura. — Ueber die Rede Lycurgs contra Leocratem hielt Melanchthon 1545 eine Vorlesung (Hartfelder, Melanchthon S. 562; ZKG. 12, 619) (CR. 17, 939ff. und CR. 5, 836).

14) Das Religionsgespräch in Regensburg. Zu Luthers Urteil vgl. seinen Brief vom 9. Januar 1546 an den Kurfürsten (de Wette V, 774): Ich bitte E K F G unterthäniglich, sie wollten sich wohl bedenken, ob M. Philippus zu schicken sei auf das itzige zu Regenspurg nichtige und vergebliche Colloquium, da keine Hoffnung ist. Vgl. auch vorher die Eingabe der Wittenberger Theologen (nach 19. November 1545), Enders-Kawerau 16, 325ff.

<sup>15)</sup> Braunschweiger Krieg, der mit der Gefangennahme des Herzogs Heinrich endete, s. Enders-Kawerau 16, 318<sup>1</sup>.

<sup>16)</sup> Ueber den Schluß der Genesisvorlesung (am 12. November?) und Luthers letzte Worte auf dem Katheder der Universität vgl. auch Weim. Ausg. Bd. 44, 825, Z. 10—12; Köstlin, Luther II<sup>5</sup> S. 613.

<sup>17)</sup> Mezentius ist Herzog Heinrich von Braunschweig. Die Schrift „An Kurfürsten zu Sachsen und Landgrafen zu Hessen D. Martin Luther von dem gefangnen Herzog zu Braunschweig. Wittenberg, Jos. Klug 1545“. s. de Wette-Seidemann, Luthers Briefe VI, 385. Ueber ihr Erscheinen im Dezember 1545 vgl. Enders-Kawerau 16, 331 f. (Die Verzögerung des Drucks durch Klug hatte der Kanzler Brück herbeigeführt.)

Nr. 117. Besold an Dietrich, 12. Januar 1546.

Clarissimo Viro D. Magistro Vito Theodoro docenti Evangelium Noribergae, Domino suo et Patrono observando.

Dem Herrn M. Veiten Prediger bey St. Sebald, meinem günstigen lieben Herrn Nürnberg.

Salutem in Christo, Filio aeterni Patris, quem precor, ut faustum et felicem annum largiatur Ecclesiae tuae honestissimaeque familiae tuae et te quam diutissime servet incolumem. Hodie ablegavi Tichtelium<sup>1)</sup> cum literis D. Philippi ad D. Hieronymum et parentem ipsius, gaudeo me liberatum esse tanta sollicitudine, etsi nihil periculi vel molestiae unquam defugissem optimi parentis et tua causa, si aliqua ex parte studium et operam meam recte collocatam esse intellexissem. Quaeso autem, ut et tu Patri autor sis, quod D. Philippus etiam hortatur, ne statim eum ejiciat, sed in aliquam decuriam scribarum mittat, nam satis eleganter pingit et bonus est Arithmeticus. Heri Torgam profectus est D. Philippus<sup>2)</sup>, profecturus recta ad conventum, speramus tamen eum retentum iri propter literas Doctoris<sup>3)</sup>, quas ad Principem scripsit eo nomine. Negabat se per Noribergam nunc iter facturum his tempestatibus, sed recta Ratisponam iturum. Fortasse autem fiet, ut et tu mittaris<sup>4)</sup>. Valde itaque te oro, ut ex nostris aliquem tibi adiungas, sicut proximis literis ostendebas, te optare famulum mei similem<sup>5)</sup>. Non poterit autem commodior contingere quam Michael Chilianus<sup>6)</sup> propter singularem industriam & morum modestiam, et erit ei propter petitionem stipendij fortassis ad vos proficiscendum. Cum primum igitur ornatus fuerit titulo Magisterij, hortabor eum, ut recta in Patriam eat, neque titulus obstabit. Ego si absque discipulis essem<sup>7)</sup>, ipse me denuo famulum tibi summa voluntate adiungerem. Quare etiam atque etiam a te peto, ut, quem antea tuis commendationibus ornasti, etiam hoc beneficio cumulare velis optimum juvenem et tui observan-

tissimum. D. Martinus heri in prandio cum ostenderet se velle retineri D. Philippum, tui mentionem faciebat: M. Veit soll man daus<sup>b)</sup> schicken, der hat gute tag, hats Podagra, der soll legatus<sup>c)</sup> natus<sup>7)</sup> sein. wir müßen nun deß Philippi schonen. Nos nuncium quotidie expectamus. per quem copiosius scribam et diligentius, haec enim subito per hunc nuncium scribenda duxi. Vale optime et felicissime, carissime Patrone. pridie Idus Ianuarij 1546.

Peto magnopere, ut per hunc nuncium de Chiliano respondeatis.

Hieronymus Besold.

a) Im Cod. esset; S. hat: „esset (so!)“.

b) dans auch S.

c) natus wird mit dem Zeichen als zweifelhafte Lesart vom Abschreiber bezeichnet. So auch bei S.

<sup>1)</sup> Zu dem ungeratenen Zögling Dichtel vgl. Br. 113 und 116. Melanchthons Brief an Baumgartner ist uns erhalten. Er ist am 10. Januar geschrieben (CR. 6, 12): . . . Cum autem hodie iter ingressurus essem, profecturus Torgam, prius de Dichtelio ad te scribendum esse duxi. Servari eum opto et non abiici a patre. Nam ingenium eius usui esse poterit ad res honestas. Scribit mediocriter et hactenus sine scelere vixit, paulo videtur prouior ad voluptates et minus patiens freni . . . Didicit latinam linguam et Arithmeticen et in aliqua decuria scribarum [Kanzlei] exerceri posset, ut Reipublicae serviret etc. Ein zweiter Brief Melanchthons an Baumgartner, vermutlich 5. Februar 1546 geschrieben (CR. 6, 27) erwähnt einen neuen Brief von Besold und spricht sich sehr ungünstig über den jungen Menschen aus.

<sup>2)</sup> Nach Besolds Brief wäre die Abreise Melanchthons nach Torgau zusammen mit Major und Zoch also einen Tag später als Melanchthon selbst (s. Anm. 1) annahm, erfolgt. In Torgau schrieb Melanchthon sein Indiciem de colloquio Ratisbonae habendo am 12. Januar (CR. 6, 14). Das Datum der Abreise Majors, der von Torgau aus gleich weiter nach Regensburg fuhr, ist von Bedeutung für die Bestimmung des Datums eines noch ungedruckten Briefes von Melanchthon an Luther (etwa 7. Februar 1546) in der Wolfenbüttler Bibliothek. Hier kommt der Satz vor: Miramur Doctorem Georgium nondum quidquam litterarum a Danubii ripa misisse, cum absit iam amplius diebus 24.

<sup>3)</sup> Von Luthers Bitte an den Kurfürsten vom 9. Januar 1546 s. oben Br. 116. Melanchthon reiste auch nicht nach Regensburg.

<sup>4)</sup> Veit Dietrich wurde von Nürnberg aus hingeschickt, konnte aber wegen seines Podagras erst im März dahin reisen, s. oben Br. 6 und 48.

<sup>5)</sup> Also wird Besold 1541 als Famulus von Veit Dietrich das damalige Religionsgespräch mitgemacht haben, s. oben Vorwort S. 82 und Br. 108 und 120<sup>1</sup>.

<sup>6)</sup> Zu Michael Chilianus vgl. Br. 114<sup>10</sup>. Magister wurde er am 25. Februar 1546 (Köstlin, Bacc. III, 19) als 15. unter 39 Kandidaten. Melanchthon empfahl ihn besonders an Dietrich in einem Briefe vom 1. März 1546 (CR. 6, 68).

<sup>7)</sup> Ueber die einflußreiche Stellung des Legatus natus vgl. RE.<sup>3</sup> 11, 341, 46 ff. und Holtzmann-Zöpfel, Lexikon für Theol. und Kirchenwesen<sup>2</sup> S. 653 ff.

Nr. 118. Besold an Dietrich, 20. Januar 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro docenti Evangelium Noribergae, domino & Patrono suo observando.

Nürnberg.

Dem Ehrwürdigen Herrn Magister Veiten Ditrich, meinem gunstigen lieben herrn, Prediger zu St. Sebald<sup>a)</sup>.

S. in Christo. Hic nuncius subito iam ingressurus iter mihi oblatus est. Quare significandum vobis putavi, D. Philippum non iturum ad Conventum<sup>1)</sup>, nam eum expectari a nuncio nimis odiose cessante existimo. Pecuniam ex Lipsia accepi 22. Ioachimicos et nostris pueris distribui<sup>2)</sup>. In Epigrapha illius epistolae, quae addita erat, annotati erant 8. Ioachimici, sed tantum 7. et 3 restabant. Ideo aut a te erratum fuit in scribendo, aut a parentibus eius, qui tantum septem numerarunt. Mauricium<sup>3)</sup> adhuc ex Lipsia expectamus. Ad Ferias Conversionis Pauli<sup>4)</sup> D. Lutherus rediturus est Mansfeldiam<sup>5)</sup>, nam dei beneficio lites et illas discordias Comitum bona cum gratia composuit<sup>6)</sup>. Bene vale, festinanter Witebergae 1546. 20. Januar.

Hieronymus Besold.

a) Sebald etc. S.

1) Vgl. Br. 117<sup>3)</sup>. Der in der folgenden Zeile erwähnte nuntius ist wohl der amtliche Bote des Rats von Nürnberg, der in Wittenberg untätig auf Melanchthons Rückkehr aus Torgau warten mußte, um die jedenfalls wichtigen Nachrichten desselben mitzunehmen.

2) Zu ähnlichen Geldangelegenheiten s. o. Br. 94 und 115.

3) Mauricius wohl wieder der Buchhändler Golz wie Br. 114 und 115.

4) Feriae Conversionis Pauli wäre der 25. Januar, ein Montag im Jahre 1546. Luther fuhr aber schon am 23. Januar zu seiner letzten Reise von Wittenberg ab (Köstlin II, 617).

5) Luther war bereits Anfang Oktober 1545 (zusammen mit Melanchthon und Jonas) in Mansfeld gewesen, s. Köstlin<sup>6)</sup> II, 611; Enders-Kawerau 16, 303 ff.

6) Das ist zuviel gesagt; die Verhandlungen waren damals verschoben und gewannen erst kurz vor Luthers Tod einen günstigen Abschluß.

Nr. 119. Besold an Dietrich, 22. Februar 1546.

Dieser Brief De funere d. Lutheri ist gedruckt von Kawerau, Jonas' Briefwechsel II, 182 ff. Nr. 785, nicht berücksichtigt von I. Strieder, Authentische Berichte über Luthers letzte Lebensstunden, 1912 (Kleine Texte von Hans Lietzmann Nr. 99). Zur Sache vergleiche man außerdem noch Kawerau in Th. Stud. u. Krit. 1907, 467 ff.; O. Clemen in Ztschr. f. Kirchengesch. 1913, 450 ff. (Th. L. Bericht 1913,

164). Ein Auszug aus Besolds Brief befindet sich nach ARG. 5, 385 in Augsburgener Akten (als Anhang von Frechts Bericht über den Regensburger Reichstag zum 3. März 1546).

Kawerau, S. 182 Z. 9 v. u. diserte] discere Knaake.

S. 184 Z. 3 v. o. honestissimae coniugis] honestiss. Coniunx Knaake.

Besold gibt seinem persönlichen Schmerze über Luthers Tod Ausdruck. Wegen seines Hinscheidens verweist er auf den Bericht von Jonas an den Kurfürsten vom 18. Februar, den er beilegt (Kawerau, Jonas II, 177 ff.). Am 23. Januar ist Luther abgereist zur Schlichtung des Streites unter den Grafen von Mansfeld. Am 17. Februar ist noch sein humorvoller Brief an seine Gattin (de Wette V, 791) angekommen, doch am 19. Februar hat ein kurfürstlicher Bote Schreiben an Bugenhagen und Melancthon gebracht mit dem Bericht des Jonas. Melancthon hat alsbald in seinem Kolleg über den Römerbrief, das er um 8 Uhr<sup>1)</sup> zu halten pflegte, dem Auditorium Luthers Tod und den Bericht von Jonas über sein sanftes, gottergebenes und glaubensstarkes Ende mitgeteilt, um von vornherein falschen Gerüchten entgegenzutreten. Schon vor einem Jahre hat Luther nach starker Erkältung an ähnlichen Brustbeklemmungen gelitten, wie er, Besold, sich jetzt erinnere. Melancthon hat dann das Wort gebraucht, der Wagen und der Wagenführer Israels sei hinweggenommen. Durch züchtiges Leben und Gebete müsse man seinen Schmerz und seine Sorgen vor der Zukunft kundtun. Unbeschreiblich ist die allgemeine Trauer.

Heute, am 22. Februar früh 9 Uhr, ist der Leichenzug in Wittenberg eingetroffen, geleitet von zwei Grafen von Mansfeld mit etwa 50 Reitern, Luthers drei Söhnen, Jonas und Chilian Goldstein. Die Professoren und der Rat der Stadt, Studenten und Bürger gingen ihm entgegen und begleiteten ihn in die Schloßkirche, wo nach einer Predigt von Bugenhagen und einer Ansprache von Melancthon der Leichnam in der Nähe der Kanzel beigesetzt wurde. Erneuter Ausdruck von Besolds Schmerz über den schweren Verlust.

Wünsche für Dietrichs Gesundheit. Käthe Luther hat ihre Tischgäste entlassen. Besold hat Aufnahme im Haus Melancthons gefunden, was ihn mit tiefer Dankbarkeit erfüllt. 22. Februar 1546. Wittenberg.

[Nachschrift:] An Baumgartner hat er bei der Eile des Boten nicht schreiben können. Beigelegt ist der öffentliche Anschlag wegen Luthers Tod, der Brief Melancthons an Jonas (im Namen der Wittenberger Universität) und Melancthons Ansprache in der Schloßkirche.

<sup>1)</sup> Pollicarius, später Diakonus und Superintendent in Weißfels behauptet: um 9 Uhr (CR. 6, 58).

Nr. 120. Besold an Dietrich, 26. Mai 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro Docenti Evangelium Noribergae, Domino suo et Patrono observando.  
Nürnberg.

Salutem in Domino. Hic adolescens Nicolai Fischeri<sup>1)</sup> equitis, qui nobiscum Ratisbonae erat, filius est, qui deinde pro salute et capite D. Hieronymi fortiter, ut audio, et strenue dimicavit. Ipse etsi ingenio tardiore praeditus est, tamen diligentiam in studijs & regendis moribus huc usque praeceptoribus probavit. De Hallero<sup>2)</sup>, qui recens huc venit, bene spero, ut de plerisque adolescentibus nostris, quod et ad D. Hieronymum<sup>3)</sup> scripsi, praeter unum aut alterum, quos quidem caulas vel castra sequi potius quam scholam velim, cum propter unum aliquem ignavum fucum reliqui omnes male audiant aut certe negligentiae et luxus accusentur apud vos. Reischachero<sup>4)</sup> heri oblata est conditio a D. Philippo Viennae, ut ibi aliquot adolescentes doceat, et promittitur stipendium 300 fl. Rhenanorum. Etsi vero instant et eum propellere ad suscipiendam provinciam illam conantur, tamen vocationem patriae praefert. Quaeso autem, ut cures certi aliquid ad eum perscribi, ne tam lautam & praeclaram occasionem frustra amittat. De meis studijs scripsi alias, me nunc cepisse exercitium dicendi in publico<sup>5)</sup>. grave profecto et difficile principium est inexercitato, et in re una omnium gravissima et difficilima, praesertim cum et studiorum rationem valetudo nescio qua ratione incertior impediatur. Memini autem me videre ante aliquot annos conciones tuas apud Vencilaum Bohemum<sup>6)</sup>, quas primo anno latine conscriperas integras, antequam diceres in publico. Etsi autem sciam te ad libros Doctoris & D. Philippi me remissurum, tamen tuum exemplum videre cuperem. Ego etiam integras conciones conscribo et propemodum singula

verba germanice, quia natura sum tardior et ineptior ad extemporalem facundiam. Quare vehementer te oro, ut mittas libellum illum per Nicolaum, Pistorij filium<sup>7)</sup>, sed obsignatum, qui quaedam advehi curabit opinor, erit id mihi non tam gratum & iucundum quam summopere necessarium & utile. Etiam indusijs opus habeo, nam illa, quae ante biennium misisti, lacera sunt. Etsi vero nolim honestissimae coniugi tuae oneri esse, tamen tantum rogo, ut alteri id negotij det, ut parentur eadem forma qua priora. Precium si significaveritis, per nuncium mittam. Eadem quoque per Pistorium commode mitti poterunt. Si Dominus vitam et vires concesserit, non ero ingratus, et ob eam causam, ita me Deus amet, superstes esse cupio, ut pro tantis beneficijs alijs etiam publice & privatim prodesse queam, absque eo si esset, vel hodie hac vita excedere valde cuperem. Bene vale. 7. Calend. Iunij 1546.

In prandio ex D. Philippo audiui apud Oenipontem interpositum esse edictum Imperatorium, ut parcatur parricidae hispano<sup>8)</sup>. Indignum sane facinus, et quod apud omnes ordines magnum odium ipsi Imperatori conciliabit. Nunc Lutherum multi desiderant, qui si viveret, haud dubie tantum scelus perstringeret. Neque sic tamen impune erit. Etiam ex Ungaria quaedam allata sunt de mulierculis defendentibus arcem quampiam<sup>9)</sup>, quid sit, nondum comperi, sed D. Philippus dicebat se scriptum<sup>10)</sup> ad D. Hieronymum<sup>11)</sup>. Funckium<sup>11)</sup> magnam injuriam fecisse Marchioni, quod tantis convitijs incessisset eum. Si enim dimicasset, omnes fuisse occisos, cum tantum animi et roboris sit in mulieribus prae nostris ducibus et militibus. Narrabat interdictum esse Noribergae et Lipsiae lectionem et emptionem farraginis illius, et suspicabatur eum iam amotum esse. Odiosa certe petulantia hominis est et quae aliquid maius trahet, nisi comescatur. Iterum vale felicissime cum honestiss[ima] coniuge & suaviss[imis] liberis, quibus omnibus salutem et incolunitatem opto.

#### Hieronymus Besold.

Addidi schedulas Bavari<sup>12)</sup>, cui reliquus erat apud me dimidius Ioachimicus, quibus et petit et accepisse se testatur pecuniam.

<sup>7)</sup> Auch S. Knaake merkt an: „So Cod.“ (Ist vielleicht scire oder legisse zu ergänzen? Oder ist esse scriptum zu lesen?)

<sup>1)</sup> Ein Ritter Nikolaus Fischer, der mit Dietrich 1541 auf dem Religionsgespräch in Regensburg war und sich danach in den Jahren 1544 und 1545 Mühe gab, die Befreiung von Hieronymus Baumgartner durchzusetzen, ist sonst nicht nachzuweisen. Als sein in Wittenberg studierender Sohn könnte Johannes Fischer Bemdingensis (aus Wending in Schwaben, BA. Donauwörth) in Frage kommen, immatrikuliert Mai

1542 (Album 195). Klar ist aber hier bezeugt, daß Besold Dietrichs Begleiter in Regensburg 1541 war; s. o. Br. 117<sup>5</sup>.

<sup>2</sup>) Haller, jedenfalls Sebastian Haller Noricus, immatrikuliert Mai 1546 (Album 233).

<sup>3</sup>) Baumgartner.

<sup>4</sup>) Ueber Reischacher vgl. Br. 114 und unten Br. 121.

<sup>5</sup>) Ueber Besolds Uebungen im öffentlichen Reden vgl. auch Br. 116<sup>2</sup>.

<sup>6</sup>) Ob Wentzeslaus Widlack Bohemus ab Awssickh, immatrikuliert 28. Mai 1540 unter den pauperes (Album 184)? — Lateinische Predigten Dietrichs handschriftlich noch vorhanden in Dresden, Königl. Bibliothek, stammen aus dem Jahre 1538: A 199<sup>k</sup> conciones anni trigesimi octavi, habitae Noribergae in aede divi Sebaldi. Eigenhändig. Vgl. Seidemann in Z. f. hist. Theol. 1874, S. 115.

<sup>7</sup>) Nikolaus Pistorius, s. Br. 112<sup>19</sup> u. 115<sup>6</sup>.

<sup>8</sup>) Alfonso Diaz, Mitglied eines päpstlichen Gerichtshofes, hatte seinen dem Evangelium geneigten Bruder Johannes Diaz, der auf dem Religionsgespräch zu Regensburg mit zugegen gewesen war, in seiner Herberge zu Neustadt an der Donau ermorden lassen (27. März 1546) und sich dann wieder nach Innsbruck (Oenipons) geflüchtet. Melancthon verfaßte eine kurze Schrift darüber (CR. 6, 112). Vgl. auch CR. 6, 240 und besonders F. Roth, Zur Verhaftung und zu dem Prozeß des Dr. rotae Alfonso Diaz (Arch. Refgesch. VII, 413ff.). Das Mandat des Kaisers vom 4. April ordnete den Stillstand der Verhandlungen an, bis König Ferdinand Weiteres verfüge. Der Mörder ging schließlich frei aus.

<sup>9</sup>) Darüber nichts weiter bekannt.

<sup>10</sup>) Jedenfalls ist Baumgartner gemeint.

<sup>11</sup>) Funckius, s. Br. 73<sup>2</sup>, damals noch Prediger in Wöhrd bei Nürnberg, seit 1547 Hofprediger in Königsberg in Preußen. Mit dem Marohio scheint Kurfürst Joachim II. von Brandenburg gemeint zu sein, der unglückliche Führer im Türkenfeldzug des Jahres 1542. Funks Buch wird sein: Chronikon durch Mag. Johann Carion. Vollstreckung dieser Chronika vom 32. Jahr der mindern Zahl bis in 46. Durch Joh. Funcken Pastor in Wöhrd prope Norimbergam zusammengetragen, Frankfurt a. M. 1546. 8<sup>o</sup> (CR. 12, 708). Melancthon tadelt Funk in einem Brief an Baumgartner, 14. Mai 1546: Vestrum Historicum Funkium doleo quaedam narrasse minus circumspecte (CR. 6, 135).

<sup>12</sup>) S. Br. 115 und 121. Da Reischacher in diesem Briefe ausdrücklich mit seinem Namen genannt ist, scheint er doch nicht in Frage zu kommen.

Nr. 121. Besold an Dietrich, 12. [6.?] Juli 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro, Domino suo et Patrono observando.

Nürnberg.

Salutem in Domino. Proficiscitur ad vos M. Reischacher<sup>1)</sup>, quod faustum et felix sit, cui ex animo gaudeo contigisse Scholam C u l m a n n i<sup>2)</sup>, cum et propter eruditionem honesto loco dignus sit et multas splendidas condiciones huic posthabuerit, propterea quod patriae nostrae, in qua educatus fuerat, omnia sua studia merito se debere agnosceret libenterque acceptum referret. Ipsum vero, mores & studia facile vobis probaturum confido, propter quae D. Philippo & D. Crucigero hic fuit coniunctissimus. De bello nihil exploratum

habeo. Schola Dei beneficio adhuc satis tranquilla est. et, ne turbaretur, praesidium in vicina oppida & pagos collocatum est. De eventu, etsi is in omnibus bellis incertus est, D. Philippus divinare videtur, fore penes nostros victoriam<sup>3)</sup> nec facile ullam pacificationem admissuros. Dolet vicem Caesaris, cui semper favit plurimum, quod existimet magis aliorum virulentis consilijs quam sua voluntate impulsum id instituisse, neque tamen ad eum deducturos finem, quem ipsi sperent. Ex Lichtenbergio<sup>4)</sup> quoddam vaticinium<sup>4)</sup> recitabat de Caesare: Sapientia tua vertetur in Scoriam, & nominatim ibi fieri mentionem quorundam locorum circa Moguntiam aiebat, quibus aliquae calamitates praedicerentur. Narrat hoc fuisse consilium Imperatoris, tollendos esse e medio Electorem nostrum Principem & Landgravium aut certe castigandos esse, quos videret perpetuo obstare sanioribus consilijs et reformationi & praecipue tueri doctrinam. Illis sublatis posse ad aliquam restitutionem in integrum omnium<sup>b)</sup> rerum perveniri. Basiliscum<sup>c)</sup> vero illum Ferdinandum<sup>5)</sup> urgere totam rem similem ob causam, quod metuat, ne, si superstes esset fratri, non posset pervenire ad speratum dignitatis fastigium salvis & manentibus nostris principibus. Sapienter ista cogitata sunt, sed moderatiora omnia, quam ut Luthero piae memoriae satisfacerent. Ille classicum caneret haud dubie, si viveret, et verio rem causam ostenderet, quam plus millies ex eo audivimus et ego et multi pij: Insidias videlicet et odium libertatis germaniae, cui insidiari Imperatorem cum Ferdinando et Hispanis narrabat, et collaturos eos quacunque occasione oblata ad eam opprimendam omnes vires. Hoc etiam soli mihi (Nam locum adhuc in horto optime memini) praecinebat aliquoties hortabaturque, ut animo & memoriae infingerem et, si quando inciderent motus aliqui, nostros homines de hoc oraculo admonerem<sup>6)</sup>, etsi tantam sapientiam nostro Senatui tribuebat, ut secum sentire eum iudicaret. Et sane exitus et res ipsa dicta probat. Utinam et illud sanctissimi Prophetae oraculum fidem inveniat, quod saepe ex eo auditum D. Philippus commemorat. Dixerat de se ipso, se esse magnum doctorem ideoque funus amplum habiturum & tracturum secum ingentem stragem Episcoporum & sacerdotum<sup>7)</sup>. Adhuc Dei beneficio nostros Principes animo excelso & hilari praeditos esse audio. Nostra etiam Patria propter constantiam et fidem celebratur a multis. Sed vicini nostri<sup>8)</sup> antiquum obtinent: Islebius<sup>9)</sup> cum Marchicis mirifice gratulantur & iam de nobis conclamatum esse clamitant. Sed et Misnensium<sup>10)</sup> perfidiam metuit D. Philippus, et dimicaturus adhuc cum nostro Principe existimat de Episcopatu Hallensi & Halberstadiensi<sup>11)</sup> mortuo Marchione<sup>12)</sup>, qui nunc tenet. Sed

confidamus et invocemus illum, qui in circuitu populi sui est et visitat iniquitatem patrum in filios in Tertiam & Quartam Generationem. De Rationibus et pecunia apud Bibliopolas quid confectum sit, ex scheda, quam addidit Mauricius<sup>13)</sup>, intelliges. Reuschacher<sup>d) 14)</sup> tomum secundum reddet, apud me est reliqua pecunia 1 fl. 18 g. 6<sup>15)</sup>, de qua quid faciendum sit significa. Bene vale. 1546. die 12 Julij<sup>e)</sup> 1546.

Hieronymus Besold.

<sup>a)</sup> Lichtenbergico S.

<sup>b)</sup> omniumq S.

<sup>c)</sup> Basiliscum S.

<sup>d)</sup> So auch S.

<sup>e)</sup> die VI. Julij S. (s. o. Nr. 114). Wie eine Verwechslung zwischen 12. u. VI möglich ist, läßt sich nicht erklären.

<sup>1)</sup> Ueber Reischacher vgl. Br. 114 und 120. Näheres über ihn gibt Will. Nürnberg. Gelehrtenlexikon III (1757), der ihn aber Rauschacher (vgl. unten die Namensform Reuschacher) nennt: „wurde vielleicht zwischen Nicolaus Agricola und Johannes Barba Inspektor der 12 Knaben und bekleidete später von 1549 bis zu seinem Tode (12. September 1555) das Rektorat der Spitalschule“. Melanchthon hatte ihn am 18. August 1544 (CR. 5, 467) an Menius (für Eisenach?) empfohlen. Bugenhagen wollte ihn zum Rektor der Wittenberger Schule machen. Vgl. weiter die Empfehlung an Baumgartner CR. 6, 464.

<sup>2)</sup> Zu Leonhart Culmann (1487[?]-1562), 1523-1549 Rektor der Schule im Neuen Spital zu Nürnberg, vgl. oben Br. 2 und 21, ferner Kolde in BbKG. 3, 176<sup>1</sup>, Hirsch-Würfel, Diptycha eccl. Sebald. (1756) S. 6 ff.

<sup>3)</sup> Diese Hoffnung Melanchthons (vgl. CR. 6, 203 ff. und Bd. 28 Anhang, Annales vitae S. 91 zum 20. u. 27. Juli 1546) erwies sich bald als eitel. Vgl. auch Br. 122<sup>1</sup>.

<sup>4)</sup> Johannes Lichtenberger aus Lichtenberg im Kreis St. Wendel, Regbz. Trier, lebte als angesehener Astrolog am Hofe Kaiser Friedrichs III. Die Weissagungen Johannes Lichtenbergs, seit 1488 viel verbreitet, waren, von Stephan Roth neu verdeutsch, 1527 wieder in Wittenberg erschienen und von Luther mit einer Vorrede ausgestattet worden. Vgl. Köstlin, Luther<sup>5</sup> II, 144; ADB. 18, 538; Kroker, Luthers Tischreden S. 271, n. 539; Sincerus. Neue Sammlung von lauter alten Büchern S. 469; Tentzel, Monatliche Unterredungen 1691, 965 ff.; Weim. Ausg. 23, 1 ff.

<sup>5)</sup> Basiliscum, Wortspiel mit *Basilévs*.

<sup>6)</sup> Vgl. Weim. Ausg. 30 II, 146 Anm. 3.

<sup>7)</sup> Die Weissagung Luthers sonst erwähnt? Diese nicht bei Grisar II, 133 ff.

<sup>8)</sup> Es sind wohl die Brandenburger und Meißner gemeint. Vgl. Germann, Forster S. 365.

<sup>9)</sup> Islebius Agricola. Marchici die Regierung Joachims II von Brandenburg, der am Schmalkaldischen Krieg nicht teilnahm. Vgl. Kawerau, Agricola S. 245.

<sup>10)</sup> Misnenses Herzog Moritz von Sachsen und sein Hof. Diese Befürchtung Melanchthons sollte nur zu bald in Erfüllung gehen. Im November 1546 erschien Moritz mit seinem Heer vor Wittenberg, das er allerdings nicht bezwang.

<sup>11)</sup> Wegen Moritz' Absichten auf die Bistümer vgl. Brandenburg, Moritz von Sachsen I, 497; Hertzberg, Geschichte der Stadt Halle II, 191 ff.

<sup>12)</sup> Marchio Markgraf Johann Albrecht von Brandenburg, seit

Oktober 1545 Nachfolger des am 24. September 1545 gestorbenen Kardinals Albrecht.

<sup>13)</sup> Mauricius wohl wieder Golz, s. Nr. 114 und 115.

<sup>14)</sup> Renschacher vgl. oben Anm. 1.

<sup>15)</sup> Nach 6 fehlt die Münzbezeichnung (nummuli).

Nr. 122. Besold an Dietrich, 1. August 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro. Patrono suo observando.

Salutem in Domino. Ternas ad te mitto, humanissime Patrone, ut resarciam, quod hactenus a me neglectum est, praesertim cum hic adolescens, qui ante a te mihi commendatus est, literas meas ad te flagitaret. coactus inopia & egestate discedit. Nam in tanta difficultate annonae sine certo stipendio hic vivere perdifficile est<sup>1)</sup>. Bonus et studiosus esse videtur & dignus, cuius ratio habeatur. Hodie nunciata est pugna, quae commissa est Neoburgi<sup>2)</sup> eodem in loco, quo Diasius interfectus est, quod ominosum esse D. Philippus dicit & luitoros<sup>3)</sup> Caesarem & Regulum<sup>3)</sup> ipsum supplicium parricidae, quem ipsi absolutum dimiserunt. Mitto scriptum D. Philippi<sup>4)</sup>, in quo est recusatio concilij multo ante composita, sed nunc primum voluntate & jussu Principum edita. Ego proxima die Saturni cepi pro concione enarrare<sup>5)</sup> Psal. 51: Miserere etc. iussu D. Philippi, nondum vero me audivit impeditus multis alijs occupationibus. Antea docui Psal. 125: Qui confidunt in Domino etc., quem absolvi tribus concionibus. Utor commentarijs D. Lutheri a te editis<sup>6)</sup>, sed nusquam mihi satisfacio. Plus omnino difficultatis est, quam plerique existimant, qui subito se fundere conciones jactitant. M. Paulus Eberus<sup>7)</sup> de tua valetudine nuper diligenter inquirebat et optabat adhiberi tibi aliquem bonum et doctum iuvenem, cuius opera in scribendo uteris, ut exciperet dictata. Nam multi vehementer editionem Genesis<sup>8)</sup> exoptant. Si Domino aliquando visum fuerit, ut in patriam revocer, & poterit tibi hac parte mea opera prodesse, paratissimus ero, et spero tuam consuetudinem non minus commodam et utilem futuram quam omnium, qui hic docent, praeter unum D. Philippum. Ego totum me contuli ad lectionem concionum domesticarum<sup>9)</sup>, quod facilius eas imitari queam & perspicere ordinem et seriem partium et locorum. Exempla Concionum, quae sequar, hic nulla habeo<sup>10)</sup>. D. Crucigerus rationem dicendi plane mutasse videtur. Sumit unum aliquem locum, illum amplificat non sententiarum sed verborum copia, quae plurimum valet. Illa ratio amplificandi D. Philippo displicet, nec docetur populus. Utinam Dominus tam diu vires & valetudinem tibi sufficiat, ut te possim audire. Interim

tamen tuas conciones<sup>11)</sup> lego diligenter. D. Pomeranus densus<sup>b)</sup> est, sed sine ordine et prolixus usque ad fastidium. Amplius duabus horis solet concionari. Saepe tamen non tam prolixitate offendor, quam quod non possum tam diu attentus esse. Singulis septimanis semel in arce<sup>12)</sup> dico, sed sine censore, nec libet alium adhibere praeter D. Philippum, cui haec officia alia negotia excutiunt, ne videar arrogantia quadam iudicium eorum expetere. Utinam Deus valetudinem confirmet et vires sufficiat, ut possim pro plurimis beneficijs Patriae vicissim pro mea mediocritate operam meam navare quocunque<sup>c)</sup> loco. Illud unum si assecutus fuero, reliqua omnia posthabiturus sum. Bene vale. Calendis Augusti 1546.

M. †<sup>d)</sup> Scyrus<sup>13)</sup> salvus et incolumis Dantiscum usque pervenit Dei beneficio, quo loco literas ad me dedit, quas heri nobis reddidit Chilianus<sup>14)</sup>, nepos D. Philippi. Iterum vale.

#### Hieronymus Besold.

a) So Cod. (auch S.) statt luituros.

b) densus auch S.

c) quocumque S.

d) Im Cod. Scyrus mit dem Zeichen der Zweifelhaftigkeit des Wortes. (Lies: Scirus, s. Anm. 13.)

<sup>1)</sup> Der Rektor der Universität Joh. Marcellus hatte schon am 20. Juli den Studenten freigestellt, angesichts des drohenden Krieges in ihre Heimat zu gehen (CR. 6, 203). Und Melanchthon schreibt am 27. Juli an Lange: plerisque adolescentibus hortator sum, ut vel in suam quisque patriam vel in alia loca tranquilliora hinc discedant, iis praesertim, qui non instructi sunt pecunia (CR. 6, 205). — Die Auflösung der Universität erfolgte erst am 6. November (CR. 6, 265).

<sup>2)</sup> Kämpfe bei Neuburg an der Donau werden in Melanchthons Briefen erst aus späterer Zeit berichtet, so in seinem Brief an Amsdorf, vom 23. September 1546 (CR. 6, 240), in dem er ebenfalls auf Juan de Diaz (s. Br. 120) zu sprechen kommt.

<sup>3)</sup> Regulus ist Ferdinand I.

<sup>4)</sup> Melanchthons Schrift Recusatio concilii Tridentini wieder abgedruckt von Bindseil im Suppl. zum CR. S. 239 ff. Nr. 305.

<sup>5)</sup> Von seinen Predigtversuchen erzählt Besold auch im Br. 120.

<sup>6)</sup> Enarratio Psalmorum 51. et 80. per Martinum Lutherum nunc recens edita. Argentor. 1538 (Strobel, Leben Dietrichs S. 55; Köstlin, Luther<sup>5</sup> II, 265, 451) Die Erklärung von Ps. 125: In XV Psalmos graduum commentarii ex praelectionibus Lutheri cum praef. Viti Theodori Argentor. 1540 und 1542 (Strobel a. a. O. S. 65; Köstlin, Luther<sup>5</sup> II, 265).

<sup>7)</sup> Ueber Paul Eber vgl. RE.<sup>3</sup> V, 118—121. Zu seinem Vorschlag, Veit Dietrich möge sich einen jungen Studenten zur Hilfe für das Schreiben von Briefen und Schriften annehmen, vgl. Br. 117<sup>5</sup>.

<sup>8)</sup> Zur Fortsetzung seiner Ausgabe der Genesisvorlesung Luthers (Teil I erschien 1544, s. Br. 2) war Dietrich von Melanchthon und Bugenhagen, Cruciger und Menius, Brenz, Calvin u. a. ermuntert worden. Dietrich hat auch diesem Wunsche entsprochen. In einem Briefe vom 19. Februar 1547 bat er Rörer, ihm einen weiteren Teil seiner Nachschrift der Vorlesung zu übersenden, und zwar durch Melanchthon, der demnächst nach Nürnberg reisen wollte. Die Er-

krankung seiner Enkelin hielt diesen auf, der Krieg zog sich immer näher an Wittenberg heran. die Schlacht von Mühlberg (24. April) wurde geschlagen, und Melanchthon flüchtete nach Braunschweig, dann nach Nordhausen, wo er im Mai Aufnahme im Hause des Bürgermeisters Meienburg fand. Hierhin waren mit seinem Gepäck auch die Manuskripte Rörers gelangt, die er nach Nürnberg hatte mitnehmen sollen. Lange blieben sie unberührt in Nordhausen liegen; Melanchthon hatte sie im Drange der Entwicklung der Dinge wohl ganz vergessen, da er in den nächsten Monaten fast unaufhörlich unterwegs war. Ein Mahnbrief Dietrichs erinnerte ihn daran. Von Wittenberg aus beauftragte er seinen treuen Diener Johannes, ut chartas, quae continent enarrationem Lutheri in Genesin, positas in arca iuxta mensam, sibi mitteret. Es sei ein fasciculus quadrangulus membrana tectus. vgl. CR. 7, 1056 Nr. 5188 (31. August 1547, nicht 1552). Am 2. September 1547 meldete Melanchthon dann Dietrich die Absendung des Manuskriptes, das so nach langer Irrfahrt endlich in Nürnberg anlangte. Dietrich nahm die Arbeit noch in Angriff und bereitete Rörers Nachschrift für den Druck vor, aber ehe er zum Abschluß eines zweiten Teiles kam, raffte ihn ein früher Tod dahin. Und schließlich war es Hieronymus Besold selbst, der diesen Teil zu Ende führte und durch Zufügung des dritten und vierten Teiles das ganze Werk abschloß. S. Weimarer Ausg. Bd. 42—44, bes. 44 S. Xff. Das Rörer-Manuskript ist jetzt verschwunden.

<sup>9)</sup> Ueber die von Dietrich herausgegebene Hauspostille Luthers s. oben Br. 112. Sie enthielt auch mehrere Predigten Dietrichs selbst (vgl. Weim. Ausg. Bd. 52).

<sup>10)</sup> Beachtenswert sind die folgenden Urteile über die Predigtweise Crucigers und Bugenhagens. Von letzterem besitzen wir noch Predigten, die Buchwald 1910 herausgegeben hat (86 Predigten aus den Jahren 1524—1529), außerdem Katechismuspredigten vom Jahre 1525 und 1532, herausgegeben von G. Buchwald und O. Albrecht. Auch Luther klagte über die Länge der Predigten Bugenhagens: s. Hering, Doktor Pomeranus usw. (1888) S. 138.

<sup>11)</sup> Vielleicht ist nicht bloß an die einzeln im Druck erschienenen Predigten Dietrichs zu denken, von denen Strobel verschiedene anführt (vgl. auch oben Br. 103<sup>12)</sup>), sondern auch an die in der Hauspostille stehenden. Mit der Hauspostille wurden auch die Passionspredigten Dietrichs vereint (Weim. Ausg. Bd. 52 S. VIII<sup>2</sup>, CR. 5, 782, 1. Juli 1545: Tuas conciones de Agone filii Dei nondum legi). Sie erschienen zuerst in einem Sonderdruck 1545 mit Widmung an Frau Sibylla Baumgartner (s. N. Müller in Mitteil. des Vereins für Gesch. d. Stadt Nürnberg 10. Heft [1893] S. 15).

<sup>12)</sup> Die Schloßkirche in Wittenberg scheint häufig für Kandidatenpredigten benutzt zu sein, vgl. oben Br. 98.

<sup>13)</sup> Johannes Sciruns, d. h. Eichhorn aus Nürnberg, immatrikuliert in Wittenberg 1537, Magister seit 1. September 1545, ging nach Königsberg in Preußen als Professor der Mathematik, dann des Griechischen und Hebräischen, auch der Theologie. Er starb am 3. November 1574. S. Freytag, Preußen usw. in Wittenberg (1903) S. 94. Melanchthon hatte ihn am 6. Juli 1546 (CR. 6, 186) an Herzog Albrecht empfohlen.

<sup>14)</sup> Kilian Grunbach, Sohn von Melanchthons Schwester Anna, die mit dem Bürger Grunbach in Heilbronn verheiratet war. Kilian wurde am 19. April 1534 in Wittenberg immatrikuliert (Album 152) und scheint in Preußen Dienste genommen zu haben. Schon im Jahre 1545 überbrachte er einen Brief Melanchthons mit einer Schrift Laskos dem Herzog Albrecht von Preußen (CR. 5, 791, 15. Juli 1545). Vgl. N. Müller, Georg Schwartzertd (1908) S. 216.

Nr. 123. Besold an Dietrich, 13. August 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro, Domino suo & Patrono observando.

Salutem in Christo. Quod felix et faustum Patriae & Ecclesiae sit, Philippus Piscator<sup>1)</sup> ad vos proficiscitur post explorationem studiorum suorum factam a praeceptoribus et ordinationem, ac sani mores et doctrina ad munus diaconi obeundum satis idonea visa est. De Paedagogo quid constituerit, D. Philippus significabit ipse<sup>2)</sup>. Concionator, qui Ravenspurgum destinatus est<sup>3)</sup>, nihil dum certi statuit. Porro id mihi negocij D. Philippus dedit, ad te ut scriberem de Rege Angliae, quod Reverendo Viro D. Osiandro commemorares. Heri ex Hamburgo certis autoribus nunciatum est, Regem conjecisse in Vincula Cromerum et Latimerum<sup>4)</sup>, propterea quod fuit liberior praedicatio durante bello, quam quidem ipse concesserat, ut hac ratione germanum militem haberet addictum magis. finito bello vocavit Cromerum, sperans fore ut recantaret, ipse vero liberiore multo, quam ante, Confessione usus est. Itaque in vincula coniectus est et multi alij cremati & amplius ducentis adhuc captivos tenet tyrannus. Haec eo nobis commemorabat, ut ostenderet se multorum opinionem vel vanam potius spem reprehendere, qui de externis Regulis saepe magnifica sibi pollicerentur, cum crudelitate, impietate & mendacijs etiam veteres aequent. Praesertim vero in Argentinensibus<sup>5)</sup> reprehendit studium illud emendandi Regis gallici, cui nunquam neque fidem neque constantiam tribuit, et in his motibus plus periculi ab eo quam praesidij expectandum censet. In quadam visione Sigismundi Imperatoris<sup>6)</sup>, quae accidit Posenij, narratur significari, coniunctum iri Gallum cum Carolo & Caesarem sedaturum hos tumultus auxilio Galli & Unius Principis. Optandum quidem & orandum est, ut placidam *καταστροφῆν* sortiatur motus omnium, qui unquam fuerunt Machabaeorum, qui quid agendum et quid peteretur certo sciebant, nunc strophis et fallacijs suis perturbationem in multis auxisse Carolum. Bene vale. Vitebergae XIII. Augusti, quo die Philippus Melanthon ante annos 28 primum Noribergam ingressus est<sup>7)</sup> iturus in Academiam Vitebergensem, ut ibi doceret graecas literas, quo tempore Conventus imperij Augustae regnante Maximiliano celebratus est, Anno 1546.

Hieronymus Besold.

<sup>1)</sup> Philipp Fischer von Nürnberg (vgl. Br. 96<sup>2</sup> u. 115), aus dieser Universität berufen doselbsthin zum priesteramt, ordniert am 11. August 1546 (Buchwald, Wittenberger Ord. Buch n. 801). Nach Hirsch-Würfel,

Diptycha eccles. Laur. (1756) S. 42 und 88 war er von 1547 bis zu seinem Tode 1562 Diakonus der S. Lorenzkirche.

<sup>2)</sup> Diese Stelle wird aufgeklärt durch den gleichzeitigen Brief Melanchthons an Veit Dietrich (CR. 6, 214). 13. August 1546: Successorem Hieronymo Lycio [= Wolf, s. Br. 17] Magistrum Nicolaum Agricolam Salveldensem [s. Br. 124], notum Magistro Ioachimo [Hellero, Rektor der Egidien Schule, s. oben S. 37] ingenio. eruditione et bonis moribus egregie ornatum, ad te mittere decrevimus. Eruditus est in Latina et Graeca lingua et in Philosophia, scribit carmen et est Arithmeticus non vulgaris. Sequetur triduo post nuncium.

<sup>3)</sup> Auch von dem Vorschlag für die Predigerstelle in Ravensburg (vgl. dazu oben Br. 66 und 73) ist in Melanchthons Brief vom gleichen Tag (CR. 6, 214) die Rede: De Ravensburgio concionatore etiam cogitavi. Habemus in vicinia, in oppido Sidonio, pastorem Ecclesiae, doctum et modestum virum, non procul a Norlinga natum, qui etsi praesenti fortuna contentus est, tamen videtur adduci posse, ut in Sueviam migret. Kaspar Roth blieb aber in Seyda, wo er noch 1577 nachzuweisen ist (Pallas, Registraturen der Kirchenvisitationen im Kurkreis I, 562).

<sup>4)</sup> Zum Vorgehen des Königs von England gegen Cranmer, Latimer usw. vgl. RE.<sup>3</sup> 4, 317ff. und 11, 297f. Der folgende Satz ist wohl so zu verstehen, daß der König während des Krieges freiere evangelische Predigt gestattet hatte, um die angeworbenen deutschen Landsknechte sich zugetaner zu machen.

<sup>5)</sup> Unter den Straßburgern ist wohl Bucer zu verstehen.

<sup>6)</sup> Ueber diese Erscheinung Kaiser Sigismunds in Preßburg war nichts zu ermitteln.

<sup>7)</sup> Zum Datum vgl. N. Müller, Melanchthons Heimgang S. 141: Am 20. August 1518 war Melanchthon, der zur Reise von Augsburg nach Wittenberg, die er zu Pferde zurücklegte, drei Wochen brauchte, in Leipzig (CR. 6, 218: 20. August 1546: Die 20. Augusti, quo ante annos 28 primum veni Lipsiam adolescens ignarus, quam dulcis sit Patria [vgl. CR. 6, 637]. In Melanchthons Haus muß damals viel von diesen Tagen die Rede gewesen sein, daß Besold sich dieser Datierung bediente). Am 25. August traf er dann in Wittenberg ein, und zwar „circa horam 10.“, vgl. Th. Stud. u. Krit. 1915 S. 88 Anm. 2.

Nr. 124. Besold an Dietrich, 18. August 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro docenti Evangelium Noribergae, Domino suo & patrono observando.

Nürnberg.

Salutem in Christo. Qui hasee adfert, M. Nicolaus Agricola<sup>1)</sup> Salveldensis, a D. Philippo mittitur, ut praesit paedagogio nostro. Ingenij et studiorum testimonium publicum admodum honorificum a praeceptoribus jam pridem<sup>2)</sup> consecutus est, et in familiari consuetudine et Reischacher<sup>3)</sup> & mihi moderatio eius et modestia semper probata est. Opto autem, ut feliciter studia puerorum gubernet, cum illa prima institutio in Academia non perinde felix sit et plerique tamen adveniant Regularum Grammaticarum admodum rudes. Lycium<sup>3)</sup> mutasse conditionem istam non miror, sed relinquere patriam nostram vehementer doleo, hominem amicum et quem olim studiorum & vitae socium speraveram. De

bello altissimum silentium et propemodum mirandum, nisi quod consulto Bostae<sup>4)</sup> a Principibus retineri creduntur. Quicquid erit, tanta dimicatio tanto ardore animorum utrinque futura videtur, quanta nunquam fuit in Germania, nisi, quod speramus & optamus, idem Deus, qui nos melius, quam optare auderemus, *Lycæonis*<sup>5)</sup> insidijs & tumultu antea liberavit, respexerit. Hic nihil aliud quam suspiria & gemitus inenarrabiles piorum animadvertere licet. Illud tamen *ἐξπρῆσθαι*, quod de Mauricio bene sperare incipimus<sup>6)</sup>. Etsi de ipsius Virtute non dubitamus, sed consiliariorum & Viperarum Misnensium perfidiam formidamus. Rationes a Mauricio<sup>7)</sup> scriptas & confectas per Reischacherum<sup>8)</sup> misi. si recte memini, in scheda Mauricij tantum Unus Ioachimicus<sup>9)</sup>, XI. grossi & 3 nummuli annotati fuerunt, et totidem ego accepi. In tuis vero literis 18. grossi adscripti sunt. Nihil tamen adfirmo, et inspecta Scheda ut me admoneas, oro. Oratio Stigelij<sup>9)</sup> habita in promotione sub prelo est. quam, si prodierit, mittam et curabo etiam aliam quandam de pre-catione<sup>10)</sup> describi. Bene vale & feliciter. Vitebergae 18. Augusti. 1546.

Hiero.

Besold.

Cum haec ante coenam scripsissem, postea in mensa ex D. Philippo audivi exercitus iam conjunctos esse in Bavaria, & oppidulum Rain<sup>11)</sup>, quod tenet Capitaneus Caesaris Der Klein Heß, obsideri a Lantgravio.

a) pridem] dudum S.

b) Unius Ioachimici S.

1) Nikolaus Agricola, immatrikuliert Sommersemester 1542 (Album 198) als Nicolaus Agricola Blanckenburgensis (also aus Blankenburg bei Saalfeld); Magister am 3. Februar 1545 (Köstlin, Bacc. III, 17). Vgl. den zu Nr. 123<sup>a</sup> zitierten Melanchthonbrief. Über ihn s. Will I, 6. Der 1527 geborene Schelhamer, um 1549 Chorschüler, nennt (vgl. Will III, 505) Nikolaus Agricola und Michael Roting seine Lehrer. Bei Siebenkees, Materialien zur Nürnberg. Gesch. IV, 635 bezeichnet Christoph Kaufmann, geboren 1529, nachdem er unter die 12 Knaben aufgenommen sei, als seine Lehrer Michael Boting, Joachim Heller, Hieronymus Wolf (s. Anm. 3), nach ihm Nikolaus Agricola. Melanchthon schrieb am 16. August 1546 (CR. 6, 216) einen besonderen Empfehlungsbrief für ihn an Veit Dietrich. In Nürnberg war er noch 1550 (Münchner Hofbibl., Handschr. n. 11982, Annotationes in rhetoricam Ph. Mel. ab M. Agricola duodecim suis pueris praelectae Norinbergae A. 1550). Er kam dann 1551 als Rektor nach Regensburg, wo er wegen des Interims zeitweilig schweren Stand hatte, s. (Gemeiner), Gesch. d. Kirchenreformation in Regensburg (1792), S. 240 u. 253; ferner Kleinstäuber, Geschichte der Regensburger Schulanstalten (1882) im 36. Band der Verhdl. d. hist. Ver. d. Oberpfalz, S. 24. — In Regensburg hat Agricola noch bis zum Jahre 1562 gelebt.

2) Zu Reischacher vgl. Br. 121. Aber wie war nun dieser gestellt?

<sup>3)</sup> Lycium. Hieronymus Wolf (s. Anm. 1) lebte in der Einbildung, er würde in Nürnberg verhetzt (Will IV, 286), vgl. oben Br. 17 und 123<sup>2</sup>. Er berichtet selbst über seine Tätigkeit in Nürnberg (Juli 1539 bis Januar 1541 an der Sebalderschule und 1544[?] bis Dezember 1546 als Inspektor der 12 Knaben) in seiner Selbstbiographie (Reiske. Oratores Graeci VIII, 820 und 826).

<sup>4)</sup> Bostae. Knaake hat mit seiner Vermutung, daß es = Posten sei, recht. Nach Du Cange ist *Posta* im Sinne von Fahr- oder Reitpost für das Jahr 1502 bezeugt. In den Briefen der Reformationszeit begegnet das Wort noch nicht häufig, z. B. CR. 4, 183 (= Enders-Kawerau 13, 311) Cruciger an Luther und Bugenhagen, 22. April 1541: D. Philippus, cum abiret *posta*, non aderat; und bei Germann, Joh. Forster S. 360: Forster an Schradin, 29. Juni 1542: *Proxima bosta significatum est exercitum nostrum crevisse ad viginti septem milia virorum.*

<sup>5)</sup> Herzog Heinrich von Braunschweig, der 1545 bei dem Versuche, sein Land wiederzugewinnen, in Gefangenschaft geriet. Br. 116<sup>15</sup>.

<sup>6)</sup> Die Hoffnung wegen des Herzogs Moritz von Sachsen erwies sich als trügerisch. Unter den *consiliarii Misnenses* wohl besonders an Georg v. Carlowitz und Pistoris gedacht, s. die Lutherbriefe bei Enders-Kawerau 14, 118, 261, 279, 280, 285; 15, 230, 260; 16, 324, 332.

<sup>7)</sup> Die Geldrechnungen wohl wieder von Moritz Goltz vermittelt, s. Br. 114, 115, 118, 121.

<sup>8)</sup> Reischacher, s. oben und Br. 121.

<sup>9)</sup> *Oratio de Machabaeis*, recitata a Ioanne Stigelio in promotione magistrorum 3. August 1546, von Melanchthon verfaßt, s. CR. 11. 721. Vgl. Nik. Müller, Zur Chronologie der Reden Melanchthons S. 129.

<sup>10)</sup> Gemeint ist die *Oratio de vera Dei invocatione* (in der Rede selbst das Thema formuliert: *primum ipse pauca de precatone dicturus sum*), die Melanchthon für den Leipziger Professor Bernhard Ziegler verfaßte, CR. 11, 659, wo sie irrig in das Jahr 1544 versetzt ist. Nik. Müller (Festschrift für Köstlin) S. 129 hat unter Bezugnahme auf CR. 6, 67, 70 und 80 nachgewiesen, daß sie in den März 1546 gehört (11. März 1546 schreibt Melanchthon an Camerarius: *Laterensi (d. i. Ziegler) misi orationem περί εὐχῶν, sed Epilogum nondum addidi. in quo dicendum est de precatone filii Dei, quam cruentus ante mortem dicit . . .*).

<sup>11)</sup> Ueber die Belagerung von Rain vgl. den Brief Melanchthons an Pannonius vom 7. Oktober 1546 (CR. 6, 245) (Carolus Imperator) recepit et oppidum Rhain in confluente Danubii et Lyci; dazu Krause, *Melanthoniana* S. 100: Zeitung aus dem Lager vf den 28. Septembris: (Nach Einnahme von Neuburg) Die ander tage hat ehr Rein eingenommen.

Nr. 125. Besold an Dietrich, 1. September 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro, Domino suo & Patrono observando.

Salutem in Domino. Nunciolus avide hic expectatur. De nostris enim exercitibus altissimum silentium est, inprimis D. Philippus vehementer angitur de Belgicis copijs, quae ad Rhenum sunt<sup>1)</sup>, quod vastationem patriae metuat et florentissimae partis germaniae. Interim Bojemos armari certo nunciatur. Mauricius<sup>2)</sup> milites reducit a finibus Bojemiae, quos hactenus tenuerunt, in loca vicina Lipsiae. Suspicamur eum episcopatum Naumburgen-

sem & hallensem tentaturum<sup>3)</sup>. Turcam<sup>4)</sup> enim & Iulium<sup>5)</sup> tueri creditur, et Turca mandata ab Imperatore impetravit, ut restituatur a Mauricio suis possessionibus<sup>6)</sup>, quae ab Episcopo Hallensi ereptae ei sunt. Ita contra Pontium (hoc est Turcam) & Pilatum (Iulium) praeliandum<sup>a)</sup> est. Utrumque enim nomen mali omnis est, quod saepe per jocum metuere se dicit D. Philippus. Fortassis respondent haec somnio illi<sup>7)</sup>, de quo nuper ad te scripsi. Albim praeterfluxisse cruentam arcem, in qua sederant Philippus et Ioachimus<sup>8)</sup>. alicubi erant clades & vastationes, alicubi victoriae, perinde ut Machabeorum tempore gerebantur omnia, licet nunc plus periculi & Confusionis esse existimetur. Syrus ille Islebius<sup>9)</sup> in Marchia acerbissimos & Cainici odij plenos Sarcasmos spargit publice pro concionibus et sermonibus privatis, palam nostros appellat furiosos & seditiosos. Scripsit ad Consulem nostrae urbis<sup>10)</sup> haec verba: Eur Prophet D. Martinus hat euch zuvor weißaget, der Baurn auffruhr hab Gott gestraffet, er werde der fürsten auffruhr auch straffen<sup>11)</sup>. Quanta malevolentia & diabolicum odium erga illos, a quibus nutritus, educatus & edoctus est! Neque enim haec seditio, sed iustissima defensio est, Sed non recedet malum a domo ingrati<sup>12)</sup>. Narrant Hungari, qui hic sunt, esse exercitum Turcicum in Pannonijs et capitaneo ex Vienna munera missa esse, quae res suspicari nos cogit, conjunctas iri copias Turcicas & Romanas adversus Ecclesiam<sup>13)</sup> et ita impletum iri, quod ab Ezechiele de Gog & Magog h. e. de Antichristo & Turca praedictum est<sup>14)</sup>. Quod si fieret, certo nostris Victoriam pollicetur D. Philippus, et hunc ultimum paroxysmum fere<sup>b)</sup> adfirmat, tum enim fulmine, ut ↑<sup>c)</sup>Maclinij<sup>15)</sup>, discussurum omnia deum & revelaturum gloriam Filij hominis liberatoris nostri Iesu Christi<sup>16)</sup>. Marchio Ioannes<sup>17)</sup> dixit tanta multitudine nostros cinctos iri ab Imperatore, ut non possit<sup>d)</sup> esse locus vel tempus defensionis. Coniungunt fortassis arma totius orbis, & eo nomine inducias et pacem cum Turcico Tyranno fecerunt superiori anno<sup>18)</sup>. Schola adhuc satis tranquilla est<sup>19)</sup>, et pristina alacritate docetur ab omnibus praeceptoribus. Illud ipsum divinitus accidit, quod uterque exercitus non nostras, sed hostium ditiones adfligit. Deum precor, ut porro arcem istam artium et disciplinarum tueatur & defendat. Bene vale cum honestiss[ima] coniuge et familia. Vitebergae Calendis Septembris 1546.

Hieronymus Besold.

a) praeliandum, d. i. proeliandum.

b) Zu fere fügt S. „so!“ hinzu. (Wohl fore zu lesen.)

<sup>c)</sup> Hierdurch das folgende Wort im Kod. als zweifelhaft bezeichnet. S. liest *Maclinij* und notiert ein „so!“ dabei.

<sup>d)</sup> posset S.

<sup>1)</sup> Maximilian v. Büren, der an der Spitze der niederländischen Truppen stand, vereinigte sich am 17. September mit dem Kaiser (Krause, *Melanthioniana* S. 98, Ranke 4, 341).

<sup>2)</sup> Ueber den Feldzug des Herzogs Moritz von Sachsen, den er von Böhmen her gegen das Kurland begann, vgl. Brandenburg, Moritz von Sachsen I, 496 ff.

<sup>3)</sup> Das Bistum Naumburg wurde von Moritz ebenso wie Halle Ende November 1546 besetzt.

<sup>4)</sup> Dr. Christoph Türk, seit 1528/29 Kanzler des Erzbischofs von Magdeburg, war 1545 in die Dienste des Herzogs Moritz getreten, s. CR. 5, 912; De Wette, *Luthers Br. V*, 774; Brandenburg, a. a. O. I, 413 ff.; Hertzberg, *Gesch. d. Stadt Halle II*, 85, 191.

<sup>5)</sup> Julius ist Julius Pflug, der Anwärter der Katholischen auf das Bistum Naumburg.

<sup>6)</sup> *possessiones Turcae ereptae*, die Güter Konradsburg und Ermsleben, s. Hertzberg a. a. O. II, 200.

<sup>7)</sup> Der Traum Melanchthons ist in keinem der vorhergehenden Briefe Besolds erwähnt. Es scheint also wieder einer verloren zu sein. Den Traum hatte übrigens Dietrich schon am 22. August in dem Briefe an Brenz berichtet (CR. 6, 220 nach Strobel, *Beitr. z. Liter. II*, 483; vgl. auch Strobel, *Leben Veit Dietrichs* S. 118).

<sup>8)</sup> *Joachimus Camerarius*.

<sup>9)</sup> *Syrus ille Islebius*. Ist Syrus im Sinne von „durchtrieben, aller Ränke voll“ gebraucht nach dem Vorbilde der Sklaven in der römischen Komödie? Seidemann notiert in seiner Abschrift einen Brief Georg Majors an Amsdorf, 22. September 1546 (ZKG. II, 165): *Eislebius pessima vipera est; tam maligne enim et rabiose in nostros principes pro concionibus et in conviviis debacchari scribitur, sed huiusmodi Semei (2. Sam. 16, 5) dabunt olim poenas*.

<sup>10)</sup> Ambrosius Reuter, s. Kawerau, *Agricola* S. 246, wo diese Aeußerung *Agricolae* angeführt wird.

<sup>11)</sup> Seidemann verweist hierzu auf Luthers Schrift „Vom Krieg wider den Türken 1528“, Erl. 31, 75 (= W. A. 30<sup>II</sup>, 145, 9 ff.).

<sup>12)</sup> Vgl. Sprüche Sal. 17, 13.

<sup>13)</sup> Solche Gerüchte gewannen an Wahrscheinlichkeit durch die Tatsache des Waffenstillstandes, der im November 1545 zu Adrianopel zwischen Karl und den Türken zustande gekommen war, s. u. Anm. 18. — Die Ungarn, die davon in Wittenberg erzählten, waren wohl Studenten.

<sup>14)</sup> Bekanntlich hat Luther diese Deutung von Ezech. 38, 39 (vgl. Offenb. 20, 7) öfter vorgetragen, z. B. in der Schrift *Das XXXVIII. und XXXIX. Kapitel Hesechiel vom Gog 1530* (W. A. 30<sup>II</sup>, 220 ff.).

<sup>15)</sup> *Maclinij* ==?

<sup>16)</sup> Zur Sache vgl. Luthers Brief vom 26. Oktober 1529, *Enders* 7, 176 Z. 11 ff. (2. *Thess.* 1, 7 f.).

<sup>17)</sup> Doch wohl Markgraf Hans von Küstrin, der Bruder Joachims II.

<sup>18)</sup> Zum Waffenstillstand mit den Türken vgl. z. B. Köstlin-Kawerau<sup>5</sup> II, 605 f.; v. Bezold, *Gesch. d. deutsch. Ref.* S. 764: Als ein Zeichen des kommenden Weltendes hat Luther in seiner letzten Zeit die Verhandlungen mit der Pforte betrachtet, welche der Kaiser schon im Frühjahr 1545 eingeleitet hatte. Gemeinschaftlich sandten Karl V. und Franz I. ihre Vertreter nach Konstantinopel, und der Waffenstillstand, welcher im November 1545 zu Adrianopel geschlossen wurde, schob wenigstens für die nächste Zeit ein Haupthindernis des Religionskriegs beiseite. Dazu Ranke 4, 292 f.

<sup>19)</sup> Vgl. Br. 122<sup>1</sup>. Danach waren doch schon im Juli Aufforderungen an die Studenten ergangen, die Heimat aufzusuchen. Die Auflösung der Universität wurde allerdings erst am 6. November ausgesprochen.

Nr. 126. Besold an Dietrich, 13. Oktober 1546.

Clarissimo Viro D. Vito Theodoro, domino suo & Patrono observando. Nürnberg.

Salutem in Christo, Filio aeterni Patris, liberatore nostro, in quo confidat anima nostra et speret in verbo eius, usque adeo verum est, quod toties ingeminant piorum querelae: Vana salus hominum, Nos animae viles & inops desertaque turba<sup>1)</sup>. propediem nostro periculo idem experiemur. Nam de Vicino Mauricio<sup>2)</sup> certa res est aspirare eum ad Electoratum et eo nomine occupaturum hanc ditionem. D. Philippus angitur animi<sup>3)</sup>, & quanquam de summa rerum minime desperat, tamen magnum dolorem adferunt pericula Principis et dissipatio Scholae<sup>4)</sup>, nec dubito, cum multis bonis et pijs hunc dolorem nobis communem esse, qui omnes interitum tot bonorum scriptorum Lutheri<sup>4)</sup>, quae in privatis Bibliothecis multorum adhuc asservantur, deplorabunt. Praecipue hanc Scholam infensus odit Diabolus, quod illa fulmen ab arce venit<sup>5)</sup>. Hic nulli admodum apparatus bellici sunt, et de discessu nihil dum significatum est. Ex D. Philippi literis<sup>6)</sup> rectius fortassis intelliges omnia, qui heri dicebat, scripsisse se ad Franciscum Driandrum<sup>7)</sup>, propediem se cum eo fore Argentinae. Si quid erit periculi, cum discipulis, tribus halleris & Hieronymo<sup>8)</sup>, in Patriam me conferam, ibi dominus de conditione & hospitio providebit, aut si non tutum erit iter facere, aliquandiu apud amicos in Misia haerebimus, etsi mihi quidem sumptus desunt. Nam praeter hosce quatuor reliqui omnes discesserunt, necdum satis fecerunt pro institutione, fateor sane me negligentiore esse et in pecuniarijs rationibus & mearum rerum, et de Bibliothecae rationibus non miror. Facilius enim verbera quam pecuniam numerassent. Convitijs profecto tantum non obreuebant, nihil mihi posthac negocij erit cum hisce harpijs. Solus Mauricio<sup>9)</sup> frugi est, is de suo pecuniam erogabat omnem, tantum ut tibi satisfaceret. Pecuniam distribui omnem ad praescriptum tuum M. Paulo<sup>10)</sup> 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ioachimicos, cuius literas mitto. Pro concionibus<sup>11)</sup> magnam gratiam habeo, obtuli alterum exemplum D. Philippo. reliqua tradita sunt Mercatoribus Brutenis<sup>12)</sup>. Scriptum ad Vicinos<sup>13)</sup> mittit D. Philippus a se compositum. Adhuc quidem confidit victoriam penes nostros futuram, etsi aliquid erit periculi. Saepe illud recitat Abbatis Ioachimi<sup>14)</sup>: Veniet aquila, quae vincet omnes praeter unum, qui tandem contemptus

a Populo relinquetur, id de Macedone<sup>15)</sup> intelligit. Hic tantum Turcum Misnicum<sup>16)</sup> metuimus, Basiliscum<sup>17)</sup> prorsus contemnimus, cum Boemi non sequantur eum ducem. Sed dabit Deus fortassis et his finem<sup>18)</sup>. et conteret viperas istas. semen serpentis, sub pedibus nostris semen mulieris<sup>19)</sup>. spes & salus nostra Christus, ei te quoque et valetudinem tuam commendo. Bene vale 1546. 13. Octobris.

Hieronymus Besold.

<sup>15)</sup> „animi“ griechische Konstruktion statt „animo“. s. W. Freund, Wörterbuch der lateinischen Sprache, s. v. ango am Ende; gewöhnlich als alte Lokativform erklärt.

<sup>16)</sup> Nachgebildet dem Vers bei Vergil, Aeneis XI, 372: Nos animae viles, inhumata infletaque turba.

<sup>17)</sup> Die Befürchtungen wegen der Stellungnahme des Herzogs Moritz erwiesen sich bald als begründet.

<sup>18)</sup> Vgl. Br. 125<sup>19)</sup>.

<sup>19)</sup> Die Befürchtung wegen der Vernichtung von Luthers Schriften hat die Gegenreformation wahr gemacht. In welchem Grade dies geschehen ist, zeigt z. B. der Aufsatz von Lippert, Bücherverbrennung in der Oberpfalz 1628 (BbKG. VI, 173 ff.). In diesem nicht gerade großen Bezirk wurden damals mehr als 10000 protestantische Bücher dem Feuer überliefert, darunter 307 Bibeln, 794 Postillen, 1054 Psalter, 1027 Katechismen usw.

<sup>20)</sup> Nach Ovid trist. I, 1, 72: venit in hoc illa fulmen ab arce caput, wo Ovid andeutet, daß vom Palatium, der Wohnung des Augustus auf dem mons Palatinus, der Verbannungsbefehl gegen ihn ergangen sei.

<sup>21)</sup> Ein Brief Melanchthons an Veit Dietrich aus diesen Tagen ist noch nicht bekannt. Bindseil, Suppl. z. CR. S. 267 n. 309 notiert allerdings aus einem Briefverzeichnis Vaters, das sich jetzt auf der Seminarbibliothek in Wittenberg befindet, einen Brief Melanchthons an Dietrich vom 12. Oktober 1546 mit dem Anfang „Apud Euripidem Theseus non vult secum proficisci Adrastum“, aber zum Vorschein ist dieser Brief noch nicht gekommen.

<sup>22)</sup> Ueber den spanischen Protestanten Franz Enzinas oder Dryander vgl. CR. 10, 356. Er war bis zum Ausbruch des Schmalkaldischen Krieges in Wittenberg, reiste dann nach Nürnberg (CR. 6, 179 ff. Juni 1546) und Basel. Ein entsprechender Brief Melanchthons an ihn ist ebenfalls noch nicht bekannt. Dagegen findet sich CR. 6, 372 ein Brief Melanchthons an ihn aus Zerbst, 23. Januar 1547, der nach dem gleichzeitigen Briefe an Veit Dietrich dem Dryander nach Straßburg überbracht werden sollte. Dieser muß sich also um jene Zeit schon in Straßburg aufgehalten haben. Uebrigens kündigt auch da Melanchthon seine Absicht an, ihn aufzusuchen: Ego, quamprimum erunt tempestates mitiores, ad te proficiscar.

<sup>23)</sup> Es handelt sich wohl um Sigismundus und Martinus Heller Noricus und Hieronimus Schwab Noricus, immatrikuliert im Januar 1546 (Album 229), und Sebastianus Haller Noricus, immatrikuliert Mai 1546 (Album 233). Vgl. Br. 120<sup>24)</sup>.

<sup>24)</sup> Mauricius jedenfalls Golz, vgl. Br. 124.

<sup>25)</sup> M. Paulus ist Eberus, vgl. Br. 122<sup>26)</sup>.

<sup>26)</sup> Vgl. oben Br. 122<sup>27)</sup>. Vielleicht Kinder Predig über die Sonntags- und Festevangelien von Veit Dietrich, Nürnberg 1546 (Strobel S. 119).

<sup>27)</sup> Veit Dietrich stand in regem Briefverkehr mit Herzog Albrecht von Preußen. Tschackert, Urkundenbuch zur Reformationsgeschichte

des Herzogtums Preußen III, 293 und 300 verzeichnet 17 Briefe des Herzogs an Dietrich und 20 Briefe von Dietrich an den Herzog, darunter einen Brief vom 29. September 1546, mit dem Dietrich ein Exemplar seiner Kinderpostille übersendet.

<sup>15)</sup> Vielleicht ist der Ratschlag an Fürst Georg von Anhalt gemeint, der CR. 6, 273 Anfang November angesetzt wird und nach Christmann, Melanchthons Haltung im Schmalkaldischen Kriege S. 13 ff. auf den 23. November zu setzen wäre.

<sup>14)</sup> Abt Joachim von Floris † 1202, vgl. Enders 1, 242<sup>10</sup>; RE.<sup>3</sup> Bd. 9, 227 ff.

<sup>15)</sup> Landgraf Philipp von Hessen.

<sup>16)</sup> Dr. Christoph Türck, s. Br. 125.

<sup>17)</sup> Basiliscus König Ferdinand wie in Br. 121.

<sup>18)</sup> *dabit Deus fortassis et his finem*, nach Verg. Aen. I, 199: *O passi graviora, dabit deus his quoque finem.*

<sup>19)</sup> Vgl. 1. Mos. 3, 15.

[Wenige Wochen darauf verließ Besold Wittenberg, um in seine Vaterstadt zurückzukehren. Melanchthon meldete dies am 1. November 1546 an Dietrich (CR. 6, 257): *Schola propter metum obsidionis (durch Herzog Moritz von Sachsen) dissipatur. Igitur Hieronymus (Besoldus) cras iter ingreditur.* Und in einem zweiten Briefe an Dietrich und einem andern an Baumgartner, die beide auch noch am 1. November geschrieben sind, empfiehlt er gelegentlich seinen jungen Freund dessen Gönnern in Nürnberg. Mit dem Briefe vom 14. Januar 1547 (CR. 6, 363) setzt dann der rege Briefwechsel zwischen Besold und Melanchthon ein.]

### Nachträge.

Zu XIII, S. 94 (Br. 101): Über Christoph von Steinberg vgl. ARG. I, 343 Anm. und Th. St. u. Kr. 1912, S. 574 zu CR. Nr. 2537.

Zu XIII, S. 122 (Br. 110) Anm. 5: Das *Scriptum* oder *Carmen Saliceti* ist vielleicht die *Elegia Ioannis Saliceti Eckii contra Petri Lempergi calumniam* (s. Br. 105 S. 108 Anm. 13], Ingolstadii 1544, erwähnt von G. Th. Strobel, *Beyträge zur Liter.* besonders des 16. Jahrh. Bd. II (1787), S. 400.