

Untervazer Burgenverein Untervaz

Texte zur Dorfgeschichte von Untervaz



1943

Die ökonomisch-patriotische Bewegung in Bünden

Email: dorfgeschichte@burgenverein-untervaz.ch. Weitere Texte zur Dorfgeschichte sind im Internet unter <http://www.burgenverein-untervaz.ch/dorfgeschichte> erhältlich. Beilagen der Jahresberichte „Anno Domini“ unter <http://www.burgenverein-untervaz.ch/annodomini>.

1943 **Die ökonomisch-patriotische Bewegung in Bünden**

Willy Dolf

Dolf Willy: Die ökonomisch-patriotische Bewegung in Bünden. Ein Beitrag zur bündnerischen Wirtschafts- und Geistesgeschichte des 18. Jahrhunderts. Aarau 1943.

Die ökonomisch-patriotische Bewegung in Bünden

Ein Beitrag zur bündnerischen Wirtschafts- und Geistesgeschichte
des 18. Jahrhunderts

Abhandlung
zur Erlangung der Doktorwürde
der Philosophischen Fakultät I
der Universität Zürich

vorgelegt von

Willy Dolf

von Mathon (Graubünden)

Angenommen auf Antrag von
Herrn Prof. Dr. H. Nabholz

Graphische Werkstätten H. R. Sauerländer & Co., Aarau 1943

S. II: *Die Arbeit erscheint unter demselben Titel gleichzeitig als Heft V der «Schweizerischen Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialwissenschaft», herausgegeben von den Herren Prof. Bachmann, Zürich, Prof. Büchner, Zürich, Prof. Grossmann, Zürich, Prof. Mangold, Basel, Prof. Nabholz, Zürich, Prof. Rappard, Genf, Prof. Wehrli, Zürich, im Verlag H. R. Sauerländer & Co., Aarau.*

S. III: Meinen Eltern gewidmet

S. V: **Inhalt**

| | |
|---|------|
| Inhaltsverzeichnis | S. V |
| Quellen- und Literaturverzeichnis | VII |
| Vorwort | XIII |
| Einleitung | 1 |
| Der ökonomische Patriotismus | 1 |
| 1. Die englisch-französische Agronomie | 2 |
| 2. Die staatlich-volkswirtschaftliche Organisation in der Eidgenossenschaft | 7 |
| 3. Der aristokratische Patriotismus | 9 |
| 4. Der Verlauf der agrarischen Bewegung in der Schweiz | 12 |
| 5. Physiokratie, Merkantilismus und die ökonomische Bewegung | 14 |
| 6. Der Erfolg des ökonomischen Patriotismus | 19 |
| 1. Kapitel: | |
| Der Freistaat der drei Bünde im 18. Jahrhundert | 21 |
| A. Seine staatlich-volkswirtschaftliche Organisation | 21 |
| B. Seine wirtschaftspolitische Situation | 27 |
| 1. Der Wirtschaftsraum | 27 |
| 2. Die Erwerbsverhältnisse | 30 |
| a) In den drei Bünden | 30 |
| a. Landwirtschaft | 30 |
| b. Waldwirtschaft | 47 |
| c. Die Auswanderung- | 51 |
| d. Der Transit | 55 |
| e. Bergbau, Industrie, Gewerbe | 58 |
| b) In den italienischen untertanen Landen | 60 |
| 3. Handelspolitische Verhältnisse | 65 |
| C. Gesamtbild | 75 |

| | |
|--|-----|
| II. Kapitel: | |
| Der ökonomische Patriotismus in Bünden | 79 |
| A. Die ersten Vertreter | 79 |
| 1. Ulisses von Salis-Marschlins | 79 |
| 2. Martin Planta und sein Seminar | 85 |
| B. Die Sozietäten | 88 |
| 1. Die Typographische Gesellschaft | 88 |
| 2. Die Gesellschaften Martin Plantas | 90 |
| 3. Die Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde | 94 |
| 4. Die Bibliothekargesellschaft | 103 |
| 5. Die ökonomische Gesellschaft der Mediationszeit - | 109 |
| 6. Die ökonomischen Gesellschaften und der Staat | 115 |
| S. VI: C Ideengeschichtliche Einordnung | 118 |
| 1. Allgemeines | 118 |
| 2. Merkantilistisches Gedankengut | 119 |
| 3. Physiokratische Einflüsse | 122 |
| 4. Zusammenfassung- | 129 |
| D Die ökonomischen Patrioten und ihre Beurteilung der wirtschaftlichen und sozialen Zustände im Freistaate der drei Bünde | 130 |
| III. Kapitel: | |
| Die Politik der ökonomischen Patrioten | 136 |
| A. Sozialpolitik | 136 |
| 1. Förderung des Schulwesens | 136 |
| 2. Armenpolitik | 141 |
| 3. Förderung des Sanitätswesens | 144 |
| B. Wirtschaftspolitik | 146 |
| 1. Agrarpolitik | 146 |
| a. Der Kampf um die Reorganisation der alten Agrarverfassung | 146 |
| b. Die Propagierung der Innenkolonisation | 154 |
| c. Bestrebungen zur Förderung des Viehexportes | 156 |
| d. Getreidepolitik | 165 |
| e. Bestrebungen zur Hebung der Schafzucht | 166 |
| 2. Industriepolitik | 168 |
| 3. Verkehrspolitik | 173 |

IV. Kapitel:

Kritische Würdigung der Voraussetzungen und der Erfolge der
ökonomisch-patriotischen Politik in Bünden

178

S. VII:

A. Quellenverzeichnis

1. Handschriftliche Quellen:

Amstein-Archiv: Korrespondenz Dr. J. G. Amsteins, Pläne für
landwirtschaftliche Gesellschaften, für Obstkulturen usw. Kantonsbibliothek
Chur (nicht voll ständig).

J. G. Amstein, der Jüngere: Über die Armut. MS. B 413 Kantonsbibliothek
Chur.

- Bericht über die Seidenraupenzucht in Marschlins. MS. B. 413.
Kantonsbibliothek Chur.

H. Bansi: Beschreibung des Oberengadins. MS. Kantonsbibliothek Chur.

Eblin & Amstein: Versuch einer Übersicht des Zustandes der
Naturwissenschaften im Kanton Graubünden bis im Jahre 1830. MS. B 237
Kantonsbibliothek Chur.

Hirzel-Archiv: Korrespondenz von J. C. Hirzel mit Ulisses von Salis, Bansi,
Amstein u. a. Zentralbibliothek Zürich.

Kassabuch der ökonomischen Gesellschaft 1804-1812. MS. Kantonsbibliothek
Chur.

Salis-Marschlins-Archiv: Korrespondenz des Ministers von Salis 1750-1800
(Seine Korrespondenz mit Isaak Iselin befindet sich zusammengestellt von
Meta von Salis-Marschlins vollständig im Salis-Archiv.)

Korrespondenz von Carl Ulisses von Salis.

Bewahrungsakten, Akten über das Veltlin, Akten über industrielle
Unternehmungen.

Carl Ulisses von Salis-Marschlins: Nachrichten die Statistik und Geographie
der Landschaften Veltlin, Cläven und Worms betreffend. MS. Tscherner-
Archiv. Kantonsbibliothek Chur.

Schulthess-Archiv: Korrespondenz des Brigadiers Anton von Salis mit der
Familie von Salis-Marschlins. Zentralbibliothek Zürich.

P. Pl. a Spescha: Beschreibung des Tavetsch und Medelsertales. MS.
Kantonsbibliothek Chur.

Staats-Archiv Graubünden, Chur: Bundstagsprotokolle 1750-1798, Protokolle
des Grossen Rates 1803-1815, Protokolle des Kleinen Rates 1803-1815,
Decretenbücher, Akten des Präfekturrates 1802/03.

Staats-Archiv Zürich: Archiv der Physikalischen Gesellschaft. Korrespondenz
der ökonomischen Kommission 1768-1790.

Tscharner-Archiv: Korrespondenz von J. B. von Tscharner.
Volkswirtschaftliche Aufsätze. Kantonsbibliothek Chur.

2. Gedruckte Quellen:

Alpina, Eine Schrift der Genaueren Kenntniss der Alpen gewidmet, herausg.
von Karl Ulisses von Salis-Marschlins und Johann Rudolf Steinmüller.
Winterthur 1806-1809.

S. VIII: Avvisi alle gente di campagna di bene educare la gioventu rispetto
all'agricoltura. Chur 1768

Aufruf zur Gründung des «Vereins zur ersten Industrie und
landwirtschaftlichen Gesellschaft» Bündner Monatsblatt 1900.

J. Bavier, Vorschlag und Anleitung zur Errichtung einer Tuchfabrik in Bünden,
eine Preisschrift, Chur 1782.

Beiträge zur Kenntnis und Aufnahme des Vaterlandes. Chur 1792.

G. Bridel, Kleine Fussreisen durch die Schweiz. Zürich 1797-1798.

Bündnerisches Leseblatt zum Nutzen und Vergnügen. Chur 1786.
Sprecher-Archiv, Maienfeld.

W Coxe, Briefe über den natürlichen bürgerlichen und politischen Zustand der
Schweiz. Zürich 1789-92.

J. C. Fäsi: Genaue und vollständige Staats- und Erdbeschreibung der ganzen
Eidgenossenschaft, derselben gemeinen Herrschaften und zugewandten Orten.
Zürich 1765-1768

Grundsätze der verbesserten Landwirtschaft. Chur-Lindau 1770.

Helvetisches Almanach 1806.

Helvetischer Volksfreund 1797.

J. C. Hirzel: Die Wirtschaft eines philosophischen Bauers. Zürich 1761.

H. L. Lehmann: Etwas über das Veltlin und die Streitigkeiten dieses Thales mit seinem Landesfürsten, der Republik Graubünden. 1788.

- - Die Grafschaften Chiavenna und Bormio. Leipzig 1798.

- - Die Republik Graubünden, historisch, geographisch, statistisch dargestellt. Magdeburg 1797-1799.

- - Die Landschaft Veltlin und die Grafschaften Chiavenna und Bormio nach ihrer bisherigen politischen und geographischen Lage und Verfassung dargestellt. Magdeburg 1798.

C. Meiners: Briefe über die Schweiz. Tübingen 1791.

G. P. H. Norrmann: Geographisch-statistische Darstellung des Schweizerlandes mit beständiger Rücksicht auf die physikalische Beschaffenheit, Produkte, Industrie, Handlung und Staatswirtschaft. Hamburg 1795-1799.

Röder & Tschärner: Der Kanton Graubünden. In Gemälde der Schweiz. St. Gallen und Bern 1838.

Sammler, Eine gemeinnützige Wochenschrift für Bündten. Chur 1779-1784.

Neuer Sammler, Ein gemeinnütziges Archiv für Bündten. Chur 1804-1812.

N. Sererhard: Einfalte Delineationen der Gemeinden Gemeiner Drei Bünde. 1742. (gedr. Chur 1872).

G. R. Ch. Starr: Alpenreise vom Jahr 1781. Leipzig 1784.

J. B. v. Tschärner: Über die Aufhebung der Güteratzung und Hebung der vielen dagegen obwaltenden Hindernisse und Bedenklichkeiten. Chur 1809.

S: IX: Verhandlungen der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde in Bündten. - Chur 1780-1781.

Ch. K. Wredow: Über die Landwirtschaft Graubündens. In Beckmanns Beiträge zur Ökonomie, Technologie, Polizey- und Kameralwissenschaft. Göttingen 1779.

B. Literatur

1. Darstellungen zur Bündner Geschichte

H. Balzer: Der Kanton Graubünden in der Mediationszeit. Berner Diss. 1919.

- - Kulturgeschichtliches aus den ehemaligen bündnerischen Untertanenlanden.
Bündner Monatsblatt 1938, Nr. 7, 8.

H. Bruppacher-Bodmer: Die drei Plevén. Bündner Monatsblatt 1931, Nr. 11.

J.- B. Gallisch: Ein Beitrag zur Kenntnis bündnerischer Zustände. Chur 1849.

R. Christoffel: Martin Planta, der Vorläufer Pestalozzis und Fellenbergs. Bern
1865.

J. Curschellas: Die Gemeinatzung. Freiburger Diss. 1926.

J. R. Domenig: Zur Geschichte der Kommerzialstrassen in Graubünden. Chur
1-918.

J. Ferdmann: Die Anfänge des Kurortes Davos. Davos 1938.

P. Gillardon: Der Zehngerichtenbund. Davos 1936.

B. Hartmann: Hundert Jahre bündnerischer Armenpolitik. Bündner
Monatsblatt 1917 Nr. 9.

P.- Issler, Geschichte der Walserkolonie Rheinwald. Zürcher Diss. 1935.

J. Jegerlehner: Die politischen Beziehungen Venedigs zu den drei Bünden
vornehmlich im 18. Jahrhundert. Jahrbuch für Schweizergeschichte. Bd. 23,
1898.

P. Liver: Vom Feudalismus zur Demokratie in den bündnerischen
Hinterrheintälern. Chur 1929.

- Zur Wirtschaftsgeschichte der freien Walser. Davoser Revue zur
Fünfhundertfeier des Zehngerichtenbundes 1936.

- Zur Rechts- und Wirtschaftsgeschichte des Heinzenbergs im 15., 16. und 17.
Jahrhundert mit besonderer Berücksichtigung der Alpen, Maiensässe und
Allmenden. Bündner Monatsblatt, 1932, Nr. 2 und 3. -

- Die staatliche Entwicklung im alten Graubünden. Zeitschrift für
schweizerische Geschichte. 13. Jahrg., Heft 2, 1933.

- Rechtsgeschichte der Landschaft Rheinwald. Jahresbericht der historisch-antiquarischen Gesellschaft von Graubünden 1936.

- Zur Geschichte der kapitalistischen Denk- und Wirtschaftsweise in unserer Landwirtschaft. Rezension zu G. C. L. Schmidts Buch: «Der Schweizerbauer im Zeitalter des Frühkapitalismus.» N. B. Z. 1933, 4. Januar.

- S: X: P. Lorenz, Die Geschichte der Naturforschenden Gesellschaft Graubündens Chur 1901
- C. von Moor, Geschichte von Currätien und der Republik Gemeiner Drei -- Bünde. Chur 1870/1
- H. Moosberger: Die bündnerische Allmende Chur 1891.
- A. Pfister, Die Patrioten. Ein Beitrag zur Geschichte Bündens am Ausgang des 18. Jahrhunderts Chur 1904.
- H. Pfister, Das Transportwesen der internationalen Handelswege von Graubünden im Mittelalter und in der Neuzeit. Leipziger Diss. 1933.
- F. Pieth: Geschichte des Volksschulwesens im alten Graubünden. Chur 1908.
- - Die Umbildung des Freistaates der Drei Bünde in den Kanton Graubünden. Chur 1928.
- - Die bündnerischen Zeitschriften des 18. und der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Bündner Monatsblatt 1939, Nr. 9.
- P. C. v. Planta: Geschichte von Graubünden. Bern 1913.
- P. Platter: Der Kampf um den Weidgang in Graubünden. Basel 1894.
- G. Ragaz: Die Entstehung der politischen Gemeinden im Schamsertal. Zürcher Diss. 1934.
- A. Rufer: Der Freistaat der drei Bünde und die Frage des Veltlins. Basel 1911.
- - Vier bündnerische Schulrepubliken aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Bern 1921.
- M. v. Salis-Marschlins: Eigener Werdegang und erzieherisches Wollen und Tun des Ulisses von Salis-Marschlins. Bündner Monatsblatt 1925, Nr. 2.
- G. v. Salis-Seewis: Ein bündnerischer Geschichtsforscher vor 100 Jahren. Johann Ulrich v. Salis-Seewis 1777-1817 Aarau 1926.

M. Schmid: Beiträge zur Geschichte des Finanzwesens im alten Graubünden mit besonderer Berücksichtigung des 18. Jahrhunderts. Chur 1914.

A. v. Sprecher: Geschichte der Republik der drei Bünde im 18. Jahrhundert. Chur 1873 und 1875.

R. Steiner: Der Kanton Graubünden zur Zeit der helvetischen Verwaltungskammer. Zürcher Diss. 1936.

A. Theus: Systematische Untersuchungen der bündnerischen Bevölkerungsverschiebungen, deren Ursachen und Folgen. Chur 1938.

J. M. Trepp: Heinrich Bansi. Jahresbericht der historisch-antiquarischen Gesellschaft von Graubünden. Chur 1907.

M. A. Zandralli: Misoxer Baumeister und Stukkatoren in deutschen Landen. Bündner Monatsblatt 1927, Nr. 2.

E. Zimmerli: Jakob Ulrich Sprecher v. Berneck. Ein bündnerischer Staatsmann. Basler Diss. 1935.

J. Zimmerli: Dekan Luzius Pol. Sein Leben und sein Wirken. Schiers 1923.

S: XI:

2. Darstellungen zur Schweizer Geschichte

C. Bäschlin: Die Blütezeit der ökonomischen Gesellschaft in Bern. 1759-1766. Laupen 1917.

R. Bircher: Wirtschaft und Lebenshaltung im «Schweizerischen Hirtenland» am Ende des 18. Jahrhunderts. Zürcher Diss. 1938.

E. Bosch: Der Kornhandel der Nord-, Ost-, Innerschweiz und der ennetbirgischen Vogteien im 15. und 16. Jahrhundert. Zürcher Diss. 1913.

C. K. Bretschneider: Isaak Iselin, ein Schweizer Physiokrat des 18. Jahrhunderts. Berner Diss. 1907.

J. Dierauer: Geschichte der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Gotha 1787-1912.

F. Ernst: Die Schweiz als geistige Mittlerin. Zürich 1932.

K. Flach: Die Bestrebungen der helvetischen Gesellschaft des 18. Jahrhunderts. Zürich 1916.

- E. Gagliardi: Geschichte der Schweiz. Zürich 1937.
- T. Geering: Grundzüge einer schweizerischen Wirtschaftsgeschichte. Bern 1912.
- E. Honegger: Ideengeschichte der bernischen Nationalökonomie im 18. Jahrhundert. Berner Diss. 1922.
- O. Hunziker: Schweizerische Erziehungsbestrebungen des 18. Jahrhunderts. In Bühlmanns Praxis 7. Band.
- A. Kraus: Die Einflüsse der physiokratischen Bewegung in Literatur und Gesetzgebung und ihre politische Anwendung in der Landwirtschaft der Schweiz. Zürcher Diss. 1928.
- J. Landmann: Die Agrarpolitik des schweizerischen Industriestaates. Kieler Vorträge. Jena 1928.
- A. v. Miaskowski: Die schweizerische Allmende in ihrer geschichtlichen Entwicklung vom 13. Jahrhundert bis zur Gegenwart. Leipzig 1879.
- - Die Verfassung der Land-, Alpen- und Forstwirtschaft in der Schweiz in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Basel 1878.
- K. Morell: Die helvetische Gesellschaft. Winterthur 1863.
- H. Nabholz: Die helvetische Gesellschaft 1761-1848. Zürich 1926.
- Nabholz, von Muralt, Feller, Bonjour: Geschichte der Schweiz. Zürich 1932.
- W. Oechsli: Geschichte der Schweiz im 19. Jahrhundert. Leipzig 1932.
- A. Oncken: Der ältere Mirabeau und die ökonomische Gesellschaft in Bern. Rektoratsrede. Bern 1886.
- W. E. Rappard: L'évolution économique et politique des villes et des campagnes suisses depuis la fin de l'ancien régime jusqu'à nos jours. Zeitschrift der schweizerischen Statistik. L II. 1916.
- - Le facteur économique dans l'avènement de la démocratie moderne en Suisse. Tom 1er: L'agriculture à la fin de l'ancien régime. Genève 1912.
- G. C. L. Schmidt: Der Schweizer Bauer im Zeitalter des Frühkapitalismus. Bern 1932.

S: XII: H. Schneider: Die bernische Industrie und Handelspolitik im 17. und 18. Jahrhundert. Zürcher Diss. 1935.

H. J. Wehli-Keyser: Über die landwirtschaftlichen Zustände im Kanton Zürich in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Neujahrsblatt Waisenhaus Zürich. 1932.

P. Wernle: Der schweizerische Protestantismus im 18. Jahrhundert. Tübingen 1922-1924.

3. Allgemeine Werke

K. Bücher: Die Entstehung der Volkswirtschaft. 1925.

Enciclopedia italiana. Art. Pilati C. A.

C. Fraas: Geschichte der Landbau- und Forstwissenschaft. München 1865.

J. Früh: Geographie der Schweiz. St. Gallen 1932.

Furrer: Volkswirtschaftliches Lexikon der Schweiz. Bern 1885.

Ch. Gide und Ch. Riet: Geschichte der volkswirtschaftlichen Lehrmeinungen. Jena 1923.

W. Hasebach: Die allgemeinen philosophischen Grundlagen der von Fr. Quesnay und A. Smith begründeten politischen Ökonomie. Schmollers staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen. Leipzig 1890.

E. Heckscher: Der Merkantilismus. Jena 1932.

J. Kulischer: Allgemeine Wirtschaftsgeschichte. München und Berlin 1928-1929.

A. Oncken: Geschichte der Nationalökonomie. Bern 1886.

W. Roscher: Nationalökonomik des Ackerbaues. Stuttgart 1912.

- Geschichte der Nationalökonomik in Deutschland. München 1874.

G. Schmoller: Das Merkantilssystem in seiner historischen Entwicklung. Jahrbuch für Gesetzgebung und Verwaltung 1884.

C. Schröter: Pflanzenleben der Alpen 1908.

A. Schulte: Geschichte des mittelalterlichen Verkehrs zwischen Westdeutschland und Italien. Leipzig 1900.

H. Sée: La Vie économique et les classes sociales en France au XVIIIe siècle. Paris 1924.

- Geldwirtschaft, Kapitalismus und Landwirtschaft. Zeitschr. für gesamte Staatswissenschaft. LXXXVIII 1930 (hrsg. v. Brodnitz).

J. H. von Thünen: Der isolierte Staat, in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie. 1836.

F. Wolters: Studien über Agrarzustände und Agrarprobleme in Frankreich von 1700-1790. Schmollers staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen. Leipzig 1905.

S: XIII:

Vorwort

Die ökonomischen Gesellschaften Bündens und ihre Wochenschriften, der alte und der neue Sammler, sind in der bündnerischen Geschichtsliteratur allgemein bekannt. Doch trotz ihrer besonderen wirtschafts- und geistesgeschichtlichen Bedeutung hat sie die Forschung bisher nie in den Mittelpunkt einer Untersuchung gestellt, sondern immer nur von der Peripherie aus berücksichtigt. Teils wurde die Darstellung ihrer Geschichte in Biographien bedeutender Persönlichkeiten jener Zeit miteinbezogen, teils wurde ihrer in Jubiläumsschriften späterer wirtschaftlicher, kultureller oder wissenschaftlicher Vereinigungen Erwähnung getan. Dieses stark begrenzte Blickfeld bedingt es, dass die bisherige Literatur lediglich über den Aufstieg und den Niedergang der einzelnen Gesellschaften und über Persönlichkeiten die diesen nahestanden, Auskunft gibt. Über die Geistesrichtung, die diesen Gesellschaften zugrunde lag, schweigt sie sich jedoch vollständig aus.

Die vorliegende Arbeit will nun eine umfassende Darstellung der Geschichte der ökonomischen Gesellschaften in Bünden geben. Dabei kommt es ihr aber weniger darauf an, chronologischen Details nachzuforschen, als vielmehr das Hauptgewicht auf die geistesgeschichtlichen politischen und wirtschaftlichen Bedingtheiten zu setzen, die für die Entstehung, für die Tätigkeit, für die Erfolge und Misserfolge der ökonomischen Sozietäten auf Bündner Boden ausschlaggebend waren.

* * *

Bei der Abfassung der vorliegenden Arbeit durfte ich viel Hilfsbereitschaft erfahren. Es ist hier der Ort, denen, die mir mit Rat und Tat beigestanden sind, meine Dankbarkeit auszusprechen.

Die Herren Dr. U. Conrad, Baldenstein, Dr. F. v. Tschärner, Erlenbach-Zürich, und Dr. A. v. Sprecher, Maienfeld, haben mir in sehr zuvorkommender Weise die Einsichtnahme in wichtige Aktenstücke ihrer reichhaltigen Familienarchive gestattet. Herr Dr. P. Gillardon war mir ein umsichtiger und stets hilfsbereiter Führer bei meinen

S: XIV: Arbeiten im Staatsarchiv Chur. Die Herren Prof. Dr. P. Liver, Zürich, Prof. Dr. B. Hartmann, Schiers, und Dr. B. Mani, Chur, vermittelten mir in Gesprächen wertvolle Anregungen. Ihnen allen danke ich herzlich.

Besonderen Dank schulde ich meinem hochverehrten Lehrer, Herrn Prof. Dr. H. Nabholz, Zürich. Die Förderung, die er dieser Arbeit angedeihen liess, war mir ein grosser Gewinn. *Herbst 1941. Der Verfasser.*

S. 01:

Einleitung

Der ökonomische Patriotismus

Johann Heinrich Pestalozzi nannte jene aufgeklärten Landjunker und Städter aus Zürich, Bern, Basel, die in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts die Wirtschaft der Bauern und den Haushalt der Dorfgemeinden nach vernünftigen Grundsätzen umzugestalten suchten, ökonomische Patrioten. G. C. L. Schmidt hat in seiner umfangreichen Untersuchung: Der Schweizerbauer im Zeitalter des Frühkapitalismus (Bern-Leipzig 1932) der ganzen Reformbewegung, deren Träger diese waren, den Namen ökonomischer Patriotismus gegeben. Uns scheint diese Namengebung äusserst glücklich. Denn sie beleuchtet nicht nur die Zielsetzung der Reformbewegung, sondern auch ihre Wurzeln, Bestandteile und Bedingtheit.

Schmidt sieht im ökonomischen Patriotismus eine Reformbewegung, die in einer besonderen schweizerischen Geisteslage und Überlieferung wurzelte und infolgedessen historische Individualität besitzt. Seine Untersuchungen beschränken sich denn auch auf die Beziehungen des ökonomischen Patriotismus zur geistigen und politischen Struktur der Orte Bern und Zürich, von denen dieser ursprünglich ausging, sowie auf den Zusammenhang mit der damaligen Lage der schweizerischen Bauernschaft. Er untersucht also

sozusagen die schweizerische Bedingtheit der Reformbewegung. Und er kommt zum Schlusse, dass diese die europäische Bedingtheit, das heisst die Abhängigkeit von ganz Europa umspannenden Bewegungen, stark in den Hintergrund dränge.

Anders Conrad Bäschlin, Alexandra Kraus, Karl Bretschneider, Ernst Honegger, August Oncken. Sie alle stellen den ökonomischen Inhalt der Reformbewegung in den Vordergrund und finden deren europäische Bedingtheit weit stärker als die rein schweizerische. Conrad Bäschlin findet Zusammenhänge mit den englischen und französischen Agronomen. August Oncken, Karl Bretschneider und Alexandra Kraus stellen physiokratische Einflüsse in den Vordergrund

S. 02: und Honegger schliesslich findet neben physiokratischen auch merkantilistische Gedankengänge. Die Ergebnisse sind also möglichst verschieden. Darum können wir uns weder auf die Schlussfolgerungen des einen noch des andern Forschers stützen und müssen nach einer möglichst selbständigen Darstellung des ökonomischen Patriotismus trachten.

1. Die englisch-französische Agronomie

In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts hatte der Kontinent englischen Geist entdeckt. Er liess sich von diesem durchsäuern und war so vorbereitet für die Saat der französischen Aufklärung. Um die Mitte des Jahrhunderts entdeckte er die englische Landwirtschaft. Während bei der ersten Entdeckung auch die Schweiz in hervorragendem Masse beteiligt war, ging bei der zweiten allein Frankreich voran. Volkswirte, die für den wirtschaftlichen Ruin, dem der französische Staat entgegensteuerte Heilmittel suchten, stellten fest, dass das benachbarte England, das doch von der Natur viel weniger begünstigt war als das fruchtbare Frankreich, einen blühenden Landbau hatte und wirtschaftlich unabhängig war, während Frankreich von 1715 bis 1755 noch für 200 Millionen Livres Weizen vom Ausland beziehen musste. Das war für sie ein Paradoxon, für das sie Erklärung suchten, indem sie die englische Landwirtschaft studierten. Damit war dem Schaffen der ganzen französischen Volkswirtegeneration von Boisguillebert bis Gournay Richtung gewiesen. Die Ergebnisse intensiver französischer Forschung englischer Verhältnisse erbrachten aufsehenerregende Resultate. Die englische Landwirtschaft hatte

eine freie Agrarverfassung, sie hatte keine Weidgerechtigkeiten, keine Dreifelderwirtschaft, keine leere Brache. Der englische Landbau war Gegenstand einer besonderen Wissenschaft. Gelehrte und praktische Gesellschaften untersuchten die Bodenkrume und berieten die Landwirtschaft bei der

S. 03: Wahl der Betriebssysteme. Die Schriften Hortlichts, Blights und Elliots propagierten das Fruchtwechselfsystem der Grafschaft Norfolk. Stallfütterung und Klee graswirtschaften waren allgemein. Eine intensive Propaganda, wüstliegende Ländereien der landwirtschaftlichen Produktion zuzuführen, war am Werk. Dazu war die englische Landwirtschaft durch die Gesetzgebung begünstigt. Das Korngesetz Wilhelm I von 1689, das ähnlich wie die Navigationsakte Cromwells als ein gesetzgeberisches Meisterwerk betrachtet wurde, sicherte hohe Getreidepreise und machte den Getreideanbau rentabel. So waren es vornehmlich vier Tatsachen, die die hervorstechendsten Merkmale der englischen Landwirtschaft bildeten und sie gegen die französische abgrenzten: die freie Agrarverfassung, die rationell-wissenschaftliche Betriebsweise, intensives Streben, Neuland zu gewinnen, und die günstigen Auswirkungen der staatlichen Preispolitik.

Die nun einsetzenden agrarpolitischen Bestrebungen, die der französischen Landwirtschaft, die noch schwer unter Flurzwang, Dreifelderwirtschaft, Weidgerechtigkeiten und feudalen Lasten schmachtete, Hilfe bringen sollten, standen im Zeichen dieser aus dem intensiven Studium englischer Verhältnisse gewonnenen Perspektiven. Französische Übersetzungen englischer ökonomischer Werke warben für die Abschaffung der alten überkommenen Agrarverfassung. Der «Journal économique» und der «Almanach du bon jardinier» vermittelten dem Landvolk bald die elementarsten Kenntnisse der Feld- und Gartenbaukunst. Daneben war man bestrebt, der Landwirtschaft Einfluss in der staatlichen Wirtschaftspolitik und Gesetzgebung zu verschaffen.

In diesem Rahmen hielt sich die nüchterne, sachliche Politik der französischen Agronomen. Sie hätte sich wohl auch weiterhin innerhalb dieser Schranken abgespielt, wenn sie nicht Nutzniesserin zweier mächtiger geistiger Revolutionen geworden wäre. Einerseits war es Rousseaus Evangelium, das

die französische Nation zu dieser Zeit in gefühlvoller Anteilnahme der Natur und allem, was mit ihr in unmittelbarer Berührung stand, sich zuwenden liess.

S. 04: Die Sentimentalität Rousseauscher Naturverherrlichung übertrug man auch auf die Kräfte, die sich in irgend einer Art um das Wohl des Bauers bemühten, der Mittelpunkt der Rousseauschen Idealwelt war. So war diesem die Sympathie der Öffentlichkeit gesichert. Andererseits waren es die zum Teil aus den Reihen der Agronomen hervorgegangenen Physiokraten. Diese waren zwar grosse Theoretiker, denen die Propagierung der Richtigkeit ihres Systems, das den Organismus der Volkswirtschaft klarlegen sollte, näher am Herzen lag als kleine Detailarbeit an landwirtschaftlichen Reformen. Aber schliesslich war die Landwirtschaft Mittelpunkt ihres Glaubensbekenntnisses, und die flammenden Hymnen, mit denen sie den bisher vernachlässigten Landbau und ihr theoretisches Gebäude priesen, rüttelten überall die Geister auf. Wohl mancher Aufgerüttelte aber, der mit dem physiokratischen Lehrgebäude nichts anzufangen wusste, schwenkte ins Lager der Agronomen ein. Denn hier fand sich die Möglichkeit zu praktisch Betätigung.

Rousseausche Natursehnsucht, Physiokratie und Agronomie vermöchten so, die Neigung der Öffentlichkeit wieder den Saaten und Ernten, den Früchten des Feldes und ihren so lange verachteten Bebauern zuzuwenden. Marie Antoinette trug, gleichsam als staatliche Sanktionierung, die lichte Lilablüte der Kartoffel als Schmuck in die Gärten von Trianon. Und Voltaire, der ewige Spötter, beschrieb den Zustand der Landbaubegeisterung, in den die Nation geraten war, mit den Worten: «Gegen Ende 1750 machte die Nation, übersättigt mit Versen, Tragödien, Komödien, Opern, Romanen und noch romantischeren Reflektionen über die Moral und die theologischen Streitereien, über die Gnade und die Verzückungen, sich endlich daran, über das Getreide nachzudenken. Man vergass selbst die Weinberge, um nur von Weizen und Roggen zu sprechen. Man schrieb nützliche Dinge über die Landwirtschaft, alle Welt las sie, mit Ausnahme der Bauern.»

Unter diesen Auspizien machte die agronomische Bewegung ungeahnte Fortschritte. Der Société d'Agriculture in der Bretagne, die Herzog von Aiguillon 1756 nach englischem Vorbild gegründet hatte, folgten innerhalb dreier Jahre ähnliche Gesellschaften in

S. 05: Lyon, Toulouse, Orléans, Rouen, in der Auvergne und in Soissons. Und 1761 schliesslich erreichte man die Gründung der Societé royale d'Agriculture de Paris.

Vom Ende der fünfziger Jahre an drang die neue Landbaubegeisterung auch ins Ausland. Die vielen landwirtschaftlichen Gesellschaften, die überall auf dem Kontinent wie Pilze aus dem Boden schossen, waren die äusseren Zeichen dafür. 1759 entstand die ökonomische Gesellschaft zu Bern, dann folgten im Jahrzehnt von 1760 bis 1770 solche Gesellschaften in Thüringen, in Leipzig, Celle, Anspach, Wien, Prag, Graz, Laibach, Potsdam, Hamm, Udine, in Bayern, in Franken, in Amsterdam, in Kopenhagen und selbst im fernen Petersburg.

Die Gründung der ersten Gesellschaft in der Schweiz geschah also durchaus im Zuge der intensiven kontinentalen Ausbreitung der neuen Bewegung.

Ausländisches Vorbild ist daher unverkennbar. Im Übrigen ist es kein Zufall, dass die erste Gründung einer landwirtschaftlichen Gesellschaft ausserhalb Frankreichs und Englands gerade in Bern erfolgte, denn das Berner Patriziat war in geistiger und kommerzieller Beziehung mit den zwei westlichen Monarchien zu stark verbunden, als dass es von solchen Geisteswandlungen, wie sie dort sich ausgebildet hatten, unberührt hätte bleiben können. Sofort nach ihrer Gründung nahm denn auch die bernische Gesellschaft den Kontakt mit den ausländischen auf. Ein weitläufiges Korrespondenzsystem mit französischen, englischen und deutschen Sozietäten war die Folge.

S. 06: In der Schweiz wirkte das Berner Beispiel anregend. Schon 1761 gliederte die 1747 entstandene rein naturwissenschaftlich orientierte Zürcher Physikalische Gesellschaft sich eine ökonomische Kommission an. Unter der Führung Joh. Casp. Hirzels gewann diese bald auf die Verhandlungen der Gesellschaft bestimmenden Einfluss. Rege Initiative und Gediegenheit ihrer Arbeit verschafften der Physikalischen Gesellschaft bedeutendes Ansehen. Weitere Gesellschaften, die auf Schweizerboden gegründet wurden, standen vornehmlich im Banne Berns und Zürichs. Bern war Mittelpunkt für den Westen, Zürich für den Norden und Osten.

Über Zweck und Absichten dieser Gesellschaften auf Schweizerboden gab das Berner Programm einigen Aufschluss. Als Grundlage der Tätigkeit plante man eine möglichst genaue statistisch-wissenschaftliche Erfassung der natürlichen

klimatischen Verhältnisse, der Wirtschaft und der Lebensbedingungen im Gebiete der Schweiz. Eingehende topographische Darstellungen sollten ein klares Bild wirtschaftlicher Verhältnisse aus möglichst vielen Bezirken verschaffen. Auf Grund der zutage tretenden Resultate wollte man dann Mittel und Wege finden, um der Landwirtschaft helfend zur Seite zu stehen. Alle Massnahmen, durch die die Ertragsfähigkeit der Landwirtschaft in irgend einem Sektor gesteigert werden konnte, sollten warm empfohlen und die Landwirte zu deren Einführung an gehalten werden. Änderung der Betriebssysteme, Abschaffung der Weidgerechtigkeiten, Einführung der Stallfütterung und der künstlichen Düngung, Urbarisierung wüst liegender Ländereien und Versuche mit neuen Kulturen, neuen Werkzeugen und Maschinen waren im voraus die wichtigsten Bestandteile des neuen Programmes. Im ganzen fanden sich hier die Programmpunkte, die die französischen Agronomen bereits von England übernommen hatten. Von den dort skizzierten Leitlinien fehlte lediglich die Forderung nach der vernünftigen Gesetzgebung.

In der Form wie Bern übernahmen auch die andern schweizerischen landwirtschaftlichen Gesellschaften die agrarische Bewegung. Freie Agrarverfassung, rationell Betriebsweise und der Ruf nach Gewinnung von Neuland bildeten also die Grundpfeiler der nun einsetzenden schweizerischen Agronomie.

Soweit lag die Abhängigkeit der schweizerischen agrarischen Bewegung

S. 07: vom englischen und französischen Vorbild klar. Es lag aber der besonderen Geisteshaltung der sie übernehmenden Kreise und in der Besonderheit der schweizerischen wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse, dass die Bewegung in der Schweiz ein besonderes Gepräge erhielt. Um dieses näher zu beleuchten, ist es notwendig, die geistige und wirtschaftspolitische Situation, in der die Agronomie die Schweiz antraf, kurz zu skizzieren.

2. Die staatlich-volkswirtschaftliche Organisation in der Eidgenossenschaft

Was die wirtschaftliche und politische Eigenart der damaligen Eidgenossenschaft anbetrifft, so lag das Typische darin, dass sie vom Merkantilismus als System der staatlichen Wirtschaftspolitik, wie er während

dreier Jahrhunderte in den Nachbarländern herrschend war, nicht hatte erfasst werden können. Damit gingen der Eidgenossenschaft nicht nur dessen Nachteile, sondern auch dessen Vorteile verloren. Die Lichtseiten des Merkantilismus sieht man nun im allgemeinen in seiner Eigenschaft als staatlicher Einheitsbildner.

In dieser Wirksamkeit hat ihn Gustav Schmoller beleuchtet. Schmoller weist besonders für Deutschland nach, wie merkantilistische Ziele der staatlichen Politik es notwendig machten, die innerstaatliche wirtschaftliche Betätigung den Gesichtspunkten unterzuordnen, die den Bedürfnissen des Staates und des Staatsgebietes entsprachen und wie die bestimmten staatlichen Zweckgesichtspunkte entsprechende Produktions- und Absatzlenkung allmählich Ordnung in das Chaos unzähliger partikularer Wirtschaftskörper brachte und so anstelle kleiner Wirtschaftsorganisationen immer grössere setzte. Für Schmoller sind es also die merkantilistischen Ziele der staatlichen Wirtschaftspolitik gewesen, die den Prozess des Überganges kleinerer Wirtschaftsorganisationen in grössere, also der Stadtwirtschaft in die Territorialwirtschaft und der Territorialwirtschaft in die Staats- und Volkswirtschaft anregten und durchführten. Er hat darum den Satz geprägt: Der Merkantilismus war in seinem innersten Kern nichts anderes als Staatsbildung - aber nicht Staatsbildung schlechtweg, sondern Staats- und Volkswirtschaftsbildung zugleich, Staatsbildung in dem modernen Sinne, die staatliche Gemeinschaft zugleich zu einer volkswirtschaftlichen zu

S. 08: machen und ihr so eine erhöhte Bedeutung zu geben. Eli Heckscher, der moderne Darsteller des Merkantilismus, hat diesen unter diesem Gesichtspunkte auch für Frankreich, England und die Niederlande untersucht und mit seinen Ergebnissen die Erkenntnisse, die Schmoller für das deutsche Territorium gewonnen hat, verallgemeinern können.

Aus diesen Ergebnissen Heckschers und Schmollers muss der Schluss gezogen werden, dass in einem Staat, der seine Politik nicht voll merkantilistischen Gesichtspunkten leiten liess, der Übergang von kleineren Wirtschaftsorganisationen in grössere nicht in dem Masse, oder auch überhaupt nicht stattgefunden habe, dass also die letzten Typen der wirtschaftlichen Organisationsformen eventuell gar nicht erreicht wurden.

Ein Blick auf die damaligen Verhältnisse der Eidgenossenschaft bestätigt diese Schlussfolgerung. Die Eidgenossenschaft galt wohl allgemein als Staat, aber sie war in keiner Beziehung eine Wirtschaftsorganisation. Institutionen, die in wirtschaftlicher Hinsicht gesamtstaatliche Geltung gehabt hätten, bestanden keine. Eine Staats- oder Volkswirtschaft im Sinne Schmollers bildete die Eidgenossenschaft also nicht. Demnach war hier der Prozess der Entwicklung der volkswirtschaftlichen Organisationsformen auf einer tieferen Stufe stehen geblieben.

Als eigentliche Wirtschaftskörper können wir in der Eidgenossenschaft nur die Stadtstaaten Zürich, Bern, Luzern, Basel bezeichnen. Diese Städte hatten es, ähnlich wie die italienischen, verstanden, Territorium an sich zu ziehen und dieses ihren wirtschaftlichen Bedürfnissen dienstbar zu machen, und so ihren Stadtstaat gleichzeitig zu einer Wirtschaftsorganisation zu machen, die die Signatur der Stadtwirtschaft trug. In den Landkantonen hingegen waren die wirtschaftlichen Organisationsformen grösstenteils nicht über Marken- und Gemeindewirtschaften hinaus gediehen. Somit bildete die Eidgenossenschaft ein Mosaik verschiedener mehr oder weniger ausgebildeter Wirtschaftskörper, die wie in politischer auch in wirtschaftlicher Hinsicht vollständig auf sich selbst gestellt waren.

Während nun in den Merkantilstaaten die Organisation der gesamtstaatlichen Wirtschaft soweit vorgeschritten war, dass der Staat als solcher nach innen und nach aussen Wirtschaftspolitik treiben konnte, und so die staatlichen Interessen nicht nur mit dem Mittel

S. 09: der militärischen Gewalt, sondern auch mit wirtschaftspolitischen Massnahmen erfolgreich zu wahren imstande war, bestand in der Eidgenossenschaft überhaupt keine Möglichkeit, gesamtstaatliche Wirtschaftspolitik zu treiben. Dieser Unterschied des schweizerischen Staatswesens zu den durch eine merkantilistische Epoche hindurchgegangenen fremden musste dann augenfällig werden, als die schweizerische Aufklärung die Schweiz als Nation zu verherrlichen begann und so das gesamtstaatliche Denken in den Vordergrund schob. Jetzt musste die Tatsache, dass das schweizerische Staatswesen in der Auseinandersetzung mit andern, die sich auf die Zusammenfassung der wirtschaftlichen Kräfte grosser Gebiete stützen

konnten und daher viel schlagkräftiger waren, ins Hintertreffen geraten musste, Anlass dazu geben, eidgenössische wirtschaftliche und wirtschaftspolitische Zustände der Betrachtung zu unterziehen.

3. Der aristokratische Patriotismus

Um schliesslich über die Geisteshaltung der die agrarische Bewegung übernehmenden Kreise im Bilde zu sein, ist es notwendig, auf die in der Schweiz bereits von der Aufklärung eingeleitete Erneuerungsbewegung, die zu einem neuen schweizerischen Staatserlebnis führen musste, hinzuweisen.

Hallers Mahnrufe hatten in grotesker Gegenüberstellung der Geradheit, Einfachheit, Sittenreinheit und Freiheit der Alpenbewohner und der Korruption und Sittenverderbnis der Kulturzentren aufgezeigt, von woher dem schweizerischen Staatswesen Gefahr drohe, woher Rettung komme, und gleichzeitig für die Vorstellungswelt der beginnenden Aufklärung den Stock guter Schweizer geschaffen. Das Bewusstsein, dass ihr Staat am Abgrunde schwebe, würde Allgemeingut geistig regsamer Kreise. Aber auch die Erkenntnis, dass ihr Staat noch unschätzbare Werte besitze, dämmerte angesichts der Gefahr, diese zu verlieren, in diesen auf.

Die Geisteshaltung, die die Tugenden der Alpenbewohner als staaterhaltend verherrlichte und die Laster der Kulturzentren verdammt, wurde als die des Vaterlandsfreundes in den intellektuellen Schichten allgemein. Und wer sich in der Abwehr moralzerrüttender Einflüsse oder in der Propagierung ländlicher Tugendhaftigkeit her vortat, fühlte sich als Patriot.

- S. 10:* Eine starke Stütze erhielt diese Geisteshaltung durch die Beschäftigung Bodmers und seiner Schüler mit der antiken Geschichte. Hellenisch-republikanische Zustände verglich man mit der schweizerischen Vergangenheit, und das verweichlichte Rom, das seinem Untergang entgegenging, bot eine scheinbare Parallele zu eidgenössischen Verhältnissen der Gegenwart. Montesquieus Ausspruch dass die Tugend der Grundstein der republikanischen Regierungsart sei, sah man bewahrheitet. Vermehrte Beschäftigung mit den Taten der alten Eidgenossen, die nach Ansicht dieser Kreise jeglicher Tugend noch teilhaftig waren, war die Folge. Eidgenössische Geschichte der Vergangenheit wurde als leuchtendes Beispiel der Gegenwartsgeneration vor Augen gehalten.

Zu diesem bindenden Element, das die Verherrlichung der alten Heldenhaftigkeit bildete, trat die Schweizerbegeisterung des Auslandes. Für dieses, das den Schweizer als Gestalt aus Hallers Alpen und Gessners Schäferidyllen kannte, war die Schweiz Zukunftsland Rousseauscher Natursehnsucht. Es verherrlichte seine ländliche Einfachheit, seine Genügsamkeit und vor allem seine republikanischen Zustände. Der Schweizer, der seine so idealisierte Gestalt im ausländischen Spiegel sah, musste die Tatsache, Schweizer zu sein, als etwas Beglückendes empfinden. Das Besondere, das Schweizerwesen von ausländischem trennte, bildete für die Aufklärung über konfessionelle, sprachliche und soziale Schranken hinweg ein einigendes Band. So erwuchs ein Nationalgefühl, das in der Bewusstheit der schweizerischen Sonderstellung im europäischen Raum seine Wurzeln hatte. Angesichts der nationalen Berausung an eigener Vergangenheit und ausländischer Begeisterung erschien der Kampf gegen Korruption und Sittenverfall der Kulturzentren als erstes nationales Postulat. Man versprach sich umso mehr Erfolg, als man alle nationalen Untugenden als nicht aus schweizerischer Wurzel gewachsen sah und französischem Einfluss zuschrieb. Ausserdem hatte unterdessen die Aufklärung ihren gläubigen Optimismus, dem die Möglichkeit der Erziehung des Menschen zu Weisheit und Tugendhaftigkeit Selbstverständlichkeit war, auszubreiten begonnen.

Das neue Staaterlebnis drang aber keineswegs in alle Volksschichten. Nur Bevorrechtete, die Klasse der Gebildeten, wenn man will, nahmen an ihm Anteil. Bildung und Wohlstand waren aber

S. 11: Privilegien des Patriziats. Somit wurden in erster Linie nur Leute diesen Kreisen des neuen Staatsbewusstseins teilhaftig. Die Tatsache dass sich zu Schinz nach fast nur Angehörige einflussreicher Familien zur Helvetischen Gesellschaft zusammenschlossen und die Tatsache, dass auch die erste Stimme aus dem katholischen Lager, die sich zum Patriotismus bekannte, gleich einem Luzerner Aristokraten gehörte, sprechen dafür. Der sozialen Stellung der Träger des neuen Patriotismus entsprechend wurde dieser auch geformt. Franz Urs Balthasars Pflanzschule, deren Postulate die Helvetische Gesellschaft unverändert übernahm, forderte Bildung nur für die Söhne des Patriziats, also für die zukünftigen Regenten des Staates. Und Pestalozzi redete in der Abendstunde eines Einsiedlers wie in Lienhard und Gertrud der aufgeklärten

Aristokratie das Wort. Letzterer mag der beste Kronzeuge sein, dass es nicht eigennützige Überlegung war, wenn die Patrioten jener Zeit die geheiligte aristokratische Staatsmaschine anerkannten. Das Dilemma, das zwischen den tatsächlichen rechtlichen und politischen Zuständen in der Schweiz und den neuen Lehren der Aufklärung lag, erkannten sie wohl kaum. Sie glaubten zwar, dass der gemeine Mann bildungsfähig sei, dass er tugendhaft werden könne und dass er rationell zu denken vermöge. Dass er auch regimentsfähig wäre, das fiel ihnen im allgemeinen nicht ein. Der Glaube, dass die aristokratischen Familien kraft ihrer Geburt und kraft ihrer Bildung göttliches Herrscherrecht besässen, war wichtiger Bestandteil des neuen Patriotismus. Was er an der schweizerischen Aristokratie ändern wollte, waren nicht rechtliche und soziale Verhältnisse, sondern lediglich die Geisteshaltung. Die Blasiertheit des Aristokratismus, wie sie Haller in seinen Satyren geisselte sollte verschwinden. Man wollte eine menschlich und religiös veredelte Aristokratie, die sich wie die benachbarten aufgeklärten Monarchen als erste Dienerin des Volkes fühlte. Für dieses sollte sie sorgen, denken und ordnen und es langsam zu höherer Gesittung empor heben. Es war halb Polizeistaat, halb Wohlfahrtsstaat, was man sich erträumte. Man wollte keine Revolution, keinen Umsturz, nur geistige Evolution. Dem Staat, wie er war, wollte man neuen Gehalt, neue Legitimation

S. 12: geben und ihn so dem eignen idealisierten Staatserlebnis möglichst nahe bringen.

4. Der Verlauf der agrarischen Bewegung in der Schweiz

Beide, die besondere wirtschaftlich-administrative Struktur des schweizerischen Staatswesens und die patriotische Geisteshaltung der gebildeten Kreise, hatten für die Übernahme und Gestaltung der agrarischen Bewegung ihre Bedeutung. Zunächst musste die neue Bewegung dem aristokratischen Patriotismus äusserst sympathisch sein, denn sie bemühte sich ja um diese Berufsgruppe, die er als besonders staatserhaltend verherrlichte. Sie bezweckte die Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion und deckte damit ein Problem auf, das den aristokratischen Patriotismus unmöglich desinteressiert lassen konnte. Denn er, der schweizerische Freiheit und Selbständigkeit über alles hielt, konnte auf die Länge nicht verkennen, dass wirtschaftliche Selbständigkeit dazu einen guten Unterbau gab. Und eine

kritische Betrachtung der derzeitigen entsprechenden Zustände in den schweizerischen Orten musste ihm über die tatsächlichen Verhältnisse inbezug auf die wirtschaftliche Selbständigkeit ein betrübliches Bild geben. In Hinsicht auf die Getreideproduktion konnten nur Bern, Freiburg, Waadt, Wallis und ein Teil der Ostschweiz sich beinahe selbst genügen. In Neuenburg, Genf, Basel, Graubünden, Appenzell und Glarus überstieg der Konsum die Produktion bei weitem. Und in den Urkantonen fand sich um 1780, wie Prof. Meister sagt, «kein Handbreit Kornfeld». Auf gesamteidgenössischem Gebiet gerechnet diente ungefähr ein Viertel der gesamten Anbaufläche der Getreideproduktion. Und die Schweiz war für ungefähr ein Drittel ihres Bedarfs an Brotfrucht vom Auslande abhängig.

Somit hatte die neue Bewegung in den Augen des aristokratischen Patriotismus auf Schweizerboden jene grosse Lücke auszufüllen, die zwischen den tatsächlichen wirtschaftlichen Verhältnissen und seinem Ideal vom selbständigen starken Staate lag. Man fand sie daher nationalpolitisch nicht nur wünschenswert, sondern notwendig. Damit wurde es zur weiteren patriotischen Pflicht der auf geklärten Kreise, sich der agrarischen Bewegung anzunehmen und

- S. 13: sich um die Durchsetzung ihrer Forderungen zu bemühen. Der Patriotismus, der bisher in der geistigen Erneuerung der Eidgenossenschaft seine Ziele gesehen hatte, nahm sich damit auch der wirtschaftlichen Reform an. Die Meinung Pestalozzis, dass man durch emsigen Landbau seinen Patriotismus besser beweise als mit der Erörterung der Staatsform, gibt den neuen Inhalt des Patriotismus beredt wieder.

Der eigenen sozialen Stellung entsprechend hatten die aristokratischen Aufklärer den Patriotismus geformt, dieser Stellung entsprechend formten sie auch die Agronomie. Sie verfochten die Befreiung der Agrarverfassung von überkommenen ertragseinschränkenden Fesseln und dachten dabei an die Aufhebung der Dreifelderwirtschaft, des Flurzwanges und aller Weidgerechtigkeit Aber Grundzinse, Zehnten und Lasten, die den Bauernstand in noch schwererem Masse bedrückten und die sich daher mit der gewünschten freien Agrarverfassung kaum vereinbaren liessen, die ignorierten sie. Eine Diskussion hierüber hätte die Fundamente der bestehenden sozialen Schichtung berührt. Und das lag nicht in ihrem Interesse. Sie fanden es im

Gegenteil als für einen Patrioten verdienstvoller, alle Reformen nur so durchzuführen dass diese sich in ihre geheiligte Staatsmaschine einfügen liessen, ohne irgendwo den Grundfesten zu rütteln. Keine Bauernbefreiung war es, was man erstrebte, sondern lediglich Wegräumung jener Fesseln, die das Bauerntum verhinderten, seine nationalpolitischen Pflichten zu erfüllen.

Die besondere Struktur der Eidgenossenschaft inbezug auf die Möglichkeiten der wirtschaftspolitischen Gesetzgebung wirkte sich schliesslich bestimmend auf die Methode der neuen Bewegung aus. Im Auslande, wo der Merkantilismus bereits staats- und volkswirtschaftsbildend gewirkt und also bereits die gesetzgeberische und verwaltungstechnisch Apparatur geschaffen hatte, musste und konnte es Hauptaugenmerk der agrarischen Bewegung sein, in Gesetzgebung und Verwaltung entscheidenden Einfluss zu gewinnen, um so von oben herab reformatorisch zu wirken. So ist bekannt, mit welchen hochgespannten Erwartungen in Frankreich Agronomen und Physiokraten ihren Gesinnungsgenossen Turgot ins Finanzministerium einziehen sahen. Alle ihre Forderungen erschienen ihnen von einem Tag zum andern in Erfüllung zu gehen.

S. 14: Diese Möglichkeit, die agrarische Bewegung auf Schweizerboden erfolgreich zu gestalten, bestand nicht. Daran konnte auch die Tatsache, dass einzelne Anhänger in Zürich und Bern in politisch einflussreichen Stellen sassen, nichts ändern. Darum war der Weg, der eingeschlagen werden musste, um agrarpolitische Reformen zu erreichen, zum vornherein anders vorgezeichnet. Er beruhte auf persönlicher Freiwilligkeit des aktiven wie des passiven Teiles. Initiative Anteilnahme der aufgeklärten Schicht und eine für Belehrung und Aufklärung empfängliche Bauernschaft bildeten die Voraussetzungen des Erfolges. Städter, Landjunker und Geistliche, die der Landbauwissenschaft kundig waren, die sich in herablassender Besorgtheit der Bauern anrahmen, diesen bei dem Problem der Ertragssteigerung an die Hand gingen und zu Reformen anspornten, und Bauern, die wissbegierig waren, aber nicht vorwitzig, fortschrittlich aber nicht neuerungssüchtig, aufgeklärt aber folgsam und dankbar für jegliche Belehrung, das waren Idealbilder, wie sie sich aus der Verbindung von Patriotismus und Agronomie ergaben. Damit war der persönliche Faktor in den Vordergrund geschoben. Und die Frage, wie dieser nach der gewünschten Richtung hin zu beeinflussen sei, drängte sich auf.

Erziehungsprobleme, die vorher nur vom geistig-sittlichen Standpunkt aus gefördert worden waren, gewannen auch wirtschaftliche und nationale Bedeutung. Pestalozzis «Lienhard und Gertrud» und Hirzels «Kleinjogg» bildeten, jedes in seiner Art, Programme des so ausgeweiteten Patriotismus.

5. Physiokratie, Merkantilismus und die ökonomische Bewegung.

Weil die von jedem klar einzusehende nationalpolitische Notwendigkeit der Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion für die Förderung der agrarischen Postulate Legitimation genug war, brauchte man auf Schweizerboden nach keiner theoretischen Begründung zu greifen. Darin lag wohl der Grund einer auffallenden Unentschiedenheit und Gleichgültigkeit des ökonomischen Patriotismus den volkswirtschaftlichen Theorien gegenüber. Auffällig berührt dieses Verhalten besonders im Hinblick auf die Physiokratie, die doch Wegbereiterin der agrarischen Bewegung war, einer Bewegung also, die man mit offenen Armen aufgenommen hatte. Zwar darf ohne weiteres angenommen werden, dass es auch in der Schweiz physiokratische Propaganda war, die die agrarische Bewegung entfachte und die Geister aufrüttelte. In der Art aber,

- S. 15: wie die Agronomie sich in der Schweiz ausbildete und in der Art, wie sie ausgebreitet und wie sie aufgefasst wurde, spielte die Physiokratie nur mehr eine geringe Rolle. Was der ökonomische Patriotismus an physiokratischem Gedankengut mittrug, beschränkte sich durchwegs auf die immer wiederkehrenden den Landbau preisenden Phrasen. Wenn man aber die Landwirtschaft als die Stütze des Staates und die Erde als die Quelle allen Reichtums verherrlichte, so geschah das niemals auf Grund grossartiger Deduktion wie bei den Physiokraten, sondern lediglich auf Grund der aus den Wechselfällen der Geschichte des eigenen Staatswesens induktiv gewonnene Erkenntnisse. Als Beispiel sei auf Joh. Caspar Hirzel verwiesen. Er hat zweimal ganz physiokratisch tönende Aussprüche getan. In der Einleitung zu seiner «Wirtschaft eines philosophischen Bauers» sagt er, «Die Landwirtschaft ist unstreitig der Aufmerksamkeit der Weisesten und Besten würdig, indem sie auf eine wohl eingerichtete Haushaltung des Landes die Glückseligkeit des Staates gründet.» Und noch bestimmter bezeichnete er 1774 in einem Brief an den Abbé Sigmund, Graf von Hohenwart in Linz, den Ackerbau als die einzige Quelle einer wahren und dauerhaften Glückseligkeit eines Staates. Wegen

diesen zwei Sätzen ist Hirzel wiederholt zum Physiokraten gestempelt worden. In Wirklichkeit aber hat Hirzel hier nur eine physiokratische Erkenntnis anerkannt. Irgend ein Theorem anerkennen heisst aber nicht die Theorie anerkennen, mit der man zu diesem Theorem kommt, dies um so mehr, wenn das Theorem auch von andern Gesichtspunkten aus als richtig befunden werden kann. So stellt Alexandra Kraus, die den Physiokratismus Hirzels genau untersucht hat, denn auch fest, dass Hirzels Überzeugung von der Notwendigkeit des Ackerbaus nicht in irgend einer Wert- oder Produktivitätstheorie wie bei den Physiokraten wurzelte, sondern in einer politischen Idee, der Idee der nationalen Unabhängigkeit. Was nun aber von der Physiokratie ohne die Wert- oder Produktivitätstheorie übrig blieb, konnte für Schweizer ganz gut reine Agronomie sein, denn der andere Hauptbestandteil der physiokratischen Lehre, die Forderung des *laissez faire*,

S. 16: *laissez aller*, hatte für Schweizer Verhältnisse ohnehin geringe Bedeutung.

Wir haben Hirzels Stellung zur Physiokratie skizziert, weil er Wortführer des ökonomischen Patriotismus war. Seine «Wirtschaft eines philosophischen Bauers» war dessen Programm und, wenn man will, dessen Theorie. Seine Einstellung war typisch für die aller ökonomischen Patrioten. Die Zürcher, Basler und Berner Literatur enthält physiokratische Schlagwörter die Menge. Und in Bern fanden sich bei Abhandlungen über die Getreidepreise auch einige theoretische Ansätze. Aber im ganzen ist man überall ähnlich wie Hirzel an der Oberfläche geblieben. Man begnügte sich mit dem Nachreden physiokratischer Erkenntnisse. In die Theorie, und das ist schliesslich das Wesentliche, hat sich mit Ausnahme des Baslers Iselin niemand vertieft.

Der ökonomische Patriotismus hat sich im Grunde über die Physiokratie überhaupt nicht ausgesprochen. Er hat ihre Schlagwörter übernommen und verwendet, weil sie zur Agronomie, die ihm besonders lag, passten. Der Grund, warum man auf die physiokratische Theorie nicht eingetreten ist, lag erstens, wie oben schon betont, in der Tatsache, dass man zur Förderung agrarischer Postulate keiner Wandlung einer offiziellen Volkswirtschaftslehre oder gar der Weltauffassung bedurfte, zweitens aber auch in der Tatsache, dass die ökonomischen Patrioten in der Mehrzahl viel zu wenig ausgebildete Theoretiker waren, um eine Theorie von der Tiefe der physiokratischen erfassen zu können. Sie waren in der Grosszahl Empiriker. Weil viele von

ihnen aus rein patriotischen Beweggründen Anteil an der Fortschrittsbewegung nahmen, ohne wirtschaftstheoretisch versiert zu sein, war in ihren Reihen aus geprägter Dilettantismus vorhanden. Wir glauben daher kaum, dass es zutrifft, wenn Bäschlin und Schmidt (ohne eigentliche Belege) darlegen, die Schweizer hätten die physiokratische Lehre zum Teil bewusst und zum Teil aus innerem Antrieb abgelehnt. Es war sicher vielmehr so, dass man der ganzen Theorie fern blieb, weil man ihrer nicht bedurfte und weil sie in ihrer dunklen Fremdheit dem dilettantischen Theoretiker unergründlich war.

Diese Stellung, die der ökonomische Patriotismus der Physiokratie gegenüber einnahm, liess Spielraum offen für merkantilistisches

S. 17: Gedankengut. Die Tatsache, dass die Schweiz am Merkantilismus als ausgebautem System der staatlichen Wirtschaftspolitik keinen Anteil hatte, schliesst das Vorhandensein einer merkantilistischen Wirtschaftsgesinnung und Wirtschaftsauffassung nicht aus. Denn nur die Wirtschaftspolitik war Sache des Staates, die Wirtschaftsauffassung aber Sache des Bürgers. Im Vergleich mit der physiokratischen Wirtschaftsauffassung ist zu bedenken, dass der primitive und der reife Merkantilismus mehr empirische als theoretische Erkenntnisse in sich trugen. Jede empirische Erkenntnis liegt aber dem Auffassungsvermögen des gemeinen Mannes näher als eine theoretische. Und umgekehrt nimmt ein empirisches System viel eher primitive Erkenntnisse in sich auf.

Das typisch Primitive in der merkantilistischen Wirtschaftsauffassung ist darin zu sehen, dass sie den Staat als die Summe aller Haushaltungen sah und so die Wirtschaftspolitik unter den genau gleichen Prinzipien getrieben haben wollte, wie ein kundiger Hausvater seine Haushaltung verwaltet. Wie dieser bestrebt sein soll, möglichst viele Einnahmen und möglichst wenig Ausgaben zu haben, damit die Bilanz am Schlusse des Jahres möglichst aktiv ist, soll es auch der Wirtschaftspolitiker tun. Die Notwendigkeit und Selbstverständlichkeit einer aktiven Handelsbilanz war daher etwas, das mich einem theoretisch nicht geschulten Kopfe klar war. Die Förderung der Industrien im merkantilistischen Frankreich, um Exportvolumen zu schaffen, und damit die staatlichen Einnahmen zu steigern, und die Förderung des Ackerbaus im merkantilistischen England, die dazu dienen sollte, Geld, das vorher aus dem Lande ging, dem Lande zu erhalten, waren daher Massnahmen, deren

Selbstverständlichkeit sich ohne jede Theorie aufdrängte. Auch das Streben des Merkantilismus nach wirtschaftlicher Autarkie fand ohne weiteres seine Erklärung. Wusste doch jeder, der mit der bäuerlichen Wirtschaft in Berührung kam, dass ein sich selbst genügender Betrieb viel sicherer und unabhängiger dastand.

An diesem Primitiven im Merkantilismus lag es, dass der theoretisierende volkswirtschaftliche Dilettantismus gewöhnlich in ihm hängen blieb. Dem ökonomischen Patriotismus, der keine ausgebildeten Theoretiker in seinen Reihen hatte, erging es nicht besser. Einmal war der autarke Staat sein Wunschtraum. Denn weitgehende wirtschaftliche Selbständigkeit schien nationale Unabhängigkeit zu verbürgen.

S. 18: Dann anerkannte er durchwegs das Dogma der Handelsbilanz und merkantilistische Methoden ihrer aktiven Gestaltung, dies um so mehr, als sie seiner Geisteshaltung entsprachen. Importhemmnissen, zum Beispiel, mass er nicht nur wirtschaftliche, sondern auch sozialpolitische Bedeutung bei. Denn Importsperrern hätten in erster Linie Drosselung des Luxuskonsums zur Folge gehabt, also jener Güter, die in seinen Augen das Volk verweichlichten und entnervten, und die es «zu schwach machten, den Degen zu führen.» Auch die merkantilistische Ansicht, dass das Wachstum der Bevölkerung den Wohlstand des Staates mehre, war allgemein verbreitet. Allerdings mit der Einschränkung, dass man vom patriotischen Gesichtswinkel aus der Qualität des Zuwachses Bedeutung zuzumessen begann.

Viel für die Verbreitung merkantilistischer Anschauungen trug zweifellos auch der Einfluss der cameralistischen Literatur bei. Denn es ist zu bedenken, dass viele der prominenteren Köpfe der Schweiz ihre akademische Bildung auf deutschen Universitäten geholt hatten. Ein Vertrautsein mit dort herrschenden volkswirtschaftlichen Anschauungen ergab sich von selbst. Dazu zeitigte die Tatsache, dass die wenigen literarischen Kräfte innerhalb des ökonomischen Patriotismus dem geweckten ökonomisch-literarischen Interesse niemals zu genügen vermochten, die Notwendigkeit, zum Abdruck ausländischer Veröffentlichungen zu greifen. Es ist einleuchtend, dass dabei, für die Nord- und Ostschweiz wenigstens, deutsche näher lagen als englische und französische, da man sich die Mühe der Übersetzung ersparen konnte. Die deutsche Literatur bot denn auch in Krünitzens ökonomischer Enzyklopedie, in

Zinckes Leipziger und in Beckmanns Physikalisch ökonomischer Bibliothek, um die wichtigsten zu nennen, wahre

S. 19: Fundgruben für ökonomisch gerichtetes Interesse. Die Schweizer haben es leider nicht verstanden, aus dem dort kritiklos Gebotenen nur das Wesentliche und Lehrreiche herauszuholen. Sehr zu Schaden der ökonomischen Diskussion haben sie mitgeholfen, den Ballast an Hausväterüberlieferung, den die cameralistische Literatur, weil sie die Landwirtschaft betraf, mitschleppte, zu verbreiten. aus der Würdigung obiger Umstände sich ergebende, eher dem Merkantilismus zuneigende Einstellung des ökonomischen Patriotismus gab sich auch in seinem Verhältnis zur Industrie wieder. Trotz seiner Überzeugung von der Notwendigkeit einer gesteigerten Urproduktion war er nie industriefeindlich gesinnt. Zwar befürchtete er aus patriotischen Motiven, die Industrie werde ein schwächliches Geschlecht erzeugen, und er stellte darum etwa die Frage, ob diese vom nationalpolitischen Gesichtspunkt aus wünschenswert sei oder nicht. Aber die Industrie aus wirtschaftstheoretischen Gründen abzulehnen, ist keinem ökonomischen Patrioten eingefallen. Im Gegenteil, man trachtete nach einem «modus vivendi» im Verhältnis zwischen Industrie und Landwirtschaft, weil man beider volkswirtschaftliche Bedeutung anerkannte. «Die Eidgenossenschaft wird glücklich sein, wenn die Äufnung der Landwirtschaft den eingeführten Gewerben nicht nachteilig wird, noch die Menge der Gewerbe der Landwirtschaft schädlich fällt, wenn eines dem andern aushilft, wenn keines das andere verdrängt», sagt Faesi. Darum war es auch, wie wir sehen werden, eines der Hauptpostulate der Bündner ökonomischen Patrioten, ihrem gewerbe- und industriearmen Lande eine lebensfähige Industrie zu verschaffen.

6. Der Erfolg des ökonomischen Patriotismus

Die geistige und wirtschaftliche Evolution, die der ökonomische Patriotismus einleitete, konnte unmöglich innerhalb kurzer Zeit erfolgreich zum Abschluss gebracht werden. Langfristig zu wirken, war ihm aber nicht vergönnt. Die Revolution hat seine Liquidation eingeleitet und die Regeneration sie endgültig besiegt. Die heute

S. 20: erfassbaren Erfolge, die er zu seinen Lebzeiten errang, waren nicht überwältigend. Die Verwirklichung seiner wirtschaftlichen Postulate blieb auf

Beseitigung der Dreifelderwirtschaft, Allmendaufteilungen und Einführung des Erdäpfel- und Kleeanbaus in der Brache in einigen Gegenden des Kantons Zürich und im Berner Stadtbezirk beschränkt. Und inbezug auf die patriotischen Erziehungspostulate blieb Plantas Seminarium in Haldenstein seine positivste Leistung.

Seine ursprünglichen Ziele hat also der ökonomische Patriotismus weder in wirtschaftlicher noch in ethischer Hinsicht erreicht. Ihn deswegen aber bloss als geistesgeschichtliche Antiquität betrachten zu wollen, hiesse seine Bedeutung und seine Verdienste stark verkennen. Wohl ging der vorsichtige geistige Evolutionsgedanke, der die Grundtendenz des ökonomischen Patriotismus bildete, im Überschwang der Revolutionsidee unter. Die Postulate aber, mit Hilfe derer das Ziel erreicht werden sollte, waren zum Teil für Revolution und Regeneration ebenso notwendig und aktuell wie für den ökonomischen Patriotismus. Erziehung und Belehrung des Menschen und Befreiung von wirtschaftlichen Fesseln waren ja für diese, wenn auch unter anderen Zwecksgesichtspunkten, leitende Gedanken. So haben Revolution und Regeneration die intensive Arbeit, die der ökonomische Patriotismus in der Ausbreitung wirtschaftlicher und pädagogischer Kenntnisse angestrebt und die Erweiterung des Blickfeldes, die er dadurch vor allem bei den Gebildeten zweifellos erreicht hatte, als Aktiv-Posten von hervorragendem Wert aus seiner Erbmasse übernehmen können. Im Grunde haben darum gar viele Gedanken des Fortschrittes, die im Laufe des 19. Jahrhunderts realisiert wurden, und die man gewöhnlich als Produkte der Revolution und Regeneration betrachtet, ihre Wurzeln in der ökonomischen Evolutionsepoche. Die Tatsache schliesslich, dass Pestalozzi und Fellenberg, die zwei Männer, die dem Fortschritt des 19. Jahrhunderts Gevatter standen, ursprünglich ökonomische Patrioten waren, beleuchtet diesen Zusammenhang zur Genüge.

* * *

In der vorliegenden Abhandlung wird sich nun zeigen, wie der ökonomische Patriotismus auch im Freistaat der drei Bünde wirksam war.

S. 21: Hier auf beschränktem Raume wird sich Gelegenheit geben, seine Bestrebungen und seine Erfolge des näheren zu würdigen und sie in Beziehung zu bringen mit der wirtschaftlichen und politischen Neugestaltung des modernen Kantons Graubünden.

1. Kapitel:

Der Freistaat der drei Bünde im 18. Jahrhundert

A. Seine staatlich-volkswirtschaftliche Organisation

Die staatliche Konsolidierung des Freistaates gemeiner drei Bünde kann schon zu Beginn der Neuzeit nach innen und nach aussen als abgeschlossen betrachtet werden. Aus dem Kampfe gegen feudale Gewalten siegreich hervorgegangene Gemeinden hatten zur Sicherung des Rechtszustandes eigene Gerichte geschaffen und zwecks besserer Aufrechterhaltung des Landfriedens sich zu Bünden zusammengeschlossen. Mit den Gerichtstagungen innerhalb der einzelnen Gemeinden, mit Tagungen der einzelnen Bünde und mit gemeinsamen Tagungen aller drei Bünde hatte man Institutionen geschaffen, die diesen damals vornehmlichsten staatlichen Aufgaben gerecht werden konnten. Und mit den Ilanzer Artikeln hatten die drei Bünde mit bewundernswerter politischer Klugheit sogar wirtschaftliche und soziale Zustände im gesamtstaatlichen Rahmen geregelt. Gegen aussen hatte der junge Staat durch das würdige Bestehen der ersten schweren Belastungsprobe im Kampfe gegen Österreich seinen Bestand gesichert und durch kluges Ausnützen der aussenpolitischen Konstellationen anlässlich des ersten Pavierzuges der benachbarten Eidgenossen seine territoriale Abgrenzung in den Hauptzügen vollzogen.

Der weitere Ausbau der innerstaatlichen Organisation während der folgenden Jahrhunderte war gehemmt durch die föderativen Prinzipien, die durch die Glaubensspaltung in dem Lande, das schon ausgeprägte ethnographische und sprachliche Gliederung aufwies, durch einen weitem Gegensatz verstärkt worden waren. Eifersüchtiges Beharren der einzelnen Teile auf Vorrechten, Freiheiten und Eigenart, die bei einer strafferen staatlichen Organisation vielleicht geschmälert worden wären, bestimmte den Charakter der sich allmählich bildenden Verfassung.

- S. 22: Der Freistaat der drei Bünde kam noch im 18. Jahrhundert ohne ständige exekutive Gewalt aus. Dem Bundespräsidenten stand nur die Erledigung der Kanzleigeschäfte zu, und die periodisch sich versammelnden Bundeshäupter oder in wichtigeren Fällen die Beitage hatten lediglich von Fall zu Fall im Auftrage des Bundstages zu handeln. Eigene Kompetenzen besaßen sie nicht.

Auch die gesetzgebende Gewalt als Repräsentative des Gesamtstaates, der Bundstag, war in der Kompetenz weitgehend eingeengt. Ihre Mitglieder stimmten nach Instruktion der Gemeinden. Wenn ein Beschluss nicht schon im voraus durch Instruktion gedeckt war, musste er den Gemeinden zur Abstimmung vorgelegt werden. Diese hatten dazu das Recht, sich zu den vorgelegten Rekapitulationspunkten nur annehmend oder ablehnend zu äussern, sondern ihre Stellungnahme zu verklausieren und Vorschläge betreffend die weitere Regelung der Angelegenheit zu machen. Das obligatorische Gemeindereferendum und das Initiativrecht, wie diese Bestimmungen analog ähnlichen Bestimmungen in den modernen Verfassungen zu nennen sind, gaben den Gemeinden die Möglichkeit, die Kompetenzerteilung an den Gesamtstaat immer wieder abzugrenzen und zu überprüfen und die eigenen, oft auch kurzfristigen Interessen, mit Erfolg zu wahren. Die Möglichkeit, die Zustimmung oder Ablehnung zu verklausieren, gab willkommenen Anlass, Beschlüsse, bei denen man eine klare Stellungnahme scheute, auf die lange Bank zu schieben. Durch diese Rechte der Gemeinden, auf die sie bei jeder Gelegenheit mit Nachdruck pochten, wurde der Prozess der gesamtstaatlichen Willensbildung überaus schwerfällig. Dem ursprünglichen Zweck, den man beim staatlichen Zusammenschluss verfolgt hatte, der Sicherung des Rechtszustandes und der Aufrechterhaltung des Landfriedens nämlich, konnte diese Verfassung solange gerecht werden, als der Wille für Recht und Gerechtigkeit, also für politische Tugend, wie Montesquieu sagt, allgemein verbreitet war. Als aber venetianische Dublonen und «peruanische Handsalbe» das politische Leben in Bündnen vergifteten, war bei solch dezentralisierter und unkontrollierter Rechtsprechung der Willkür und Parteilichkeit Tor und Tür geöffnet. Und die Aufrechterhaltung des Landfriedens wurde angesichts der gesteigerten, oft

S. 23: geschürten politischen Gegensätze und der Schwäche des Gesamtstaates immer mehr zur Unmöglichkeit.

In aussenpolitischer Beziehung bedeutete die Schwerfälligkeit und Umständlichkeit des Prozesses der staatlichen Willensbildung von vorneherein eine bedenkliche Schwächung der staatlichen Schlagkraft. Und der Freistaat der drei Bünde musste im aussenpolitischen Kräftespiel umsomehr ins Hintertreffen geraten, als Gegner sich auf eine immer grösser werdende

Koordinierung der staatlichen Kräfte stützen konnten, während bei ihm die Macht des Gesamtstaates eher rückläufig sich bewegte. Im weiteren sind Bündens aussenpolitische Schicksale und die Schuld, die seine unzulängliche, der Bestechung und Korruption Vorschub leistende Verfassung daran trug, zu bekannt, als dass hier des näheren darauf einzutreten wäre.

Für unsern Zusammenhang wichtiger und interessanter ist es festzustellen, wie der Freistaat der drei Bünde die volkswirtschaftlichen Organisationsaufgaben, die die Neuzeit an jeden Staat in mehr oder weniger dringender Form stellte, zu lösen vermochte.

Der Freistaat der drei Bünde war im wesentlichen Bauernland. Die bäuerliche Wirtschaft spielte sich in Bünden von jeher in kleinräumigen Organisationsformen ab. Solche bildeten in der Neuzeit die Nachbarschaften und Gemeinden. Die Nachbarschaft regelte Allmend- und Waldnutzung, Flurordnung und Hirschaft. Sie war die unterste und wichtigste wirtschaftliche Organisationsform. Die Gemeinde war zwar in der Neuzeit in erster Linie Rechtsorganisation. Verschiedene Verfügungen wirtschaftspolitischer Natur aber, die die Gemeinden erliessen, und die Tatsache, dass einzelne von ihnen bis ins 19. Jahrhundert Eigentums- und Verfügungsrecht über Wald und Allmende beanspruchten, spricht dafür, dass sich hier ursprünglich Rechts- und Wirtschaftsorganisation deckten. Bestimmte genaue Kompetenzausscheidungen in wirtschaftspolitischer Beziehung zwischen Nachbarschaften und Gemeinden bestanden aber unseres Wissens nirgends.

In normalen Zeiten gab es keine die bäuerliche Wirtschaft betreffende

- S. 24: Aufgaben, die nicht innerhalb der Nachbarschaft und der Gemeinde gelöst werden konnten. Denn bei vorwiegender Selbstversorgung war die Marktverflechtung mit andern Gebieten gering. Und als schliesslich die Marktproduktion immer mehr aufkam, hatte man nach Süden und nach Norden als Produzent wie als Konsument meistens freien Markt. Irgendwelche staatliche Massnahmen zur Wahrung wirtschaftlicher Interessen machten sich nur bei Missernten, wenn die Kornzufuhr versagte, in Kriegszeiten, wenn Grenzsperrn verhängt wurden und der Viehabsatz nach Italien stockte, notwendig. Nur dann erliess man an den Bundstag die Aufforderung, zum Rechten zu schauen und die Interessen der Bundsgenossen zu wahren, aber immer geschah es «ohne Präjudiz», nur von Fall zu Fall übergab man diesem

solche Kompetenzen. Darum versteht es sich, dass von der bäuerlichen Bevölkerung aus, und diese war in Bünden unbedingt in der Mehrzahl, nach Nachbarschaften und Gemeinden übergeordneten permanenten wirtschaftlichen Organisationsformen kein Bedürfnis vorhanden war. Dies im Unterschied zum Flachland, wo durch städtische wirtschaftspolitische Massnahmen Bauern und Industriellen bei der Produktion und beim Marktbezug enge Fesseln angelegt waren. Dort musste der Wunsch nach einem von oben diktierten Ausgleich der Interessen viel eher eine übergeordnete wirtschaftliche Organisationsform erstreben!

Auch der Transitverkehr, der für Bünden nach der Landwirtschaft wichtigste Erwerbszweig, tendierte keineswegs nach einer gesamtstaatlichen Regelung. Hier gaben die genossenschaftlichen Transportverbände, die die Organisationsform für dessen Bewältigung bildeten, die Möglichkeit, diese Aufgabe ganz aus der Dezentralisation zu lösen. Wohl hafteten diesem System der Transportregelung, wie im nächsten Abschnitt zu zeigen sein wird, nicht geringe Mängel an. Diese wirkten sich aber, in den Augen der Landleute wenigstens, ausschliesslich zu Ungunsten der Spediteure und Kaufleute aus. Diese hatten den Schaden, wenn die Transitware auf den vielen Stationen liegen blieb und verdarb. Für die am Pass liegenden Gemeinden hingegen waren die Transportverbände bestes Mittel zur Betätigung ihres genossenschaftlichen Selbstverwaltungswillens und zur eifersüchtigen Wahrung überkommener Rechte.

S. 25: Ihre Sonderpolitik bildete daher durch die Jahrhunderte hindurch stets ein mächtiges Gegengewicht zu jeder vereinheitlichenden Bestrebung.

Es gibt aber jedem Staat sich stellende Aufgaben, die den Ausbau eines Staatshaushaltes und einer gesamtstaatlichen Verwaltung unbedingt notwendig machen. Als solche bezeichnet Gustav Schmoller die mit der grösser werdenden wirtschaftlichen Verflechtung sich aufdrängende Notwendigkeit der Vereinheitlichung der Münz-, Mass- und Gewichtssysteme und die Notwendigkeit der Erhebung von Steuern und der rationellen Bewirtschaftung des Zollwesens. Diese Aufgaben traten nun auch an den Freistaat der drei Bünde heran. Wie hat er sie gelöst?

Inbezug auf die Vereinheitlichung der Münz-, Mass- und Gewichtssysteme hat der Freistaat nicht grosse Arbeit geleistet. Der Freistaat als solcher hat nie

Münzen geschlagen. Er begnügte sich damit, das Hoheitsrecht der Aufsicht über die im Lande gelegenen Münzstätten auszuüben, von Zeit zu Zeit Tarifierungen vorzunehmen und Verruferklärungen durchzuführen. Von den verschiedenen Münzregalen, die seit dem Mittelalter im Besitze verschiedener weltlicher und geistlicher Herren in Bünden standen, waren im 18. Jahrhundert nur mehr das des Bischofs und das der Stadt Chur von Bedeutung. Dank der bedeutenden Rolle, die Chur im bündnerischen Wirtschaftsleben inne hatte, wurde «Churer Münz- und Währung» allgemein. Der Bundstag gab daher in seinen Münzverordnungen dem Churer Münzregal gewöhnlich den Vorrang.

Inbezug auf Mass und Gewicht hingegen hat sich die wichtige wirtschafts- und verkehrspolitische Stellung der Stadt Chur nicht durchzusetzen vermocht. Die Verschiedenheit der Hohl-, Flächen um Körpermasse von Talschaft zu Talschaft war noch im 19. Jahrhundert unglaublich. Der Freistaat hat für die Verbesserung dieser den Handel stark hemmenden Zustände wenig oder nichts unternommen.

Auch die Bewirtschaftung der Zölle hat der Freistaat der drei Bünde auf eigene Weise geregelt. Er hat nicht die Kraft und die Einsicht besessen, die verschiedenen Zölle, die nach und nach in seinen Besitz gekommen waren, in ein gesamtstaatliches Zollsystem

S. 26: einzuordnen und sie einem bestimmten Staatszweck zuzuführen. Einzelne Zölle, Weg- und Brückengelder hat er an Gemeinden und Partikulare als Gegenleistung für Strassen- und Wuhrbauten verliehen, andere, die bedeutenderen, hat er an Partikulare verpachtet. Ursprünglich geschah dies mit jedem Zoll besonders. Später nahm man zum System der Verpachtung aller Zölle an ein Handelshaus Zuflucht. Das war für den Staat das Einfachste, man brauchte keine besonderen Institutionen, keine besondere Verwaltung und keine Beamten. Das Pachtgeld wurde, nachdem die Kosten, die der Staat für seine Kanzleigeschäfte hatte, abgezogen waren, an die Gemeinden verteilt. Erst im 18. Jahrhundert entschloss man sich, jährlich eine bestimmte Summe des Zollpachtgeldes in die Landeskasse zu legen und so ein «Aerarium publicum» zu schaffen.

Regelmässig erhobene Steuern kannte der Freistaat der drei Bünde nicht. Ein Bruchteil der Einnahmen aus der Zollverpachtung war in gewöhnlichen Jahren hinreichend, um die gesamtstaatlichen Ausgaben zu bestreiten. Nur wenn

besondere Anstrengungen für Kriegszwecke höhere gesamtstaatliche Ausgaben notwendig machten, konnte hochgerichtsweise der Kriegs-Schnitz, eine Art Vermögensabgabe, erhoben werden.

Sogar die gesamtstaatliche Aufgabe der Verwaltung seiner untertanen Lande löste der Freistaat aus der Dezentralisation. Die Bestellung der Amtsleute für Veltlin, Bormio und Cläven erfolgte innerhalb der Hochgerichte. Nach dem Rodsystem kam jedes Hochgericht daran, bald diesen und bald jenen Posten zu besetzen. In der Praxis des Verkaufs der Ämter sah man den schnellsten und einfachsten Weg, um aus der Stellung als Souverain Gewinn zu ziehen.

So ist der Freistaat der drei Bünde bei einer derart provisorischen Lösung aller sich ihm stellenden wirtschaftspolitischen Aufgaben niemals zu einer ausgebauten Verwaltung gekommen. Noch im 18. Jahrhundert war der Aktuar des Gotteshausbundes gleichzeitig auch Standeskassier und Standesbuchhalter in einer Person.

Erst vom Moment an, da sich der Freistaat eine Landeskasse schuf, und Annatengelder bei der Bank von England anzulegen begann, machte sich die Übertragung der staatlichen Finanzgeschäfte an

S. 27: besonders darin Versierte notwendig. Der Freistaat hat aber auch hier nichts Dauerndes geschaffen, sondern sich mit einem Provisorium abgefunden, indem er dem Zollpächter auch die Rolle eines «staatlichen Bankiers und Treuhänders» zuschob.

Die Institutionen volkswirtschaftlichen- und verwaltungstechnischen Charakters, die sich der Freistaat der drei Bünde geschaffen hat beschränkten sich somit auf das, was für den Bestand eines Staates unumgänglich notwendig war. Bürger, Gemeinden und Hochgerichte hatten ihre politische und wirtschaftliche Bewegungsfreiheit dank des in der Verfassung verankerten Gemeindereferendums durchaus zu erhalten vermocht und damit den staatlich-volkswirtschaftlichen Ausbau des Freistaates gehemmt. So bekundeten sich hier, wie Dierauer von der Eidgenossenschaft sagt, «die Konsequenzen einer politischen Entwicklung, die mit der Entstehung des Staatswesens begonnen hatte und die niemals durch einen festen allgemeinen Willen in die Richtung einer einheitlichen, die Eigenmacht der Glieder beschränkenden Staatsidee hinübergeleitet worden war.»

B. Seine wirtschaftspolitische Situation

1. Der Wirtschaftsraum

«Das Rhätierland», schreibt Johann Conrad Faesi, «welches in seinem ganzen Umfang etwa den fünften Theil des gesammten Helvetiens ausmacht, gränzet gegen Morgen an Tyrol, gegen Mittag u das Venediger- und Meyländische Gebiet, gegen Abend an die Eidgenössischen Landvogteyen Bellenz und Palenzerthal, auch an den Canton Uri, gegen Mitternacht an den Canton Glarus, und an die Grafschaft Sargans, das Fürstenthum Lichtenstein und die Grafschaft Bludenz. Die grösste Länge von Morgen gegen Abend, oder von Münster bis an den Berg Crispalt, wird auf 18, die grösste Breite aber von Mittag gegen Mitternacht, oder von dem Monte di Morbegno bis an die Grafschaft Bludenz, auf 16 geographische Meilen geschätzt».

- S. 28: Die topographische Gestalt des Landes der drei Bünde wurde beherrscht durch die drei grossen Längstäler des Rheins, des Inns und der Adda. So sass Bünden gleichsam rittlings über die vom Gotthardmassiv gegen Osten hin aufgelockerten Alpen. Sein Gebiet verteilte sich nach Süden und nach Norden nahezu gleichmässig. Auf beiden Seiten hatte es seine Vorposten bis hinab in die Zonen des Weinbaues getrieben. So vereinigte Bünden auf einem Raum von 18 zu 16 Meilen horizontaler Ausdehnung grosse Höhenunterschiede und demnach grosse klimatische Gegensätze.

Wir wollen versuchen, mit Hilfe von Schröters Pflanzenstufen die natürlichen Produktionsbedingungen des ehemaligen bündnerischen Wirtschaftsraumes klarzulegen.

Im Rheingebiet gehört zur unteren collinen Stufe, also zur Stufe der Rebkultur, des feinen Kern- und Steinobstes, des Mais, des Tabaks und der feinen Gemüse die Talsohle des Churer Rheintales. Oasen dieser Stufe finden sich noch dank günstiger orographischer Bedingungen auch im Domleschg, im vorderen Prätigau und in der Gruob. Die nächstfolgende Stufe, die montane Region, folgt der Flussläufen und füllt in den Tälern des Vorderrhein bis Disentis, in denen des Hinterrhein bis Andeer, im Oberhalbstein bis Savognin, im Albulatal bis Filisur, im Prätigau bis Klosters und im Schanfigg bis Langwies die Talgründe aus. An einzelnen Bergterrassen steigt sie, dank der vorliegenden günstigen orographischen Verhältnisse und geophysikalischen

Komponenten bis zu 1500 Metern hinauf. Das Kennzeichen dieser Region ist vorwiegender Wiesenbau. Der Ackerbau tritt stark zurück, und der Obstbau wird spärlich. Im Bereich der nächstfolgenden Stufe, der subalpinen Zone, liegen das Rheinwald, Avers, Davos, Arosa, d. h. fast alle ehemaligen Walsersiedelungen. Wiesenbau und Alpwirtschaft geben dieser Zone ihren Charakter.

Das Innggebiet bietet insofern weniger Mannigfaltigkeit, als hier die colline Region vollständig fehlt. Die montane Stufe reicht bis Campovasto, während das Oberengadin fast durchwegs im Bereich der subalpinen und alpinen Region liegt.

Die Südtäler bieten dank des Steilabfalles der Alpen gegen Süden wieder grössere Unterschiede. Die Talgründe von Cleven und Veltlin, sowie das untere Misox gehören der insubrischen collinen Stufe an,

- S. 29: grössere Teil des Puschlavs, des Bergells, des Misox und des Wormsergebietes aber der montanen und subalpinen.

Die hier angedeuteten kulturgeographischen Verhältnisse deuten Richtung an, die die Bodennutzung im Staate der drei Bünde nehmen musste. Das Areal der collinen Stufe, das für ausgiebigen Ackerbau allein in Frage kommt, ist stark begrenzt. Das Gebiet der montanen Stufe, wo der Ackerbau im besten Falle den Stand der Bedarfsproduktion erreichen kann, ist vorherrschend.

Dauersiedlungen der subalpinen Stufe, wo der Ackerbau niemals getrieben werden kann, gibt es viele. So lauten für den bündnerischen Wirtschaftsraum die natürlichen Produktionsbedingungen klar für Futterbau, Viehzucht und Milchwirtschaft. Wenn nun der Ackerbau in Bünden trotz ungünstiger topographischer Verhältnisse in früheren Zeiten eine relativ grosse Ausdehnung besass, so lag der Grund darin, dass in vielen Talschaften für den Ackerbau günstige geophysikalische Bedingungen anzutreffen sind. Es sind dies vor allem solche die durch die orographischen Verhältnisse bedingt sind, also wenig Niederschläge, lange Sonnenscheindauer und der Einfluss der warmen südlichen Fallwinde. Durch sorgfältige Ausnutzung der Gehängelage, durch intensive Düngung und durch intensive Bewirtschaftung überhaupt konnte es daher der Landwirtschaft jeher gelingen, die dem Ackerbau ungünstigen topographischen Verhältnisse weitgehend zu kompensieren. Ob

die bündnerische Landwirtschaft das tat, hing, wie nachher zu zeigen sein wird, von Faktoren verschiedener Art ab.

Die Bodenschätze des bündnerischen Wirtschaftsraumes hatten wirtschaftliche Bedeutung. Eisenerze in Ferrera und im Val Ponteglias bei Truns, Silbererze im Val Scarl und in Taspin bei Zillis fand man abbauwürdig. Und Mineral- und Schwefelquellen waren Konzentrationspunkte einer bescheidenen Fremdenindustrie.

Besondere Bedeutung erhielt aber der bündnerische Wirtschaftsraum durch seine Mittlerstellung im internationalen Verkehr. Er, wie überhaupt der grösste Teil der Alpen, bildet die Scheidewand zwischen zwei wirtschaftlich heterogenen Räumen, die während Jahrhunderten einander ergänzten und befruchteten. Der Austausch von Agrarprodukten und von industriellen Roh- und Hilfsstoffen war seit dem Mittelalter sehr rege, und zunehmender Wohlstand

S. 30: Wohlstand und sich hebende Kultur südlich und nördlich der Alpen liessen ihn in ungeahntem Masse wachsen. Er bot die Grundlage eines ausgedehnten Transport- und Gastgewerbes und schuf, besonders wo der landwirtschaftlich benutzte Boden eine geringe Grundrente bot, zusätzliche Quellen des Erwerbes von nicht zu unterschätzender Bedeutung.

Zusammenfassend erkennen wir drei Hauptrichtungen von Erwerbsmöglichkeiten, die sich aus der geographischen Position des bündnerischen Wirtschaftsraumes von jeher ergaben. Im Vordergrund stand die Landwirtschaft, in zweiter Linie das Transportgewerbe und in dritter Linie Bergbau und Fremdenindustrie. Wir haben nun im folgenden den Stand der verschiedenen Erwerbszweige in den herrschenden und in den untertanen Landen zu untersuchen und die sich daraus ergebende wirtschaftspolitische Situation des Freistaates Gemeiner drei Bünde zu beleuchten.

2. Die Erwerbsverhältnisse im 18. Jahrhundert.

a) In den drei Bünden.

a. Landwirtschaft.

Der landwirtschaftliche Grundbesitz: Der grösste Unterschied zwischen der bündnerischen Landwirtschaft und der der meisten Schweizerkantone lag wohl darin, dass der bäuerliche Grundbesitz in Bünden fast durchwegs frei war von obrigkeitlichen Lasten. Mit den Ilanzer Artikeln hatte Bünden die Basis für die Befreiung des Grund und Bodens von den feudalen Lasten geschaffen und so die wirtschaftspolitische Revolution, die die kirchliche begleitete, rechtlich legitimiert. Die Bauern und Gemeinden Bündens haben nicht gezögert, vom Loskaufsrecht Gebrauch zu machen. Ein Blick in die Regesten der bündnerischen Gemeindearchive erbringt den Beweis. Die aus dem Veltlin fliessenden Gelder mögen den Loskauf stark gefördert haben.

Staatsarchiv Graubünden, Regesten der Gemeindearchive. Siehe auch P. Gillardon: «Der Zehngerichtenbund, Davos 1930. Seite 134 schreibt er: Die dort (Ilanzer Artikel) ebenfalls geschaffene Möglichkeit des Loskaufs der Zehntenverpflichtung wurde des öfteren benützt. So kaufte im Jahre 1527 die Gemeinde Fideris von Jakob Friedrich Hew den Zehnten daselbst um 200 Gulden. Am 7. Februar 1536 erwarb die Nachbarschaft Fajauna von Valentin Kompar bei Maienfeld, Alt Landschreiber von Uri, einen von den Rittern von Sigberg und von Schlandersberg herrührenden Kornzehnten um 126 Pfund Pfennig. Die Lenzer kauften sich in den Jahren 1548 und 1593 ganz von Leistungen an den Bischof von Chur los, ebenso Tschierischen 1575 von den Zinsverpflichtungen an Balthasar von Ramschwag, Vogt auf Gutenberg.» Dabei muss man wissen, dass Österreich im Zehngerichtenbund der Reformation und dem Loskauf der Feudallasten Schwierigkeiten entgegengesetzte. Demnach muss eine diesbezügliche Untersuchung für die andern Bünde, wo Österreich weniger Einfluss hatte, bedeutend reichere Ergebnisse zutage fördern, als Gillardon sie für den Zehngerichtenbund feststellen konnte.

- S. 31: Allerdings dauerte es zum Teil Jahrhunderte, bis die Befreiung des Bodens vollständig war. Der letzte Kampf um die Ablösung von Zehnten und andern Lasten, der Disentiser Handel, hat von 1737 bis 40 noch hohe Wellen geworfen. Aber die Zehntablösungsgesetze der Helvetik und der Mediationszeit hatten für Bünden nur mehr geringe Bedeutung. In der Mediationszeit, als die Zehntenangelegenheit auf Anregung der Tagsatzung auch im bündnerischen Grossen Rat zur Sprache kam, waren es nur mehr das ehemals untertane Maienfeld und die nach den österreichischen Enklaven

Rhätens und Tarasp Zins- und Zehntpflichtigen, die sich um Ablösung der Feudallasten bemühten.

In Privatbesitz des einzelnen Bauern standen aber nur Tal- und Berggüter. Wald und Allmende waren, je nach dem Stadium des Auflösungsprozesses der ehemaligen Markgenossenschaften, im Besitze ganzer Talschaften oder einzelner Dörfer. Den Bauern stand das Nutzungsrecht zu. Die Alpen gehörten grösstenteils den Gemeinden, etliche Genossenschaften und nur wenige einzelnen Privaten.

Inbezug auf die soziale Verteilung des Grundbesitzes zeigte Bünden ungefähr das gleiche Bild wie im 19. und 20. Jahrhundert. In den höher gelegenen Tälern fand sich fast ausschliesslich kleinbäuerlicher Grundbesitz, während vor allem im Churer Rheintal und im Domleschg adeliger und kirchlicher Grossgrundbesitz von etwelcher Bedeutung war.

Betriebsweise: Auch die Betriebsformen der damaligen Landwirtschaft waren im Vergleich zu den heutigen nicht sehr verschieden.

S. 32: Auffallend war für die fremden Reiseschriftsteller das Fehlen der Dreifelderwirtschaft in ganz Bünden.

Vgl. H. L. Lehmann: Die Republik Graubünden, II. Teil, S. 184. - J. A. v. Sprecher schreibt zwar (Geschichte der Republik der drei Bünde im 18. Jahrhundert, II. Bd. S. 87): «Hier (im Schams) kam die sonst in Bünden seltenere Dreifelderwirtschaft vor, (Gerste, Roggen, etwas Weizen und Bohnen) wobei im ersten Jahre sehr stark, im zweiten nicht gedüngt wurde, auch in Films und der Gruob war sie im Gebrauch und lohnte zuweilen mit 25 bis 30fachem Ertrage des Roggens». Uns scheint aber, Sprecher verwechsle hier Dreifelderwirtschaft und eine besondere Art der Fruchtwechselwirtschaft. Auf alle Fälle betonte Lehmann ausdrücklich, dass es in Bünden keine Brachäcker gebe. Und man darf ihm hier umso eher Glauben schenken, als in der ökonomischen Literatur Zürichs und Berns der Kampf um die Aufhebung der Dreifelderwirtschaft fast den Hauptplatz einnahm, während in der bündnerischen Literatur kein Wort davon zu finden ist.

Doch interessanterweise finden wir weder in der Reiseliteratur noch in der ökonomischen Literatur Bündens Erörterungen darüber, warum Bünden in dieser Beziehung mit seiner Agrarverfassung den Gebieten des schweizerischen Mittellandes voraus war. Das Fehlen der Brachäcker wurde sozusagen als Selbstverständlichkeit betrachtet. So lag in allen bündnerischen Tälern kein Land brach. Und kein Bauer war an irgendwelche Zelgordnungen

gebunden. Allen stand der Anbau jeglicher Produkte frei. Lediglich auf die Frühlings- und Herbstatzung musste Rücksicht genommen werden.

Da in ganz Bünden die Siedlungen im Dorfsystem vorherrschend waren, hatte die Gemengewirtschaft starke Verbreitung. «Die Güter der Armen und der Reichen liegen in der zerstreutesten Unordnung» schreibt Pfarrer Aliesch. Die Betriebsweise gestaltete sich darum kompliziert und zeitraubend. Fast in allen Talschaften war die Betriebsweise darüber hinaus noch bestimmt durch die Dreiteilung Talgüter, Berggüter und Alpen. Das Einbringen der Ernte in den verschiedenen kulturgeographischen Zonen bedingte mancherorts den sogenannten alpinen Nomadismus. Dieser trat allerdings in Bünden nirgends so ausgeprägt auf wie zum Beispiel im Walliser Eifischtal.

Wiesenbau: «Diese einträgliche Kultur wird in diesem Lande fast ganz der Natur überlassen», schreibt Lehmann. Er war entsetzt

- S. 33: darüber, dass man weder Futterkräuter, noch Arzneikräuter, noch Handelskräuter nach der Kunst anbaute. Auch Röder und Tscherner bemerkten noch 1838, dass der Wiesenbau mit nicht sehr vielen Ausnahmen durchgehends mangelhaft und mitunter höchst nachlässig betrieben werde. Den Reiseschriftstellern und Ökonomen kam es höchst auffallend vor, wie jede Kenntnis in der Behandlung des Düngers fehlte und wie der Gebrauch der Mistjauche sehr vernachlässigt wurde und in einzelnen Gegenden überhaupt unbekannt war. Aus Jenaz berichtet Ulrich Fried: «Man bemüht sich hier allerdings, möglichst vielen Dünger zu sammeln und trägt deswegen aus den Wäldern eine Menge Streue herbei, Buchenlaub, das man zur Beförderung seiner Fäulnis gewöhnlich zwei Jahre lang liegen lässt, Tannadeln und Farrenkraut, dennoch aber versteht man die Behandlung des Düngers nicht. Man häuft ihn als viereckige Pyramide vor den Ställen auf, hier spült ihn die Dachtraufe ungehindert ab, und die abfließende Jauche wird nicht gesammelt, höchstens kommt sie den Obstbäumen zugut, die man ringsum pflanzt, oder den von selbst aufwachsenden Blackten». Und die ökonomischen Schriftsteller, die als richtige Experimentalökonomen «den Dung als den Sauerteig der Erde» bezeichneten, sahen mit Entsetzen, wieviel «Vermögenswerte» der Regen alljährlich von den Düngerhaufen weg über die Strassen spülte. Dagegen wurde das Wässern der Wiesen in manchen Gegenden mit Sorgfalt betrieben. Wasserleiter, deren Spuren noch heute

festzustellen sind, spannten oft ein ganzes Netz über weite Flächen der Berggüter. Wässerungsrechte waren mancherorts genau geregelt» In manchen Gegenden wurde sogar für jede Wässerungsstunde eine Taxe von 4, 8 bis 12 Kreuzern erhoben. Auch in der Behandlung der Heuernte warf man den Bündner Bauern Nachlässigkeit vor. Viele liessen das Gras überreif werden, andere liessen es nicht gehörig trocknen. Hingegen wurden die Heinzen, die im Prätigau für das Trocknen des Heues im Gebrauch waren, von den Ökonomen

S. 34: uneingeschränkt gelobt. Obwohl die Heinzen sich immer mehr bewährten, fanden sie, zu der Zeit wenigstens, in keiner andern Talschaft Eingang.

Im grossen und ganzen trug der Wiesenbau in Bünden typisch extensiven Charakter. Grosse Teile des Wiesenareals waren Berggüter, also sogenannte Maiensässe und Magerwiesen, die zum Teil nur «einschürig» waren, zum Teil sogar nur jedes zweite Jahr gemäht werden konnten. Somit lag die Möglichkeit einer intensiven Bewirtschaftung nur bei den Talgütern. Und darüber, wie es dort stand, haben wir unsere Chronisten sprechen lassen.

Alpwirtschaft: Wer die prächtigen Alpen Bündens kennt, wird ohne weiteres der Alpwirtschaft eine besondere Bedeutung in der bündnerischen Wirtschaftsgeschichte zusprechen. Die Fabrikation und der Export von Milchprodukten haben denn auch eine Rolle gespielt, aber immerhin nicht eine so bedeutende, wie man zu erwarten berechtigt wäre. Zwar bot Oberitalien immer ein Absatzgebiet von grosser Aufnahmefähigkeit. Und Oberengadiner Fettkäse war in den verschiedenen Städten als Fastenspeise sehr beliebt. Die wiederholten Zollstreitigkeiten mit den mailändischen Statthaltern, in denen Reklamationen wegen Zölle auf Butter, Käse und Zieger ziemlich oft wiederkehrten, zeigen, dass ein bestimmter Export von Molkereiprodukten immer bestand. Daneben aber versorgte sich die Stadt Chur oft mit Butter und Käse aus dem Vorarlberg, sodass Röder und Tscharner behaupten konnten, Bünden führe in diesem Zweig einen Passivhandel. «Den Grund solchen wirklich befremdenden Missverhältnisses» sahen sie «in dem vorzugsweisen Verlegen des Landmanns auf das Aufziehen von Kälbern zum Verkauf nach Italien und der höchst mangelhaften Benutzungsart der Milch».

Es ist überhaupt auffallend, dass die Alpwirtschaft Bündens trotz ausgezeichneter natürlicher Produktionsbedingungen nie Molkenprodukte hervorgebracht hat, die für den Export einen besondern Ruf besessen hätten,

wie es zum Beispiel der Alpwirtschaft der Innerschweiz gelang. Der Einwand, dass die Viehzucht Bündens

- S. 35: Hauptziel gewesen sei und man daher der Milchwirtschaft geringere Aufmerksamkeit schenken konnte, genügt nicht, denn für die Innerschweiz lagen ähnliche Bedingungen vor. Man ist vielmehr gezwungen, Reiseschriftstellern und Ökonomen Glauben zu schenken, welche Bündens Alpwirtschaft als urväterisch und unrationell bezeichneten. Zwar wachten Gemeinden, Korporationen und Privaten von jeher eifersüchtig über ihre Alprechte. Aber es fiel niemandem ein, für Meliorationen des Alpgebietes auch nur die geringste Mühe aufzuwenden. Steine, die durch Bergstürze, Lawinen und durch den Verwitterungsprozess überhaupt ins Alpgelände geschleppt wurden, liess man liegen, niemals fanden Räumungen statt. Der Überwucherung durch Alpenrosen- und Heidelbeergesträuch und Erlen schaute man sorglos zu. Holzbestände an der oberen Waldgrenze wurden schonungslos gefällt. So ist den zeitgenössischen Berichterstattern, die behaupteten, die Alpen gingen der Verwilderung entgegen, ohne weiteres zu glauben.
- Ähnlich wie mit dem Alpareal war es auch mit den Gebäulichkeiten. In den wenigsten Alpen besass man Stallungen. Die Kühe waren bei jeder Witterung im Freien. Bei geringem Schneefall mussten oft ganze Herden zu Tal. Die Einrichtungen für die Molkenbereitung waren mangelhaft. Die Verarbeitung der Milch geschah nach altväterischen Regeln. Wohl wetteiferten einzelne Sennen miteinander in der Herstellung einer grossen Menge von Molken.
- Doch weder die Qualität noch die Quantität erreichten im Vergleich zu andern Gebieten eine hohe Stufe. Pfarrer Bansi unternahm im Jahre 1806 die Mühe, die Erträge der bündnerischen Alpwirtschaft mit denen der Alpwirtschaft des Kantons Bern zu vergleichen. Er sammelte aus verschiedenen Tälern Bündens die Alplisten und verglich sie mit den Ergebnissen der Untersuchungen, die Carl Viktor von Bonstetten und Heizmann für das bernische Alpgebiet durchgeführt hatten. Bansi kam zum Schluss, dass sich in Bündens das Verhältnis der Milchmenge zum Molkenenertrag viel ungünstiger gestaltete als zum Beispiel im bernischen Saanenland.
- S. 36: Die Erklärung, warum die Alpwirtschaft Bündens auf tiefer Stufe stand, ist unseres Erachtens in den Besitzverhältnissen und in der allgemeinen Organisation der Bewirtschaftung zu suchen. Wir haben schon oben darauf

hingewiesen, dass die Alpen grösstenteils im Besitze von Gemeinden oder Korporationen standen. Die Korporationalpen waren meistens «bestosst», während für die Ladung der Gemeindealpen der Durchwinterungsfuss galt. *(Nur das mit eigenem Heu gewinterte Vieh darf auf die Alp getrieben werden.)*

Die Verarbeitung der Milch und die Wartung der Kühe wurden einem gemeinschaftlich bestellten Sennen und einigen Gehilfen übertragen. Wie Podestà Marin berichtet, erforderte so ein Senntum von ca. 100 Milchkühen fünf Personen, «nemlich einen Sennen, der alles anordnet, schmalzet, käset und die Aufsicht über die Übrigen hat, einen Küher oder Hirten, dessen Pflicht ist auf das Vieh zu achten, zwei Zusennen, welche dem Senn in der Hütte helfen und das Vieh melken, und einen Bazger, welcher gemeiniglich ein Knab ist, der als Handlanger des Hirten und zum Herumschicken gebraucht wird». Die Aufsicht über das Alppersonal, die Sorge für das Interesse der Alpbesitzer und die Ordnung der Alpwirtschaft wurde von der Gemeinde oder von den Korporationen dem aus ihrer Mitte dazu bestellten Alpmeister übergeben. Alpmeister, Senn und Alpknechte wechselten oft von Jahr zu Jahr. Damit blieb der Kreis von Nutzniessern, aber die Führung, die die treibende Kraft zu Fortschritten bilden sollte und anderseits die Tradition zu wahren gehabt hätte, fehlte. Diese Feststellung steht in Übereinstimmung mit den Verhältnissen in Unterwalden. Dort waren es die Alpen einzelner Grossbauern, die sogenannten Kapitalistenalpen, die den weltbekannten Spalenkäse produzierten, während die Genossenschaftsalpen sich mit «sauerkäsen und buttern» begnügten.

Die Erzielung hochwertiger Produkte wäre der Bündner Alpwirtschaft bei der Verpachtung der Alpweiden und der Kühe an tüchtige Sennen, die, für ihre Privatrechnung schaffend, zu Fortschritten in der Bewirtschaftung der Alpen und in der Molkenbereitung gezwungen gewesen wären, wohl möglich gewesen. Eine solche Organisation des Alpbetriebes hätte aber vom einzelnen Bauer eine gewisse Wendigkeit im wirtschaftlichen Denken verlangt.

S. 37: Denn eine mehr oder weniger bedeutende Verschiebung in der Gestaltung der Selbstversorgung hätte unbedingt eintreten müssen.

Zur Erklärung, warum der Molkenenertrag sich gering gestaltete, dient auch die Tatsache, dass der Verbrauch frischer Milch und Molken im Haushalt der Alpknechte enorm gross war. Bei den «Messtagen» und überhaupt bei sonntäglichen Besuchen der Dorfbewohner auf den Alpen wurde weder an

«Nidel» noch an Butter gespart. Die Illustration dazu bieten Johann Caspar Muoths «Mesiras».

Aber auch im bäuerlichen Haushalt spielten Milch und Molken gewöhnlich die Rolle des Produktes, von dem genug da war. So wollte Dr. Amstein der Jüngere gesehen haben, «wie manche gemeine Bauersfamilie im Herbst und Anfang Winter Butter und Käs verschwenderisch genoss, "Bizokel" und "Tatsch" mussten in der Butter schwimmen». Und auch Magister Rösch berichtet, dass der Bündner meist ganze Milch trinke und sehr fett esse. So ist erklärlich, dass für den Export nicht mehr viel übrig blieb.

Bünden vermochte nicht alle Alpen mit eigenem Vieh zu bestossen. Daher verpachtete man Jahr für Jahr einige der schönsten Alpen an die Bergamasker Schäfer. Diese stammten grösstenteils ins den venezianischen Tälern Seriana und Breinbana, wo die Möglichkeit der Belieferung der Wollenstoff-Fabriken zu Cluson mit Rohstoffen der Schafzucht grossen Auftrieb gab. Für die Beschaffung des Sommerfutters für die grossen Schafherden war man auf Bündens Alpen angewiesen. Um 1800 waren, wie Carl Ulisses von Salis berichtet, ungefähr 60 Alpen oder Alpteile an Bergamasker Schafhirten verpachtet. Die Zahl der jeweils gesömmerten Schafe gibt Salis mit ca. 45'000 Stück an. Daraus berechnet er die jährlich nach Bünden fliessenden Pachtzinse mit insgesamt 16'500 fl. Die sorgfältige Art, wie die Bergamasker ihren schmackhaften Schafkäse bereiteten, und die Einfachheit und Genügsamkeit ihrer Lebensweise erregten die Bewunderung der Reiseschriftsteller und

S. 38: Ökonomen. Und einzelne kamen nicht daran herum, die Alpwirtschaft der Bergamasker der einheimischen als Vorbild hinzustellen.

Viehhaltung: Die Aufzucht von Rindvieh richtete sich in erster Linie nach den Bedürfnissen des oberitalienischen Marktes. Deshalb stand die Produktion von sogenanntem Treibvieh im Vordergrund. Dazu gehörten einjährige Stierkälber, zwei- bis vier jährige Stiere, Ochsen, trächtige Mesen und vor allem Zeitkühe. Schlachtvieh wurde nur für den Eigenbedarf und für den einheimischen Markt produziert. Für die Zuchtwahl scheinen die bündnerischen Viehzüchter die Liebhabereien des mailändischen Adels berücksichtigt zu haben. So berichtet Wredow: «Die besondere, oft ausschweifende Liebhaberei des mayländischen Adels, auf seinen Landgütern schönes Rindvieh zu besitzen, trägt den hiesigen Rindviehhändlern vorzüglich viel ein. Diese Herren kaufen oft eine ganze

Herde, um nur eine einförmige Gattung zu besitzen. Bei ihrer Wahl schauen sie besonders auf die Farbe, und die, welche sie am meisten schätzen, ist ein glänzendes Schwarzbraun mit einem weissen Streif über den Rückgrat. Ausser dieser Farbe ist keine andere geschätzt, als ein isabell ähnliches Grau. Die rothe Farbe ist im Lande selbst die verhassteste.» Im allgemeinen war das Bündner Rindvieh kleiner als das der Innerschweiz, es war aber feingliedrig und wohlgebaut. Den schönsten Schlag lieferten Prätigau, Schanfigg und Heinzenberg.

Die sorgfältige Wartung des Rindviehs in Bünden scheint Fremde in Erstaunen versetzt zu haben. So berichtet Wredow, dass der Ausländer sich keinen Begriff davon machen könne, wie weit Aufmerksamkeit und Pflege des Viehs in Bünden gehen. Pathetisch meint er: «Keinem Alexander kann sein Bucephal lieber sein, als hier manchem Bauer seine Kühe sind», und mit Rührung erzählt er von einem Knecht, den er habe weinen sehen, als man eine Kuh verkaufte. Auch die Reinlichkeit in den Ställen, «die soweit geht, dass man den Kühen, sobald sie in den Stall kommen, die Schwänze mit

S. 39: Bindfaden in die Höhe bindet», rühmt er. Auch Norrmann lobt musterhafte Sorgfalt in der Pflege des Rindviehs. Die Ställe bezeichnet er als ebenso gut eingerichtet wie in den deutschen und holländischen Marschgegenden.

Über die damaligen Viehpreise unterrichten uns auch Wredow und Norrmann. Nach Wredow waren die «Preise des Rindviehs in Bündten im Vergleich mit den gewöhnlichen Preisen desselben in den meisten Gegenden von Teutschland sehr hoch.» Kühe, «die keinen besonders hohen Grad von körperlicher Schönheit und häuslicher Nutzbarkeit besassen», galten 10 Louisdors und sechswöchige Kälber 1 ½ Louisdors. Nach Norrmann wurden um 1780 Kühe sehr häufig mit 12 bis 13 Louisdors bezahlt.

Statistische Angaben über den Umfang der Rindviehhaltung in Bünden aus dem 18. Jahrhundert besitzen wir nicht. Im alten und im neuen Sammler finden sich lediglich Angaben aus einzelnen Gemeinden. 1804 schätzte der Präsident der ökonomischen Gesellschaft die Zahl des Grossviehes mit 80'000 Stück ein. Auch die Zahl des jährlich exportierten Viehes wurde nirgends statistisch erfasst. Die Ökonomen gaben die approximative Zahl von 14'000 Stück an.

Die Aufzucht von Pferden fand in Bünden trotz des grossen Bedarfs an Zug- und Saumtieren für den Transitverkehr wenig Berücksichtigung. Ein- bis zweijährige Pferde wurden aus dem Allgäu, aus dem Etschland und aus Bayern gekauft. Im Lande gefallene Fohlen waren aber gesuchter und galten mehr.

Die Schafzucht wurde in Bünden von jeher durch die Gemeinatzung begünstigt. Die Möglichkeit, die Schafe im Herbst bis zum Einschneien und im Frühling schon beim Erscheinen geringer Flächen schneefreien Bodens über Wiesen und Äcker frei laufen zu lassen, schränkte die effektive Fütterungszeit in den meisten Gegenden

S. 40: auf höchstens zwei Monate ein. Und auch während dieser Zeit wurde den Schafen Heu minderer Qualität verfüttert. Für den Sommer schliesslich bot das rauhere Alpgelände von jeher Weide mehr als genug. Man kann demnach behaupten, dass die Schafzucht in Bünden von jeher der Zweig der Landwirtschaft war, der mit den geringsten Produktionskosten arbeitete. Die Schafzucht wurde im allgemeinen niemals für den Export betrieben. Sie fand vielmehr nur als Teil der bäuerlichen Selbstversorgung Berücksichtigung. «Man ist zufrieden, wenn man genug Wolle für den Hausgebrauch hat,» schreibt Carl Ulisses von Salis-Marschlins. Die Schafwolle lieferte der bäuerlichen Bevölkerung die Kleidung. Schaffleisch brachte dann und wann Abwechslung in die bäuerliche Speisekarte, und Talg hatte die Talglichter zu speisen. Die Bündner Schafrasse wurde allgemein als eher grobwollig bezeichnet. Sie war aber kleiner und feingliedriger als die Bergamaskerrasse und lieferte zarteres Fleisch. Im allgemeinen wurde die Schafzucht nachlässig betrieben. Der Korrespondent des Helvetischen Almanachs klagt, dass sich der Bergbewohner weder um die bessere Wartung der Schafe, noch um die Herbeischaffung guter Rassen kümmere. Trotz der geringen Aufmerksamkeit, die man diesem Produktionszweig an gedeihen liess, berechneten die Ökonomen den jährlichen Nettogewinn der Schafzucht mit 22 bis 25 % . Die Zahl der Schafe in ganz Bünden gibt Carl Ulisses von Salis-Marschlins mit rund 100'000 Stück an.

Der Ziegenzucht kam in Bünden von jeher eine doppelte Rolle zu. Während sie einerseits im Haushalte des agrarischen Proletariers den einzigen Faktor der Selbstversorgung mit Milch und Milchprodukten bildete, diente sie dem Grossbauer nur zur Regulierung derselben. Das will heissen, dass für den

«armen Mann» die Ziegenzucht eine viel grössere Bedeutung hatte als für den reichen. Darum war es vor allem der Geissbauer, der für die überkommenen Agrargesetze, die der Kleinviehzucht zugute kamen, also vor allem die Frühlingsatzung, mit Vehemenz eintrat. Die Zahl der im 18.

S. 41: Jahrhundert gehaltenen Ziegen gibt Sprecher mit ca. 60'000 Stück an.

Aus der richtigen Erkenntnis heraus, dass grosse Ziegenherden den Wäldern Schaden zufügen, versuchte man schon früh, die Haltung von Ziegen einzuschränken. So hatten Parpan, Nufenen und Celerina das Halten von Ziegen sogar verboten. In einzelnen Gerichten und Hochgerichten erlaubten die Statuten zwei, vier oder sechs Stück pro Haushalt. Fette Ziegenkäslein und Felle hatten eine allerdings untergeordnete Bedeutung als Exportartikel.

Als Land ohne ertragreichen Ackerbau kam in Bünden die Schweinezucht für den Export natürlich nicht in Frage. Sie galt daher nur als Bestandteil der bäuerlichen Selbstversorgung. Die Schweinezucht wurde überall mit Sorgfalt betrieben. Man verfütterte gekochte Blackten, Milch, Kleie, Mehl und Schotte. Jede Haushaltung mästete und schlachtete jährlich zwei bis drei Stück. Die gewöhnliche Rasse war klein und meistens von rotbrauner Farbe, in den südlichen Talschaften hingegen wurden Schweine schwarzer Farbe vorgezogen.

Ackerbau: Über die Ausdehnung des Ackerbaues in Bünden gibt Lehmann einen Überblick. Er berichtet: «Nur in einigen einzelnen Gegenden herrschender Lande ist der Kornbau stärker als die Konsumtion und diese theilen ihren Nachbarn von ihrem Überflusse mit, allein das ist lange nicht hinreichend. Manche Gegenden bauen gar kein Korn, wo doch solches wüchse, andere können keins bauen und da wo es wirklich gebaut wird, steht der Ackerbau in gar keinem Verhältnisse mit dem Wiesenbau. So wird zum Beispiel im Domleschg nur der zwanzigste Theil, zu Chur kaum der vierundzwanzigste, zu Zizers der achtzehnte, im unteren Engadin der einundzwanzigste Theil des Bodens angepflanzt, doch hat man keine

S. 42: Brachäcker, sondern alle Felder tragen jährlich Früchte». Auch Röder und Tscharner schreiben, «dass dieses Kulturfach in Bünden durch mehrere Umstände auf einen geringen Theil des gesamten Pflanzbodens eingeengt sei». «Die Natur des Klimas, das an gar vielen Orten keine Kornpflanzung gestatte,

die vorzugsweise Richtung des bündnerischen Landbaues auf möglichste Ausdehnung des Wiesbodens und der wegen beschränkter Stallfütterung dauernde Düngermangel», sollten die Schuld daran tragen.

In technischer Hinsicht wurde der Ackerbau recht unvollkommen und altväterisch betrieben. Altes, kunstloses Ackerwerkzeug stand immer noch in Gebrauch. Lehmann versichert, dass trotz Pflügen mit zwei Pflügen der Boden nicht mehr als zwei bis drei Zoll aufgerissen wurde. Der deutsche Pflug und die eisernen Eggen waren nur bei einzelnen Landwirten des Churer Rheintals bekannt. Die Wahl der Fruchtfolge erfolgte überall mehr nach herkömmlichen Ansichten als rationellen Überlegungen.

Die Grundlage des Ackerbaus bildete die Produktion von Getreide für den Eigenbedarf. In Talgründen der collinen Stufe pflanzte man vorwiegend Weizen, Dinkel, Spelt, Roggen und Mais, während in denen der montanen Stufe nur Roggen, Gerste und Hafer ihr Fortkommen fanden. Die Wintersaat wurde im allgemeinen als vorteilhaft betrachtet, des Weidganges wegen war aber ihre Anwendbarkeit in manchen Tälern beschränkt. Roggen und Gerste ergaben nur das vierte bis sechste Korn, der Weizen war ergiebiger. Infolge des Brandes hatte er aber oft Fehljahre. Der Mais gab im Domleschg, im Churer Rheintal und in der Gruob gute Ernten, die hier produzierte Art war aber minderer Qualität und stand der italienischen sehr nach. Als besonders geeignete Korngegend

- S. 43: wurde das Unterengadin gepriesen. «Man baut hier mehr Getreide als irgendwo in Bünden,» berichtet Norrmann. Das Unterengadin war denn auch die einzige Talschaft Bündens, in der der Getreidebau im Stadium der Überschussproduktion stand. In allen andern Tälern der collinen und der montanen Stufe erreichte der Getreidebau im besten Falle nur den Stand der Bedarfsproduktion. Das hatte zur Folge, dass die gesamte Bevölkerung der Gebiete der subalpinen Stufe und die nicht dem bäuerlichen Stande angehörende Bevölkerung Bündens überhaupt auf die Versorgung mit ausländischem Getreide angewiesen war. Man nahm daher im 18. Jahrhundert allgemein an, dass Bünden nur ungefähr die Hälfte des Getreidebedarfes durch die eigene Produktion zu decken im Stande sei. Der Rest wurde aus Schwaben und aus dem Mailändischen eingeführt.

Eine nicht unbedeutende Rolle spielte der Anbau von Hülsenfrüchten. Vor dem Aufkommen der Kartoffeln war die Fruchtfolge in höheren Lagen oft Bohnen-Gerste-Bohnen. Bohnen und Erbsen bildeten einen unentbehrlichen Bestandteil der bäuerlichen Nahrung. Noch heute redet die Überlieferung von der allabendlichen Bohnensuppe. Wo Roggen und Weizen fehlten, wurde Bohnenmehl der Gerste für die Brotbereitung beigemischt.

Die Kultur der Kartoffeln kam in Bünden in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts auf. Allgemeine Verbreitung aber fand sie erst nach den Hungerjahren von 1771-72. 1799 berichtet schliesslich Lehmann, dass «weisse, gelbe, schwarze Kartoffeln als Nahrung für Mensch und Vieh» auf manche Weise in ganz Bünden allgemein Verwendung fanden.

An Bündens Gemüsebau fanden Reiseschriftsteller und Ökonomen allerlei auszusetzen. Zwar fand sich fast bei jedem Bauernhaus ein Garten, aber darin fehlte es an Mannigfaltigkeit der Küchengewächse, Mangold, Kartoffeln und Feldrüben füllten ihn meistens.

S. 44: «Salat sieht man nur selten», berichtet Norrmann. Auch Lehmann schreibt, dass der gemeine Mann den Gartenbau völlig vernachlässigte. Er nähre sich lieber von Milch- und Mehlspeisen und setze seinen Ruhm darin, kein Krautbürger zu sein. Eine Ausnahme machten die Haushaltungen der Herrenhäuser. In ihren Gärten war der Gemüsebau zu einem hohen Grad der Vollkommenheit gebracht worden. Die aus ausländischen Diensten heimkehrenden Offiziere brachten manche fremde Gemüseart mit und machten sie in Bünden heimisch.

Als wichtigem Faktor der bäuerlichen Selbstversorgung schenkte man dem Hanfbau viel Aufmerksamkeit. Der Anbau genügte fast durchwegs dem Eigenbedarf. Der Besitz grosser Vorräte selbst gewobenen leinenen Bettzeugs war immer Ehrensache der Hausfrauen. Weniger Verbreitung fand der Anbau des Flachses. Wie Norrmann schreibt, wurde dieser vorwiegend auf den Herrengütern gezogen.

Der Obstbau: Auffallen mag es, dass in Bünden trotz der Gebirgsnatur des Landes der Obstbau eine Stütze des Exportes bildete. Vor allem waren es die noch heute bekannten Obstbaugegenden Domleschg und Churer Rheintal, die über den Eigenbedarf hinaus Obst produzierten. Besonders geeignet für den

Export waren gedörrte Äpfel, Kirschen und Zwetschgen. Glarner Kaufleute trieben damit einen gewinnreichen Handel. Ein Korrespondent des neuen Sammler will wissen, dass sogar Friedrich II. das Bündner Obst sehr geschätzt habe. Lindauer Kaufleute hätten in Chur und Zizers fässerweise Reinetten und Borsdorferäpfel gekauft und diese, jedes einzelne Stück in Papier gewickelt, nach Potsdam für den Nachtsch des grossen Monarchen verschickt. Wir haben heute keine Möglichkeit nachzuprüfen, wie weit diese Mitteilungen der Wahrheit entsprechen. Auf alle Fälle aber stand die Obstkultur in diesen genannten Gegenden in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts in

S. 45: Blüte. Auch Norrmann schreibt, dass einige Gegenden der Herrschaft, des Heinzenbergs (er meint wohl das Domleschg) und der Stadt Chur wie die schönsten und grössten Obstgärten aussehen, wo die vortrefflichsten Arten von Äpfeln und Birnen wachsen. Lehmann hatte von den im Domleschg wachsenden Obstsorten eine Sammlung von 86 Sorten Äpfeln, 63 Sorten Birnen, 13 Sorten Kirschen, 9 Sorten Pflaumen und 7 Sorten Pfirsichen zusammen gebracht, und er meint dazu: «Ich kenne wenige Gegenden wenn ich den Kanton Zürich, das Thurgau und Franken und die Lausitz ausnehme, wo die Obstkultur so hoch getrieben wird.» Ein weiterer Zeuge, Rudolf Amstein von Zizers, berichtet an Amtmann Seiler in Münsingen, dass er nur in Zizers 14 Pflaumensorten, 41 Apfelsorten und 83 Birnensorten gesammelt habe. Dazu schreibt er: «Man hat hier in Bünden eine grosse Menge und gewiss des vortrefflichsten Obstes, welches grösstenteils durch Militairs, Edelleute und Handelsleute aus Frankreich, Italien, Schwaben und Tirol herkommt, die Namen aber sind verloren gegangen und verwechselt worden.»

Im Prätigau, vor allem in Jenaz, hatte der Obstbau dank der Initiative des Pfarrers G. Nikolaus und des Landammanns Anton Sprecher in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts einen grossen Aufschwung genommen. Sie liessen aus Zürich, Basel und aus Italien edle Pfropfreiser kommen und legten Baumschulen an und verschenkten die Pflanzen. Wiesen, Gärten und Allmenden wurden mit Obstbäumen bepflanzt, und bald glich die ganze Gegend um Jenaz einem grossen Obstgarten. Es wird denn auch gemeldet, dass die Prätigauer in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts und noch im 19. Jahrhundert als Exporteure gedörrten Obstes nach dem Montafun und nach dem Unterengadin aufgetreten seien. Weniger berücksichtigt wurde der

Obstbau in den Tälern des Vorderrheins, im Unterengadin und im Münstertal.
Nur einzelne Kirsch-

S. 46: und Apfelbäume fanden bis 12 und 1300 Meter über Meer ihr Fortkommen. Über die damalige Obstkultur der Südtäler sind wir nicht unterrichtet. Nur von den Kastanien- und Feigenbäumen des unteren Misox ist hier und dort die Rede. Der Umfang der Obstkultur Bündens scheint aber mit dem beginnenden 19. Jahrhundert abgenommen zu haben. Schuld daran trugen wohl veränderte Absatzverhältnisse.

Der Weinbau: Der Weinbau hatte nur für das Churer Rheintal und für das untere Misox Bedeutung. Kleinere Weingärten im Domleschg, Rebenspaliere im vorderen Prätigau und in der Gruob hatten mehr Liebhaber- als ökonomischen Wert. 1804 besass Bündens diesseits der Berge ein Rebareal von 6268 Mannschnitz. Nach den Angaben Sprechers war er aber noch in den siebziger und achtziger Jahren des 18. Jahrhunderts bedeutend grösser. Ein Zurücktreten des Weinbaues zu Gunsten des Ackerbaues wäre für diese Jahre als Folgeerscheinung der grossen Hungersnot von 1771/72 auch durchaus erklärlich. Auf alle Fälle war aber der Weinbau nach wie vor nur in der Herrschaft und im besten Falle noch in Zizers Grundlage der wirtschaftlichen Existenz einer grossen Zahl der Einwohner. Podestà Marin schreibt denn auch 1781, dass sich in herrschenden Landen nur ein kleiner Distrikt mit dem Weinbau abgebe. In diesem kleinen Gebiete erfuhren die Rebberge eine intensive Bewirtschaftung. Und die Qualität der Erträge nahm zu, als in den achtziger und neunziger Jahren Zürcher «Seebuben», die zum Teil wegen politischer Unruhen aus ihrer Heimat hatten fliehen müssen, sich auch in Bündens niederliessen und rationellere Bewirtschaftungsmethoden, die im Zürcher Weinbaugebiet üblich waren, bekannt machten. So kam zu dieser Zeit in der Herrschaft, wie Podestà Marin sagt, die «Zürcherische Art» des «Grubens» auf.

Die Erträge der Weingärten in der Herrschaft wurden als sehr hoch bezeichnet. Podestà Marin, behauptete, dass dortige Weingärten «jährlich über alle Arbeit und Unkosten 10 bis 12 % reinen

S. 47: Gewinn abwarfen.» Heinrich Bansi wies allerdings später anhand ausführlicher Berechnungen nach, dass solche Weingärten zu den seltenen Ausnahmen gehörten. Im allgemeiner, hielt ich der Reinertrag der Weingärten aller vier

Ortschaften der Herrschaft während der Jahre 1760-80 zwischen 5 und 6 %. Am besten stellten sich die Fläscher. «In Fläsch erträgt das Weinland dem Landmann, der selber seine Weinberge bearbeitet, mehr als nirgends in Bünden, schreibt Bansi. Der «Herrschäftler» galt auch schon im 18. Jahrhundert als einer der geistigsten und wohlschmeckendsten Weine der Schweiz! Trotzdem fand er in Bünden wenige Abnehmer. Bauern und Fuhrleute zogen den Veltliner vor. Was an Bündner Landwein über den eigenen Bedarf produziert wurde, fand Absatz in der Schweiz. Die Glarner und Appenzeller waren die besten Kunden. Im Misox wurde der Rebstock auf italienische Weise an niederen und höheren Spalieren und Bogengängen, mitunter auch frei an Bäumen gezogen. Der Wein wurde nicht sehr gerühmt, seine Qualität reichte niemals an die des besseren Veltliners heran. Der Anbau überstieg aber kaum den Stand der Bedarfsproduktion.

b. Waldwirtschaft.

Nach Schätzung der Oekonomen war im 18. Jahrhundert ungefähr ein Sechstel der Gesamtfläche Bündens mit Wald überdeckt. Nadelholz, vor allem Rottannen und Lärchen, war vorwiegend. Die Besitzverhältnisse waren verschieden. Im allgemeinen kann aber gesagt werden, dass die Waldungen nach dem Sieg der Demokratie über den Feudalismus, Eigentum der Gemeinden wurden. An einzelnen Orten, wie zum Beispiel im Schams und Calanca, blieb die Gerichtsgemeinde Eigentümerin, während die eigentlichen Wirtschaftsgemeinden oder Nachbarschaften nur servitutarische Berechtigungen erhielten. In andern Gegenden verschafften sich die

S. 48: einzelnen Nachbarschaften schon früh vollständiges Verfügungsrecht über ihre Waldungen. Private Waldungen waren im 18. Jahrhundert in Bünden selten.

Wenn Geschichtsschreiber unsern Altvordern vorwerfen, diese hätten die Waldungen schonungslos bewirtschaftet, so ist dem nur mit Einschränkung beizustimmen. Die Einsicht, dass bestimmte Waldungen als Schutz der Siedlungen, Grundstücke und Strassen vor Steinschlag, Erdbeben und Lawinen unter besondere Obhut der genossenschaftlichen Autonomie gehören, war schon sehr früh verbreitet. Die Bannlegung ganzer Wälder oder einzelner Waldbestände nahm schon im 16. Jahrhundert ihren Anfang. Bannwälder fanden sich schliesslich im 18. Jahrhundert fast bei jeder Nachbarschaft, auch

da, wo Wälder nicht direkt als Vorbeuger allfälliger Naturkatastrophen in Frage kamen. Sie wurden also Reservate für den Fall eines mit der Zeit eintretenden Holz mangels. Die Aufsicht über die Bannwälder lag in Händen des Dorfmeisters. Er wachte mit Strenge über die genaue Befolgung der Bannwaldstatuten.

Diese lauteten im allgemeinen von Dorf zu Dorf gleich. Der Weidgang für Gross- und Kleinvieh war im Bannwald verboten. Ausser in - Notfällen durfte kein aufrechtstehender Stamm gefällt werden. Das Streuesammeln galt schon als schweres Vergehen. Fahrlässige Brandstiftung in den Bannwäldern konnte mit dem Tode bestraft werden.

In den übrigen Wäldern allerdings galten Rodungen zu Weiden noch im 18. Jahrhundert allgemein als verdienstlich. Trotz Einschränkung durch die Dorf- und Gerichtsstatuten und trotz der Austeilung von Losholz war der Freiholztrieb noch im 18. Jahrhundert allgemein, d. h. jeder, der Holz für Bau- oder Brennwecke benötigte, nahm solches wann, wo und wie er wollte. Die Taxen, die die Nachbarschaften für Holzbezug erhoben, waren sehr niedrig, im allgemeinen waren sie abgestuft nach Bürger, Beisassen und Hintersassen. Den Forstgesetzen der neueren Zeit fügte sich der Bauer nur schwer. Noch heute gilt in der Volksmeinung der Holzfrevel

S. 49: als moralisch nicht zu verurteilende Hintergehung der Aufsichtsorgane. Diese Einstellung des Landvolkes dem Walde gegen war verständlich, denn solange die Wälder bloss zum örtlichen Gebrauch bestimmt waren, d. h. solange sie nur den Bau- und Brennholzbedarf der Nachbarschaftsgenossen zu decken hatten waren sie tatsächlich unerschöpflich. Nun ist aber bekannt, dass in Bünden der seit alter Zeit betriebene Bergbau im 16., 17. und 18. Jahrhundert neu auflebte. Für die Verhüttung der Erze boten die Wälder Bündens das gegebene Brennmaterial. Gegen geringe Bezahlung erlaubten die Nachbarschaften, Gerichte und Hochgerichte den zum Teil ausländischen Bergbaugesellschaften den Schlag grosser Waldpartien. In höher gelegenen Talschaften, wie zum Beispiel im Avers, war nahezu vollständiger Kahlschlag die Folge. Der schonungslosen Abholzung waren im weiteren auch diejenigen Wälder ausgesetzt, in deren Nähe flössbare Gewässer das Holz abzuführen gestatteten. So war es der Inn, der als billigste und bequemste Verkehrsstrasse den Transport grosser Mengen Holzes aus den Unterengadiner Wäldern nach

der Salzpfanne zu Hall ermöglichte. Dieser Holzverkauf der Unterengadiner Gemeinden war schon anfangs des 16. Jahrhunderts im Gange. Und 1742 berichtete Sererhard, dass 70 bis 80 Tiroler Holzknechte schon seit vielen Jahren in den Zernez Waldungen am Fällen des nach Hall verkauften Holzes arbeiteten. Noch 1799 verpflichteten sich einige Gemeinden des Unterengadins, der Salzpfanne zu Hall 90'000 Klafter Holz, das ungefälte Klafter zu einem Schleuderpreis von 8 bis 12 Kreuzer Tirolerwährung zu liefern. Auch die Flüsse der Südtäler boten Gelegenheit für den Holzexport. So verkauften 1782, wie im Sammler erzählt wird, einige Nachbarschaften des oberen Misox grosse Waldareale in der Umgebung San Bernardinos um 40'000 Mailänder Lire an zwei Mailänder Kaufleute. Die italienischen Holzhändler, oder die «buratoris», wie man die Unternehmer, die die «burre» schlagen und flössen liessen, nannte, beschäftigten hierauf

S. 50: mehrere Jahre hindurch ca. 200 Holzknechte in den erkaufen Wäldern. Ca. 24'000 Blöcke sollen jährlich die Moesa hinab geflösst worden sein. Von Reichenau weg ermöglichte auch der Rhein das Flössen grosser Holzmengen. St. Galler Holzhändler und Emser und Felsberger Flösser übernahmen auf eigene Rechnung grosse Holzschläge in Tamins Flims, Valendas und Versam. In Rheineck, wohin sie die Flösse brachten, war aber der Absatz schlecht und die Konkurrenz gross. Versuche, Holz aus Bünden bis nach Holland zu verfrachten, schlugen fehl. Zeitgenossen wollten das Geschäft der Rheinflösser nicht loben. Gewinn ergab sich gewöhnlich nur ans der Fracht für Bretter und Lebensmittel, die, um den Zoll zu Chur und Landquart zu umgehen, mit den Rheinflössen transportiert wurden.

Zusammenfassend lässt sich sagen: In Gegenden, wo die standörtlichen Bedingungen dem Walde eine rein gemeinwirtschaftliche Aufgabe, also die ledigliche Gebrauchswertproduktion, um mit Karl Bücher zu reden, zuwies, genügte auch eine primitive Bewirtschaftung für die Gegenwart und für die Zukunft. In Gegenden aber, wo die standörtlichen Bedingungen die Tauschwertproduktion einigermaßen gestatteten und förderten, musste notwendigerweise Raubbau eintreten.

Im allgemeinen waren sich die Gemeinden, die Hochgerichte und der Bundstag im klaren, dass ein unkontrollierter Eigenverbrauch und ein fortdauernder Holzexport zum Raubbau an den bündnerischen Wäldern führen musste, in den

Gemeinde- und Hochgerichtsstatuten häuften sich denn auch seit 1700 die ins Forstwesen eingreifenden Regelungen und Verbote. Sogar der Bundstag erliess 1713 eine Mahnung an das Hochgericht Puschlav, zu den Wäldern an der Reichsstrasse (Bernina) gute Sorge zu tragen. Und 1751, als einige am Flösswesen interessierte Gemeinden des Rheingebietes mit einer Petition an den Kongress gelangten, dem Holzexport keine Hindernisse in den Weg zu legen, bestellte man eine Kommission, die den Stand der Bündner Waldungen überprüfen sollte. Im daraus resultierenden Kommissionalgutachten

S. 51: wurde dann auf den sich bald einstellenden Mangel an Bau- und Brennholz hingewiesen und deshalb beantragt, die Ausfuhr von Brettern, Schindeln, Fensterrahmen und Kohle zu untersagen, denn an der Holzausfuhr hätten nur die Holzhändler Gewinn und um wegen dieser wolle man nicht das ganze Land schweren Gefahren aussetzen, und die Nachkommen des lebenden Geschlechtes eines so unentbehrlichen Artikels zu berauben, würde sich nicht verantworten lassen.» Doch zu einer konstruktiven Forstwirtschaftspolitik kamen weder Gemeinden, Hochgerichte noch Bundstag. Es blieb überall bei Verboten. Das ist nicht auffallend, waren doch Gegenden der Schweiz und Deutschlands, wo zum Teil weit bessere Voraussetzungen vorlagen, kaum auf höherer Stufe.

c. Die Auswanderung.

Wie alle Gebirgsgegenden, so kannte auch Bündens das Problem der Auswanderung. Die erwachsenen Söhne, denen die väterlichen Bauerngüter kein Auskommen zu bieten vermochten, wandten sich schon seit dem Mittelalter als Reisläufer oder Gewerbetreibende der Fremde zu. Und der bündnerische Staat, der sonst in Sachen der Wirtschaftspolitik herzlich wenig zu tun vermochte, war immer eifrig bestrebt, seinen Söhnen im Auslande «freien Handel und Wandel» zu erwirken. Das Anwerben bündnerischer Fussknechte konnte gewöhnlich gegen entsprechendes Entgelt von allen europäischen Mächten ohne Schwierigkeiten geschehen.

Im Vordergrund der Aussenpolitik Bündens stand seit dem aus ausgehenden Mittelalter die Freundschaft mit der Republik Venedig. Sie war vom reformierten Teil Bündens gesucht und zeitweilig auch durch die europäischen Machtkonstellationen gegeben. Von reformiert Bündens gesucht war sie vor

allem als Abwehrmassnahme gegen die konfessionell betonte Aussenpolitik Österreichs und Spaniens. Und von machtpolitischen Verhältnissen bedingt war sie, weil der venezianische Korridor lebenswichtiges Ventil war gegen die habsburgische Umklammerung. Für Venedig andererseits war das Bestehen Bündens ebenso wichtig. Denn es trennte als Riegel Österreich und Mailand und bildete gleichzeitig über die Schweiz

S. 52: hinweg die einzige Möglichkeit einer Verbindung zu Land mit seinem zeitweiligen Verbündeten Frankreich. So versteht sich, dass Bünden und Venedig versuchten, Hand in Hand zu arbeiten. Beim venezianischen Staat ging es um machtpolitische Aspirationen, darum genügten ihm die Kontrolle über Bündens Pässe und das Recht zur Anwerbung. Bei Bünden hingegen ging es um die nackte Frage der Existenz. Darum waren die Konzessionen, zu denen Venedig sich bequeme, fast alle wirtschaftspolitischer Natur. Den Bündner Auswanderern wurden schon im 16. Jahrhundert in der Stadt und auf dem Festland Handwerksprivilegien aller Art gewährt. Genau festgelegt wurden diese schliesslich in den Allianzen von 1603 und 1703. Freie Ausübung von Handel und Gewerbe aller Art und Bildung eigener Zünfte war allen gewährt. Die Gewerbe, die den Bündnern am meisten behagten, waren die Zucker- und Pastetenbäckerei und der Ausschank von Café und Liqueuren. Wie es scheint, beherrschten sie diese Gewerbe in der Stadt und auf dem Festlande in nahezu monopolistischer Art. Andere, weniger gewandte Bündner, beschäftigten sich als Schuhmacher, Scherenschleifer und ambulante Schnapsverkäufer (Acqua vitai). Die meisten Bündner Auswanderer kamen mit 16 bis 17 Jahren nach der Lagunenstadt. Einzelne kehrten jedes Jahr einmal, andere erst nach einigen Jahren zurück in ihre Heimat und legten das verdiente Geld in bäuerlichem Besitz an. Andere suchten erst in ihren letzten Lebensjahren wieder Bünden auf. Die Zahl der im venezianischen Staat gewerbetreibenden Bündner betrug nahezu 3000, ca. 1000 waren in der Stadt ansässig. Für ihre Interessen sorgte ein besonderer Konsul.

Doch seit Anfang des 18. Jahrhunderts geriet Venedigs Wirtschaftspolitik in merkantilistisches Fahrwasser. Man berechnete öffentlich, wieviel Geld die vielen nicht naturalisierten Bündner dem Lande entzögen und in ihre Berge trügen.

Konkurrenzneid und konfessioneller Eifer schürten das merkantilistische Feuerchen. Und die aussenpolitische Schwenkung schliesslich, die Bündnen 1761 mit dem Mailänder Kapitulat vollzog, bildete einen willkommenen Anlass zur Vertreibung der Bündner Gewerbetreibenden aus dem

S. 53: Dogenstaat. Die Bündner besaßen aber Wendigkeit genug, um anderswo Verdienstmöglichkeiten zu finden. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts tauchten Bündner Zuckerbäcker und Cafétiers in Unteritalien, in Frankreich, in Deutschland, Polen und Russland auf. Neapel, Paris, Dresden, Berlin bildeten fortan Zentren des bündnerischen Zuckerbäckergewerbes.

Auch die rein saisonale Auswanderung fand sich in Bündnen. Ähnlich wie die männliche Bevölkerung der tessinischen Vogteien verbrachten auch Misoxer und Bergeller Frühling, Sommer und Herbst als Glaser, Kaminfeger und Hutmacher in italienischen, schweizerischen und deutschen Städten, während Frauen und Kinder daheim die kargen Bauerngüter bewirtschafteten. Daneben ist auch, vielleicht weniger wegen ihrer ökonomischen als kunstgeschichtlichen Bedeutung, den Baumeistern und Stukkatoren des untern Misox Erwähnung zu tun. Wenn sie auch an Zahl und Bedeutung die Dekorateure, Skulptoren und Stukkatoren des unteren Tessins niemals erreichten, so legen doch eine Anzahl Bauwerke in Italien und Deutschland von einem bedeutenden Formsinn und künstlerischen Können ehemaligen bündnerischen Emigrantentums Zeugnis ab.

Die Zahl der jeweils von der gewerblichen Auswanderung erfassten ist nicht mehr zu errechnen, wenn man aber Berichten im Sammler Glauben schenken darf, so gab es zum Beispiel im Engadin Gemeinden, in denen zeitweise die Hälfte der erwachsenen männlichen Personen abwesend war.

Von ebensolcher Wichtigkeit wie die gewerbliche Auswanderung waren für Bündnen auch die fremden Kriegsdienste. Frankreich, Holland, Spanien, Österreich, Venedig, Piemont und Neapel sandten ihre Werber in Bündens Täler. Und an die Tausende folgten jeweils ihren Fahnen. In seiner Geschichte der drei Bünde im 18. Jahrhundert, wo er eines der schönsten und reichhaltigsten Kapitel dem auswärtigen Militärdienst widmet, gibt J. A. v. Sprecher eine Übersicht

S. 54: der bündnerischen Regimenter im Auslande. Demnach standen ins Jahre 1696, also vor dem spanischen Erbfolgekrieg, in französischen Diensten: Das Regiment Salis mit 2400 Mann, 2 Kompagnien im Regiment Gardes suisses mit 400 Mann, 4 Frei-Kompagnien mit 800 Mann, 6 Kompagnien in den Regimentern Greder, Stuppa, Diesbach mit 1200 Mann. In holländischen Diensten stand das Regiment Capol mit 1600 Mann und in spanischen das Regiment Albertini mit 2400 Mann. Somit stellte sich das Kontingent. das Bünden für die fremden Kriegsdienste stellen konnte, im Jahre 1696 auf 8800 Mann. Gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts scheint dieses gewachsen zu sein. So gibt uns Sprecher für das Jahr 1743. also zu Beginn des österreichischen Erbfolgekrieges, folgende Zahlen:

| | |
|-------------------------------------|-------------------|
| In französischen Diensten 1 Reg. | 2'100 Mann |
| 1 Bat. in Gardes suisses | 700 Mann |
| 1 Frei-Kompagnie (Travers) | 50 Mann |
| In österreichischen Diensten 1 Reg. | 2'400 Mann |
| In holländischen Diensten 1 Reg. | 2'400 Mann |
| In spanischen Diensten 4 Kp. | 600 Mann |
| In piemontesischen Diensten 1 Reg. | <u>2'100 Mann</u> |
| | Summa 10'350 Mann |

Von dieser Summe ist allerdings ca. in Abzug zu bringen, da, wie Sprecher sagt, den Kapitulationen gemäss überall ein Drittel der Angeworbenen andern Nationen angehören durfte. Bedenkt man dabei noch, dass die Einheiten selten in voller Stärke besetzt waren, so darf man die Zahl der dauernd in fremden Diensten sich befindenden Bündner auf ungefähr 5'000 Mann schätzen. Auch diese Zahl stellte für ein Land mit wenig mehr als 100'000 Einwohnern ein respektables Kontingent dar. Obwohl die fremden Dienste auch dem gemeinen Mann, wenn man die geringe Entlohnung in Betracht zieht, kaum zu grossen Ersparnissen werden verholfen haben, so genügte schon die Tatsache, dass sie ungefähr 4 % von Bündens Bevölkerung Arbeit und Brot verschafften, um ihren volkswirtschaftlichen Wert in die Augen springen zu lassen. Wenn man dazu

S. 55: noch die hohen Offiziersgagen und die mit den fremden Diensten in Zusammenhang stehenden geheimen und öffentlichen Pensionen, ihr nach

Bünden flossen, berücksichtigt, so kann die volkswirtschaftliche Bedeutung der fremden Kriegsdienste kaum überschätzt werden.

Spätere Zeiten haben um Auswanderung und Kriegsdienst einen romantischen Schleier gewoben. Die Volksüberlieferung weiss nur von jenen zu erzählen, die in der Fremde vom Glück gesegnet waren und, heimgekehrt, in monumentalen Bauten Zeugnis ihres Erfolges gaben. Doch von den vielen Unbekannten, die in der Fremde sang- und klanglos untergingen, weiss sie nichts. Nur das schwermütige rätoromanische Volkslied sagt etwas davon.

d. Der Transit:

Die grosse Verschiedenheit von Land, Klima und Produkten in den Gebieten nördlich und südlich der Alpen und die dadurch bedingte Austauschnotwendigkeit haben den Alpenpässen von jeher besonderen verkehrspolitischen Wert verliehen. Solange sich der Internationale Handel auf den Messen der Champagne konzentrierte, standen der grosse St. Bernhard, der Simplon und der Mont Cenis im Vordergrund. Doch seit der Staufer Friedrich II. in kluger Weitsicht Messen in seinen deutschen und italienischen Besitzungen anordnete und die süddeutschen Städte ihrer Blüte entgegen gingen, verlagerte sich das Schwergewicht des internationalen Handels, Gotthard, Splügen, Septimer und Brenner rückten ins Kraftfeld. Der Bau der stiebenden Brücke am Gotthardweg im 13., der Bau der Septimerstrasse durch Jakob von Castelmur im 14. und der Ausbau des Viamalaweges im 15. Jahrhundert deuten denn auch darauf hin, dass dazumal Zeiten ziemlich hoher und, wie es scheint, noch steigender Verkehrsintensität herrschten. Denn zweifelsohne hätte man sich weder am Gotthard, noch am Septimer, noch in der Viamala zu verkehrspolitischen Neuerungen solchen Umfangs entschlossen, wenn die damalige Verkehrsintensität nicht solcher Art und solchen Grades gewesen wäre, dass sie für die Gegenwart und für die Zukunft trotz erhöhter Ausgaben Rentabilität versprochen hätte.

Die Bewältigung des Durchgangsverkehrs wurde auch in Bünden

S. 56: ähnlich wie am Gotthard zu einem Monopol der einheimischen Bevölkerung. Auf genossenschaftlicher Basis gegründete Transportverbände oder Porten traten schon zu Ausgang des Mittelalters auf. Sie erhielten sich bis in die sechziger Jahre des 19. Jahrhunderts. Ihnen kam die Aufgabe zu, innerhalb

eines bestimmten Gebietes für die Beförderung transitierender Ware, für die Instandstellung der Strassen und für die Sicherheit des Warenverkehrs überhaupt zu sorgen. Der Transport geschah nach dem Rodfuhrsystem. Dadurch blieb der Warenverkehr zur Hauptsache Nebenverdienst der Landwirtschaft. Während des Winters, wenn viele landwirtschaftliche Arbeitskräfte brach lagen, musste es den Bauern willkommen sein, wenn sie mit ihrem Ochsespann einige Gulden verdienen konnten. Es ist darum verständlich, wenn die Anwohner der Passrouten eifersüchtig über ihre Portenrechte wachten. Sie gingen an einzelnen Orten sogar so weit, dass Beisassen und Hintersassen von der Teilnahme am Transitgewerbe ausgeschlossen wurden.

Die Portenorganisationen mögen im Mittelalter und auch im 16. und 17. Jahrhundert noch den Verkehrsbedürfnissen entsprochen haben. Doch im 18. Jahrhundert, als an Transportanstalten bezüglich Schnelligkeit, Billigkeit und Regelmässigkeit des Verkehrs grössere Anforderungen gestellt wurden, versagten sie vollständig. So leistete man sich den Luxus, auf der Strecke Chur-Como transitierende Waren sieben Mal umzuladen, nämlich in Rhäzüns, Thusis, Andeer, Splügen, Splügenberg, Chiavenna und Colico. Im weiteren beanspruchten die Portengenossen wohl ihre Rechte, aber ihre Ladeverbindlichkeiten nach vorgeschriebener Rod beobachteten sie nicht. Im Sommer, wenn ihnen die Landwirtschaft Arbeit genug gab, scherten sie sich nicht um die Kaufmannsgüter. So lag transitierende Ware oft wochenlang in den Susten, und manches verdarb. Im Winter aber drängte sich mangels anderweitiger Arbeit alles zum Fuhrgewerbe. Fuhrleute, Ochsen und Schlitten waren genug vorhanden, aber die Kaufmannsgüter reichten nicht aus. Blutige Schlägereien waren die Folge. Es ist verständlich, dass der Warentransport unter solchen Umständen verteuert und verzögert wurde. So

S. 57: kam es, dass in Chur verschickte Kaufmannsware zuweilen auch «bei gutem Weg und Steg» erst nach acht bis zehn Tagen in Chiavenna anlangte. Und das alles leistete man sich angesichts einer immer schärfer werdenden Konkurrenz des Gotthards und des Brenners. In der Folge regnete es von Reklamationen auswärtiger Städte an die Häupter der drei Bünde und an die Churer und Clevner Speditionen. Besonders Zürich drohte, seine Kaufmannsgüter über den Gotthard zu spedieren, wenn Bünden nicht bald zum rechten sehe. Auch

Lindauer, Genueser und Mailänder Spediteure meldeten sich. Das Emporkommen eines eigentlichen Fuhrmannstandes, der Strack oder dirittura Säumer» wurde daher von Behörden und Spediteuren begrüsst und gefördert. Es waren anfänglich eigentliche Aussenseiter, Beisassen und Hintersassen, die die Privilegien der Portengenossen zu schmälern versuchten» Anfänglich kam ihnen nur für Ware, die zu Bündens Export oder Import gehörte, Laderecht zu, denn die Portenrechte bezogen sich in erster Linie auf transitierende Kaufmannsgüter. Doch da die Strackfuhrleute sich den Anforderungen der Spediteure gut anzupassen wussten, übergab man ihnen mit Vorliebe besonders hochwertige Güter, die beim Rodfuhrtransport grossen Schaden litten. Der Streit zwischen Strack- und Rodfuhrleuten begann schon im 17. und dauerte bis ins 19. Jahrhundert. In den Dekreten- und Portenbüchern wimmelte es von Regelungen aller Art, bald zu Gunsten der einen, bald der andern. Die Strackfuhr stand grundsätzlich jedem Bündner offen. Somit war es hier das Prinzip der freien Konkurrenz, das überkommene Fesseln allmählich sprengte. Nach Sprecher betrug der Reingewinn eines Rodfuhrmannes für eine Fracht von fünf bis sechs Zentnern nicht mehr als einen Gulden. Da ein Fuhrmann höchstens zweimal in der Woche an die «Rod» kam, belief sich sein Jahresgewinn auf ungefähr 120 bis 140 fl. Die Stracksäumer stellten sich bedeutend besser. In Zeiten starken Güterverkehrs waren es mehr als 3500 Mann, die in

S. 58: Bünden dem Transitgewerbe oblagen. Die Summe der Totalentnahmen an Fuhrlohnen gibt Joh. Friedr. von Tschärner 1807 mit annähernd 300'000 fl. an. Davon profitierten natürlich die an den zwei Haupttrouten Splügen und Septimer gelegenen Ortschaften am meisten. Aber auch den Anwohnern der Flüela- und der Berninaroute, wo der Verkehr zeitweilig nicht unerheblich war, brachte der Pass finanziellen Zuschuss.

e. Bergbau, Industrie, Gewerbe.

Zu bewundern ist die Hartnäckigkeit, mit der man in Bünden abbauwürdigen Erzen nachging. Eisen- und Silbererzvorkommen im Unterengadin, im Zehngerichtenbund, bei Truns und im Ferraratal lockten seit dem Mittelalter immer wieder In- und Ausländer zu Bergbauunternehmungen. Keine dieser Unternehmungen war aber jemals so gut fundiert, dass sie die Basis für eine

rationelle und ausgedehnte Ausbeutung der Erzvorkommen hätte bilden können. Eine Gesellschaft nach der andern tauchte auf und verschwand wieder. Vom sagenhaften Reichtum, den die Vertematti-Franchi von Plurs angeblich im 16. Jahrhundert aus den Gruben des Zehngerichtenbundes zogen, fand sich später keine Spur. Die Reiseschriftsteller und Ökonomen fanden als Grund des Fehlschlagens aller Bergbauunternehmungen völlige Unkenntnis der primitivsten Lehren der Bergbaukunde bei den Initianten. So bezeichnete Prof. Hacquet, der um 1780 auf seinen «physikalisch-politischen» Reisen auch die Erzgruben im Ferreratal besichtigte, «alle Vorkehrungen als so übel getroffen, dass wenig mehr oder kein Nutzen heraus kommen konnte. Und Prof. Storr fand 1781 die gänzlich verlassenen Gruben in Taspin oberhalb Zillis völlig regellos und kunstwidrig angelegt. Darum waren spätere Zeiten geneigt, das Missglücken aller Bergbauunternehmen viel eher technischen Unzulänglichkeiten als etwa der Erschöpfung der Vorkommen zuzuschreiben. Die wirtschaftliche Bedeutung des Bergbaues in Bünden zu würdigen

S. 59: ist angesichts der Unvollständigkeit entsprechender Nachrichten kaum möglich. Auf alle Fälle kann aber gesagt werden, dass der Bergbau in Bünden niemals jene Stabilität erlangt hat, die ihn zu einem wertvollen Faktor des damaligen volkswirtschaftlichen Gefüge hätte machen können.

Unternehmungen rein industrieller Natur waren in Bünden spärlich. Ausser einer Bierbrauerei in Igis und einer Glasfabrik in Reichenau fanden sich keine grösseren Betriebe. Hingegen kam einem Zweig der Fremdenindustrie, dem Badewesen nämlich, etwelche volkswirtschaftliche Bedeutung zu. Die Mineralquellen und Sauerbrunnen von Alvaneu, Fideris, Ganey, Fläsch, Serneus, St. Moritz und Schuls zogen eine ansehnliche Schar Heilungsuchenden an. Vor allem war es Alvaneu, dessen Wasser von den bekann Ärzten Bavier und Grass besonders empfohlen wurde, das nicht nur lokalen Ruf genoss. An all diesen Badeorten konnte ein bescheidenes Gastgewerbe sein Fortkommen finden.

Auch für das Handwerk zeigte Bündens Bevölkerung im allgemeinen keine Vorliebe. Reiseschriftsteller und Ökonomen wunderten sich, dass junge Bündner in der Fremde sich zu den strengsten Arbeiten herbei liessen, während sie sich in der Heimat nicht zu den ehrbarsten Handwerken bequemten. Es gab viele Ortschaften ohne Handwerker. Sogar Hufschmiede, Schneider,

Schuhmacher, Sattler und Bäcker fehlten. In ganz Bünden waren ausserhalb Chur keine gelernten Buchbinder, keine Flachmaler, keine Uhrenmacher und keine Metzger. So klagt der Kirchenhistoriker à Porta 1784, dass das Unterengadin zwar eine grosse Menge Zuckerbäcker, aber keinen einzigen rechten Maurer oder Zimmermann besitze. Und auch Norrmann berichtet, dass ein eigentliches Handwerk dem Engadiner verhasst und schimpflich sei, daher fehle es im Tale selbst an den unentbehrlichsten Handwerkern. Dabei überschwebten aber eine Menge ausländischer Professionisten, besonders Maurer, Zimmerleute,

S. 60: Schneider, Schuster, Färber, Schmiede, Gerber, Strumpfweber und dergleichen die Talschaften und schlepten, wie Lehmann schreibt, jährlich ansehnliche Summen ausser Landes.

Es ist natürlich zu berücksichtigen, dass der bäuerliche Haushalt zu dieser Zeit vom speziellen Handwerker viel weniger abhängig war als später. Kleider und Wäsche wurden im eigenen Betrieb hergestellt. Viele Geräte konnte der Bauer selber verfertigen. Neuanschaffungen und Reparaturen sparte man auf, bis der Schuhmacher, der Gabelmacher oder die Schneiderin auf die Stör kamen. Dieser Art der bäuerlichen Bedarfsdeckung war eine ambulante Handwerker Gilde viel besser angepasst als eine permanente. Darum waren wandernde Tiroler und Italiener Handwerker beliebter als Einheimische.

b) In den italienischen untertanen Landen.

Über den Stand der Erwerbsverhältnisse im Veltlin, in Bormio und Cleven während des 18. Jahrhunderts sind wir nicht genügend orientiert, um eine detaillierte Übersicht geben zu können. Die spärlichen uns zur Verfügung stehenden Quellen erlauben uns nur ein kurzes Skizzieren der hauptsächlichsten Erwerbszweige. Wir hoffen aber dennoch, dass die zutage tretenden Ergebnisse hinreichen, um zu bewerten, inwieweit die südlichen untertanen Gebiete einen ergänzenden Bestandteil des bündnerischen Wirtschaftskörpers bildeten.

Auch die untertanen Lande waren ähnlich wie die herrschenden landwirtschaftlich orientiert. Ihrer Landwirtschaft gaben aber einerseits günstigere klimatische Bedingungen und andererseits ungünstigere Grundbesitzverhältnisse ein von den Verhältnissen der herrschenden Lande

grösstenteils abweichendes strukturelles Gepräge. Wie dort die Jungviehaufzucht, so beherrschte hier der Weinbau die landwirtschaftliche Produktion. Der Grund hierfür war mannigfacher Art. Die vorzügliche natürliche Eignung der Nordseite des Haupttales des Veltlins für den Weinbau mag der wichtigste gewesen sein. Daneben weiss man, dass die Veltlinerweine in den herrschenden Gebieten und im Auslande in gutem Rufe standen, guten Absatz fanden und dementsprechend gute Preise erzielten. Das gab den Veltliner Weinbauprodukten einen höheren spezifischen Wert als anderen landwirtschaftlichen Erzeugnissen. Dieser

S. 61: Umstand war besonders für die Produktionsgestaltung der vielen Veltliner Kleinbauern, die grösstenteils nur wenige und lächerlich kleine Parzellen Landes besaßen, bestimmend. Denn gerade auf diesen lastete der Druck der herrschaftlichen und kirchlichen Steuern am stärksten. Sie waren daher gezwungen, sich diesem Produktionszweig zuzuwenden, da er den höchsten Geldwertertrag sicherte.

Ausserdem ist der Weinbau von jeher bekannt als besonders empfänglich für grosse Arbeitsintensität. Die Veltliner Kleinbauernfamilie, deren Arbeitskraft in einem sehr ungünstigen Verhältnis zu den ihr zur Verfügung stehenden Parzellen stand, sah daher in der stärkeren Betonung des Weinbaues eine Möglichkeit, diese durch die bestehenden rechtlichen und sozialen Zustände diktierten Verhältnisse einigermassen zu verbessern.

Zur Stützung unserer Auffassung sei ein Bericht angeführt, den Canonicus Bonadeo von Castiun 1780 der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde vorlegte. Er schreibt u. a.: «Man wird kaum dürftigere Bauern, als unsere Rebleute sind, finden, sie sind überhaupt schlechter gekleidet, schlechter genährt und mit mehr Schulden und Arbeit belastet als die Bergleute, denen die sparsame Natur nur Wilden und Vieh gegeben hat. In der Tat mangeln jenen sehr oft die Kräfte zu den nötigen Verbesserungen, sie haben weder Brot noch Pfähle, und werden noch über dass von ihren hartherzigen Einziehern gequält und verfolgt, besonders in Fehljahren, wo sie dieselben ihres Anteils vom Ertrag und beinahe alles Unterhalts berauben, so dass diese Unglücklichen alle Liebe zur Arbeit und zum Vaterland verlieren, in auswärtigen Ländern ein besseres Glück suchen und nur die unvermögendsten und schlechtesten Leute in ihrem Vaterlande zurücklassen. Diesen Übeln könnte nur das Mitleiden und die Grossmut der Eigentümer, in Mässigung ihr Zinsen, Beistand in wichtigen Arbeiten, Vorschub in Missjahren u.f.w. abhelfen.» (Verhandlungen landwirtschaftl. Freunde 4. Stück, S. 37.)

Der Ertrag der Weinbauareale des Veltlins und Clevens errechnete man 1783 mit ca. 120'000 Saum. Ca. 50'000 Saum dienten zur Deckung des eigenen Bedarfes, während gute 70'000 jährlich über die Pässe Bündens geführt wurden. Die besten Kunden waren die Bündner selbst. Doch fand auch viel Veltlinerwein den Weg in die

- S. 62: Schweiz. Carl Ulisses von Salis-Marschlins, der uns diese Berechnungen übermittelt hat, errechnete schliesslich eine Summe von 70'000 Dukaten (490'000 Schweizerfranken der Mediationszeit), die der Weinbau den Veltlinern einbrachte.

Infolge des ausgedehnten Weinbaues stand aber die Getreideproduktion stark im Hintergrund. Sie erreichte gewöhnlich nicht den Stand der Bedarfsproduktion. Veltlin, Bormio und Cleven waren daher zur Getreideeinfuhr genötigt. Der jährliche Import betrug ca. 3000 Saum. Ungefähr zwei Drittel davon lieferte das Mailändische, während das andere Drittel vom Etschtal her über Umbrail und Bernina den Weg ins Land fand. Wenn Fehljahre eintraten, war man sogar auf die Zufuhr aus Schwaben angewiesen.

Die Tatsache, dass eine Landschaft, deren Klima man als paradiesisch bezeichnete, sich in bezug auf das wichtigste Lebensmittel nicht selber genüge, war auffällig. Und sie wurde in den herrschenden Landen nur allzugut gespürt. Den Grund dieses nationalpolitisch so ungünstigen Zustandes sah man aber dort nur zu leicht im rein persönlichen Faktor, indem man den Veltliner Bauer der Faulheit, Unwissenheit und Verschlagenheit bezichtigte.

Andere Gebiete des Landbaues fanden im allgemeinen gebührende Berücksichtigung. Wie Carl Ulisses von Salis-Marschlins meldet, fanden sich schöne Kastanienwälder, deren Früchte einen beträchtlichen Teil der Nahrung des Volkes ausmachten. Oliven- und Nussbäume lieferten Öl. «Kirschen und Obstfrüchte», Feigen und Pfirsiche gab es die Menge. «Und Trüffeln vortrefflicher Art» wurden gegraben. Ausgedehnte Viehzucht fand sich im Wormser gebiet, im Val San Giacomo und in den Nebentälern des Veltliner Tales. Weil in diesen Gebieten ähnliche klimatische und topographische Bedingungen wie in den meisten Talschaften des herrschenden Landes vorlagen, stand auch hier die Jungviehaufzucht im Vordergrund. Dies hinderte die Bauern der untertanen Gebiete im

S. 63: allgemeinen aber nicht, der Milchwirtschaft grössere Aufmerksamkeit zu schenken, als in Bünden üblich war. So sah Minister von Salis, der 1783 das Livignertal durchwanderte, dort im Verhältnis mehr Kühe als Galtvieh. Denn die Einwohner tauschten Butter gegen Tiroler Salz und Vingtstgauer Korn. In den Tälern Bitten, Tariano, Lesina, Cervia, Livrio, Ambria, Venina und Belviso wurde eine besondere Käsesorte hergestellt, die im Mailändischen und im Bergamaskischen bedeutenden Absatz fand.

Rohstoffe, die Industrien ermöglicht hätten, fanden sich einige. So hatte der Maulbeerbaum starke Verbreitung, aber die Seidenzucht wurde nirgends mit Geschick getrieben. Meistens beassen die Bauern nicht die nötigen Kenntnisse zu dieser Arbeit. Aber auch die Mittel zur Errichtung der nötigen heizbaren Räume fehlten. Zwar bestanden in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts einige kleine Spinnereien in Morbegno, Dalibio und Cleven, die grösstenteils einheimische Rohstoffe verarbeiteten. 1804 aber waren die von Cleven und Dalibio stillgelegt, während die von Morbegno nur noch dann und wann arbeitete. Verschiedene Eisen- und Silbererzvorkommen im Bittental, im Val Madre, im Val Cervia, im Val Livrio, im Vall' Ambria, im Val Belviso, im Val Masino, im Val Malenco gaben Anlass zu einem bescheidenen Bergbau. Dieser fristete aber nur ein sporadisches Dasein. Gesellschaften tauchten auf und verschwanden wieder, gewöhnlich nichts anderes als Schulden hinterlassend. Mineralogen des 18. Jahrhunderts gaben auch hier ähnlich wie in den herrschenden Ländern die Schuld am Nichtgelingen des Bergbaues dem persönlichen Faktor. Eine andere Grundlage industrieller Regungen bildeten ausgedehnte Lavetschsteinlager in der das Veltlin und Bergell trennenden Bergkette. Aus Lavetschstein gedrechselte Dosen, Tassen, Kaffee- und Weinkrüge waren in Oberitalien und in Bünden sehr beliebt und stark verbreitet. Bei Plurs und Cleven standen von 1740-1773 zwölf Gruben in Betrieb. Etwa 200 Steinhauer, 60 Träger und 40 Drechsler waren beschäftigt. Man war überzeugt, dass diese Industrie sich mit nötigen Kenntnissen sehr stark ausbauen liesse.

S. 64: Weitere Verdienstmöglichkeiten bot der über die Pässe gehende Transit. Davon profitierten vor allem die Einwohner des St. Jakobstales, während das Haupttal und Worms eher abseits lagen.

Auch die Auswanderung nahm ausgedehnte Formen an. Viele Männer der Haupt- und Nebentäler suchten meistens als Lastträger in fremden Städten ihr Brot. Die Bewirtschaftung der Güter über liessen sie Frauen und Kindern. «So ist es unmöglich, dass diese sonst so fruchtbaren Länder aufblühen», meint der Chronist.

Vergleichen wir nun die wirtschaftliche Struktur der herrschenden und der untertanen Lande, so ergibt sich eine weitgehende Parallelität. Hier wie dort war die Landwirtschaft Haupterwerbsquelle. Hier wie dort trieb sie, obwohl in ihrem strukturellen Aufbau verschieden, vorwiegend Marktproduktion. Die Rolle des Jungviehs in herrschenden spielte der Wein in den untertanen Landen. Freistaat und Untertanengebiet waren auf fremde Kornzufuhr angewiesen, und Freistaat und Untertanengebiet profitierten von Transitverkehr und Auswanderung, während Industrien hier wie dort ein Schattendasein führten. So kommen wir zu der Feststellung, dass die infolge klimatischer Verschiedenheit von der Natur weitgehend vorgezeichnete wirtschaftliche Ergänzungsmöglichkeit der herrschenden und untertanen Lande im 18. Jahrhundert faktisch nicht zur Auswirkung kam. Ja man kann behaupten, dass die südlichen untertanen Gebiete vom rein versorgungspolitischen Gesichtspunkt aus betrachtet, sogar eine Belastung des Freistaates bildeten. Hingegen kann man ihre rein finanzielle Bedeutung für die herrschenden Lande kaum hoch genug einschätzen. Wohl manches alte Patrizierhaus Bündens würde nicht stehen, wenn die Veltliner Bauern sich den Bündnern nicht so willfährig gezeigt hätten.

Nun ist hinzuzufügen, dass dieses wirtschaftspolitisch wenig vorteilhafte Verhältnis zwischen den herrschenden und untertanen Landen sich nur deshalb so gestaltete, weil die Produktionsmöglichkeiten der südlichen Landschaften niemals genügend ausgenützt wurden. So berichtet Carl Ulisses von Salis-Marschlins, das Land trage ungeachtet seiner Fruchtbarkeit kaum die Hälfte von dem, was es tragen könnte. Die sogenannten «Pians», die im besten Falle als Weiden dienten, meistens aber von Geröll und Schutt überdeckt waren, füllten die fruchtbarsten Talgründe aus. Und man behauptete,

S. 65: sie hätten eine grössere Ausdehnung als der tatsächlich genutzte Boden. Den jährlich wiederkehrenden Überschwemmungen der Adda schaute man tatenlos zu. Und man wehrte ihr nicht, als sie die fruchtbare Ebene zwischen Morbegno

und Fuentes allmählich in einen Sumpf verwandelte, der wegen seiner Fieberluft allgemein gemieden wurde. Nicht von ungefähr kursierte im Veltlin die Redewendung, zwei Fünftel des Landes gehören dem Pfarrer und dem Edelmann, zwei Fünftel den Bauern und ein Fünftel den Rufen.

Natürlich konnte nicht der Veltliner Bauer gegen solche Übelstände ankämpfen, denn er hatte gebundene Hände. Die Sache der herrschenden Bündner wäre es gewesen, grössere Strecken des Landes zu urbarisieren und der landwirtschaftlichen Produktion zuzuführen. Sie hätten es in ihrem eigenen Interesse tun sollen. Wie aber die Bündner in dieser Beziehung eingestellt waren, erwies sich aus ihrer Stellungnahme, als Minister Ulisses von Salis-Marschlins aus eigener Initiative die Addaregulierung in Angriff nahm. Sie wussten nichts anderes, als mit eifersüchtigem Geschrei den Minister eigennütziger Absichten zu bezichtigen und das kaum begonnene Werk des wirtschaftspolitisch einsichtigsten Bündners jener Zeit zu Fall zu bringen.

Zum Schlusse unserer Übersicht über die wirtschaftlichen Verhältnisse in den südlichen bündnerischen untertanen Gebieten sei, als für unsern Zusammenhang wichtig, betont, dass die wirtschaftspolitische Position der herrschenden Lande von diesen kaum weitgehend beeinflusst wurde. So vermochten die durch das günstige Klima diktierten Eigenheiten der Veltliner Wirtschaft, gerade weil sie zu wenig intensiv ausgenützt waren, das Gepräge der bündnerischen Wirtschaft, das wir als alpinen Charakters bezeichnet haben, im allgemeinen keineswegs zu verändern.

3. Handelspolitische Verhältnisse.

Der Export

Der Überblick über die Erwerbsverhältnisse in herrschenden und untertanen Landen im 18. Jahrhundert hat uns gezeigt, dass Handwerk, Gewerbe und Industrie noch unentwickelt waren, sodass ihre

- S. 66: Produktion vom Inlandkonsum ohne weiteres aufgenommen wurde. Exportmöglichkeiten kamen daher nur der Landwirtschaft zu. Wie und in welchem Masse diese ausgenützt wurden, hing in Bünden wie überall einerseits von den klimatischen Produktionsbedingungen und andererseits vom Standort der bündnerischen Landwirtschaft im Verhältnis zum Markte ab. Was den ersten Faktor anbetrifft, so haben wir eingangs dieses Kapitels darauf

hingewiesen, dass die natürlichen Produktionsbedingungen des bündnerischen Wirtschaftsraumes klar auf Futterbau, Viehzucht und Milchwirtschaft lauteten. Den zweiten Faktor hingegen haben wir noch nicht berührt, und wir müssen ihm daher Aufmerksamkeit schenken.

Im Osten und im Westen besass Bünden Nachbarn, welche ähnliche natürliche Produktionsbedingungen aufwiesen. Ein Export irgend welcher landwirtschaftlicher Erzeugnisse nach diesen zwei Seiten hin kam daher, von rein lokalem Tauschverkehr natürlich abgesehen, nie in Frage. Es blieben also nur der Norden und der Süden. Auf beiden Seiten waren hier Gebiete mit völlig andern Verhältnissen Bünden vorgelagert, im Norden die industriereichen Gebiete Zürichs und St. Gallens und im Süden die Lombardei mit ihren reichen Städten und fruchtbaren Ebenen. Im Verhältnis zu Zürich und St. Gallen besass aber Bündens Landwirtschaft den Nachteil, dass andere Gebiete mit ähnlichen Produktionsbedingungen zum Beispiel das St. Galler Oberland, der Vorarlberg, die Innerschweiz, mit Bezug auf Marktnähe vorteilhafter gestellt waren und daher in der Konkurrenz nicht geschlagen werden konnten. So kam die bündnerische Landwirtschaft nur in Jahren grösster Nachfrage dazu auch die schweizerischen Märkte zu beliefern. Anders im Süden. Hier hatte Bünden vor allem der Innerschweiz gegenüber den Vorrang grösserer Marktnähe voraus. Dazu kam noch, dass der lombardische Markt viel aufnahmefähiger war als der schweizerische. Das trug dazu bei, den Export der bündnerischen Landwirtschaft fast ganz nach Süden zu orientieren.

Der strukturelle Aufbau des landwirtschaftlichen Exportes Bündens nach Oberitalien schliesslich lässt sich mit der von Thünenschen Standorttheorie gut begründen und erklären. Die Gegend von Mailand mit ihrem Industrie- und Bevölkerungsreichtum lässt sich

S. 67: unschwer als Mittelpunkt des Thünenschen Idealstaates konstruieren. Bünden stand demnach in einem vom Markorte ziemlich weit entfernten konzentrischen Ring. Als konkurrenzfähige Marktprodukte konnten nur solche in Frage kommen, die vor allem geringe Produktions- und Transportkosten erforderten und daneben auch transportiert werden konnten, ohne dass sie Schaden litten. So war für die bündnerische Landwirtschaft vom Marktstandpunkt aus die Produktion von Jungvieh durchaus ökonomisch richtig. Denn die Produktionskosten waren in diesem landwirtschaftlichen

Sektor, solange man überflüssige Sommerweide und extensiv zu bewirtschaftende Wiesen besass, denkbar gering. Die Transportkosten konnte man, indem gewöhnlich von wenigen Bauern ganze Herden über die Pässe getrieben wurden, niedrig halten. Und geringe Abmagerung während der Reise beeinträchtigte den Marktwert des Jungviehs kaum.

Anders war es mit den übrigen landwirtschaftlichen Erzeugnissen. Für die Produktion von Mastvieh war der Transport zu lang und umständlich. Hochwertige Schlachttiere hätten grossen Schaden genommen. Ausserdem fehlte das für die Mästung nötige Kraftfutter. Sein Ankauf und die Zufuhr aus dem Auslande hätten die Mastkosten in starkem Masse erhöht. Es kam aber vor, dass halb gemästetes Vieh in die Gegend des Comersees, also nach Thünen in die inneren Ringe, verkauft wurde, wo dann die Mast bei billigeren Mastmitteln und kleinerem zu erwartendem Transportrisiko vollendet wurde.

Von Milchprodukten kamen für den Markt nur solche in Frage, die einen längeren Transport gestatteten, also faktisch nur Käse und Zieger. Aber auch diese mussten von besonderer Qualität sein, damit sie Liebhaberpreise erzielen konnten, denn bei gleicher Qualität wie die Produkte der inneren Ringe wären sie der höheren Transportkosten wegen konkurrenzunfähig gewesen. So lässt sich ökonomisch durchaus erklären, warum von allen Molkereiprodukten des bündnerischen Wirtschaftsraumes nur der Veltliner Bitten- und der fette Engadinerkäse als Marktprodukte in Frage kamen, allerdings ohne jemals grosse handelspolitische Bedeutung zu erlangen.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Struktur, die der bündnerischen Landwirtschaft im 18. Jahrhundert eigen war, nicht nur von den topographischen und klimatischen Verhältnissen bedingt

S. 68: war, sondern auch vom Standorte der Landwirtschaft im Verhältnis zum Hauptabsatzgebiet.

Wie weit schliesslich die Anpassung der bündnerischen Landwirtschaft an die Forderungen des oberitalienischen Marktes gediehen war und bis zu welchem Masse das bündnerische Wirtschaftsleben auf den Jungviehexport abgestimmt war, beleuchtete Christian Wredow, wenn er schreibt, die Messe von Lugano sei für Graubünden so wichtig, dass der schlechte Erfolg derselben einen allgemeinen Geldmangel im ganzen Lande nach sich ziehe. Wir glauben daher,

es rechtfertige sich, wenn wir von allen Produktionszweigen des bündnerischen Wirtschaftsraumes einzig der Jungviehproduktion exportwirtschaftliche Bedeutung zumessen und daher nur die Verhältnisse in diesem Sektor kurz beleuchten.

Die Provinzen Italiens, welche ihr erforderliches Hornvieh hauptsächlich aus Bünden bezogen, waren Verona, Mantua, Cremona, Brescia, Bergamo, Mailand, Lodi und Novarra. Die östlicheren Gegenden Italiens versorgten sich mit Vieh aus Kärnten, Steiermark und Illyrien, die westlichen ans Wallis, Savoyen und den piemontesischen Alpen. Die Bündner verkauften vornehmlich einjährige Stierkälber, zwei- bis vierjährige Stiere und Ochsen, junge Kühe, Zeitkühe und trüchtige Mesen. Hauptmärkte waren die zu Tirano, Luis und Varese. Zeitgenössischen Berichten zufolge wurden diese Märkte immer übertrieben. Starke Konkurrenzierung durch Vieh aus der Innerschweiz und aus dem Tirol und die infolge schlechter Ernten oder vieler Kriege öfters geschwächte Kaufkraft der lombardischen Käufer liessen diese Viehmessen öfters einen für die bündnerische Landwirtschaft katastrophalen Verlauf nehmen. Dazu kam noch, dass die innere Organisation des Viehexportes auf ungesunder Basis beruhte. Nicht jeder Bauer trieb sein Vieh selber zu Markte, sondern es fanden sich in Bünden eine Menge sogenannter «Aufkäufer». Es waren dies Leute, die dem Bauernstande angehörten, aber nebenher noch Handel mit Vieh, Korn, Branntwein und Lebensmitteln trieben. Weil diese Beschäftigung jedem völlig freistand und ihre Ausübung nirgends an zünftische Privilegien oder irgendwelche Fähigkeitsausweise gebunden war, betätigten sich

S. 69: hier neben seriösen auch unseriöse Elemente ohne jegliche Kenntnis kaufmännischer Grundsätze. Kapitalien zur Aufnahme der Handelsgeschäfte benötigten sie nicht, weil es in Bünden Brauch war, jedem inländischen Viehhändler das Vieh auf längeren oder kürzeren Kredit zu geben. In einzelnen Orten erstreckte sich der Termin bis nach den italienischen Märkten, in andern bis zum Churer Andreasmarkt und noch in andern bis Ende März. So kauften die Bauernhändler ohne jegliches Wissen um die Nachfrage im Absatzgebiet grosse Herden und besuchten damit die Märkte. Bei dem aus oben angedeuteten Ursachen besonders gegen Ende des 18. Jahrhunderts geradezu chronisch gewordenen schlechten Gang der Märkte waren sie den

lombardischen Käufern ausgeliefert und mussten das Vieh um jeden Preis losschlagen. Die Summen, die sie lösten, genügten selten, um ihren Verpflichtungen den Bauern gegenüber nachzukommen. In der trügerischen Hoffnung aber, an nächsten Märkten endlich Gewinne zu erzielen, liessen sie sich in immer grössere Geschäfte ein. «Ein solcher Viehhändler», so berichtet ein Korrespondent des neuen Sammlers, «darf nicht im Herbst erst überlegen, ob das Vieh in Italien gesucht sein werde oder nicht, und im letzteren Fall den Einkauf unterlassen. Seine Schulden zwingen ihn, immerfort, wenn auch mit Schaden, Vieh nach Italien zu treiben, ja sogar, je geringer die Wahrscheinlichkeit eines vorteilhaften Absatzes ist, je mehr Vieh muss er aufnehmen, um durch die Menge desselben zu dem benötigten Gelde zu gelangen.» So zogen die bündnerischen Aufkäufer bis nach Vorarlberg und Schwaben und konkurrenzten schliesslich das einheimische Vieh auf den italienischen Messen.

So war der Stand des wichtigsten Exportzweiges Bündens im 18. Jahrhundert nicht der beste. Der Umstand, dass die innere Organisation des Viehexportes in Händen einer ohne alle reellen kaufmännischen Prinzipien handelnden Gilde war und die Tatsache, dass die Konkurrenzierung durch ausländisches Vieh immer schärfere Formen annahm, trugen Schuld daran. Die drei Bünde waren selbstverständlich bestrebt, dem Viehexport aufzuhelfen. Allgemein

S. 70: war man der Meinung, es sollte versucht werden, die italienischen Käufer ins Land zu ziehen. Denn wie die Überlieferung erzählte, erschienen früher Scharen von Händlern aus der Lombardei und aus dem Venezianischen in Bünden und kauften von Markt zu Markt gehend das Vieh auf, bezahlten es bar und trieben es selber nach Italien. Die Rückkehr zu dieser Art des Viehexportes, die die lästige Verschleissspanne der Zwischenhändler ausgeschaltet hätte und dazu noch den Bauern die Möglichkeit gegeben hätte, auch selber die Preise zu bestimmen und ferner die Risiken des Marktbezuges auf den Käufer abgewälzt hätte, galt daher allgemein als wünschenswert.

Im Jahre 1718 schliesslich ging von Uri die Anregung aus, dem Nachtriebe des Viehes nach Italien, der gewöhnlich im Winter erfolgte, Schranken zu setzen. Die eidgenössischen Stände stimmten 1721 dem Vorschlag Uris zu. Auch die bündnerischen Gemeinden beschlossen mit grossem Mehr, sich diesem Beschluss anzuschliessen. Somit war es nun für Bünden und für die Schweiz

verboten, während der Zeit von Martini bis zum Frühling Vieh auf die Märkte von Lauis und Tirano zu treiben. Doch der Erfolg, den man mit diesem Beschluss bezweckte, scheint ausgeblieben zu sein. Die Klagen über die zu grosse Frequenz der oberitalienischen Märkte dauerten mit unverminderter Stärke an.

Die Übersicht über die Verhältnisse im Viehexport Bündens hat die Schwierigkeiten, mit denen dieser zu kämpfen hatte, klargelegt. Es hat sich gezeigt, dass der Viehexport stark konjunkturrempfindlich war, und dass infolgedessen die jährlichen Einnahmen der bündnerischen Landwirtschaft grossen Schwankungen unterworfen waren. Die oben zitierte Feststellung Wredows, dass der schlechte Verlauf des Lauisermarktes allgemeinen Geldmangel nach sich ziehe, beleuchtet schlaglichtartig die Auswirkungen schlechter Marktverhältnisse

S. 71: der Landwirtschaft auf die gesamte Wirtschaft Bündens. Die Schwankungen des Erlöses ans dem Viehexport übertrugen sich auf die Gesamtwirtschaft und drückten dieser einen stark unstillen Charakter auf. So ausgeprägt war die Vorrangstellung des Jungviehexportes.

Der Import.

Bei unserer Übersicht über Bündens Importnotwendigkeiten haben wir zum vornherein eine Trennung zu ziehen zwischen Gütern die lebensnotwendig waren, und solchen rein peripheren Bedarfs. Denn für die Klarstellung der wirtschaftspolitischen Situation eines Landes sind schliesslich nur die ersteren entscheidend. Auf alle Luxus- und Genussmittel kann man, wenn es sein muss, verzichten. Darum stellen wir vorderhand, als für unsern Zusammenhang nicht direkt wichtig, alle den Import von Kaffee, Tee, Tabak, Seidenstoffen usw. betreffenden Fragen auf die Seite. Wir werden später Gelegenheit haben, sie gebührend zu berücksichtigen. Innerhalb der Klasse der lebensnotwendigen Güter sind wieder bestimmte Abstufungen möglich. So sind Güter erster Ordnung, also solche, die direkt die «Magenfrage» berühren, natürlich dringender gesucht als solche, die sich auf Werkzeuge, Kleidung usw. beziehen. Dementsprechend wurden auch die Handelsbeziehungen mehr oder weniger intensiv ausgebaut, und dementsprechend haben wir sie auch in unserem Falle zu berücksichtigen.

Das brennendste Problem der bündnerischen Handelspolitik war die Beschaffung von Brotgetreide. Wir haben oben gesagt, dass Bündens Getreideproduktion ungefähr die Hälfte des Eigenbedarfs deckte und dass man infolgedessen auf eine bedeutende Einfuhr angewiesen war. Bündens musste daher immer bestrebt sein, sich von den kornreichen Gegenden im Süden und Norden bedeutende Zufuhren zu sichern. Dabei musste man die Handelsbeziehungen nach allen Richtungen hin sorgsam pflegen und sich nicht zu einseitig auf einen bestimmten Importweg legen. Denn Missernte und

S. 72: Kriege machten oft diese oder jene Versorgungsquelle exportunfähig, sodass man umso mehr auf die andern angewiesen war. Gar oft aber waren die Getreidelieferungen auch abhängig vom Wohlwollen und von politischen Aspirationen der Nachbarn. Bündens befand sich in dieser Beziehung in einer besonders heiklen Lage. Österreich, der mächtige Nachbar im Osten, hatte das Etschtal, das als Importweg auch etwa in Frage kam, und die Bodenseeroute mit den Handelszentren Konstanz und Überlingen unter seiner Kontrolle. Das unter spanischer Hoheit stehende Mailand verfügte über die wichtige Verkehrsader am oberen Comersee und besass daher die Möglichkeit, das Einzugsgebiet des Splügen, des Septimer, des Maloja, des Bernina und des Umbrail abzusperren. So waren Österreich und Spanien, deren politische Zusammenarbeit während mehrerer Jahrhunderte eine der zuverlässigsten Konstanten der europäischen Kontinentalpolitik war, in der Lage, Bündens Getreideversorgung weitgehend zu beherrschen. Der 1714 erfolgte Übergang Mailands an Österreich gestaltete die Situation wenn möglich noch prekärer. Als Ventile standen Bündens einzig die Walenseeroute, der ins Venetianische mündende Col d'Aprica und der Bernhardin zur Verfügung. Letzterer verband Bündens über die eidgenössischen Vogteien hinweg mit dem Königreich Sardinien. Obwohl sich zum Beispiel die tessinischen Vogteien mit Vorliebe mit piemontesischem Getreide eindeckten, wird dieser Importweg von Bündens in normalen Jahren, wenn man die Umständlichkeit des Transports in Betracht zieht, kaum intensiv benutzt worden sein. Auch der Col d'Aprica war unwegsam und kam für grösseren Transit nicht in Frage. Grössere Bedeutung besass nur die Walenseeroute. Sie ermöglichte die Verbindung mit dem Zürcher Markt. Für das 15. und 16. Jahrhundert hat R. Bosch überzeugend nachgewiesen, dass Bündens von dieser Eindeckungsmöglichkeit starken

Gebrauch machte. Er wagt sogar die Behauptung, Graubünden sei im 15. und 16. Jahrhundert sozusagen ganz auf die Einfuhr vom zürcherischen Markte her angewiesen gewesen. Wir haben heute nicht die Möglichkeit nachzuprüfen, in wie weit das stimmt, auf alle Fälle ist es wahrscheinlich. Politisch gesehen bildeten das 15. und 16. Jahrhundert

S. 73: die Periode stärkster Annäherung Bündens an die Eidgenossenschaft und die Zeit stärkster Spannung mit Österreich. Ausserdem hatte Zürich ein zu grosses Interesse an den Bündner Pässen, als dass es Bünden in die Arme Österreichs getrieben hätte. Darum war es mit seinen Kornlieferungen Bünden gegenüber so willfährig. Im übrigen hat aber Bosch nachgewiesen, dass Glarus und Schwyz, die nicht die Politik Zürichs teilten, den Kornlieferungen Zürichs nur zu oft Schwierigkeiten in den Weg stellten. Die Sperren, die sie auf der Verladestation Weesen über das Getreide verhängten, konnten katastrophale Folgen für Bünden haben. So war auch die Importlinie Zürich-Walensee für Bünden keineswegs ständig gesichert. Darum durfte man keineswegs nur auf diese bauen. Die Intensivierung der Handelsbeziehungen mit Österreich und Mailand und die Versuche zur Sicherstellung der Getreidezufuhr von dort her blieben damit trotz des Zürcher Marktes ein notwendiges realpolitisches Programm der bündnerischen Politik. Und im 17. und 18. Jahrhundert, als mit dem Erkalten der Beziehungen Bündens zur Eidgenossenschaft auch der Zürcher Markt in den Hintergrund trat, war man in Bünden erst recht darauf angewiesen, die handelspolitischen Beziehungen zu Österreich und Mailand auszubauen. So wussten in erster Linie die acht Gerichte, die, als sie noch österreichisch waren, das Recht der Zollfreiheit für Getreideimporte für den Eigenbedarf aus dem Vorarlberg her besaßen, dieses besagte Recht nach dem 1649 erfolgten Loskauf auch in ihre neue staatsrechtliche Stellung hinüber zu retten. Dann waren die drei Bünde gegen Süden hin bemüht, Kornmärkte zu schaffen, die ihnen die freie Eindeckung ermöglicht hätten. Anlass dazu gab das erste Mailänder Kapitulat vom 3. September 1639. In diesem wurde festgesetzt, dass in Gravedona, Domaso und Gera in den Tre Pievi alle Mittwoch abwechselnd Wochenmärkte abgehalten werden sollten. Diese sollten den Bündnern vor allem den Ankauf von Getreide ermöglichen. Damit wollte man alte Rechte betreffend die Zollfreiheit in der Getreideeinfuhr für

den Eigenbedarf, die man schon von den alten Mailänder Herzögen erworben hatte und die aber wegen Mangel an Einkaufsgelegenheit oft illusorisch wurden, endlich sicherstellen. Die Wochenmärkte wurden aber nur von 1642 bis 1654 abgehalten.

S. 74: Dann liess sie der spanische Statthalter in Mailand fallen und setzte jährliche zollfreie Kornlieferungen (die sogenannten Tratten) an ihre Stelle. Damit nahmen sie ein System wieder auf, das auch unter den früheren Mailänder Herzögen schon üblich gewesen war. Der spanische Gesandte bei den drei Bünden überwachte selber die Verteilung der Tratten auf die Hochgerichte, und nicht selten wurde die Kornzuteilung da und dort von der politischen Einstellung abhängig gemacht.

1726, anlässlich des zweiten Mailänder Kapitulats, drang Bünden nochmals auf die Abhaltung der Wochenmärkte. Österreich willigte auch ein. Aber daneben wünschte Bünden trotzdem die Zuteilung der zollfreien Tratten. Diese wurden von Österreich in der Folge auch getreulich verabfolgt, während die Einrichtung der Wochenmärkte auch diesmal keinen Bestand hatte. 1761 schliesslich erhöhte das dritte Mailänder Kapitulat die zollfreien Tratten um 1000 Saum auf 2500. Die Zuteilung an die Hochgerichte erfolgte von nun an durch die Häupter der drei Bünde. Parteipolitische Repressalien kamen aber dennoch vor. Im ganzen hielt sich aber Österreich keineswegs knauserig an die vertraglichen 2500 Saum. Es war in Bünden ein offenes Geheimnis, dass die Einfuhr zollfreien Getreides aus österreichischen Gebieten in normalen Jahren diese Summe um ein bedeutendes überschritt.

Die Tatsache, dass die drei Bünde die mailändischen Korntratten gleich einem Almosen von Österreich in Empfang nehmen mussten, beleuchtet die wirtschaftliche Abhängigkeit Bündens von seinem grossen Nachbar zur Genüge. Und dass Österreichs politischer Einfluss in diesen wirtschaftspolitischen Verhältnissen eine starke Stütze hatte, ist erklärlich. Daneben, zeigt aber die Tatsache, dass es in den drei Bünden immer eine starke antiösterreichische Partei gab und dass zeitweilig sogar die Mehrheit Bündens offensichtlich antiösterreichisch eingestellt war, dass man Mittel und Wege kannte, die wirtschaftliche Vormundschaft des grossen Nachbarn zu umgehen.

Der intensive Handel mit Zürich im 15. und 16. Jahrhundert und der im 18. Jahrhundert mit grosser Rührigkeit geplante Bau einer Strasse über den San Marco, die Bündens Handelsbeziehungen mit Venedig entschieden belebt hätte, stellen deutliche Züge einer antiösterreichischen Wirtschaftspolitik dar.

Ein weiterer Bedarfsartikel, dessen Importnotwendigkeit Bündens

S. 75: wirtschaftliche Abhängigkeit deutlich zum Ausdruck brachte, das Salz. Weder in herrschenden noch in untertanen Landen fanden sich Salzvorkommen. Man war daher für den gesamten Salzverbrauch auf die Einfuhr angewiesen. Dieser stellte sich, wenn man den Viehreichtum Bündens berücksichtigt, sehr hoch. Als Lieferant stand auch hier Österreich im Vordergrund. Die Salzpflanze zu Hall belieferte in normalen Zeiten wohl den grösseren Teil Bündens. Daneben trat aber auch Venedig konkurrenzierend auf. Es machte aber seine Salzlieferungen von deren Annahme an Zahlungsstatt für seine rückständigen Annaten abhängig. Es war rein finanziell ein für Bündens wenig vorteilhaftes Geschäft. Wenn die Annahme der Vorschläge Venedigs in Bündens jedoch ernstlich erwogen wurde und wenn, wie Sprecher sagt, Österreichs Diplomatie deswegen in Unruhe versetzt wurde, zeugt dies von der Popularität antiösterreichischer Wirtschaftspolitik. Bedeutende Salzlieferungen aus Venedig hätten aber eine bessere Wegsame, als der Col d'Aprica bot, zur Voraussetzung gehabt. Der Bau der San Marco-Strasse und damit die geplante Intensivierung der Handelsbeziehungen zu Venedig unterblieben aber, weil unterdessen der gewandte Ulisses von Salis-Marschlins mit dem dritten Mailänder Kapitulat der bündnerischen Politik jene bruske Wendung gab.

Es ist vielleicht noch notwendig, darauf hinzuweisen, dass noch viele andere Artikel Bündens Handelsbilanz nach der passiven Seite hin belasteten. Wir haben aber über Importvolumen von Eisenwaren, von Kolonialprodukten, von Geschirr, Leder und Baumwollstoffen gar keine sicheren Anhaltspunkte. Die Zahlen, die uns Sprecher und Lehmann überliefert haben, scheinen uns im ganzen reichlich approximativ zu sein, sodass wir auf eine Wiedergabe ihrer Zusammenstellungen einer bündnerischen Handelsbilanz verzichten. Aber auch Anhaltspunkte über diesbezügliche Handelsverhältnisse und Handelsbeziehungen fehlen uns.

C. Gesamtbild

Wir hoffen nun, mit unserem Überblick die staats- und wirtschaftspolitische Situation des Freistaates der drei Bünde klargelegt zu haben. Und es liegt nun an uns zu urteilen, inwiefern diese unbefriedigend

S. 76: war und inwiefern sich die Notwendigkeit einer Neuorientierung in wirtschaftlicher und politischer Hinsicht aufdrängen musste.

Für die Beurteilung der allgemeinen wirtschaftlichen Situation sind zwei Gesichtspunkte möglich. Wir möchten diese wie folgt benennen, einerseits der rein privatwirtschaftliche und andererseits der staatswirtschaftlich-nationalpolitische. Je nach dem der eine oder der andere im Vordergrund steht, kommen wir zu verschiedenen Resultaten. Denn sobald wir den ersten Gesichtspunkt als für die Betrachtung der wirtschaftlichen Situation Bündens als ausschlaggebend annehmen, haben alle Überlegungen darüber, ob bestimmte Produktionsrichtungen ökonomisch richtig betrieben und ob alle Produktionsmöglichkeiten ausgenutzt wurden, zu unterbleiben. Und jede Bewertung irgendeines Erwerbszweiges ist ausgeschlossen. Hier kommt es nur darauf an festzustellen, ob die Einwohner Bündens bei der Bewirtschaftung der Produktions- und Erwerbsmöglichkeiten, wie wir sie im letzten Abschnitt dargestellt haben, im allgemeinen ein ausreichendes Auskommen hatten oder nicht. Auskunft hierüber dürften Quellen über die allgemeine Vermögenslage der Einwohnerschaft Bündens geben.

Die fremden Reiseschriftsteller wie auch einheimische Ökonomen bekennen nun durchwegs, dass in Bünden allgemeiner Wohlstand herrschte. So schreibt zum Beispiel Wredow: «Nicht nur gibt es hier wirklich arme Einwohner, die ihre tägliche Nothdurft nicht hätten, äusserst wenige, sondern auch solche, die selbst in geldreichen Ländern reich heissen könnten, sind ziemlich häufig.» Und Landammann Valär meint im neuen Sammler: «Es ist erstaunlich, dass wir bei so vielen fremden Bedürfnissen, so wenigen Verkaufsartikeln und ohne Gelegenheit zu besonderem Erwerb noch so gut stehen.» Auch das Bild, das Sprecher von der allgemeinen Vermögenslage der Bevölkerung des Freistaates der drei Bünde gibt, zeigt erfreulichen Charakter. So schreibt er: «Wir dürfen die Periode vor der Revolution, wie in manchen andern Beziehungen, von denen später die Rede sein wird, auch in Hinsicht auf die Vermögensverhältnisse der bündnerischen Bevölkerung trotz grosser

Schattenseiten als eine glücklichere betrachten als die späteren Zeiten.» Er ist denn auch in der Lage, dieses Urteil durch verschiedene

S. 77: Belege zu stützen. So führt er ein Estimo an, das über die Vermögensverhältnisse der Privaten und der Gemeinden am Heinzenberg Aufschluss gibt. Laut diesem traf es um die Mitte des Jahrhunderts auf jede Haushaltung in Flerden und Urmein durchschnittlich 6064 fl., in Portein 3790 fl., in Sarn 6150 fl. und in Präz 2832 fl. Vermögen. Es liegt nun kein Grund vor anzunehmen, der Heinzenberg habe im 18. Jahrhundert in bezug auf die Vermögensverhältnisse eine Sonderstellung eingenommen. Es lässt sich daher ohne weiteres rechtfertigen, auch für die andern Talschaften der herrschenden Lande den gleichen Wohlstand als allgemein herrschend zu betrachten.

Ein weniger einheitliches Bild geben uns die Berichte über die damaligen Vermögensverhältnisse in den italienischen untertanen Gebieten. Im Veltlin und in Cleven war der Grundbesitz zum grössten Teil in der Hand der Kirche und der Edelleute. Den Bauern blieben höchstens zwei Fünftel des Bodens. Dieser Umstand wirkte sich natürlich auf die wirtschaftliche Lage der verschiedenen Bevölkerungsschichten aus. Edelleute und Kirche schwelgten im Überfluss, während vor allem die vielen Rebbauern in grösster Armut lebten. Die Ausbeutung und Günstlingswirtschaft treibende bündnerische Verwaltung wird diese Gegensätze noch vertieft statt ausgeglichen haben. Anders gestalteten sich die Vermögensverhältnisse wieder in Bormio. Der dort ansässigen Bevölkerung wurde allgemeiner Wohlstand nachgerühmt, und die Bauern wurden als den Bündnern ebenbürtig betrachtet.

Somit sind es nur bestimmte Bevölkerungsschichten im Veltlin und in Cleven, deren wirtschaftliche Lage zu Klagen Anlass gab. Für den weitaus grössten Teil der Bevölkerung des Freistaates der drei Bünde haben wir jedoch eine bescheidene Wohlhabenheit feststellen können. Damit wäre die damalige wirtschaftspolitische Situation des Freistaates der drei Bünde vom privatwirtschaftlichen Gesichtspunkt aus als günstig zu bezeichnen.

Die staatswirtschaftlich-nationalpolitische Betrachtungsweise hingegen

S. 78: kann sich mit der Feststellung, dass die verschiedenen Erwerbszweige und Produktionsrichtungen den Einwohnern ein ausreichendes Einkommen

sicherten, nicht begnügen, sondern sie hat darnach zu fragen, ob die verschiedenen Erwerbszweige und Produktionsrichtungen und deren Bewirtschaftung den Staatsinteressen genügten und entsprachen. So betrachtet, musste die wirtschaftspolitische Situation Bündens zu schweren Bedenken Anlass geben. Denn tatsächlich gab es, wie wir feststellen konnten, keinen einzigen wichtigen Erwerbszweig, der nicht in irgend einer Beziehung nach dem Auslande orientiert war. Die Landwirtschaft trieb vorwiegend Viehzucht und war für den Absatz ihrer Produkte auf die italienischen Märkte angewiesen. Das Transitgewerbe verdankte dem Gütertausch Deutschland-Schweiz-Italien seine Existenz, und die gewerbliche und militärische Auswanderung geschah unter der Gnade fremder Fürsten und Städte. Andererseits war Bünden für einen grossen Teil seines Konsums auf ausländische Zufuhren angewiesen. Es deckte nur die Hälfte seines Bedarfs an Brotgetreide, es hatte kein Salz, keinen Zucker, keine Baumwolle, keine Seide, keine Fabriken für Eisenwaren, Geschirr usw. Die Sperrung der Grenzen im Kriegsfall konnte Bündens Schicksal entscheiden. Wurde Bündens wirtschaftspolitische Situation also von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, so musste sich die Wünschbarkeit einer wirtschaftlichen Neuorientierung unbedingt aufdrängen.

Schliesslich haben wir in unserer Übersicht auch auf das Unvermögen des Freistaates hingewiesen, volkswirtschaftlichen Organisationsaufgaben der neuen Zeit gerecht zu werden. Wir sahen, dass der Freistaat der drei Bünde noch im 18. Jahrhundert keinen Staatshaushalt und kein festgefügtes Verwaltungssystem besass. Er stand darum vor allem jenen Aufgaben, die ein gesamtstaatliches Planen und Vorgehen erforderten, ohnmächtig gegenüber. So sah er sich besonders inbezug auf Aufgaben der gesamtstaatlichen Wirtschaftspolitik und der öffentlichen Wohlfahrt zur Untätigkeit verurteilt. Diese Unzulänglichkeit des eigenen Staatswesens musste zu einer Zeit, da die benachbarten Monarchien einerseits ihre Wirtschaft immer mehr gesamtstaatlichen Zweckgesichtspunkten unterordneten und andererseits auf dem Wege der Verwirklichung von Christian Wolffs Wohlfahrtstheorien das Volk zu beglücken wähnten, für denkende Kreise Bündens besonders augenfällig werden. Es waren darum neben den wirtschaftlichen Problemen auch solche, die die staatlich-volkswirtschaftliche Organisation des Freistaates

S. 79: betrafen, die im 18. Jahrhundert Anlass zu kritischen Betrachtungen geben mussten.

Somit zeigt es sich, dass Bündens wirtschaftliche Situation und Bündens staatlich-volkswirtschaftliche Organisation besonders dann als unbefriedigend angesehen werden mussten, wenn sie vom gesamtstaatlichen und nationalen Denken aus beurteilt wurden. Wie wir in der Einleitung feststellen konnten, war es nun der ökonomische Patriotismus, dem ein solches Denken und eine solche Betrachtungsweise der staatlichen und wirtschaftlichen Probleme eigen war. Für sein Aufkommen in Bünden waren die Voraussetzungen also weitgehend vorhanden.

II. Kapitel:

Der ökonomische Patriotismus in Bünden

A. Die ersten Vertreter

1. Ulisses von Salis-Marschlins (1728-1800).

Sicher wird es niemand überraschen, Ulisses von Salis-Marschlins als ersten in der Reihe der Bündner ökonomischen Patrioten zu finden. War er doch ein Feuergeist, der sich allem zuwandte, was sein gebefreudiges Jahrhundert bot. Wo er ansetzte, da packte er die Probleme in seiner stürmischen Leidenschaftlichkeit an und erregte bald Bewunderung und bald Hass bei seinen Zeitgenossen. Er war ein echtes Kind jener Zeit, in der die bedeutendsten Köpfe mit der gleichen Lebhaftigkeit gleichzeitig Richtungen verfolgen konnten, deren völlige Unvereinbarkeit heute für jedermann allzu auffällig ist. Es waren aber Widersprüche, die auf dem Gegensatze weltgeschichtlicher Epochen beruhten. Und der Einzelne war nicht verantwortlich zu machen, wenn er sich nicht mehr zurecht fand. Erst eine jüngere Generation hat die Gegensätzlichkeit entdeckt und in der Folge manchen Vertreter jener Zeit mit Steinen beworfen, indem sie ihn der bewussten Heuchelei bezichtigte. Salis hat denn auch wirklich der Nachwelt manches Rätsel aufgegeben. War er doch der unermüdliche Lobsänger patriotischer Tugenden und Jünger Basedows, der politische Intrigen spann und mittelst Korruption krasse Sippenpolitik trieb. Den Salis der Politik und der

S. 80: Diplomatie hat J. A. von Sprecher skizziert, den der Philanthropie O. Hunziker. Wir für unseren Zusammenhang müssen uns damit begnügen, Salis Werdegang und Tätigkeit soweit darzustellen, als diese entscheidend waren für die Verbreitung ökonomisch-patriotischen Geistes in Bünden.

Im Schosse der Basler Gesellschaft «der schönen Wissenschaften» machte Ulisses von Salis im Jahre 1745 als junger Student die erste Bekanntschaft mit dem aufkeimenden Aufklärungsgeist. Hier war es, wo Salis und Isaak Iselin Freundschaft schlossen, wo sie einander Oden widmeten und Pope kritisierten und sich für Haller begeisterten. Der Geist des Letztern war es vor allem, der den jungen Ulisses fesselte. Hallers Motive waren es denn auch, die Salis erste literarische Arbeiten befruchteten. Nachher, als Salis nach kurzem Studienaufenthalt in Basel bereits wieder in Bünden war, zog ihn der Kreis der Zürcher Aufklärer an. In der «Wachsenden Gesellschaft» war er häufig zu Gast. Hier befreundete er sich mit Johann Caspar Hirzel und erregte die Aufmerksamkeit Bodmers. Neben literarischen behandelte man staatsphilosophische Probleme. Montesqieus «Esprit des lois» war aktuell. Des Ausländers Lob des schweizerischen Staatsprinzips bestätigte, was Bodmer und seine Schule schon entdeckt hatten. Erneute Betonung nationaler Eigenart war die Folge. Salis fand hier die notwendige Ergänzung Hallerschen Geistes.

Der Schüler der neuen Zeit wandte sich 1755 endgültig dem Staatsdienst zu. Bodmer selbst gab ihm das Geleit vom Felde der Schwärmerei und kühner Theorien in das der Wirklichkeit. «Ich weiss nicht», so schreibt er, «ob die Regierung bei Ihnen es gestattet, dass ein Particular, oder ein Mitglied des Rathes ohne dass es ihm vom Rathe aufgetragen werde, sich über politische

S. 81: Angelegenheiten des Landes in öffentlichen Schriften erklären darf: wenn dieses erlaubt ist, so dünkte ich, dass ein grosses Genie, der es mit dem Vaterlande herzlich meinet, auf diesem Weg dem Landvolke die nützlichsten und rechtschaffensten Empfindungen einflössen könnte. Sie wissen, was für grosse Dinge der Dekant Swift durch das Mittel der Presse für Dublin und das ganze Irland vollführt hat. Was könnte zum Exempel nützlicher seyn, als unsern Catholischen Bundsgenossen und Compatrioten beyzubringen, dass die Verschiedenheit der Religion der politischen Eintracht an sich selbst nicht das wenigste Hindernis bringet». Solcher Art waren die Hoffnungen, die nicht nur Bodmer, sondern auch Johann Caspar Hirzel und die andern Zürcher Freunde

auf Salis setzten. War doch Salis der einzige aus dem damaligen Zürcher Aufklärerkreis, der zum Willen auch einige Möglichkeit besass, neuzeitliche Reformen zu erwirken. Vor allem Johann Caspar Hirzel liess es auch in den folgenden Jahren nicht daran fehlen, Salis Interesse für patriotische Reformbestrebungen wach zu halten. Er berichtete «äusserst vergnügt» über den prächtigen Verlauf der zweiten «Phylosophischen Tagsatzung» zu Schinznach und über die vollzogene Gründung der Helvetischen Gesellschaft. Johann Caspar Hirzel war es auch, der die sich konstituierende Gesellschaft 1762 auf die Persönlichkeit Ulissens von Salis aufmerksam machte und dessen Aufnahme in die Gesellschaft erwirkte. Salis teilte denn auch die überschwänglichen Hoffnungen, die der Schinznacher Kreis mit seiner Gesellschaft verband. 1762 schreibt er Hirzel: «Meine Erwartung hat Ihr alles befallswürdiges Projekt einer Helvetischen Gesellschaft vollkommen erfüllt, indem es leicht voraus zu sehen, dass ausser der Ausbreitung der nützlichen Wissenschaften eine solche Verbindung vieler der edelsten und besten aus allen Ständen auch auf das politische Wohlsein unserer gesamten Staats-Körpers seinen gesegneten Einfluss ausdehnen muss.»

Auch seinen «Philosophischen Bauer» sandte Hirzel sofort nach Erscheinen Salis zu. Dieser fand daran grosses Gefallen. Er zögerte

- S. 82: nicht, den Autor seiner ungeteilten Zustimmung zu versichern. Er schreibt: «ihre sehr wohl geratene Lebensbeschreibung Ihres recht Philosophischen Bauers habe ich mit einem ganz ungemeinen Vergnügen durchgelesen. Ich bewundere meinerseits Ihre Kühnheit sich an einen Stoff zu wagen, der soviel mir bekannt auf diese Weise noch niemals berührt worden und auf der andern die ungemeine Geschicklichkeit, mit welcher Sie ihn zu bearbeiten gewusst, sodass er unter ihren Händen alle seine natürliche Rohigkeit verloren hat. Wer hätte je gedacht auch hinter dem Pflug Helden zu finden, Helden, die ihrer Bestimmung getreuer sind als diejenigen, welche diesen Namen unrechtmässigerweise an sich reissen. Wie glücklich wären wir, wenn Ihre rühmlichste Bemühung uns gewöhnte, die Tugend ebensowohl in dem Niedrigen und Geringen als in dem Hohen und Grossen zu suchen und zu verehren. Jedoch allhier hört der Nutzen Ihrer Schrift doch nicht auf. Nein, sie öffnet uns einen neuen geräumigen, ja ich möchte sagen, den einzigen sicheren Weg, die ökonomischen Wissenschaften auf den Grad der Vollkommenheit zu

bringen, dessen sie fähig sind. Denn bei mir bleibt es ausgemacht: Erfahrungen und Beispiele vernünftiger Hausblätter sind lehrreicher als alle Abhandlungen der Gelehrten.» In der Folge nahm Salis Interesse für die Schriften der ökonomischen Gesellschaften in Zürich und Bern zu. Von Zeit zu Zeit liess er sich von Hirzel alle Neuerscheinungen zustellen. Einmal, als Hirzel ihm die Abhandlungen der Physikalischen Gesellschaft zugeschickt hatte, bedankt er sich mit folgendem für die Zürcher recht schmeichelhaftem Kompliment: «Wie rühmlich ist es nicht für unser Zürich, dass es auch in ökonomischen Sachen Deutschland ein Muster geben muss».

Es zeigt sich somit, dass Salis von den Postulaten der Reformkreise der schweizerischen Kulturzentren nicht nur Kenntnis hatte, sondern dass er an diesen auch lebhaften Anteil nahm. Und es fragt sich, inwieweit er nun auch in seiner Heimat für diese eintrat und also die Hoffnungen, die Bodmer, Hirzel und Iselin auf ihn setzten, zu erfüllen wusste. Nehmen wir es gleich voraus. Salis ist seiner Mission, als Vertreter des neuen Geistes in Bünden zu wirken, nicht immer gerecht geworden. Denn in Bünden war damals der Staatsdienst identisch mit extremster Parteipolitik. Diese war niemals

S. 83: legitimiert durch eine gemeinsame Vaterlandsidee, der man allgemein zustrebte, sondern es war eine Parteipolitik, die nur Kulisse war, um Macht- und wirtschaftspolitische Aspirationen mächtiger Sippen notdürftig zu verdecken. Wie die Geschichte aber lehrt, ist Sippenpolitik nur durch Gewalt und Terror oder durch Korrumpierung erfolgreich zu gestalten. Die bündnerischen Machthaber sind von jeher den zweiten Weg gegangen. Sie fanden immer wieder ein für ihre Methoden empfängliches Volk und gelehrige Schüler. Wir wissen nicht, ob Salis versucht hat, in der Politik neue und bessere Wege zu gehen. Wenn auch, so ist er von der Erfolglosigkeit eines solchen Tuns bald überzeugt worden. So begann ein Dualismus an Gegensätzlichkeit in Salis Wesen. Monate- und jahrelang war er Parteihaupt und stürzte sich mit Leidenschaftlichkeit in die Politik. Traditionelle Praktiken wurden unbeschoren hingenommen. Sonderinteressen wurden nationalpolitische Mäntelchen umgehängt und so zu Erfolg geführt. Doch von Zeit zu Zeit trat die Ernüchterung ein. Salis wandte sich dann wieder Schinznach zu. Wie um sich in den Augen seiner dortigen Freunde zu rehabilitieren, war er dann

wieder ein um so eifrigerer Prediger nationaler Tugenden und ein umso eifrigerer und opferwilligerer Lehrmeister des Volkes.

Und in diesen Zeiten hat Salis nicht nur Alltägliches geleistet. Es ist bekannt, mit welcher Tatkraft und Opferfreudigkeit er die Erziehungsideale der Reformkreise in Bünden zu verwirklichen suchte. Plantas Seminarium zu Haldenstein ist nur dank seiner Hilfe entstanden. Und das Bestehen des Philanthropins zu Marschlins schliesslich war nur möglich dank des Einsatzes seiner ganzen Persönlichkeit und seines ganzen Vermögens. Wohl stellte sich Salis mit solchen Leistungen ins Blickfeld aller in- und ausländischen Reformfreunde, aber daneben weiss man, dass zehn Jahre Seminarium und sechs Jahre Philanthropin ihn um Gesundheit und um grosse Teile seines Besitzes gebracht haben. Dabei war das aber nicht alles, was

S. 84: Salis für die neue Zeit tat. Wir kennen ihn auch als grosszügigen Initianten der Addakorrektion, die das Veltlin zur Kornkammer Bündens machen sollte, als Förderer der Baumwollindustrie in Bünden und schliesslich als Protektor der aufklärungsverbreitenden Typographischen Gesellschaft. Angesichts all dieser Leistungen treten die politischen Sünden Salis stark in den Hintergrund. Die Grundsteine, die er für den neuen Staat legte, wogen seine Zerstörungsarbeit am alten hundertfach auf.

Es ist noch notwendig, genauer festzulegen, inwiefern die Beweggründe, die Salis zu seinen umfangreichen Reformarbeiten trieben, auch der Geisteshaltung der Zürcher, Basler und Berner Kreise entsprachen. 1764 schreibt Salis an Iselin: «Mein Vorhaben war nichts geringeres, als alle Krankheiten und Gebrechen unseres Staates nach und nach zu heilen. Mein Plan war erstens durch eine vernünftige Auferziehung der Jugend gesündere Maximen und eine edlere Denkungsart unter denjenigen einzuführen, die künftig die Vorsteher unseres Standes sein sollten und diese Auferziehung gemeinsam zu machen, auf dass Freundschaft und Vertraulichkeit von Jugend auf unter ihnen gepflanzt werde. Aus diesem Grunde habe ich aus allen Kräften zu der Errichtung des Seminari von Haldenstein geholfen. Ich wünschte die reicheren und witzigeren von unserem gemeinen Volk von ihrem unglücklichen Hang zu politischen Sachen abzubringen, deswegen habe ich gesucht, durch die Einführung einiger Fabriken, besonders des

Baumwollengewerbes, diesen Leuten nützlichere Beschäftigungen in die Hände zu geben».

Es sind bekannte Töne, die Salis hier anschlägt. Der Plan «durch eine vernünftige Auferziehung der Jugend gesündere Maximen und eine edlere Denkungsart unter denjenigen einzuführen, die künftig die Vorsteher des Landes sein sollten», tönt wie Echo Balthasars Patriotischen Träumen. Und seine Sorge um das Wohl des Volkes, das er «vom unglücklichen Hang zu politischen Sachen» abbringen will, legt uns das Bild des aufgeklärten Herrschers nahe, der sich herablässt zu den Untertanen, für sie ordnet und rät, weil er weiss, dass sie auf sich allein, gestellt, sich nicht zu helfen wissen. Es ist der

S. 85: typisch aristokratische Patriotismus, der hier spricht. Der Vogt Arno aus Lienhard und Gertrud, den Pestalozzi damals zeichnete, als er noch für den grossen Friedrich schwärmte, taucht hier auf. Es braucht aus den Worten Salis aber kein wohlgefälliges Spiegeln der eignen Person im Hinblick auf Geleistetes zu sprechen, sondern es kann ihm heiligste Überzeugung gewesen sein, dass die Reorganisation des Staates nur durch diejenigen erfolgen könne, die «göttliches Herrscherrecht» besaßen. Dafür, dass der gemeine Mann das Recht und die Fähigkeit haben sollte, kritisch zu denken und zu wählen, ging Salis noch das Verständnis ab. Diese Einstellung entsprach aber der Geisteshaltung eines Iselin und eines Hirzel vollständig. Sie war sogar direkt kennzeichnend für den Schinznacher Kreis.

Salis ging anfangs der siebziger Jahre für die ökonomisch-patriotische Erneuerungsbewegung verloren. Der Stern Basedows nahm ihn in Bann. Dazu kamen immer heftigere Parteikämpfe, in die er sich als Parteihaupt so sehr verstrickte, dass er 1794 nach Zürich ins Exil wandern musste. Am 6. Oktober 1800 starb er in Wien.

2. Martin Planta und sein Seminar.

Martin Plantas Seminarium in Haldenstein war gleichsam Synthese hallensisch-pietistischen und neupatriotischen Geistes. Pietist war Nesemann, Patriot Ulisses von Salis-Marschlins, Mittler und Schöpfer Martin Planta. Denn er war es, der mit den verschiedenen Geistesrichtungen schon früh in Berührung gekommen war. Sein Theologiestudium in Zürich, sein Aufenthalt

als Hauslehrer in Franken und sein Predigeramt an der deutsch-reformierten Kirche in London hatten ihn für seinen Wirkungskreis vorgebildet. Schon 1758 wandte er sich mit seinem Plan zur Errichtung einer Erziehungsanstalt an Salis. Dieser reagierte aber erst 1760, nämlich zu der Zeit, als die eidgenössisch-republikanische Erziehung durch die Veröffentlichung der «Patriotischen Träume» Franz Urs Balthasars neuen Auftrieb erhalten hatte. Die eidgenössische Pflanzschule, mit deren Hilfe man das Vaterland zu verjüngen hoffte, war auf Jahre hinaus wichtigster Programmpunkt reformfreundlicher Kreise. Es scheint also, dass Salis erst durch die Schrift Balthasars und durch

S. 86: die allgemeine Diskussion, die ihr folgte, für das Projekt Planta endgültig gewonnen wurde. Doch hielt er sich in den ersten Jahren im Hintergrunde, darum konnten Planta und Nesemann bekannt geben, der Hauptzweck ihrer Anstalt sei, junge Leute ernstlich zum Christentum zu bilden. Das war echt hallensisch-pietistisch. Auch der zweite Hauptzweck, der da lautete, es seien die jungen Leute zu den politischen, ökonomischen, militärischen und kaufmännischen Berufen vorzubereiten, braucht nicht unbedingt als Tribut an den Patriotismus angesehen zu werden. Er konnte auch ganz gut pietistisch sein. War es doch der hallische Pietismus, der den Verzicht auf die humanistischen Gelehrtenziele besonders deutlich bekundete. Wenn aber Salis sich von Planta ein Projekt erbat, um es den Bundtagsmitgliedern vorzulegen und wenn er für Planta und Nesemann vom Bundstag den Professorentitel erwirkte, so zeigt das deutlich, welche Eigenschaften der Anstalt allmählich zgedacht wurden. Für ein rein pietistisches Institut hatte man kaum um die staatliche Sanktionierung nachgesucht. Auch die soziale Struktur des damaligen Bündens brachte es mit sich, dass das Seminarium immer mehr den Charakter der Balthasarschen Pflanzschule an nahm. Das Schulgeld war relativ hoch. Es war nur für Vermögliche erschwinglich, faktisch also nur für die bündnerische Aristokratie. Politische, ökonomische, militärische und kaufmännische Berufe waren übrigens damals auch in Bünden ziemlich weitgehend Betätigungsfelder dieser sozialen Schicht. Der Gedanke an eine anzuschliessende Armen- und Waisenschule, der Planta und Nesemann nach hallischem Vorbild vorgeschwebt hatte, wurde fallen gelassen. Damit kapitulierte die allgemein gemeinnützige Idee vor der staatlich-patriotischen. Auch typisch patriotisch-aufklärerische Verherrlichung antiker Formen und Gesetze fand statt. Dazu kam auch die Anstellung eines katholischen

Professors ernsthaft in Frage. Damit hätte das Seminarium konfessionelle Verträglichkeit, ein wichtiges Postulat der schweizerischen Reformkreise, unzweideutig demonstriert.

S. 87: So richtete sich die Haupttendenz des Institutes immer mehr Schinznach zu. Dieser Umstand war es, der das Institut zu ungewohnter Blüte aufsteigen liess. In Zürich, Basel, Bern liess Salis die Werbetrommel schlagen. Und als 1766 Martin Planta im Schosse der Helvetischen Gesellschaft in Schinznach von seinem Erziehungsinstitut erzählte und der Herzog von Württemberg ihn umarmte, da war das Seminarium in Haldenstein vollends ins Zentrum des Blickfeldes aller Reformfreunde gerückt. Man betrachtete allgemein Plantas Institut als die Verwirklichung dessen, was Balthasar geträumt. So ergab sich das Paradoxon, dass aus den Bildungszentren der deutschen und welschen Schweiz, wo man alle Anregungen des Auslandes unmittelbar aufnahm, die besten Söhne in die abgelegenen Bündnerberge hinaufgeschickt wurden, um ihnen eine wirklich zeitgemässe Bildung zuteil werden zu lassen. Wir kennen Hans Reinhard, Le Grand, Laharpe, Charles Pictet de Rochemont, Joh. Bapt. von Tscharnern und Carl Ulisses von Salis und wissen, dass sie aus Planta Schule gekommen sind. Die Tiefe und die Art der Anregungen, die ihnen Martin Planta für ihr späteres politisches und ökonomisches Schaffen vermittelte, lassen sich ahnen, wenn wir Joh. Baptista von Tscharners Entwürfe zu Vorträgen, die er als Schüler in Seminarium zu halten hatte, betrachten. Staatswirtschaftliche, staatsrechtliche und philosophische Probleme wurden im regelmässigen Turnus besprochen, und jeder ältere Schüler stellte seine Thesen auf.

Doch das Institut Plantas in Haldenstein wirkte nicht nur in die Zukunft, auch die Gegenwart zog aus ihm Nutzen. Die Tatsache seines Bestehens ermöglichte das Zustandekommen eines geistigen Zentrums reformiert Bündens. Um Martin Planta und sein Seminar konzentrierten sich die fortschrittlichen Kräfte. Anstaltslehrer, Pfarrherren und Junker griffen gemeinsam aktuelle ökonomische, patriotische und pädagogische Probleme auf. Die Basis für die Aufnahme der ökonomisch-patriotischen Erneuerungsbewegung in Bünden war geschaffen.

S. 88:

B. Die Sozietäten

1. Die Typographische Gesellschaft.

1768 entstand in Chur eine Gesellschaft, die sich die Beschaffung von Büchern der Aufklärungsliteratur und die Förderung der Drucklegung inländischer Manuskripte zur Aufgabe machte. Sie nannte sich Typographische Gesellschaft. Den Auftrag zur Organisation der Gesellschaft hatte Nesemann erhalten. Nach seinem Plan, der von den andern Mitgliedern gutgeheissen wurde, sollten in Chur jeweils die neuesten Bücher, die in Zürich und Leipzig erschienen, zur Auswahl und Einsichtnahme vorliegen. Dazu beschloss man die Möglichkeit zu schaffen, Bücher in Chur auf Subskription zu drucken. Die Mitgliedschaft war geheim. Gegen Ende des Jahres 1768 schloss die Gesellschaft einen Vertrag mit dem Buchdrucker Otto und dessen Söhnen. Otto hatte bisher eine Druckerei in Lindau betrieben. Der Buchhandel und die Druckerei Ottos wurden mit der Typographischen Gesellschaft fusioniert. Otto erhielt ein Gehalt von 1000 fl. jährlich und musste sich ganz der Gesellschaft widmen. Jedes Jahr vor der Ostermesse von Leipzig musste er der Gesellschaft die Bilanz vorlegen. Die Durchsicht der Handelsbücher war jedem Mitglied der Gesellschaft zu jeder Zeit gestattet. Die Gesellschaft leistete Bürgschaft, wenn Otto Kredit brauchte. Im Namen der Typographischen Gesellschaft unterschrieben: Baptista von Salis, J. P. Nesemann, Joh. Jak. de Christ, Dalp und Ulisses von Salis-Marschlins, Ulisses von Salis streckte der Gesellschaft 3000 fl. vor. Doch von 1770 an entstanden fortwährend Streitigkeiten mit Otto. Dieser löste schliesslich den Vertrag und betrieb unter dem Namen Jakob Otto, Chur-Lindau, eine eigene Druckerei. Den Mitgliedern der Typographischen Gesellschaft blieb nichts anderes übrig, als 1773 die Schulden zu teilen und die Gesellschaft aufzulösen.

S. 89: Die Tatsache, dass die ökonomische Erneuerungsbewegung unter den vier im Verträge mit Otto Genannten nur mit Ulisses von Salis vertreten war, lässt den Schluss zu, dass in der Gesellschaft ökonomisch Probleme nicht im Vordergrund standen. Vielmehr deutet das Mitwirken Baptistas von Salis, der allgemein im Rufe eines gelehrten, aber schrullenhaften Metaphysikers stand, darauf hin, dass die Typographische Gesellschaft nichts anderes war als eine der vielen gelehrten Gesellschaften, wie sie in der Aufklärungszeit überall aus dem Boden schossen. Wir wissen, dass auch der italienische Abenteurer und

Verfasser der Riforma d'Italia, Carlo Antonio Pilati, der zu dieser Zeit in Chur im Exil lebte, zur Gesellschaft Beziehungen unterhielt. So wurde Pilatis Zeitschrift, der «Giornale Letterario», «che doveva essere un veicolo di cultura europea» in Chur bei der Typographischen Gesellschaft gedruckt. Die Anwesenheit des gelehrten Italieners wird den Inhalt der Diskussionen innerhalb der Gesellschaft befruchtet und im ganzen auf dem Niveau der allgemeinen rein philosophischen Aufklärung gehalten haben.

Die Tatsache des Bestehens einer leistungsfähigen Druckerei in Chur, also an einem Ort, wo die Obrigkeit den Druckern nicht allzu scharf auf die Finger schaute, mag viele Autoren, die anderswo obrigkeitliche Zensurmassnahmen zu fürchten hatten, veranlasst haben, ihre Werke in Bünden drucken zu lassen. Und wer weiss, ob nicht die Typographische Gesellschaft überhaupt schon von Anfang an auf solche lichtscheue Elemente spekulierte? Eine Mitteilung Ulissens von Salis an Hirzel, die lautet «Und wenn Sie von irgend einer Schrift, die man in Zürich nicht gerne drucken lässt, etwas hören, so verschaffen Sie, dass sie unserer Typographischen Gesellschaft zugesandt werde», möchte man fast dahin interpretieren.

Unter den Werken, die während des Bestehens der Typographischen Gesellschaft in Chur gedruckt wurden, befanden sich auch zwei rein ökonomischen Inhalts. Das eine «Avvisi alla gente di campagna per

S. 90: bene educare la gioventu rispetto all' agricoltura» erschien 1768, das andere «Grundsätze der verbesserten Landwirtschaft» 1770. Beide erschienen anonym. Das erste zählt 288 Seiten und bespricht in recht populärer Weise Verbesserungen in den verschiedenen Gebieten der Landwirtschaft und des bäuerlichen Haushaltes, nicht ohne bisherige Methoden und Anschauungen in ziemlich drastischer Art lächerlich zu machen. Das zweite Werk singt in zeitgemässer Weise das Hohelied der Landwirtschaft. Ohne sich in theoretische Erwägungen zu ergehen, bringt es Erkenntnisse der cameralistischen Technologie. Beide Abhandlungen sind allgemein gehalten. Und nichts deutet darauf hin, dass die Verfasser speziell bündnerische Zustände besprechen wollten, sodass ohne weiteres angenommen werden kann, die Werke seien ausländischer Herkunft. Die Tatsache aber, dass solche Werke in Chur gedruckt wurden, hat sicher dazu beigetragen, ihren Inhalt, wenigstens in einem engeren Kreise, bekannt werden zu lassen. Und so hat die

Typographische Gesellschaft, vielleicht ohne es direkt zu beabsichtigen, unter anderem auch als Schrittmacherin der ökonomischen Erneuerungsbewegung gewirkt.

2. Die Gesellschaften Martin Plantas.

Wie Johann Ulrich von Salis-Seewis, der bündnerische Geschichtsforscher der Mediationszeit schreibt, bestand in den Jahren 1761 bis 1764 bereits eine ökonomische Gesellschaft in Bünden. Präsident und Stifter war Prof. Martin Planta, Sekretär Dr. Abis. Als weitere Mitglieder nennt er unter andern Nesemann, Präsident Peter von Salis und Ulisses von Salis-Marschlins. Die Versammlungen fanden zu Chur im Süssen Winkel statt. Jedes Mitglied sollte Abhandlungen lesen und metereologische Beobachtungen anstellen. Das ist alles, was Joh. Ulrich von Salis von dieser Gesellschaft weiss. Wir haben dieser ersten Gesellschaft Plantas nachgeforscht und nichts in Erfahrung bringen können. Weder Arbeiten noch Verhandlungsberichte konnten aufgefunden werden. Auch die Korrespondenz von Ulisses und Salis-Marschlins und Plantas mit J. C. Hirzel und Iselin enthält kein Wort, das auf das Bestehen

S. 91: einer solchen Gesellschaft würde schliessen lassen. Wir glauben aber, dass die Bündner ihren Freunden aus der Schweiz es mit Freuden berichtet hätten, wenn es ihnen gelungen wäre, schon zu dieser Zeit eine ökonomische Gesellschaft ins Leben zu rufen, dies um so mehr, als besonders Hirzel es nicht unterliess, die Fortschritte und Erfolge der Zürcher Gesellschaft zu rühmen. Wir glauben daher nicht fehl zu gehen, wenn wir behaupten, dass die Mitteilung Joh. Ulrichs von Salis-Seewis nicht stimmen kann. Bestärkt wird unsere Auffassung noch durch die Tatsache, dass die ökonomische Gesellschaft, die Planta und andere 1766 ins Leben zu rufen bestrebt waren, sich «Verein zur ersten Industrie- und landwirtschaftlichen Gesellschaft» nannte. Und der Aufruf zur Gründung dieser Gesellschaft enthält kein Wort von vorausgegangenen ähnlichen Bestrebungen.

Schliesslich ist auch das Bestehen des «Vereins zur ersten Industrie- und landwirtschaftlichen Gesellschaft» fraglich. Wir kennen nur den wahrscheinlich von Planta verfassten Aufruf zur Gründung der Gesellschaft. Unterzeichnet wurde dieser von Johann Sprecher von Bernegg älter, Johann

Sprecher von Bernegg jünger, Rudolf Drosy, Andreas Garbald (Pfarrer in Saas), Christoffel Sprecher und Martin Planta als Präsident. Die Einleitung zum Aufruf lautet: «Ein Gemüth, das nicht ganz gefühllos und für die Wohlfahrt des Vaterlandes unempfindlich ist, kann nicht ungerührt bleiben, wenn es bedenkt, wie weit wir Bündner in der nützlichsten von allen Wissenschaften, in dem Landbau und der darauf sich beziehenden Physikalien-Kenntnis unseres eignen Landes hinter allen unsern Nachbarn, besonders den angrenzenden Schweizern zurückbleiben. Unser Land ist unstreitig ein armes Land, sobald die Viehzucht nicht mehr glücklich vonstatten geht oder dass der Wert des Hornviehs in den benachbarten Ländern fällt, so kündet uns ein

S. 92: allgemeiner Geldmangel an, dass mehr Geld aus dem Lande gehe, als darin zurückkomme, und aus dieser Armut folgt noch ein grösseres Übel, nämlich dass die Bevölkerung des Landes abnimmt, und dass ungeachtet des gesunden Einflusses unseres Heimatstücks, der Freiheit und des Friedens, die wir geniessen, mehr Einheimische sich aus unserem Lande wegziehen, als Fremde sich darin niederlassen. Wir können indessen ohne Ungerechtigkeit die Natur wegen dieser unserer Armut gar nicht anklagen. Nein, sie hat uns als eine zärtliche Mutter fast mit allem nothwendigen versorgt und den Mangel von einigen Stücken mit einem Überfluss von andern ersetzt. Allein viele von ihren Gaben bleiben entweder aus Abgang der so nöthigen Industrie ungenutzt oder aus Mangel einer fleissigen Nachforschung und Prüfung unbekannt».

Es sind die typischen Gedankengänge des ökonomischen Patriotismus, die hier zum Ausdruck kommen. Die Natur ist vorsorglich, sie bietet alle Schätze, deren der Mensch bedarf. Dieser muss nur angeleitet werden, allem, was die «zärtliche Mutter» ihm geben kann, fleissig nachzuspüren. Die Überzeugung, dass die Erde nicht unbedingt ein Jammertal sei, sondern dass es in der Hand des Menschen liege, sie zu einer wohnlichen Kammer umzugestalten hatte hier Boden gefasst. Was uns aber entschieden überrascht, ist die fast dogmatische Formulierung des Gedankens, dass vermehrter Geldabfluss und Bevölkerungsabnahme dem Lande unbedingt schädlich seien. Von dieser Einstellung aus ist die Gleichsetzung von Industrie und Landwirtschaft, wie sie schon der Name der Gesellschaft bekundete verständlich. Zwar wird der Landbau die vornehmste Wissenschaft genannt, aber daneben wird die Industrie als «so nöthig» bezeichnet. In der darauffolgenden Wegleitung für

die Nutzbarmachung der im Lande schlummernden Kräfte, nehmen denn auch Pläne landwirtschaftlichen und Pläne gewerblich-industriellen Charakters ungefähr den gleichen Platz ein. So sollten Lehmschichten in der Umgebung der vier Dörfer, die «grosse Ähnlichkeit» mit der «Cöllnischen-Taback-Pfeifen-Erde» besaßen, die Grundlage bilden zur Fabrikation von Tabak-Pfeifen und steinernen Krügen. [Walker-Erde in Untervaz](#), Bolus- und Ocker-Erde in Valzeina, in der «Rofflen», auf dem Bernina sollten ausländische Färbemittel ersetzen. Der Abbau von Lavetsch, Amant, Serpentin und Marmor in den Südtälern sollte Anlass zu einer blühenden Industrie geben. Daneben sollten Wälder mit Lärchen und Fichten aufgeforstet und Alpweiden von nutzlosem Unkraut gereutet werden.

S. 93: Verwilderte Gegenden sollten urbarisiert und mit Futterkräutern, Tabak, Flachs, Waid und Färberröte bepflanzt werden.

Das Programm für die Beschäftigung der Gesellschaft umfasste drei Hauptpunkte:

I. Die physische Erkenntnis unsers Lands in herrschenden und unterthanen Landen.

II. Die Verbesserung und Ausbreitung des Ökonomiewesens im Feldbau, in der Hauswirtschaft, in der Viehzucht.

III. Die Ernährung und Gesundheit der Einwohner.

Es umfasste also die verschiedenen Lebensgebiete und war wirtschafts- und sozialpolitisch.

An der Spitze der Gesellschaft sollte ein Direktor stehen. Sein Amt schrieb ihm vor, «jedem Mitgliede nach Vorkommen der Umstände das besondere zu Untersuchungen aufzulegen, die Korrespondenz, Kasse, Rechnung etc. zu führen und die Befehle in Anschaffung nöthiger Werkzeuge, Bücher, Materialien etc, zu ertheilen.» Ihm zur Seite sollte der Sekretär stehen, «der die Matricül der Eingeschriebenen, das Protokoll der Versammlungen, die Einsammlung und Ordnung der eingesandten Abhandlungen, Briefen und Nachrichten und das Register besorgte und im übrigen die Befehle der Gesellschaft, des Präsidenten und Direktors vollzog». Der Jahresbeitrag der Mitglieder, der auf einen Kronentaler angesetzt war, sollte für den Ankauf von Büchern und für die Kosten der angestellten physikalischen Untersuchungen verwendet werden. Arbeiten der Mitglieder, «die so gelungen waren, dass sie

des publice» würdig befunden wurden, sollten gedruckt werden. Dem Verfasser sollte es aber freistehen, seinen Namen vorzusetzen, «oder allenfalls Verschwiegenheit von allen Mitgliedern zu fordern.»

Das war also kurz zusammengefasst der Inhalt des Aufrufes. Quellen, die über die definitive Gründung und über das Gedeihen der Gesellschaft uns Aufschluss geben könnten, fanden wir nicht. Der erste Biograph Plantas, Dr. J. G. Amstein jgr., gibt an, die Gesellschaft habe bis ums Jahr 1770 bestanden. Spätere Autoren haben als Zeitpunkt der Auflösung das Jahr 1772 eingesetzt. Nun war das Jahr 1772 das Todesjahr Plantas. Man hat also ohne stichhaltigen

S. 94: Grund angenommen, die Gesellschaft habe, da Planta an deren Spitze stand, bis zu dessen Tod bestanden. Wir müssen auch hier darauf verweisen, dass vom «Verein der ersten Industrie- und landwirtschaftlichen Gesellschaft» gar keine Arbeiten irgend welcher Art überlagert sind. Dazu mussten wir auch hier feststellen, dass weder Ulisses von Salis noch Planta noch andere an Hirzel oder Iselin von dieser Gesellschaft jemals ein Wort verlauten liessen. Wir glauben daher, dass auch diese Gesellschaft niemals bestanden hat. Es wird beim Aufruf zur Gründung geblieben sein.

3. Die Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde.

Auf dem von Planta und Ulisses von Salis vorgeackerten Felde als Sämann zu wirken, blieb dem Thurgauer Amstein vorbehalten, der 1771 als Lehrer und Hausarzt an das Philanthropin nach Marschlins gewählt wurde. Die Beziehungen, die Amstein während seiner Studienzeit in Zürich und Tübingen mit den Zürchern J. C. Hirzel, Joh. Caspar Fäsi und Caspar Füssli gewonnen hatte, wurden auch von Marschlins aus sorgsam gepflegt. Um Amstein der «Naturhistorie» und der Ökonomie Bündens zuzuwenden, hätte es jedoch kaum der ausdrücklichen Aufforderung J. C. Hirezels bedurft. Denn die Anregungen zu solcher Beschäftigung waren im neuen Wirkungskreis Amsteins bereits stark genug. War doch der achtzig jährige Gubert von Salis, der Vater des Ministers, mit dem ökonomischen «Experimentieren» noch eifrig beschäftigt. Gespräche über Landwirtschaft und Bücher über Naturwissenschaften füllten die Winterabende in der Familie Salis aus. Zudem nahmen einige Pfarrherren ökonomischer Richtung sofort den Kontakt mit Amstein auf. Erst die Auflösung des Philanthropins gab diesem jedoch die

S. 95: Möglichkeit, sich intensiv ökonomischen Fragen zuzuwenden. Von 1779 an lebte er in Zizers auf dem Landgute seiner Frau, die eine Schwester des Ministers war, als Landwirt und Arzt. Damit ergaben sich die Perspektiven zu der fruchtbaren und segensreichen Tätigkeit, die er seiner Wahlheimat zugute kommen liess.

Amstein, Podest Marin und Pfarrer Grassi von Zizers, sowie Pfarrer Aliesch von Igis hegten während der siebziger Jahre mehrmals den Plan, eine ökonomische Gesellschaft zu gründen. Realisiert wurde ihr Gedanke aber erst 1778. Eine kleine Reise Amsteins und Pfarrer Alieschs im Sommer 1778 nach Zürich gab den unmittelbaren Anlass dazu. Der Gelegenheit, die sie hatten, «die guten Anstalten und den Flor der Landwirtschaft, besonders in einem Teil des Cantons Zürich selbst zu sehen», und dem Umgang «mit klugen und erfahrenen Landwirthen» war die spezielle Aufmunterung durch die Physikalische Gesellschaft gefolgt.

Die Gesellschaft, die dann am 24 Oktober 1778 von den vier oben Genannten in Marschlins aus der Taufe gehoben wurde, nannte sich «Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde in Bündten.» Wie ihr Name sagt, stand die Landwirtschaft im Vordergrund. Amstein wachte sich mit folgenden Worten zu ihrem Anwalt: «Wo ist eine Wissenschaft, eine Kunst, ein Gewerbe, welche nützlicher, welche unentbehrlicher für alle Stände wäre, von dessen glücklicher und gesegneter Betreibung der Wohlstand und die Glückseligkeit eines Landes oder eines ganzen Volkes mehr abhinge, als eben die Landwirtschaft. Wo ist aber auch eine Wissenschaft, eine Kunst, ein Gewerbe, welcher in den nächstvergangenen Zeiten mehr vernachlässigt wurde als eben diese? Wo sind Erfahrungen, Beobachtungen, Berichtigungen, Verbesserungen nötiger als hier? Wo ist ein Unternehmen, das der vereinigten Kräfte ganzer Gesellschaften mehr bedürfte, und ihrer Bemühungen wert wäre, als das Unternehmen, die Landökonomie überhaupt und in einer Gegend in einem Lande besonders in Aufnahme und besseren Gang zu bringen.»

Die Art, wie hier vom Landbau geredet wird, ist eine andere als die nüchterne Sprache Plantas in seinem Aufruf von 1766. Hier spürt man schon etwas von der Beredsamkeit Johann Caspar Hirzels und vom Enthusiasmus des älteren Mirabeau, der mit ähnlich flammenden

S. 96: Lobeshymnen in der bernischen ökonomischen Gesellschaft für den Physiokratismus warb.

Die Richtlinien und das Programm für die einsetzende Arbeit im Dienste der Landwirtschaft umriss Amstein wie folgt: «Unsere Arbeit geht keineswegs dahin, die alte Landwirtschaft völlig umgekehrt zu sehen, um hernach auf ihren Ruinen, ein neues prächtiges System, wenigstens in der Einbildung, aufzuführen zu können. Wir sind nicht gesinnt, weder tullische Methoden, noch Sämaschinen noch irgend ein bisher unbekanntes Arkanum des Ackerbaus bei uns einzuführen und haben vielmehr, soviel an uns ist, aller Projektmacherei und unnötigen Reformiersucht den Zugang in unsere Beratschlagungen erschwert, aber den fast verstorbenen Geist des Ackerbaues unter unsern Mitbürgern zu beleben, unsere Landsleute auf die Güter, die ihnen die Natur anbietet, aufmerksam zu machen, sie zur Bewerbung um dieselben durch Arbeit, Fleiss und Geschicklichkeit aufzumuntern, ihnen den guten Erfolg ihrer Bestrebungen, sowie zum eignen Nutzen, also zur Freude und Ehre zu machen, einen rühmlichen Neid gegen ihre auf ihren Vorteil besser bedachten Nachbarn in der Schweiz, und eine edle Nacheiferung unter ihnen selbst zu erwecken, das ist es, was wir mit vereinigten und grösseren Kräften, als die unsrigen jetzt noch sind, zu bewirken wünschen.»

Um ihr Ziel zu erreichen, wollten Amstein und seine Freunde vorgeben «wie der Arzt, der erst die Krankheit und Leidensbeschaffenheit des Kranken zu kennen nötig habe, ehe er ihm Mittel zu seiner Gesundheit zu gelangen, verordnen könne. Denn auch das Land und seine Art müsse man kennen, ehe man an Verbesserungen heran dürfe.» So fassten sie Zweck, Ziele und Methoden ihrer Arbeit wie folgt zusammen:

I. «Eine so viel als möglich genaue, deutliche und bestimmte Kenntnis von dem gegenwärtigen Zustande der Landökonomie aus so verschiedenen Theilen unseres Landes als nur möglich, nebst dem verschiedenen davon abhängenden Ertrag der Grundstücke zu gelangen.

II. Zu untersuchen, und nach Erwägung der Umstände wahrscheinlich zu bestimmen, ob und wie eine Verbesserung oder Vervollkommnung

S. 97: in dem einen oder andern Stück der Landwirtschaft da oder dort bei uns nothwendig und wie solches auf die leichteste Art möglich wäre.

III. Nach der Vergleichung der Beschaffenheit und Gleichförmigkeit des Landes, und soviel als möglich wirklichen Versuchen und Erfahrungen zu prüfen und zu beurtheilen, was von den anderswo gemachten Vorschlägen, Erfahrungen oder sonst üblichen Verfahrungsweisen auf unser Land da oder dort passend und in demselben ausführbar seyn könnte.»

Wir sehen, die hier von Amstein genannten «drei Hauptpunkte ihrer Absichten», in denen Ziele und Methoden der Bewegung in etwas verschwommener Weise ausgedrückt sind, waren vielleicht der Fassung nach originell, dem Gedanken nach aber konnten sie dem Programm einer beliebigen ökonomischen Sozietät entnommen sein. Und so hielt man sich denn in den meisten Fällen, vor allem in solchen das methodische Vorgehen betreffenden, an fremdes Vorbild. Nach dem Beispiel der Berner Gesellschaft gedachte man, gute ökonomische Abhandlungen dem Volke bekannt zu machen, damit ökonomisches und gemeinnütziges Denken verbreitet würde. Dazu ersah man den «Weg eines Wochenblattes» als den bequemsten. Dazu plante die Gesellschaft eine Sammlung ökonomischer Schriften des In- und Auslandes, die den Mitgliedern im Turnus leihweise überlassen werden sollten. Und nach dem Vorbild der Physikalischen Gesellschaft in Zürich wollte man ein physikalisch-ökonomisches Kabinett anlegen. Auch die bekannten Bauerngespräche der Zürcher Ökonomen schwebten Amstein vor.

Inbezug auf den organisatorischen Aufbau war die Gesellschaft in manchen Stücken Abbild der bernischen. Hier wie dort war es ein kleiner Kreis, von dem die Initiative ausging und der auch während der Arbeit eine Art Stosstrupp bildete. Was Tschiffeli, Engel, Graffenried von Bürgistein, Nicolaus Emanuel von Tschärner in Bern, das taten Amstein, Marin, Grassi und Aliesch in Bünden. Die Dreiteilung, wie sie das Gesetz vom März 1759 für die bernische Gesellschaft wollte, nahm man auch in Bünden auf. Auch hier

S. 98: wie dort sollte die Gesellschaft drei konzentrische Kreise bilden. Zum grössten gehörte in Bünden die Klasse der ausserordentlichen Mitglieder. Wer Liebhaber der Landwirtschaft war, konnte sich in dieser einschreiben lassen. Ausserordentliche Mitglieder waren verpflichtet, jährlich einen Kronen-Taler in die Kasse zu steuern. Ausserdem verlangte man von ihnen jedes halbe Jahr eine Abhandlung über eine ökonomische Materie und jährlich einen Bericht

über einen Versuch oder einen ansehnlichen Beitrag zum ökonomischen Kabinett. Wichtiger war die Stellung der ordentlichen Mitglieder. Ihre Zahl war auf zehn beschränkt, ein Zeichen, dass auch hier, ähnlich wie in Bern, die ordentliche Klasse eine gelehrte Gesellschaft bilden wollte. Denn bei der Auswahl dieser zehn musste man notwendigerweise auf ökonomische Kenntnisse und Verdienste abstellen. Ob auch in Bünden «eine Probe seiner diessörtigen Wissenschaft,» also eine Dissertation, von diesen verlangt wurde, wissen wir nicht. Den ordentlichen Mitgliedern waren vor allem öftere Zusammenkünfte zur Pflicht gelegt. Am ersten Freitage jedes Monats nachmittags zwei Uhr fanden ihre obligatorischen Versammlungen in Zizers statt. Im regelmässigen Turnus wurde referiert und über Versuche berichtet. Ihr Jahresbeitrag betrug zwei Kronen-Taler. Den dritten und engsten Kreis bildete der Vorstand. Dieser wurde gestellt aus der Klasse der ordentlichen Mitglieder und zerfiel in Vorsteher, Seckelmeister, Sekretär und Bibliothekar. Bei diesen lag die administrative Leitung der Gesellschaft und die Verantwortung für die zu leistende Arbeit. Die Fülle der Aufgaben, die sich hier häufte, verlangte von den Vorstandsmitgliedern beständige Erreichbarkeit. Bei ihrer Bestellung war also auf Wohnort und berufliche Tätigkeit Rücksicht zu nehmen.

In Bern bedeutete die dreiteilige Gliederung vom März 1759 nur den Ausgangspunkt zu einer viel verwickelteren späteren Organisation, weil sich die dortige Gesellschaft den Formen des bernischen Obrigkeitsstaates weitgehend anzupassen wusste. Die Gesellschaft in Bünden blieb auf halbem Weg stecken, daher kam man nicht weit über das Ursprüngliche hinaus. Einige wichtige Änderungen

S. 99: und Ergänzungen, die zeigen, dass man auch hier bestrebt war, sich allmählich den örtlichen Verhältnissen anzupassen, sind jedoch feststellbar. Von der Überzeugung ausgehend, «dass eine Vermehrung der Gesellschaft in ihren Gliedern zu ihrem Ansehen und zu grösserer Wirksamkeit ihrer Unternehmungen nützlich sei», brachte Candidat Lehmann, Rodels am 15. Wintermonat 1779 den Vorschlag ein, es sei «hinsichtlich der Mitgliedschaft eine besondere Classe zu gründen, denn es gebe vor allem angesehene Männer im Lande, die sich zur Gesellschaft schlagen würden, wenn man es ihnen nicht zur Pflicht machte, gerade so und so viele Aufsätze und Versuche zu machen, sondern es der Willkür eines jeden überliesse, zum besten der Gesellschaft zu

thun, was er wollte.» Dieser Vorschlag leuchtete ein. Die Klasse der Ehrenmitglieder wurde geschaffen. Diese waren weder an bestimmte Arbeiten noch an bestimmte Einlaggelder gebunden. Die Gesellschaft wollte sich aber angelegen sein lassen, in der Wahl dieser Mitglieder besonders sorgfältig vorzugehen. Nur «öffentlich erklärten Gönnern der Gesellschaft und patriotischen Beförderern gemeinnütziger Absichten» sollte ihre Gunst erwiesen werden. Im Frühjahr 1780 fand ein weiterer unbedeutender Ausbau der Gesellschaft statt. Die Zahl der ordentlichen Mitglieder wurde auf zwölf erhöht. Den ausserordentlichen Mitgliedern erliess man die Pflicht zu bestimmten periodischen Arbeiten und Zusammenkünften. Sie wurden als Freunde und Korrespondenten der Gesellschaft betrachtet.

Sitz der Gesellschaft und Versammlungsort der ordentlichen Mitglieder war Zizers, der Wohnort Amsteins, Marins und Grassis. Die grossen Versammlungen, die zweimal jährlich stattfanden, wurden aber nach dem zentraler gelegenen Chur verlegt. Mit der Kuppelung dieser mit dem Mai- und Andreasmarkt, die dazumal eine beherrschende Rolle in Bündens Wirtschaftsleben spielten, wurde die Teilnahme für entfernt Wohnende angeregt und erleichtert.

Mit einem Enthusiasmus, der nur im 18. Jahrhundert seinesgleichen hatte, wurde die Arbeit aufgenommen. Die vier Gründer, die während der ganzen Zeit den eigentlichen Stosstrupp der Bewegung bildeten, bekleideten die Chargen der Gesellschaft. Podestà Marin war Präsident, Pfarrer Grassi Seckelmeister, Pfarrer Aliesch Bibliothekar und Dr. Amstein Sekretär. Beim letzteren lag die

S. 100: Hauptarbeit. Er eröffnete die Versammlungen, führte die Protokolle und erledigte die Korrespondenz. Anfangs 1779 begann das Organ der Gesellschaft, die Wochenschrift «Der Sammler», bei Bernhard Otto in Chur sein Erscheinen. Die Redaktion lag bei Amstein. Daneben erschienen jeweils auf Ende eines Jahres auch die Protokolle der Gesellschaft unter dem Titel «Verhandlungen landwirtschaftlicher Freunde in Bündten» im Druck. Der Sammler brachte sehr viele Abhandlungen, die heute einen bedeutenden kultur- und wirtschaftshistorischen Wert besitzen und deshalb als Grundlage späterer wirtschaftshistorischer Forschung Verwendung fanden. Doch da die Zeitschrift für damalige Verhältnisse recht oft erschien, mangelte es dem

Herausgeber oft an Stoff. Er liess daher als Lückenbüsser neben guten Sachen aus den Berner Abhandlungen nur zu oft auch minderwertiges Zeug aus dem Wust der deutschen Hausväterliteratur erscheinen. Die «Verhandlungen landwirtschaftlicher Freunde» hingegen brachten nur Beiträge der Bündner Ökonomen. Sie vermitteln daher einen viel besseren Einblick in die Arbeit, die geleistet wurde. Die Mitteilungen und Abhandlungen, die die ordentlichen und ausserordentlichen Mitglieder anlässlich ihrer Monatsversammlungen in Zizers der Gesellschaft vorlegten, beruhten immer auf eigenen Forschungen und Beobachtungen. Fragen der Viehzucht, des Acker-, des Wein- und Obstbaues kamen zur Sprache. Jedem Vortrage folgte eine ausgiebige Diskussion. Arbeiten, von denen man sich grosses öffentliches Interesse versprach, wurden auch im Sammler veröffentlicht. Leider schätzte man den Wert der Abhandlungen nach der Zahl der in ihnen enthaltenen praktischen Anleitungen ein. Arbeiten mehr theoretischen oder rein wirtschaftsstatistischen Charakters wurden auch in den Protokollen nur kurz erwähnt, denn Amstein betonte, man wolle keine Theoretiker und Stubenökonomien sein.

Über die Entwicklung der Gesellschaft gibt eine Übersicht über das Mitgliederverzeichnis interessante Aufschlüsse.

Mitglieder:

a) *ordentliche: Marin von Zizers, Pod.*

Grass von Zizers, Pfr.

Aliesch von Igis, Pfr.

Amstein von Zizers, Dr.

Salzgeber von Seewis, Landammann.

Rud. v. Salis

C. Ul. v. Salis-Marschlins

Chr. C. Wredow, Chur.

b) *ausserordentliche:*

Joh. Engel von St. Antönien

H. Bansi von Fläsch, Pfr.

Bernh. Otto, Chur, Zunftschreiber

Sim. Engel von St. Antönien

Bernhard von Untervaz, Pfr.

Guyan von Fideris, Landammann

Held von Zizers

Garbald von Küblis

Lehmann von Rodels

Catani von St. Antönien, Pfr.

Bohner von Malans, Dr.

H. S. Engel von St. Antönien

Grest von Chur, Dr.

J. Bavier von Chur, Ob. Zunftmstr.

J. Wegelin von Lindau
Os. Sulzer von Azmoos
Florin von Klosters
P. Planta von Malans
P. Walser von Chur
Dom. Zodrell von Kästris, Pfr.
E. Bärtsch von Vals, Kaplan
Pol von Fanas, Pfr.

c) Ehrenmitglieder:

Baron Bassi von Puschlav
Vieli von Rhäzüns, Dr.
G. Bonadeo von Castione
C. Ranzetti von Polaggio
Sprecher von Davos, Kommissar
J. B. v Tscharner, Bürgermeister, Chur
Marchion, Landrichter, Sagens
A. v. Salis, Grünsch
Wiezel, Bundslandammann, Churwalden
I. A. v. Pellizari, Langwies
A. v. Salis-Soglio, Podestà
P. C. v. Planta, Wildenberg, Gesandter
P. Planta, Vikar, Wildenberg
J. H. Perini, Scanfs
Bapt. v. Salis, Oberst
Ant. v. Salis, Chur
Dan. v. Salis, Chur
A. v. Gonzenbach
I. C. Scherb, Bischofszell, Dr.
T. v. Castelberg, Landrichter
B. Caprez, Truns, Landrichter
J. v. Planta, Malans, Bundslandammann.
M. Buol, Parpan, Bundslandammann
D. Capol, Landrichter, Flims
A. Enderlin, Maienfeld
I. L. v. Salis, Maienfeld
G. v. Albertini, Tamins.

S. 101: Die Zahl der ordentlichen Mitglieder betrug Ende 1781 acht, die der ausser ordentlichen 22 und die der Ehrenmitglieder 27. Die Mitglieder der ersten und zweiten Klasse rekrutierten sich vorwiegend aus Chur, dem Churer Rheintal und aus dem Prätigau. Einzig Wegelin von

S. 102: Lindau, Oswald von Azmoos, Candidat Lehmann von Rodels, Pfarrer Zodrell von Kästris und Pfarrer Bärtsch von Vals bildeten Ausnahmen. Das Verzeichnis der Ehrenmitglieder hingegen bringt Namen aus allen Teilen Bündens.

Wenn man die vielen schönen Titel sieht, kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, dass den meisten ihre politische Stellung und nicht ökonomische Verdienste die Ehrenmitgliedschaft eingebracht habe. Der Buhlschaft um die Gunst der Einflussreichen war, wie es scheint, auch unsere Gesellschaft verfallen.

Das Mitgliederverzeichnis von 1781 zeigt die Gesellschaft auf ihrem Höhepunkt. Neu auflebende parteipolitische Kämpfe lenkten aber bald das Interesse von den ökonomischen Reformbestrebungen ab. Dazu brachten Heinrich Bansi, Luzius Pol, Catani und Aliesch, die herrenhutischen Pfarrherren die mit den Orthodoxen der eigenen Konfession in fortwährendem Streite lagen, die Gesellschaft bei vielen in ein anrühiges Licht. Wohl schätzte man noch die unermüdliche Arbeit Amsteins. Aber statt tatkräftiger Unterstützung fand er nur Verständnis und Wohlwollen. Immer nur die gleichen Getreuen waren es, die Arbeiten für die Monatsversammlungen und für die Wochenschrift lieferten. Und die schöne Wendung: «Traurig und niederschlagend wäre der Gedanke, dass unsere Hoffnung ein süsser Traum, und das Vaterland in seiner Erwartung getäuscht sey», mit der Amstein im Dezember 1781 seinen Appell zu vermehrtem Eifer und grösserer Standhaftigkeit einleitete, beweist, dass die Gesellschaft Ende des Jahres 1781 bereits Zerfallserscheinungen zeigte. Gegen Ende des folgenden Jahres scheinen denn auch die monatlichen Versammlungen eingegangen zu sein. Der Sammler erschien noch bis Ende 1784. Endgültig aufgelöst wurde die Gesellschaft, wie es scheint, nicht. Doch geriet sie in vollständige Erschlaffung.

In der letzten Nummer des Sammlers gab Amstein bekannt, dass er ein «Leseblatt zur allgemeinen nützlichen Unterhaltung für

S. 103: Bündten» herauszugeben gedenke. Dieses erschien dann auch bis gegen Ende des Jahres 1786. Es bildete dem Geist und Inhalte nach die Fortsetzung des Sammlers. Eine interessante Abhandlung Amsteins «Über die Hindernisse eines blühenden Nahrungsstandes in einem Lande» und eine Abschrift aus der Berliner Monatsschrift von 1784 über die Frage «Was ist Aufklärung» von I. Kant geben dem Leseblatt, das heute sehr selten geworden ist, einen besonderen Wert.

4. Die Bibliothekargesellschaft

Wenn die bisherigen Sozietäten sich um die Familien von Salis gruppierten, so lag das nicht nur im rein persönlichen Faktor, also in der überragenden Gestalt des Ministers Ulisses. Noch ein anderer Umstand spielte mit. Die Salis-Familien hatten seit dem Tode des Führers der Opposition, des Generals Salomon Sprecher von Bernegg, (1758) und seit der vorteilhaften Einheirat Peters von Salis ins Massnersche Speditionshaus, die die Familie in den Besitz der Staatszölle brachte (1760), in Bünden faktisch die Regierungsgewalt in Händen. In jener Zeit, da das Wort vom König als erstem Diener seines Staates Losung war, gab diese Position der Salis-Partei nicht nur ungeschmälerten Genuss, sondern auch die moralische Pflicht, sich um das Volk verdient zu machen und so als Kulturträgerin zu wirken. Dass es denn auch so war, beweist die Tatsache, dass in den achtziger Jahren, als die Opposition durch die Gründung des revolutionären Patriotenbundes sich auf eine neue Basis stellte und der Salis-Partei die Macht streitig zu machen begann, deren kulturfördernde Arbeit auch allmählich erlahmte. Die Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde, über die die Salis noch gönnerhaft die Hand hielten, war in dieser Hinsicht sozusagen der Schwanengesang der Salis-Ära. Wie es scheint, betrachtete man in der Opposition die ökonomisch-patriotische Initiative, die die Salis entwickelt hatten, als einen Umstand, der für die Salis in den kommenden Parteikämpfen als Pluspunkt sprach. Denn die Opposition wusste nichts Eiligeres zu tun, als die Beförderung «gemeinnützig vaterländischer Bemühungen» ebenfalls aufs Schild zu erheben und ebenfalls eine Gesellschaft in den Dienst dieses Zweckes zu stellen,

S. 104: gleichsam, um den Salis eine Waffe aus der Hand zu schlagen. Damit übernahm der Patriotenbund die ökonomischen Postulate in sein Programm. Merkwürdig aber war es, dass diese, auch von der mit dem revolutionären Frankreich sympathisierenden Partei getragen, keine Umwandlung durchmachten. So wie der aristokratische Patriotismus sie geprägt hatte, so übernahm sie die Patriotenpartei, und so trug diese sie bis in die Revolution hinein. Der Grund dafür, warum die ökonomischen Postulate auch während dieser Periode in Bünden sich auf die Propagierung wissenschaftlicher Erkenntnisse beschränkten und daher jedes klassenkämpferischen Beigeschmackes entbehrten, lag einerseits in der durch die geringe Verbreitung der Zehnten und Grundzinse beschränkte Aktualität dieses Problems in Bünden

und andererseits in der Tatsache, dass an der Spitze des Patriotenclubs ein Mann stand, der in ökonomischer Hinsicht anders dachte, als die Revolution es propagierte. Dieser Mann war Joh. Baptista von Tscharner. Wir haben Tscharner schon erwähnt als einen der Zöglinge des Haldensteiner Seminarius. Nachher studierte er Cameralwissenschaft in Göttingen, und zwar zu der Zeit, als die dortige Hochschule dank Beckmann und Schlözer den Ruf genoss, für staatswissenschaftliche Disziplinen die erste Fakultät Deutschlands zu sein. Die Beziehungen, die Tscharner dort mit cameralistischen Kreisen gewann, scheinen einen entscheidenden Einfluss auf sein ökonomisches Denken gewonnen zu haben. Die dem Cameralismus eigene starre Trennung der Staatswissenschaft in Finanz-, Polizei-, Handelswissenschaft und Technologie behielt er Zeit seines Lebens als Grundlage zu allen seinen theoretischen ökonomischen Versuchen. Aber auch von der Struktur des cameralistischen Staates mit dem aufgeklärten Fürst an der Spitze, «der die Vermehrung der Einkünfte seiner Landeskinder zu fördern suchte», konnte er sich nicht so leicht trennen. Tscharner studierte alle wichtigeren ökonomischen Schriften, die von deutschen Volkswirten stammten. So kannte er sich in Justis, Möasers, Luders und

- S. 105: Thaers Werken aus. In späteren Jahren stand er in brieflichem Verkehr mit dem oppositionellen Liberalen Behr, Professor des Staatsrechtes in Würzburg. Dessen System der allgemeinen Staatslehre machte sich Tscharner zu eigen, indem er es exzerptierte und für Bünden theoretisch anzuwenden versuchte.
- Die Bibliothekargesel die das Zentrum der ökonomischen Bestrebungen der Patriotenpartei bilden sollte, entstand eigentlich schon 1778. Damals war sie aber als eine rein wissenschaftliche Gesellschaft gedacht, deren Hauptzweck die Nutzbarmachung der von Pfarrer Elisäus Malacrida in Bern der Stadt Chur 1756 geschenkten Bibliothek war, die übrigens fast nur aus theologischen Werken bestand. Sie konnte sich aber nicht recht entwickeln und vegetierte in die achtziger Jahre hinein, bis schliesslich Joh. Baptista von Tscharner sich ihrer annahm und die Gesellschaft allmählich zum Sammelpunkt der Patriotenpartei wurde. Jetzt begann sie, einigermaßen Aktivität zu entfalten. Allgemein ökonomisch-patriotische Interessen traten nun in den Vordergrund. An der Errichtung einer Armenanstalt in Chur hatte die Gesellschaft den grössten Anteil, und die Errichtung einer Lehenbank zog man ernstlich in

Erwägung. 1786 wandte sich Tschärner an Amstein mit dem Gesuch, die Bibliothek und das Naturalienkabinett der sich allmählich auflösenden Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde nach Chur zu bringen und sie der Bibliotheksgesellschaft leihweise zur Verfügung zu stellen oder eventuell die beiden Gesellschaften zu fusionieren. Amstein aber willigte nicht ein, da er noch versuchen wollte, «die arme agonisierende Gesellschaft wieder ins Leben zu rufen. Die Absage Amsteins ist begreiflich, denn er stand zu den Salis. Und man konnte von ihm nicht verlangen, dass er das Inventarium seiner Gesellschaft, an dessen Anschaffung die Salis grossen Anteil hatten, der Gesellschaft der Gegenpartei auslieferte, wenn schliesslich auch einzelne Mitglieder seiner Sozietät allmählich zur andern hinüberschwenkten. Das Werben der Bibliotheksgesellschaft ging aber weiter. 1791, als sie soweit auflebte, dass man allwöchentliche Versammlungen veranstaltete und ernstlich die

S. 106: Herausgabe einer eigenen Zeitschrift plante, bedauerte der Präsident (wohl Tschärner?) in einer Eröffnungsrede, dass der Gesellschaft für die erfolgreiche Betätigung mit Problemen des Feldbaues, der Handwerke und der Künste die erforderlichen Bücher mangelten. Er meinte aber, dass Abhilfe zu schaffen wäre, wenn «die in Erschlaffung geratene Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde, die die nützliche ökonomische Bibliothek von Beckmann und die kostbare ökonomische technologische Enzyklopädie von Krüniz besitze,» die angetragene Vereinigung mit der Bibliotheksgesellschaft annähme. Und schliesslich deutete der Sprecher noch an, dass die Gesellschaft Amsteins von den drei Bünden jährliche Zuschüsse und Prämien bezogen habe, und dass daher die mit diesem Gelde gekauften Bücher und Naturalienkabinette allgemeines Gut seien. Ob man den Wink in Zizers verstanden hat, ist fraglich. Wir glauben kaum, dass die Bibliothek der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde an die Bibliotheksgesellschaft übergegangen ist. Denn schliesslich büsste auch letztere in den nächsten zwei Jahren wegen der immer heftiger werdenden politischen Wirren an Bedeutung ein und verschwand schliesslich ganz.

Ihre erste uns bekannte Verfassung erhielt die Bibliotheksgesellschaft 1786. In dieser wurde genau festgelegt, welche Rechte und Pflichten die Mitglieder in bezug auf Benützung und Instandhaltung der Bibliothek oblagen. Daneben

wollte die Gesellschaft auch tätig sein für die Verbreitung ökonomischer und allgemein gemeinnütziger Wissenschaften. Darum verpflichtete sich jedes Mitglied, jährlich eine eigene Abhandlung betreffend «die Verfassung, oder die Geschichte, oder die Gesetze oder Handel und Industrie, oder die Naturgeschichte, oder den Feldbau von Graubünden» abzuliefern. Gut befundene Arbeiten sollten unter dem Namen «Verhandlungen der Gesellschaft» gedruckt und dem Publikum zugeführt werden. Die gesellschaftlichen Geschäfte besorgten ein Präsident, ein Kassier und ein Aktuar. Jedes Mitglied war zu einem jährlichen finanziellen Beitrag verpflichtet.

Von 1786 bis 1792 scheinen aber keine des Druckes würdigen Abhandlungen

S. 107: eingegangen zu sein. Denn die Gesellschaft trat erst 1792 mit ihren ersten Veröffentlichungen auf. Unter dem Titel «Beiträge zur Kenntnis und Aufnahme des Vaterlandes» erschienen zwei Hefte, enthaltend eine kurze Geschichte der Gesellschaft, die Verfassung, zwei längere Eröffnungsreden des Präsidenten, Bemerkungen über Prof. Meiners «Briefe über die Schweiz», landwirtschaftliche Bemerkungen auf einer Reise nach Zürich im Jahr 1789, einen Bericht über eine in Chur gemachte Quellenforschung und ein Lied, dem Dorfe Fläsch gesungen. Von diesen sind für unsern Zusammenhang nur drei interessant, nämlich die Eröffnungsreden die Kritik von Meiners Briefen über die Schweiz und der Bericht von der Landwirtschaft Zürichs.

Tschärner, der hier wohl als Sprecher anzusehen ist, singt in der Eröffnungsrede das Lied der Glückseligkeit. Er glaubt, dass es keine Glückseligkeit des einzelnen Bürgers ohne die allgemeine Wohlfahrt gebe und keine allgemeine Wohlfahrt ohne das Glück des Einzelnen. Darum will er die Mitglieder der Gesellschaft auffordern, Bauern und Handwerkern, überhaupt allen Einwohnern des Landes, die Augen zu öffnen, um sie aufmerksam zu machen auf alle Möglichkeiten, die die Natur bietet, damit die sinnliche Glückseligkeit jedes Einzelnen und des gesamten Landes gefördert werde. Darum will er, dass den Einwohnern die Kenntnisse des Feldbaues, der Industrie und des Handels richtig bekannt werden. Hand in Hand mit der sinnlichen Glückseligkeit will er aber auch die geistige fördern.

Frühzeitiger Unterricht soll dem Menschen Kultur der Seele geben und ihn so erziehen, dass er vermehrte sinnliche Glückseligkeit nicht in Bequemlichkeit und erhöhten Lebensgenuss ausarten lässt.

Andreas Ottos Kritik von Prof. Meiners «Briefe über die Schweiz» entbehrt nicht einer gewissen Berechtigung. Er wirft dem gelehrten Professor vor, er habe höchstens vier Tage in Bünden verweilt und trotzdem sich angemastet, ein Urteil über ganz Bünden und über Bündens Geschichte abzugeben. Otto lässt es sich daher auch angelegen sein, möglichst viele Ungenauigkeiten der Reiseberichterstattung Meiners ans Licht zu zerren. «Wieviel überflüssige Mühe geben sich doch Campell, Guler, Sprecher etc., uns die alte Geschichte und die neueren Sitten Bündens zu erforschen, da sie mit meinerischer Kürze alles in vier Worten hätten sagen können,» schreibt er.

S. 108: Im ganzen spricht ans dem Aufsatz Ottos aber doch allzusehr die beleidigte Majestät, als dass wir ihn ganz ernst nehmen könnten. Meiners Gewährsmann war nämlich Minister Ulisses von Salis. Und Meiners hatte dann, vielleicht in etwas einseitiger Weise, die Verdienste der Familie Salis besonders in ökonomischer Beziehung etwas stark in den Vordergrund gestellt. Und von der «gemeinnützigen Bibliothekargesellschaft zu Chur» schrieb der gelehrte Professor kein Wort. Ausserdem hatte er noch die Unverfrorenheit besessen, Chur als eine kleine, schmutzige, schlechtgeplasterte und schlechtgebaute Stadt hinzustellen.

Die «landwirtschaftlichen Bemerkungen über eine Reise nach Zürich im Jahr 1798» stehen anonym. Sie berichten in sehr interessanter Weise über die Tätigkeit der Zürcher Physikalischen Gesellschaft, über deren Versammlungen, Naturalienkabinette, Maschinen, Modelle und Versuchsgärten. Auch den Katzenrüthof hatte der Berichterstatter einer Besichtigung unterzogen. Er fand dort aber viel Unordnung und Schlendrian. Die Kinder und Tochtermänner Kleinjoggs, die die Haushaltung nach gleichen Prinzipien, wie der Vater sie gelehrt hatte, weiter bewirtschafteten, waren augenscheinlich nicht in der Lage, den Hof so im Stand zu halten, wie es dem Ruf, den dieser noch immer in ökonomischen Kreisen genoss, entsprochen hätte.

Diese zwei 1792 erschienenen recht vielversprechenden Hefte sollten leider die ersten und die letzten Veröffentlichungen der Bibliothekargesellschaft bleiben.

Der Sturm von 1794 warf seine Schatten voraus. Heftige Parteikämpfe nahmen den Patriotenbund vollends in Anspruch, sodass ihm neben der Politik keine Zeit mehr zu ruhiger Arbeit blieb. Der Zeitpunkt der endgültigen Auflösung der Gesellschaft ist nicht bekannt.

Der Vollständigkeit halber sei hier noch auf den «Helvetischen Volksfreund» verwiesen, der 1797 in Felsberg erschien und dem Tscharner und andere Patrioten Pate standen. Der Hauptzweck dieses Patriotenblattes war zweifellos ein rein politischer. Es sollte Aufklärung unter das Landvolk bringen, aber in solcher Weise, dass es dem Landvolke die Augen öffnete für die verderbliche Gesinnung

S. 109: ihrer bisherigen Regenten. Wie Tscharner schrieb, «sollten drei Viertel des Blattes Unterhaltung sein, worin freilich Moralität und Belehrung versteckt sein mussten, und ein Viertel auch reine Belehrung. Nur die ersten Nummern jedoch hielten diese Leitlinien ein. Die späteren zahlten politischer Glut und Leidenschaftlichkeit Tribut. Trotz der rein politischen Tendenz hat der Volksfreund aber in ökonomischer Hinsicht die Tradition der früheren ökonomischen Schriften Bündens getreulich fortgesetzt. Bunt durcheinander brachte er Ratschläge für Landwirtschaft und Hauswirtschaft, Pläne zu gemeinnützigen Einrichtungen, Reisebeschreibungen, Gedichte, genaue Darstellungen der Kuhpockenimpfung und sogar einen längeren Beitrag zur Verhütung des Lebendigbegrabens. In rein ökonomischer Beziehung tauchte kein einziges Argument auf, das der Sammler nicht schon geknetet hatte. Damit steht fest, dass die Patrioten-Ära, die ökonomische Diskussion in Bünden mit keinerlei neuen Gesichtspunkten bereichert hat.

5. Die ökonomische Gesellschaft der Mediationszeit.

Die Revolutionsepoche hat dem Freistaat der drei Bünde den Verlust seiner völkerrechtlichen Souveränität gebracht. Graubünden wurde ein Kanton der Eidgenossenschaft. Aber die Bindung an den Gesamtstaat war locker, und Graubünden blieb wie die andern Kantone für alle Probleme der inneren Politik auf sich selber gestellt. Auch die vom grossen Mediateur Bünden zugedachte Verfassung entsprach weitgehend den vorrevolutionären stattlichen Einrichtungen. Der Zentralgewalt gab sie nur geringe Kompetenzen und liess so den alten Föderalismus im vollen Umfange wieder auf leben. So mussten

die für den politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Fortschritt tätigen Kräfte wieder mit der Arbeit der ökonomischen Patrioten des 18. Jahrhunderts Verbindung suchen.

Am 21. Oktober 1803 erbat der Kleine Rat, der jetzt die oberste Exekutive in Bünden war, von Podestà Marin, dem Präsidenten der ehemaligen Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde, möglichst bestimmte Auskunft über die Einrichtung jener Gesellschaft und allfällige Vorschläge zu ihrer Wiedereinrichtung. Anfangs November erliess Marin an die noch lebenden Mitglieder der ehemaligen

S. 110: Gesellschaft und an mehrere bekannte Persönlichkeiten die Aufforderung zu einer Versammlung in Malans. Joh. Ulrich von Salis-Seewis, der bekannte Bündner Geschichtsforscher, der auch Mitglied der neuen Gesellschaft wurde, berichtet in seinem Tagebuch wie folgt: «November 10. war die erste Zusammenkunft der vormaligen landwirtschaftlichen Gesellschaft im Bothmar, wozu Podestà Marin als Präsident, Landammann Ott, beide Marschlinser und beide Amsteine sich versammelten. Sie luden mich zum Beitritt in die Gesellschaft ein, und ich nahm es an, insoweit mich meine Lage zur Mitarbeit nicht unfähig mache - mehr um Teilnahme an dem Zweck zu beweisen als in Hoffnung etwas leisten zu können.»

Die Neugründung der Gesellschaft wurde beschlossen. Im Dekret vom 22. November 1803 sagte der Grosse Rat der neuen Gesellschaft seinen Schutz zu und bewilligte für das erste Jahr eine finanzielle Unterstützung von 12 Louisdors. Daraufhin verlangte der Kleine Rat am 2. Dezember die endgültige Organisation der Gesellschaft. Am 19. Dezember fand die Gründungsversammlung statt. Die Verfassung, die sich die Gesellschaft gab, hielt sich in vielen Teilen an die ihrer Vorgängerin. Sie bestimmte drei Klassen von Mitgliedern, nämlich ordentliche, korrespondierende und Ehrenmitglieder. Die ordentlichen Mitglieder stellten aus ihrer Mitte den Ausschuss. Zu diesem gehörten Präsident, Sekretär, Bibliothekar, Kassier und drei Beisitzer. Um die ordentliche Mitgliedschaft zu erlangen, musste man Bündner sein oder wenigstens in Bünden Wohnsitz haben. Die Mehrheit von zwei Dritteln aller Stimmen entschied die Aufnahme eines Gesuchstellers. Wer als korrespondierendes Mitglied aufgenommen zu werden wünscht konnte sich von einem ordentlichen Mitglied vorschlagen lassen. Der Entscheid lag dann

beim Ausschuss. Zu Ehrenmitgliedern wurden Persönlichkeiten erwählt, die die Gesellschaft wegen besonderer Verdienste zu ehren gedachte. Jedes ordentliche Mitglied war verpflichtet, alle Jahre wenigstens einen wesentlichen Beitrag zum Zwecke der Gesellschaft zu liefern. Die schriftlichen Abhandlungen konnten Beschreibungen des Landes oder auch Auszüge aus Werken sein, die die Gesellschaft nicht besass.

S. 111: Auch ökonomische Versuche waren vorgeschrieben. Korrespondierende Mitglieder hatten keine andern Verpflichtungen, als zwei Gulden Eintrittsgeld und vom Präsidenten allfällig an sie gerichtete Fragen zu beantworten.

Um die Möglichkeit zu schaffen, den Wirkungskreis der Gesellschaft über ganz Bünden auszudehnen, war eine weitgehende Dezentralisation in der Arbeitsweise gegeben. Man teilte Bünden in neun Kreise ein. In jedem war ein ordentliches Mitglied besorgt, Interessenten zu werben und möglichst oft Versammlungen zu veranstalten. Er stand in engem Kontakt mit dem Ausschuss. Versammlungen aller Mitglieder aus allen Teilen des Kantons fanden nur zweimal jährlich anlässlich der grossen Churer Märkte statt.

Als Zweck der Gesellschaft wurde die Förderung «des gemeinen Besten» in den Vordergrund gestellt. Ihre Bemühungen sollten sich auf Ökonomie im weitesten Sinne beziehen. In der Wegleitung, die Carl Ulisses von Salis-Marschlins für die topographische Beschreibung

S. 112: des Landes aufstellte, standen neben rein landwirtschaftlichen Programmpunkten auch solche, die Armen-, Schul- und Sanitätspolitik betrafen. In methodischer Hinsicht hielt sich die Arbeitsweise der Gesellschaft an ihre Vorgängerin. Auch jetzt wollte man sich ein genaues Bild des Landes verschaffen, bevor man mit Verbesserungsvorschlägen an die Öffentlichkeit zu kommen gedachte. Die Leitung der neuen Gesellschaft übernahmen Carl Ulisses von Salis-Marschlins als Präsident, Joh. G. Amstein als Sekretär, Magister Rösch als Bibliothekar, Podestà Marin als Kassier und Sprecher von Jenins, Enderlin von Maienfeld und Ott von Grüsich als Beisitzer. Mit den Gesellschaften in Zürich und Bern gedachte man, in Korrespondenz zu treten.

Schon im ersten Jahre des Bestehens zeigte die Gesellschaft bedeutende Regsamkeit. Abhandlungen über Rauchfeuer gegen Nachtfröste und über Ausrottung der Maikäfer fanden den Weg ins Volk. Und die erste Nummer der

«Ökonomischen Blätter für den Landmann in Bünden» wurde anfangs 1804 dem Druck übergeben.

«Damit aber einerseits dem Inländer die Fortschritte, Entdeckungen und Erfahrungen des Auslandes auf volkswirtschaftlichem Gebiet bekannt wurden und andererseits auch einheimische Ökonomen und Vaterlandsfreunde ihre Erfahrungen und, was sie dem Besten ihrer Landsleute als dienlich erachteten, austauschen konnten», beschloss die Gesellschaft im Herbst 1804 die Herausgabe des «Neuen Sammler», einer Wochenschrift, die die Tradition ihrer Vorgängerin getreu hielt. Der Druck wurde mit Otto in Chur bei einer Auflage von 500 Exemplaren für 14 fl. den Bogen vereinbart. Redaktor wurde Joh. Ulrich von Salis-Seewis.

In der Einleitung des am 11. Dezember 1804 erschienenen ersten Heftes schreibt er: «Zwar ist die Gesellschaft entschlossen, landwirtschaftlichen Gegenständen eine Hauptstelle einzuräumen, da sie aber ihre Bemühungen und Schriften nicht ausschliesslich der Landwirtschaft widmet, so wird sie in letztere auch jeden zweckmässigen Aufsatz aufnehmen, welcher sich auf Naturgeschichte, Kenntnisse des Vaterlandes, Forst- und Metallwirtschaft, auf Künste und Handwerk, Fabriken und Handlung, auf Polizei- und

S. 113: Gesundheitskunde, auf Kirchen- und Schulwesen und auf Bildung überhaupt bezieht.» Hier bekundet sich zweifellos ein Fortschritt. Der Abstand zur Zeit der überschwänglichen Verehrung des Landbaues ist gewachsen. Die Landwirtschaft steht zwar noch im Vordergrund, aber andere Erwerbszweige nehmen die ihnen gebührende Stellung ein.

Auch die neue Gesellschaft nahm einen vielversprechenden Anfang. Die Mitgliederzahl wuchs. Die Abhandlungen im neuen Sammler nahmen an Quantität zu. Die Regierung liess moralische und finanzielle Unterstützung. Und mancher Plan der Gesellschaft war auf gutem Wege, verwirklicht zu werden. Doch das Interesse beim Volk, und das war schliesslich das Wichtigste, vermochte man vorläufig nicht zu wecken. Es blieb bei einem oder zwei Mitgliedern aus den meisten Talschaften. Im weiteren fehlte es der Gesellschaft an volkswirtschaftlich gebildeten Männern, die dem neuen Sammler wirklich besondere Aktualität hätten geben können. Man versuchte daher, Joh. Baptista von Tschärner, den gelehrtesten Volkswirtschaftler Bündens von dazumal, und dessen Sohn Friedrich sich der Gesellschaft geneigt

zu machen. Vor allem für Fragen der Agrikultur wünschte man ihre Mitarbeit. Die Tscharner sagten zu. Damit fand die Gesellschaft, die bis anhin sich mehr aus Vertretern der ehemaligen Salis-Partei zusammengesetzt hatte, die notwendige Erweiterung ihrer Basis. Denn schliesslich war es der Führer der vorrevolutionären Opposition, der zum Beitritt aufgefordert wurde. Joh. Baptista von Tscharner erschien von nun an als Mitredaktor der Wochenschrift.

Jetzt begann die Gesellschaft eine gesteigerte Aktivität zu entwickeln. Joh. Baptista von Tscharner schrieb wertvolle Anregungen für Reorganisation des bündnerischen Viehhandels. Sein Sohn Friedrich untersuchte Bündens Verkehrsverhältnisse und machte konkrete Vorschläge für eine Neugestaltung des Transitwesens. Carl Ulisses von Salis machte Bündens Bergbau zum Gegenstand einer Untersuchung und förderte interessante Ergebnisse zutage. Möglichkeiten zur Einführung der Industrie wurden studiert. Schul- und Sanitätsanstalten rückten ins Zentrum der Diskussion. Der Inhalt des neuen Sammlers nahm an Qualität bedeutend zu. Der Gehalt

S. 114: der topographischen Beschreibungen stieg. An den Verhandlungen des Grossen und Kleinen Rates nahm die Gesellschaft lebhaften Anteil. Sie scheute sich nicht, den Ratsherren eigene Vorschläge und Anregungen auf den Tisch zu legen und nachher zu grollen, wenn ihren Forderungen nicht nachgegeben wurde.

In diesem vielversprechenden Stadium fanden wir die Gesellschaft um 1810. Schon im folgenden Jahre begann ihre Tätigkeit zu erlahmen. Warum, wissen wir nicht. Ein Brief Dr. Amsteins an Joh. Bapt. von Tscharner, datiert vom 14. Mai 1810, in dem Tscharner mitgeteilt wurde, er sei zum Präsidenten der Gesellschaft gewählt worden, und dass von der Annahme der Wahl die Fortdauer oder das Erlöschen des Institutes abhängen, lässt den Schluss zu, dass persönliche Gegensätze eine Rolle spielten. Es fällt auf, dass vom bisherigen Präsidenten, Carl Ulisses von Salis-Marschlins, nicht mehr die Rede war, trotzdem dieser wohl noch in der Lage gewesen wäre, die Leitung der Gesellschaft weiter zu führen. Warum sollte auf einmal nur von Tscharners Person alles abhängen? Im weiteren scheint eine grosse Interesselosigkeit weiter Kreise der Erschlaffung der Gesellschaft Vorschub geleistet zu haben. Eine sarkastische Bemerkung Dr. Amsteins an Tscharner des Inhalts, dass es

sich lächerlich machen heisse, in Bünden für eine ökonomische Gesellschaft zu wirken, kann man gut dahin interpretieren. Auf alle Fälle waren es nicht finanzielle Belange, die die schliessliche Untätigkeit der Gesellschaft herbeiführten. Denn noch 1810 figurierte in ihrem Kassabuch ein «reiner Vorschuss» von 533 fl. 26 kr. Der neue Sammler erschien noch bis 1812. Die Bibliothek der Gesellschaft ging an

S. 115: die Kantonsschule über. Wann die definitive Auflösung der Gesellschaft erfolgte, ist ungewiss.

6. Die ökonomischen Gesellschaften und der Staat.

Die besondere politische und wirtschaftliche Struktur Bündens, auf die wir oben hingewiesen haben, entsprach nun keineswegs dem Ideal der Ökonomen. Zwar waren sie glücklich, in einem Lande wirken zu dürfen, «wo Gott Lob keine politischen Hindernisse vorhanden waren, welche den Mut des Landmanns niederschlugen, da ihm vergönnt war, aus allen seinen Besitzungen einen grösseren Nutzen zu ziehen, ohne deswegen grössere Abgaben entrichten zu müssen, wo jede Verbesserung seiner Grundstücke uneingeschränkt zu seinem eigensten Vorteil gereichte, und die Vervollkommnung de Landes nicht zum Unterhalt und zur Vermehrung des Luxus eines prächtigen und verschwenderischen Hofes diente, sondern im eigentlichen Sinn zum Glücke der Einwohner allein und zu allen Zeiten anschluss.» Aber anderseits vermisste man eine mit kraftvollen Kompetenzen ausgerüstete Regierung, die mit weisen Verordnungen gleich einem Joseph II. fortschrittliche Neuerungen allgemein verbreitet hätte. Somit blieb für die reformatorische Arbeit in Bünden nichts anderes übrig, als «von Dorf zu Dorf mit dem Unverstand der Bevölkerung zu kämpfen». Das war ein Faktor, den die Ökonomen von Anfang an mit einer gewissen Resignation in ihre Reformarbeit aufnahmen.

Aber 1780 durfte die Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde erfahren, dass auch der bündnerische Staat, der sonst in innenpolitischem Hader sich verzehrte, auf einmal Sinn für wirtschaftlichen und kulturellen Fortschritt bezeugte. Zuerst war es «Ihro Weisheit, der Herr Bundslandammann und Commissarius Sprecher von Bernegg ab Davos, der sich auf die vorteilhafteste Weise für die Gesellschaft erklärte.»

Damit war das Beispiel gegeben, und ein «Landesvater» nach dem andern liess sich zum Ehrenmitglied ernennen. Und am 5. September 1780 kamen die Bestrebungen der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde sogar am Bundstag in Ilanz zur Sprache. Bundslandammann von Salis-Seewis war ihr

S. 116: Fürsprecher. Er wies darauf hin, dass in allen wohleingerichteten Staaten die Verbesserung der Landwirtschaft eine der «vornehmsten landesherrlichen Bemühungen ausmache». So sei auch an den verschiedenen Orten der benachbarten Eidgenossenschaft «dieser heilsame Endzweck teils durch den Fleiss und die Sorgfalt der allda blühenden ökonomischen Gesellschaften, teils und insbesondere aber durch Aufteilung gewisser Prämien an diejenigen Landleute, welche sich durch gute Anpflanzung oder mühsame Verbesserung einiger ihrer Grundstücke besonders hervorgetan, immer mehr und zwar mit dem glücklichen Erfolg erzielt worden». Eine solche ökonomische Gesellschaft bestehe seit zwei Jahren nun auch in Bünden, «welche aus eigenem Trieb und mit zusammengesetzten Kräften an Beförderung der in so vielen Gegenden des Landes teils misskannten, teils mit Vorurteilen benebelten Landwirtschaft arbeite, und derer Bemühung bis dahin auch nicht ganz fruchtlos gewesen sei». Nun wäre es zu wünschen, dass dieses «gemeinnützige Unternehmen und der rühmliche Eifer dieser belobten Gesellschaft nicht nur von jedem wohl denkenden Patriot auf das kräftigste begünstigt, sondern auch des Beifalls und landesväterlichen Wohlgefallens der hohen Superiorität selbst gewürdigt werde». Salis machte dann den Vorschlag, nach dem Beispiel der Stände der Eidgenossenschaft eine bestimmte Summe für alljährliche Prämien der Gesellschaft zuzuweisen. Wie der Bundsschreiber Hercules de Pestalluz hinzufügte, wurde «dieser Vorschlag fast einmütig genehmigt und die Summe für aufmunternde Prämien von den ehrsamten Räten auf acht neue Louisdors festgesetzt». Dieser Vorschlag des Bundstages gelangte noch vor die Gemeinden. Und am 3. März des folgenden Jahres konnte der Bundsschreiber ins Protokollbuch «löblicher gemeiner drei Bünde» die Bestätigung des Vorschlages durch die ehrsamten Gemeinden eintragen. Aus dem Gotteshausbund waren 19 annehmende und 3 abschlagende Stimmen gemeldet, aus dem grauen Bunde 17 annehmende und 8 abschlagende, aus dem Zehngerichtenbund 11 annehmende und 3 abschlagende.

Unter den Ökonomen herrschte eitel Freude. Das war mehr als sie erwartet hatten. Bünden bot ein einzig dastehendes Beispiel. Das gesamte Volk hatte sich aus freiem Willen zum ökonomischen Fortschritt bekannt. Und so durfte Amstein ausrufen: «Bald wird

S. 117: sich unsere Gesellschaft vor ihren älteren Schwestern nicht mehr schämen dürfen, und Rhätien wird den Ruhm verdienen, dass es das Land sey, wo bei einer ganz demokratischen Verfassung sich Staatsmänner mit den Landwirthen von reinem Patriotismus getrieben, vereinigt und um die Wette befleisset haben, dem Landbau aufzuhelfen, um wo nicht schon ihren Zeitgenossen, doch einer glücklichen Nachkommenschaft einen Gott gebe blühenden Wohlstand zu versichern.»

Die Preisaufgaben, die nun jedes Jahr von der ökonomischen Gesellschaft gestellt wurden und separat in Form von kleinen Druckschriften den Weg ins Volk nahmen, fanden, wie anfänglich befürchtet wurde, «wegen Neuheit und Ungewohnheit der Sache» nicht den gewünschten Anklang. Die Bearbeiter der Preisaufgaben waren gewöhnlich Mitglieder der Gesellschaft. Und auf eine Frage ging selten mehr als eine Antwort ein. Von Aufmunterung und friedlichem Wettbewerb war nicht viel zu spüren. Der Gesellschaft war zur Pflicht gelegt, dem Bundstag fortwährend Bericht über die Verwendung der acht Louisdors zu erstatten. Der Bundsschreiber kopierte dann sorgfältig Preisaufgaben und Lösungen in den Bundtagsprotokollen. 1784 erlosch diese Institution.

In enger Beziehung zum Staat stand auch die Gesellschaft der Mediationszeit. Dass ihre Gründung auf die Initiative des Kleinen Rates erfolgte, ist oben festgestellt worden. Dazu beschloss der Grosse Rat, dem Kleinen Rat aufzutragen, der neuen Gesellschaft «zur Ermunterung und guter Verwendung eine Geldunterstützung von 12 Louisdors oder auch mehr, wenn er durch die Verrichtungen derselben dazu ermuntert würde, aus der Landeskasse zufließen zu lassen». Als die Gesellschaft zur Herausgabe des neuen Sammlers schritt, da war es ihr klar, dass die gemeinnützige Schrift sich nicht ohne obrigkeitliche Subvention halten können. Der Präsident der Gesellschaft gelangte darum mit einem entsprechenden Gesuch an den Kleinen und Grossen Rat.

Letzterer bewilligte am 4. Juni 1805 durch Dekret einen jährlichen Zuschuss von 300 fl. Am 29. Mai des folgenden Jahres beschloss der Grosse Rat auf ein neues Schreiben des Präsidenten der ökonomischen Gesellschaft hin,

S. 118: der Gesellschaft für die Dauer von sechs Jahren einen jährlichen Beitrag von 350 fl. zu bewilligen, ohne von den ehrsamten Gemeinden und Räten die Bestätigung einzuholen, aber mit der Bedingung, dass jeder Obrigkeit des Kantons ein Exemplar des neuen Sammlers unentgeltlich zugeschickt werde. Später erhielt die Gesellschaft ein eigenes Bibliothek- und Sitzungszimmer im Regierungsgebäude zugewiesen.

C. Ideengeschichtliche Einordnung

1. Allgemeines:

In diesem Abschnitt soll versucht werden, die geistige Stellung der Bündner Ökonomen zu skizzieren. Es soll vor allem dargestellt werden, inwiefern ihre Taten und Äusserungen sich an Geistesrichtungen des Auslandes anschlossen und inwieweit ihre Tätigkeit und Geisteshaltung überhaupt von diesen bedingt war. Nun hat ein solches Beginnen gerade für die bündnerische ökonomische Bewegung besondere Schwierigkeiten in Rechnung zu stellen. Erstens erstreckte sich das Wirken der Bündner Ökonomen, Intervalle ohne jegliche Aktivität natürlich hinzugerechnet, über einen Zeitraum von nahezu 50 Jahren. Und zwar war es gerade jenes halbe Jahrhundert, das in dogmengeschichtlicher Beziehung vom Merkantilismus über Physiokratie und Liberalismus zur Romantik marschierte und in politischer Beziehung grosse Veränderung in den Staatsgebilden brachte. Eine solche gewaltige geistige und politische Dynamik musste auch in Bünden ihren Niederschlag zeitigen und in mancher Beziehung für geistig und kulturell arbeitende Kräfte die Umwelt verändern. Die Möglichkeit, den Geist und den Gehalt der ganzen Bewegung auf einen Nenner zu bringen, kann daher nicht bestehen. Zweitens liegt die Schwierigkeit in der Tatsache, dass die Bündner Ökonomen viel zu wenig geschulte Theoretiker waren, um den Wert oder Unwert einer Richtung zu erkennen oder um sich der Gegensätzlichkeit zweier entgegengesetzter Lehren bewusst zu werden. Sie waren, ähnlich wie die meisten Schweizer, durchwegs eifrige Dilettanten, die unkritisch alles aufnahmen, was sich ihnen darbot, und sozusagen Stellung wechselten mit jedem neuen Werk,

S. 119: das sie lasen. Als Beweis dafür sei auf H. Lehmann verwiesen, der in einem Atemzuge anführte, man kenne in Graubünden Condorcets, Turgots, Duponts, Neckers und Münchhausens vortreffliche Schriften sehr gut, und also Vertreter verschiedener Richtungen und der Auffassungen durcheinander warf. Und dabei war Lehmann einer der belesensten und interessiertesten aus dem Kreise der Bündner Ökonomen.

Ausserdem hatte Dr. Amstein seine Mitarbeiter vor den grauen Theorien der Stubenökonomien gewarnt und ihre Arbeit in die Bahn konkreter Pläne und Vorschläge gewiesen. Diese haben Amsteins Wegleitung im allgemeinen allzu getreulich befolgt und ihre Arbeit allzuoft in eine leichtfertige Projektemacherei ausarten lassen. Was ihre erfinderischen Köpfe nicht selber erfanden, lieferten ihnen die deutschen Hausväter-Folianten. Die Scheu davor, ihre Projekte theoretisch zu begründen, hielt sie vor jeglichem Fortschritt in der ökonomischen Schriftstellerei ab. Den Anschluss an die herrschenden volkswirtschaftlichen Theorien des Auslandes zu finden, war ihnen daher niemals möglich. Die Lichtblicke in der gesamten ökonomischen Literatur Bündens bilden die zum Teil genauen topographischen Beschreibungen der einzelnen Talschaften. Der Wert dieser ist aber rein wirtschaftshistorisch. So bleibt uns nichts anderes übrig, als die Fülle von Reiseberichten und topographischen Beschreibungen und den Wust von vermeintlicher Aufklärung und Aberglauben, die in der ökonomischen Literatur Bündens angehäuft sind, nach zufälligen Äusserungen, die ideengeschichtlich Aufschluss geben können, zu durchforschen und diese den betreffenden Richtungen zuzuweisen. Ausserdem können gesellschaftliche Einrichtungen, Arbeitsmethoden und nicht zuletzt persönliche Beziehungen Hinweise geben.

2. Merkantilistisches Gedankengut.

In zwei Schriftstücken, die der ökonomische Patriotismus auf Bündnerboden hervorgebracht hat, ist merkantilistisches Gedankengut vorwiegend. Das eine ist der schon mehrfach erwähnte 1766 erfolgte Aufruf zur Gründung «des Vereins zur ersten Industrie- und landwirtschaftlichen Gesellschaft» und das zweite das kleine Schriftchen, betitelt «Vorschlag und Anleitung zur Errichtung einer

S. 120: Tuchfabrik in Bünden», das 1782 bei Bernhard Otto in Chur erschienen ist. Verfasser dieses Büchleins war Zunftmeister Bavier. Die Einleitung dazu, die wirtschaftstheoretisch gehalten ist und demnach für unseren Zusammenhang wichtig, schrieb Dr. Amstein.

Der wahrscheinlich von Martin Planta verfasste Aufruf von 1766, den wir schon Gelegenheit hatten zu zitieren, redet von «allgemeinem Geldmangel», der dann eintrete, wenn die Viehzucht nicht mehr glücklich vonstatten gehe, oder wenn der Wert des Hornviehs in den benachbarten Ländern falle. Allgemeiner Geldmangel sei ein Zeichen, dass mehr Geld aus dem Lande gehe als darin zurückkomme.

Der «allgemeine Geldmangel», war nun ein Problem, das die merkantilistischen Schriftsteller sehr oft beschäftigte. Es hatte im allgemeinen einen realen Grund, denn der Übergang von der Naturalwirtschaft zur Geldwirtschaft, der zur Zeit des Merkantilismus im Fluss war, erhöhte den allgemeinen Geldbedarf. Verschiedene krisenhafte Erscheinungen in der Wirtschaft, wie zum Beispiel starker Preisfall, hatten tatsächlich oft ihren Grund darin, dass es den staatlichen Münzstätten nicht möglich war, die umlaufende Geldmenge mit den gesteigerten Bedürfnissen der Wirtschaft in Einklang zu bringen. Gewöhnlich aber hatte das Schlagwort vom «allgemeinen Geldmangel» als Erklärung für jede Spannung im Wirtschaftsleben zu dienen, und wenn diese noch so nebelhaft war. Hier in unserem Falle glaubt der Verfasser, der Geldmangel rühre davon her, dass mehr Geld aus dem Lande gehe als darin zurückkomme. Er sieht also das Problem mit der Unkompliziertheit des frühen Merkantilismus.

Nach Ansicht des Verfassers bedeutet Geldmangel Armut. Und Armut lässt die Bevölkerung des Landes abnehmen. Demnach verspricht er sich vom Umgekehrten, also von einer grossen Geldmenge, Reichtum, wirtschaftliche Blüte und Zunahme der Bevölkerung. Da mit deckt sich auch diese Anschauung mit der der merkantilistischen Theoretiker.

Auch in seiner Einstellung zur Bevölkerungsfrage ist der Verfasser dieses Aufrufes Merkantilist. Er bezeichnet Abnahme der Bevölkerung als das grössere Übel als allgemeiner Geldmangel und

S. 121: Armut. Hinsichtlich der Qualität der Bevölkerung stellt er keine besonderen Anforderungen. Er befürchtet bloss, «dass mehr Einheimische aus dem Lande wegziehen, als Fremde sich darin nieder lassen». Fremde oder Einheimische sind ihm also gleich lieb. Nur die Zahl spielt eine Rolle.

Der Merkantilismus, den Amstein in seiner Einleitung zum Vorschlag zur Errichtung einer Tuchfabrik in Bünden vertritt, ist weit gemässiger und nicht so stark von Dogmen eingeengt. Die Notwendigkeit der Einführung von Industrien in Bünden begründet er mit der Wünschbarkeit der nationalen Selbstgenügsamkeit, «denn das Glück des Staates stehe desto fester, je unabhängiger der Staat sei, je mehr also von den unentbehrlichsten Bedürfnissen des Lebens, , so viel wenigstens zur innerlichen Konsumption erforderlich sei, im eigenen Lande hervorgebracht werde». Er verlangt, dass der Staat wie jede Haushaltung mit dem «Nothwendigsten» oder mit den «Mitteln sich das Nothwendigste zu verschaffen» haushälterisch umgehe. Oberstes Prinzip des Wirtschaftens aller Bürger und des Staates sei die «Nationalsparsamkeit». Diese wolle «dass ein Land nichts, so zu seiner Benutzung tauglich sei, ungenützt verliere, sein Entbehrliches so teuer als möglich anbringe, und die Nothwendigkeiten so wohlfeil als es sein könne, sich verschaffe, dass man also sein Geld im Lande zu behalten und von Fremden so viel als möglich hineinzubringen suche». «Das Geld werde man im Lande behalten können,» so meint Amstein weiter, «wenn dasjenige, so man nötig habe im Lande selbst erzielet und verfertigt werde, es werde ferner fremdes Geld herein gezogen, wenn es ein Volk durch Fleiss, Arbeitsamkeit, Industrie soweit bringe, dass es seine veredelten Produkte andern mittheilen könne. Jenes sei Sparsamkeit, dieses Gewinn, aus dem vermehrten Gewinn entstehe Reichtum, hingegen sei ein Land notwendig desto ärmer, je mehr es zu nehmen und je weniger es zu geben habe.»

Was hier merkantilistisch ist, ist der überspitzte Autarkiegedanke, der den Export forcieren und den Import hemmen will, der mehr zu kaufen als zu verkaufen befürchtet. Im fernereren herrscht bei Amstein, wie aus seiner Erörterung über die Notwendigkeit, eigenes Geld im Lande zu behalten und fremdes hereinzuziehen, hervorgeht,

S. 122: auch die Anschauung vor, dass eine grosse umlaufende Geldmenge unbedingt wünschenswert sei.

Inbezug auf seine Stellung zur Frage der Wünschbarkeit einer grossen Bevölkerung macht sich bei Amstein ähnlich wie bei den Schweizer ökonomischen Patrioten der Einfluss der Aufklärung geltend. Er anerkennt noch die merkantilistische Lehre, wonach eine grosse Bevölkerung für den Staat wünschenswert sei, aber er will auch die Qualität der Bürger bewertet haben. Er sagt dies mit den Worten: «Besitzen die Bürger Fleiss und Geschicklichkeit, so vermehrt ihre Zahl nicht nur das Ansehen und die Stärke, sondern auch den Wohlstand der Nation, indessen müssige, träge, ungeschickte oder unbeschäftigte Einwohner, die nur ernährt sein wollen ohne zum Erwerb etwas beitragen zu wollen, eine Last des Staates sind.»

Im übrigen finden sich in der ökonomischen Literatur Bündens, trotz der spärlichen theoretischen Versuche, merkantilistische Anschauungen und Schlagworte die Menge. Besonders die typisch merkantilistische Befürchtung, dass durch den fortwährenden Abfluss von Geld oder Edelmetall überhaupt das Land dem finanziellen Ruin entgegensteure, kehrt immer wieder. Sie muss in Bünden unter den denkenden Köpfen allgemein gewesen sein, ähnlich wie dies Heckscher für England, Frankreich und Deutschland festgestellt hat.

3. Physiokratische Einflüsse.

Die Suche nach physiokratischen Gedankengängen gestaltet sich insofern erfolgreich, als Minister von Salis-Marschlins, der Initiant und bedeutendste Vertreter der ökonomischen Erneuerungsbewegung in Bünden, zur Physiokratie eindeutig Stellung genommen hat. Veranlasst dazu hat ihn sein Freund Iselin. Dieser schrieb am 5. Weinmonat 1770: «Ich habe letzthin Ihnen drei Bändchen der Ephemeriden übersandt. Ich stelle mir vor, Sie werden die vor hergehenden durch einen andern Weg erhalten haben. Die drei letzten Bändchen werden Ihnen zwar schon einen Begriff von den Grundsätzen ihrer vortrefflichen Verfasser geben. Allein man muss

S. 123: die Physiokratie, die vorhergehenden Bände der Ephemeriden und andere ihrer Schriften gelesen haben, um den Wert derselben recht schätzen zu lernen. Ich bin lange darwider eingenommen gewesen. Nun, da ich sie kenne, sind sie mir so lieb als Basedow. Ich sehe sie für recht grosse Wohltäter des menschlichen

Geschlechtes an.» Doch Iselins Enthusiasmus zündete bei Salis vorläufig noch nicht. Dieser bemühte sich, die physiokratischen Lehren kritisch abzuwägen. Salis Antwort lautete daher: «Die Verfasser der Ephemeriden des Bürgers sind in meinen Augen ebenso verehrungswürdig. Ihre Absichten sind gewiss die redlichsten und ihre Grundsätze sind meistens richtig. Doch öfters lassen sie sich auch von ihrem patriotischen Eifer verleiten, richtige Sätze über ihre Schranken auszudehnen, also wenn sie zum Beispiel behaupten, der eigentliche Reichtum eines Landes bestehe allein in dem was der Boden einträgt und dennoch eingestehen, der Wein, der in Frankreich wachse, trage bei, das Korn in Frankreich wohlfeil zu machen, weil man um dessen Preis in England und im Norden Korn einkaufen könne. Aber tragen denn die vielen artigen «colifichets», die man in Frankreich verarbeitet, nicht auch Geld ein, das man im Norden in Korn umsetzen kann ---? Ist es nöthig, dass man, um den unrichtigen Satz, die Handelschaft und die Industrie sind das einzige Mittel ein Land glücklich zu machen, zu bestreiten, in den Paradox umwende und sage: Die Handelsschaft und die Industrie tragen gar nichts bei? Ihr tableau oeconomique selbst habe ich noch nirgends angetroffen, vielleicht befindet es sich in einem der vielen Bände, die ich noch nicht gelesen, vielleicht auch in einem der vorhergehenden, die ich gar nicht habe, denn die ersten Bände von ao 1767 reden schon davon als von einer bekannten Sache. Hingegen deutet es mich, ihre Gründe wider die impots indirects zu begreifen, und sie scheinen mir überwiegend. Man gehe doch immer wie die Natur den geraden Weg, er ist der nächste. Umschweife dienen nur, die Leute eine zeitlang zu betrügen, aber sie erbittern diejenigen auch, die sich betrogen fühlen»

Salis Einwände gegen die alleinige Produktivität der Landwirtschaft sind gewiss einleuchtend, und seine Behauptung, dass die Physiokraten richtige Sätze über ihre Schranken ausdehnten, war bestimmt richtig. Aber diese seine objektive Betrachtung erhält

S. 124: einen Stoss durch die am Schluss des Briefes angedeutete Anerkennung der physiokratischen Steuerlehre. Hier liegt eine Inkonsequenz. Die physiokratische Steuerlehre lässt sich nämlich nur dann begründen, wenn man die alleinige Produktivität des Landbaues anerkennt. Sie hat also die Anerkennung der Richtigkeit des wirtschaftlichen Kreislaufes Quesnays zur Voraussetzung. Wir wissen, dass die Physiokraten ausserhalb Frankreichs die

physiokratische Steuerlehre im allgemeinen ablehnten. Das konnte man ganz gut, ohne der physiokratischen Lehre an sich Schaden anzutun. Das umgekehrte aber, die Steuerlehre ohne den Kern der Doktrin, war sinnlos oder Willkür. Wir glauben aber, dass Salis hier ein Urteil abgegeben hat, ohne die Lehre Quesnays richtig erfasst und durchdacht zu haben. Sein weiterer Briefwechsel mit Iselin deutet daraufhin.

Um Salis ganz zu gewinnen, macht Iselin Salis gegenüber physiokratische Gedankengänge mundgerechter und verwässert sie soweit als möglich: «Es geht Ihnen», so schreibt er, «mit den Ephemeriden wie vielen Leuten. Der Enthusiasmus, mit welchem diese erleuchteten Männer den Feldbau anpreisen, macht, dass man oft meint, sie achteten die Handelsschaft gar nichts. Allein es ist nichts weniger. Sie kennen und schätzen die Handelsschaft. Nur behaupten sie, dass dieselbe nur eine Dienerin und eine Frucht einer blühenden Landwirtschaft sein müsse und dass man sie nicht als die vorzügliche, als die einzige Quelle des öffentlichen Wohlstandes ansehen soll. Und hiermit haben sie ganz recht.»

Wie es scheint, erhielt Salis in der Folge von Iselin regelmässig die Ephemeriden zugestellt. Sein Verständnis für die Physiokratie wuchs. Gegen Ende des Jahres 1771 gab er schliesslich seiner Zustimmung zur Lehre Quesnays Ausdruck. Er schreibt: «Ich sage Ihnen für die gütige Übersendung des letzten Bändchens der Ephemeriden den verbundensten Dank. Seitdem ich das darinnen so oft angeführte Tableau oeconomique in dem sechsten Bande des «Menschenfreundes» gefunden, verstehe ich, deucht es mich, die Lehrsätze der Verfasser besser und entdecke je länger je mehr Weisheit darinnen.»

Noch bestimmter aber spricht sich Salis 1772 aus, nachdem er Iselins «Versuch über die gesellige Ordnung» zugeschickt erhalten hatte. Er schreibt: «Ich danke Ihnen für Ihren vortrefflichen

S. 125: Kommentar über die Grundsätze der französischen Ökonomen: erst durch des Mittel erhält ihre Lehre, die einige sonderbare Kunstwörter dunkel machen, eine Deutlichkeit, die uns von ihrer Richtigkeit überzeugt.»

Damit wäre Salis Anhänger der physiokratischen Lehre geworden. Die Tatsache aber, dass seine Zustimmung zur Theorie Quesnays in die Zeit fiel, in der nach Plantas Tod Sein oder Nichtsein seines Philantropins in Frage stand,

liess ihn sich nicht ungehindert intensiver mit den neuen volkswirtschaftlichen Erkenntnissen beschäftigen. Zwar interessierte er sich für die Schicksale der badischen Dörfer Dietlingen, Theningen und Balingen, wo physiokratische Experimente durchgeführt wurden. Und für die Ephemeriden Iselins stellte er sogar Beiträge in Aussicht. In Wirklichkeit aber hat ihn die Sorge um sein Philantropin absorbiert. Als Propagandist der physiokratischen Lehre ist Salis daher nicht aufgetreten.

Es ist aber anzunehmen, dass er im engeren Marschlinser-Kreis aus seiner Zustimmung zur Physiokratie kein Hehl gemacht hat. Die Ephemeriden Du Ponts de Nemour werden kaum nur auf Salis Bücherregal gestanden haben. Einige physiokratische Gedankengänge, die in den Abhandlungen der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde auftauchten, mögen unsere Annahme bestärken.

Im Sammler 1780 veröffentlichte Pfarrer Heinrich Bansi einen Aufsatz, betitelt: «Die ökonomische Ordnung». In der Einleitung zitiert er den englischen Philosophen Pope mit den Worten: «Ordnung ist des Himmels erstes und grösstes Gesetz. Was Harmonie und Melodie in der Musik, das ist die Ordnung in allen Dingen». Bansi preist dann die Ordnung der Natur, sie mache den Menschen, wie er sein solle. Überall wo Ordnung fehle, haben wahre Freiheit und Künste und Wissenschaft kein Bürgerrecht. Die Natur richte sich nicht nach dem Menschen, sondern dieser müsse sich nach ihr richten. Die Ordnung der Natur lasse keine leeren Plätze, alles sei ohne Lücke und nichts sei umsonst da. Die Natur mache keine Sprünge, das Vorhergehende sei allemal Vorbereitung zum Nächstfolgenden. Die Natur sei immer wirksam. Bansi zieht dann Vergleiche zum menschlichen Verhalten und spielt besonders auf Bünden an. Er sagt: «Wie schön wäre diese Übereinstimmung im Leben eines Freigeborenen,

- S. 126: wenn keine wüste und unfruchtbare Stelle in seinem Leben wäre, wenn ein Alter, eine Klasse der andern in dem Geschäfte die Hand böte, wenn jedes Glied der Gesellschaft vor einem untätigen Leben sich hütete, keine Kraft unwirksam, und keine Steile unbebaut daläge. Ein Mensch ohne Beschäftigung ist ein vom Rost durchdrungenes Gelenk der gesellschaftlichen Kette, das eine gefährliche und unsichere Verbindung im Staate macht.» Nach längeren Exkursen kommt Bansi dann zum Schluss, dass in allem, was nicht vom

Menschen abhängen, Ordnung das erste und das letzte sei. Wer sich der Ordnung widersetze, widerstrebe der Natur. Alles in der Natur habe seine Ähnlichkeit, weil alles nach einer Hauptregel gemacht sei. Alles sei mit Zwischengattungen ausgefüllt, diese alle stimmen zusammen. So werde aus der Mannigfaltigkeit von Dingen und Wirkungen nur ein Ganzes. Ein jeder Teil sei zu seiner Bestimmung eingerichtet und erfülle das Beste und strebe nach der Vollkommenheit.

Angewandt als Lehre für den Menschen sollte das heißen: Der Mensch solle sich zu seiner Bestimmung geschickt zu machen suchen. Vereinigte Kräfte würden nützliche Absichten befördern. Verstand und Redlichkeit würden die Ämter verwalten, und jeder bleibe mit seinem Berufe zufrieden. Ein jeder Staat, eine jede Gemeinde wäre ein herrliches Ganzes. Alle die Gesetze in der Natur sollten die Menschen erforschen und sie in ihrem Umgang mit andern, in ihrem Haushalt und ihrer Wirtschaft überhaupt anwenden.

Hierauf gibt Bansi einen Überblick über tatsächlich vorgefundene Zustände in Haushaltungen Bündens. Er zögert nicht, zu übertriebenen Kombinationen zu greifen, um die tatsächliche Ordnung bei den Einwohnern Bündens im Gegensatz zur natürlichen Ordnung recht drastisch hervorzuheben. Und er zieht den Schluss: «Wir wollen nicht entscheiden, wie weit wir vom Glücke der Ordnung zurückbleiben, ein Blick ist genug, uns zu belehren, dass wir noch fern vom Ziele sind.»

Gewiss, es ist Rousseausche Naturverherrlichung, die sich hier fast wörtlich kundtut. im Hintergrund steht die deutsch-englische Popularphilosophie mit ihrer Forderung der Selbstbeschränkung und der kompromisslosen Pflicht. Der Hinweis, dass ein jeder

S. 127: Mensch in seinem Berufe, in seinem Kreise die ihm vorgeschriebene Pflicht erfüllen und zur Vollkommenheit zu gelangen versuchen solle, beweist es. Daneben aber scheinen uns auch physiokratische Gedankengänge zu Bansis Aufsatz Pate gestanden zu haben.

Wir wissen, dass François Quesnay seiner Staatslehre wahrscheinlich in Anlehnung an Platons Idealstaat den Dualismus von «ordre naturel» und «ordre positif» zugrunde legte. Die Gesetze der natürlichen Ordnung rühren von Gott her. Sie sind von ihm schon vor jedweder Bildung der menschlichen

Gesellschaft dem Universum im Schöpfungsakte eingeflösst worden. Der «ordre positif» hingegen besteht in der praktischen Ausgestaltung im einzelnen, in der Anwendung auf die Verschiedenheit der Völker, er ist also Gegenstand der staatlichen Gesetzgebung. Während Quesnay das Studium der natürlichen und der positiven Ordnung als gleich notwendig bezeichnete, hat seine Schule den «ordre positif» vernachlässigt und den «ordre naturel» in den Vordergrund geschoben. Turgot zum Beispiel kam dazu, den «ordre naturel» in seiner Reinheit direkt auf praktische Zustände übertragen zu wollen. Genau gleich macht es Heinrich Bansi. Seine «ökonomische Ordnung», wie er sie bezeichnet, ist zweifellos identisch mit dem «ordre naturel» der Physiokraten.

Sein Ausspruch schliesslich, «dass man nicht entscheiden wolle wie weit man in Bündeln noch vom Glücke der Ordnung zurückbleibe, ein Blick genüge, um zu belehren, dass man noch ferne vom Ziele sei,» beweist, dass er aber auch an den «ordre positif» dachte. Denn wenn die Koordination des «ordre positif» und des «ordre naturel» erfolgte, war nach physiokratischer Auffassung der Idealzustand, also das Ziel erreicht. Bansi's Darstellung des «ordre naturel» und seine Anwendung dessen auf praktische Zustände haben aber nichts mit jenem hohen Gedankenflug der physiokratischen Schule zu tun. Sie sind in Formulierung und Beweisführung recht diletantisch geraten.

Weitere physiokratische Anklänge finden sich auch bei Amstein.

- S. 128: Er umschreibt die Pflichten eines Landwirts. Diesen dürfe nicht die eigene Wohlfahrt die einzige Absicht sein, er habe auch Pflichten dem gemeinen Wesen, also dem Staate gegenüber. Denn das Land bringe Lebensmittel und Materialien hervor, welche dem gemeinen Wesen ganz unentbehrlich seien. Somit unterziehe sich ein jeder, der ein Stück Land habe, der Beschäftigung, solche zu erzielen. Folglich sei er anzusehen als einer, der ein öffentliches Amt bekleide, denn er diene dem gemeinen Wesen. Und in Ansehen dessen sei er denn auch zu gewissen Pflichten verbunden, die sich noch etwas weiter erstreckten, als wenn er das Stück Land, das er besitze, nur so ansehen wolle, als ob es bloss um seinerwillen in der Welt läge. Amstein illustriert dann diese Forderungen an konkreten Dingen der Landwirtschaft. So dürfe zum Beispiel der Landwirt kein Stück Boden, das ihm gehöre, «wüste» liegen lassen, denn jedes urbar gemachte Stück Land sei ein Gewinn, nicht nur für den Besitzer, sondern eine Eroberung für das gemeine Wesen. Die bereits urbar gemachten

Güter habe er so zu verbessern, dass sie den höchstmöglichen Ertrag liefern. Nicht die Grösse der Ländereien sei es, was ihm und dem gemeinen Wesen Vorteile bringe, sondern ihr Ertrag. Darauf heisst es wörtlich: «Da die Erzeugnisse des Landbaues im eigentlichen Sinne hervorbringend oder ein Gewinn sind, den man aus der Erde ziehet und sie die Materialien zu den notwendigsten Bedürfnissen abgeben, ohne die kein Stand in der bürgerlichen Gesellschaft bestehen könnte, so ist bei übrigen gleichen Umständen das Land offenbar das glücklichste und blühendste, welches zugleich das fruchtbarste, ich will sagen, aus welchem die meisten Produkte gewonnen werden.»

Alles an diesem Satze ist physiokratisch, von der Ansicht, dass die Erzeugnisse des Landbaues «hervorbringend oder ein Gewinn» seien bis zur stark utilitaristisch-materialistischen Bewertung der Glückseligkeit. Leider unterlässt aber Amstein, die hier angedeutete physiokratische Produktivitätstheorie weiter zu verfolgen. Es ist daher schwer zu sagen, ob Amstein diese hier zum Ausdruck kommende Ansicht auf Grund eigener theoretischer Erkenntnisse vertritt, oder ob es sich um übernommene Redewendungen handelt. Aber schliesslich ist dies für unsern Zusammenhang nicht wesentlich. Zu einem waschechten Physiokraten könnten wir Amstein doch nicht stempeln, denn, wie wir im letzten Abschnitt festgestellt haben, huldigte er nebenbei manchem merkantilistischen Grundsatz. Wesentlich für uns ist jedoch feststellen zu können, dass Gedankengänge,

S. 129: die in physiokratischen Kreisen üblich waren, auch in der Diskussion der ökonomischen Erneuerungsbewegung in Bünden ihren Niederschlag fanden.

1783 schliesslich brachte der Sammler einen Aufsatz Isaak Iselins über das physiokratische System. In recht anschaulicher Weise erläutert er den Begriff des reinen Ertrages, den er nur für die Urproduktion gelten lässt. Seine Darlegungen gipfeln in folgender Erkenntnis: «Ohne Hervorbringung, ohne Landwirtschaft würde die menschliche Gesellschaft nicht sein, ohne Verarbeitung und ohne Handelsschaft würde sie nicht angenehm sein, und würde die Hervorbringung selbst schmachten. Aber immer ist die Hervorbringung Wurzel und die Verarbeitung Stamm, Ast und Laub, die oft so fern von ihrer Wurzel hervorkommen, dass man diese ganz anderswo sucht, als wo sie wirklich ist.» Das war sehr physiokratisch, aber daneben so einfach und einleuchtend, dass wohl kein Ökonom die Zustimmung versagen konnte.

Damit ist das, was sich in der bündnerischen ökonomischen Bewegung als spezifisch physiokratisch bewerten lässt, hervorgehoben. Es hat sich gezeigt, dass physiokratisches Gedankengut auch in Bünden verbreitet war. Allerdings sind es nur einzelne gewesen, die sich physiokratischer Erkenntnis bedienten. Die ökonomischen Gesellschaften als solche haben die Theorie Quesnays, wenigstens bewusst, nirgends zum Leitstern genommen. Das schliesst aber bei der bündnerischen ökonomischen Bewegung wie bei der schweizerischen einen massgebenden Einfluss der Physiokratie für ihre Entstehung, für ihre Methoden und für ihre Politik keinesfalls aus.

4. Zusammenfassung.

Unsere Ausführungen haben gezeigt, dass in der ökonomischen Bewegung Bündens und sogar in den Köpfen der bedeutendsten Vertreter merkantilistische und physiokratische Dogmen nebeneinander Platz fanden. Es ist daher kaum möglich, die Bewegung an sich einer dieser Ideenrichtungen endgültig zuzuweisen. Wir können höchstens von einem zeitweisen Vorherrschen dieser oder jener Richtung sprechen. So gesehen muss für die sechziger Jahre, wie aus dem Aufruf zur Gründung «des Vereins der ersten Industrie- und landwirtschaftlichen Gesellschaft» hervorgeht, das Vorhandensein merkantilistischer Anschauungen festgestellt werden. Von den

S. 130: siebziger Jahren an aber, seitdem Ulisses von Salis-Marschlins von Iselin in die physiokratische Lehre eingeweiht worden war, beginnen physiokratische Gedanken verstärkt hervorzutreten. Die Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde, die von Leuten aus der Umgebung des Ministers von Salis gegründet wurde, stand von den ökonomischen Gesellschaften Bündens der Physiokratie am nächsten. Diese leichte Schwenkung in der Richtung kommt schon in der Namengebung zum Ausdruck. 1766 sollte die Gesellschaft industriellen und landwirtschaftlichen Zwecken gewidmet sein, 1779 aber nur mehr landwirtschaftlichen. Allerdings war aber auch in der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde, wie wir feststellen konnten, das Vorherrschen physiokratischer Gedankengänge nicht so ausgeprägt, dass merkantilistische Anschauungen dadurch erdrückt worden wären.

In den späteren Gesellschaften, besonders in der ökonomischen Gesellschaft der Mediationszeit, war der physiokratische Einfluss wieder zurückgedämmt.

Diese neue Schwenkung bekundete der Sekretär der Gesellschaft in der Einleitung zum ersten Band des neuen Sammlers deutlich, indem er sagte, dass die neue Gesellschaft zwar entschlossen sei, landwirtschaftlichen Gegenständen eine Hauptstelle einzuräumen, im übrigen aber ihre Bemühungen nicht ausschliesslich der Landwirtschaft widme.

C. Die ökonomischen Patrioten und ihre Beurteilung der wirtschaftlichen und sozialen Zustände im Freistaat der drei Bünde.

Im ersten Kapitel unserer Abhandlung haben wir einen Überblick über den Stand der einzelnen Erwerbszweige in Bünden gegeben. Als Ergebnis zeigte sich für die Landwirtschaft, als wichtigster Erwerbszweig, ein starkes Vorwiegen der Jungviehaufzucht für den Markt, während der einheimische Ackerbau lediglich die Hälfte des Getreidebedarfs deckte. Wir haben diese Struktur der damaligen landwirtschaftlichen Produktionsgestaltung als von den topographischen, klimatischen und standörtlichen Faktoren im allgemeinen gegeben bezeichnet.

Die ökonomischen Patrioten fanden sich nun nicht so leichthin mit dieser Tatsache ab. Für sie waren ungünstige topographische und klimatische Bedingungen nicht Grund genug, um sich die geringe

S. 131: Getreideproduktion zu erklären. Denn sie waren noch des Glaubens, «die Erde bringe nach den weisen Gesetzen der Vorsehung überall alles das hervor, was der Mensch zur Befriedigung seiner wahren Bedürfnisse nötig habe, und es sei bloss Lüsternheit oder Torheit, die den Menschen über die Meere treibe, das zu holen, was er nicht nötig habe oder auf andere oft bessere Weise auf seinem väterlichen Boden haben könnte». Daher bestanden bei ihnen darüber, dass Bünden bei rationellster Ausnutzung seines Bodens sich mit Brotfrucht selbst zu versorgen imstande wäre, keine Zweifel. Heinrich Bansi meinte sogar: «Würde alles Land bei uns angebaut, das gebaut werden kann, und das urbare mit mehr Fleiss bearbeitet, so könnten sich über 80'000 Menschen nähren, wo jetzt kaum 40'000 von Landesfrüchten leben». «Überhaupt, was fehlt uns merklich, als das Salz», fragte derselbe Autor weiter. Und Carl Ulisses von Salis sekundierte ihn: «Ohne Zweifel würde das Land Korn genug für seinen Gebrauch hervorbringen.»

Diese Ansicht der bündnerischen Ökonomen schien um so begründeter, da sie sich auf den Vater der bündnerischen Geschichtsschreibung, nämlich auf Ulrich Campell berufen konnte. Dieser hatte, wohl von Zwinglis Betrachtung des schweizerischen Lebensraumes beeindruckt, zuversichtlich behauptet, dass Bünden wirtschaftlich sich selbst genügen könne und daher in seiner Topographia ziemlich sicher übertriebene Schätzungen über den damaligen Getreidebau vermittelt. Für die Ökonomen war das ein Grund anzunehmen, Bündens Getreidebau hätte bis ins 17. Jahrhundert dem einheimischen Bedarf genügt. Erst im 18. Jahrhundert sei die Strukturwandlung zu Gunsten vermehrter Jungviehaufzucht erfolgt. Sie waren

S. 132: daher, ähnlich wie die Physiokraten der Meinung, es sei in rein wirtschaftlicher Beziehung ein Herabsinken von früherer Kulturhöhe erfolgt. Wie François Quesnay die Zeit Heinrich IV. und seines Ministers Sully, «wo jeder Bauer sein Huhn im Topfe hatte», ideal erschien, so verherrlichten sie die Zeiten Ulrich Campells.

Somit lag also nach dem Ermessen der ökonomischen Patrioten die Schuld an den gegenwärtigen Verhältnissen in der Getreideproduktion Graubündens bei der Bevölkerung und nicht bei den klimatischen und topographischen Verhältnissen des Landes. Darum mahnte Amstein: «Ein kleiner Staat, dem es an einer Gattung notwendiger Lebensmittel gebricht, die er sich doch durch Fleiss und Klugheit verschaffen könnte, setzt sich mutwilligerweise mancher Verlegenheit und Gefahr bloss und genießt seine Freiheit und Unabhängigkeit nur auf Diskretion seiner mächtigen Nachbarn.»

Es liegt auf der Hand, dass die Ökonomen nach den Gründen der vermeintlichen strukturellen Verschiebung innerhalb der landwirtschaftlichen Produktionsgestaltung zu forschen begannen. Beeinflusst von der deutsch-englischen Moralphilosophie, wie die Schweizer und Bündner Aufklärer überhaupt waren, richteten sie die Aufmerksamkeit in erster Linie auf die moralische Verfassung der Träger des Landbaues. Und hier mussten sie mit Enttäuschung feststellen, dass der so verpönte Luxus in Bünden ebenso verbreitet war wie anderorts und dass Müssiggang und Sittenzerfall in jedem Tal und in jedem Dorf Einzug gehalten hatten. Mit der Brille der moralisierenden Philister entdeckten sie, dass die Bauern zuviel Aufwand im Essen und Trinken trieben und dass der Missbrauch von Kaffee, Tee,

alkoholischen Getränken und Tabak schon schädliche Wirkungen zeigte, indem er die Landwirte zum Müssiggang verleitete und die Nachkommen verzärtelte und entnervte. Die Diskrepanz zwischen Hallers und Rousseaus Idealbildern und der Wirklichkeit schien ihnen erschreckend gross.

Vgl. die vielen Abhandlungen im alten und neuen Sammler über die schädlichen Folgen des Luxus. Ein Mitarbeiter des Sammlers wollte sogar kein anderes Land gesehen haben, wo die Einwohner und das Gesinde so kostbar lebten, wie in Bünden. Jeder Bettler verzehre hier doppelt so viel als in Irland der fleissigste Fabrikant. Der Gebrauch des Kaffees, des Rauch- und Schnupftabaks sei erstaunlich gross. (Art.: Beobachtunggeist, Sammler 1780, S. 64.)

Der Hang zum Luxus und zum Wohlleben, der immer mehr überhand zu nehmen schien, war nach der Meinung der Ökonomen

- S. 133: die Hydra mit den sieben Köpfen, die Bündens nationale Selbständigkeit zugrunde richtete. Nicht genug damit, dass er im Lande die Bauern zum Nichtstun verleitete und der Viehzucht und dem Ackerbau schadete, reizte er auch viele junge Leute, leichteren Verdienst in der Fremde zu suchen, und damit dem Ackerbau immer mehr Arme zu entziehen. So klagt Pfarrer Porta: «Die Einwohner, die von Natur arbeitsam und zu allen nur ersinnlichen Künsten aufgelegt wären, verlassen aus Begierde, auf einmal Herren zu werden, die Kultur der Güter haufenweise, begeben sich in fremde Länder, irren in der Welt herum, nicht sowohl um der Handelsschaft willen, oder wahre Künstler oder Fabrikanten zu besuchen, sondern um Zuckerbrot, Kaffee und andere Modegetränke zuzubereiten, nur auf dergleichen Leckereien des Luxus zu sinnen ihre Erbschaft zur Errichtung der hiezu nötigen Fonds kompanienweise zu verwenden, und die meisten zu nichts besserem in der Welt fähig zu werden.»

Als Folge dieser Abwanderung sah à Porta im Unterengadin eine starke Abnahme in der Intensität der Feldbebauung. «Die Agrikultur geht so zugrunde, die meisten zahmen Güter verwildern», schreibt er. Auch andere sahen die starke Abwanderung als nicht im Interesse der einheimischen Landwirtschaft liegend. Heinrich Bansi zum Beispiel betrachtete den Hang, ausser Landes zu gehen und Gewinn zu suchen, als schädlich für die Stärke des Staates, «der Ackerbau, die Bevölkerung, Vaterlandsliebe und Vaterlandstreue leiden darunter», meint er.

Als fast noch verhängnisvoller für die einheimische Landwirtschaft als den Entzug der jeweils abwandernden Arbeitskräfte sahen die ökonomischen Patrioten den Einfluss, den die aus dem Auslande wieder Zurückkehrenden durch Verpflanzung ausländischer Sitten und Gebräuche nach Bünden ausübten. Pfarrer à Porta klagt, «dass das Beispiel der Zurückkehrenden anderen Landsleuten schade. In Kleidung und Lebensart würden von allen Seiten abenteuerliche, gegen des Landes Natur und Sitten laufende, verderbliche Moden, und was noch mehr sei, Laster und Sünden mit ihren Folgen, schädliche Maximen im physischen und moralischen, Gleichgültigkeit oder Verachtung der Religion eingeführt, der Nationalgeist werde völlig verderbt und erstickt. Ihr Beispiel greife auf die noch sesshafte

S. 134: bäuerliche Bevölkerung über. Ein grosser Teil sei schon entartet, in Kleidung und Nahrung aus den Schranken des ländlich-sittlichen und ländlich-möglichen getreten.»

So war es nach der Ansicht der Ökonomen der Hang zum Luxus und zum Wohlleben, der in den bäuerlichen Haushaltungen die Weitung des Bedarfs an peripheren Gebrauchsgütern anregte und die Bauern zwang, sich auf diese Produktionsrichtung zu verlegen, die diese Bedürfnisse am schnellsten zu befriedigen gestattete. So erklärten sie sich die immer stärkere Verlagerung der Produktionsgestaltung der bündnerischen Landwirtschaft in den Sektor der Jungviehaufzucht. Denn dieser Zweig erforderte für Bünden, was bei der starken Abwanderung von landwirtschaftlichen Arbeitskräften besonders wichtig war, den geringsten Arbeitsaufwand und gab andererseits die grösste Möglichkeit, Bargeldeinnahmen zu erzielen.

So standen für die Ökonomen Hang zu Luxus und Wohlleben, Rückgang des Ackerbaus und Auswanderung in ständiger Wechselbeziehung. Es war für sie eine Schraube ohne Ende. Je mehr diese anzog, umso weiter sahen sie sich von ihrem Ziel der nationalen Selbständigkeit und Selbstgenügsamkeit entfernen. Wir verstehen darum Pfarrer à Porta, wenn er ausruft: «Seufzen muss der Patriot, ach hätte unsere Nation Venedig nie gesehen.»

Mit der Verleitung der Bevölkerung zum Müssiggang und zur Üppigkeit und mit dem Rückgang des Ackerbaues, und damit mit der Gefährdung der Existenzbasis des Staates, sah man aber die bösen Folgen des Hanges zu Luxus und Wohlleben als noch nicht erschöpft. Man stellte vielmehr noch fest, dass

der Import von Luxusgütern dem Lande in erschreckendem Masse Geld entzog und also das Land auch durch die Verringerung der umlaufenden Geldmenge in Armut zu stürzen drohte. So errechnete ein Mitarbeiter des Sammlers, dass die Bevölkerung Bündens jährlich 871'000 fl. nur für Kaffee, Zucker und Tabak über die Grenzen schickte. «Wer will», fügt er dann hinzu, «der rechne noch den Aufwand an fremden Gewürzen, an Seide, Baumwolle und anderen ausländischen, nötig gewordenen Produkten und Fabrikwaren dazu, und sage, ob nicht ein solches Land notwendig ärmer sein muss, als es zur Zeit unserer Vorfahren war, die glücklicherweise von allem dem nichts

S. 135: wussten, noch bedurften.» «In einem Lande, wo Industrie, wo Fabriken und Kommerz blühen,» so fährt er dann weiter, «kommt wieder viel Geld von den Nachbarn und entlegenen Gegenden herein, was muss aber aus einem Lande werden, wo soviel mehr an Geld herausgeht, und doch keines destomehr hereinkommt, wo, was etwa an einigen überflüssigen Landesprodukten gewonnen wird, zur Anschaffung der allernotwendigsten Lebensbedürfnisse wieder hinaus muss? Die geschäftigeren Nachbarn müssen es bald ausgesogen haben, wenn ihm keine Mittel zu einer vermehrten Einnahme übrig bleiben sollten.»

Und noch deutlicher drückt G. von Albertini in seinem Aufsatz «Der Luxus würde für mein Vaterland schädlich sein» diese Befürchtung aus. Er schreibt: «Man sagt, der Luxus vermehrt die Masse des im Staate umlaufenden Geldes. Dies kann er aber nur, wenn die Gewerbe, welche für denselben arbeiten, ihre Materialien im Lande selbst finden können. Sobald diese von den Ausländern und zwar für bares Geld erkaufte werden müssen, vermindert sich die Geldmasse des Staates. Eine Wirkung, die also in meinem Vaterlande unausbleiblich sein würde.

Damit sind die nach Ansicht der ökonomischen Patrioten Bündens für den Bestand des Staates wichtigsten wirtschaftlichen und sozialen Probleme hervorgehoben. Es bat sich dabei gezeigt, wo sie den Angelpunkt aller nationalen Schäden sahen und von welchen Gesichtspunkten aus ihre Reformpolitik zu verstehen ist.

S. 136:

I Kapitel:

Die Politik der ökonomischen Patrioten

A. Sozialpolitik

1. Förderung des Schulwesens

Inbezug auf die Möglichkeit der Durchführung sozial- und wirtschaftspolitischer Reformen fand der ökonomische Patriotismus in Bünden nahezu die gleichen Voraussetzungen vor, wie wir sie für das Gebiet der Eidgenossenschaft festgestellt haben. Die Möglichkeit, solche Reformen auf dem Weg über die gesamtstaatliche Gesetzgebung zu verwirklichen, hätte zwar theoretisch bestanden. Aber, nachdem wir festgestellt haben, wie sich die Eigenheiten der bündnerischen Verfassung in der Praxis auswirkten, ist es ohne weiteres zu verstehen, warum die bündnerischen ökonomischen Patrioten sich von diesem Weg nicht allzuviel versprachen, und schon von vornherein, ähnlich wie die Schweizer, hinsichtlich der Methode ihres Evolutionsprogrammes die persönliche Freiwilligkeit des aktiven wie des passiven Teiles als Grundlage wählten. Auch für sie bildeten daher die Anteilnahme der aufgeklärten Schicht und eine für Belehrung und Aufklärung empfängliche Bauernschaft die Voraussetzungen des Erfolges. Auch sie wollten Städter, Landjunker und Geistliche, die der Landbauwissenschaft kundig waren, die sich in herablassender Besorgtheit der Bauern annehmen, diesen bei den Problemen der Ertragssteigerung an die Hand gingen und zu Reformen anspornten und andererseits Bauern, die wissbegierig waren, aber nicht vorwitzig, fortschrittlich, aber nicht neuerungssüchtig, aufgeklärt, aber folgsam und dankbar für jegliche Belehrung. Damit stand auch bei ihnen, wie bei den Schweizern, der persönliche Faktor im Vordergrund. Und das Bestreben, diesen in der gewünschten Richtung zu beeinflussen, führte sie hinein in das Labyrinth der Europa in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts überflutenden Erziehungsideen. Die Diskussion, die im Lager der ökonomischen Patrioten Bündens einsetzte, bildet zwar nur ein Spiegelbild en miniature der grossen weltbewegenden Gedanken, aber sie beweist, wie weltnah Bündens Geistliche und Aristokraten trotz ihrer geographischen Abgelegenheit waren. Wir greifen aus der gesamten Diskussion über Schulverhältnisse Bündens und über die

S. 137: Frage, wie diese zu verbessern seien, nur die Punkte heraus, die für unseren Zusammenhang wichtig und geistesgeschichtlich interessant sind.

Im vierten Jahrgang des Sammlers befasst sich ein Einsender in einem Aufsatz, betitelt «Über Schulreformen», mit pädagogischen Schriften. Er lehnt das ab, was Basedow, Kampe und Rochow über die Schulen geschrieben haben, Rousseaus Emil habe seiner Meinung nach mehr Anwendbares für Bünden, denn jene behandelten alles auf gleichem Fusse, Rousseaus Erziehungsgrundsätze seien für ein freies Land geeigneter, weil sie der Mannigfaltigkeit besser Rechnung trügen. Er gesteht aber, dass man in Verlegenheit komme, wie man bei der Aufklärung eines demokratischen Volkes zu Werke gehen solle, eines Volkes, dem die innere und äussere Polizei seiner Dörfer unumschränkt überlassen sei, das an Regierungssorgen auch Anteil nehmen solle und also in Polizei- und Staatssachen nicht ganz fremd sein dürfe. Er sagt darum: «Es ist eine delikate Sache zu bestimmen, wie man in der Aufklärung eines Volkes zu Werke gehen müsse, damit zwar Kenntnisse ausgebreitet werden, aber das Feste, Mannhafte, Freie seiner Zierde nicht verloren gehe, und Weichlichkeit dafür eintrete, der Lebensgenuss zwar feiner, aber der Mangel dieses Genusses nicht empfindlicher und schmerzlicher werde, dass der Bauer zwar erleuchteter werde, aber denn sich seines Standes nicht schäme, noch ihn verachte, dass er mehr wisse, aber dann nicht aufhöre, ein glücklicher Hirt und Landmann zu sein, dass der Aberglaube zwar verdrängt, aber zügelloser Spöttei dabei nicht die Strasse gebahnt, dass der Geist stärker, aber der Leib nicht schwächer werde, dass der Landmann die Kenntnisse des jetzigen Zeitalters benutze, ohne von dessen schlechten Sitten angesteckt zu werden, wie dies anzustellen sei, das mögen Weisere raten.»

Damit ist die Kluft, die zwischen der mehr auf praktische Dinge gerichteten Aufklärung, wie sie der ökonomische Patriotismus wollte, und der allgemeinen geistigen Aufklärung, wie sie im Zuge der Zeit lag, deutlich gezeichnet. Und gleichzeitig tauchen hier schon Zweifel auf, ob es im Vermögen Einzelner sein werde, die angebahnte Entwicklung in gewünschte Bahnen zu lenken. Heinrich Bansi teilte diese Befürchtungen ebenfalls. Er glaubt aber, dass gerade

S. 138: das Sich-nicht-Bekümmern der Regierung und der Gebildeten um den moralisch-geistigen Zustand des Volkes den schlimmen Folgen der Aufklärung Vorschub leiste. «Das Volk wird von allen Seiten angesteckt - ohne

Aufklärung», klagt er, und er fragt sich, ob es nicht möglich wäre «dieser ausgedehnt beschriebenen Gefahr durch moralische und politische Aufklärung, durch gute Schulanstalten usw. zu wehren,» dann komme man allen bösen Einflüssen der allgemeinen und halbverstandenen Aufklärung zuvor und man habe es in der Hand, dem Volke die Aufklärung zukommen zu lassen, «die das redliche Bestreben nach dem gemeinen Wohl und nach dem Wohlstand der Demokratie erfordere». Und Pfarrer Brunet findet, dass gerade die Klasse, die zum Nahrungsstande gehöre, und das sei in Bünden die weitaus grösste Klasse, vermehrter Berufskennntnisse bedürfe.» «Denn erst die vernünftige Überlegung des Landmannes über die Verhältnisse, worinnen er sich befindet, über die Mannigfaltigkeit der Gegenstände, die ihn unaufhörlich umgeben, über die Geschäfte, die zu seinem Beruf gehören, setzen denselben in den Stand, den besten Nutzen von seinem Gewerbe zu ziehen und mit der nur möglichsten Erleichterung seiner oft beschwerlichen Arbeiten, die Vorteile zu geniessen, die eine geschickte Verteilung derselben, oder auch mechanische Kunstgriffe ihm gewähren», meint er.

Man begann also, die Gebiete, auf denen man Aufklärung wollte und für vorteilhaft hielt, abzugrenzen. Vorerst sollte die Aufklärung, wie Brunet sagt, zur Erweiterung der Berufskennntnisse dienen, sie sollte den Landwirt lehren, ökonomisch denken und handeln. In zweiter Linie sollte sie dann die Bündner fähig machen, zur Ausübung ihrer Rechte und Pflichten als Souverän und als Beherrscher eines untertanen Landes. «Denn ohne Zweifel lässt sich behaupten, dass der Landmann im Bünden als Mitlandesfürst weit mehreres wissen und kennen soll als Rochows Untertanen», sagt Bansi. Und Brunet sekundiert mit den Worten: «Die Klippen, woran er sich den Kopf zerstossen kann, sind bei uns zahlreicher als anderswo».

Um schliesslich zu bewirken, «dass der Landmann die Kennntnisse des jetzigen Zeitalters benutze, ohne von dessen schlechten Sitten

S. 139: angesteckt zu werden», wünschte man der Jugend die Gesetze der Moral und Sittlichkeit einzupflanzen. «Aufklärung ohne Moralität ist entweder nicht verstanden oder nicht gut gewünscht», schreibt Bansi und Johann Baptista von Tschanner zitiert die prophetischen Worte:

«Wenn nicht die Moral zum ersten und obersten Zweck unserer Schulverbesserungen gemacht wird, so könnte die ledigliche Ausbildung der

Geistesfähigkeiten ein um so gefährlicheres Unternehmen sein, als der ausgebildete aber an keine Berufsmoral gebundene Bürger allen andern gefährlich wird, und eine aufgeklärte, aber verdorbene Nation nur ein Zusammenfluss von List, Tücke, Betrug., Übervorteilung, Gewalt und schreiender Ungerechtigkeiten sein würde.»

Amstein versuchte denn auch, alle diese Forderungen, die der ökonomische Patriotismus Bündens an die Erzieher stellte, in einem Erziehungsprogramm zusammenzufassen. Er schreibt: «Noch ehe der Knabe Jüngling wird, muss er Rechtschaffenheit und Tugend, die ihn, und so weit es an ihm liegt, seine Mitbürger einst glücklich machen sollen, in sich gepflanzt bekommen. Er muss zu gleicher Zeit die allgemeinen Vorbereitungskenntnisse erwerben. Die machen ihn gleichsam zu einem zugerüsteten Felde, in welches nun bald die Kenntnisse der Ökonomie überhaupt, und ausser dieser die eigenen Geschicklichkeiten seines bestimmten Berufs und Gewerbes ausgesät werden sollen. Er muss die Keime der Ordnung, des Fleisses und der Emsigkeit schon in sich tragen, und diese sollen nach und nach ausgebaut werden.»

Bestes Mittel, um seine Erziehungsideale zu verwirklichen, schien dem ökonomischen Patriotismus die Reorganisation des Schulwesens auf dem Lande. Denn nur durch Volksschulen wäre Unterweisung des ganzen Volkes in Moral und in ökonomischen Kenntnissen möglich gewesen. «Ich weiss keine andern Mittel, den Bedürfnissen des gemeinen Mannes abzuhelfen, als vermittelst der Verbesserung unserer Landesschulen, solange als diese keine bessere Gestalt gewinnen,

S. 140: werden wir auch meistens ein unwissendes und rohes Volk haben», schreibt Pfarrer Brunet.

Nun war aber die Möglichkeit die schon bestehenden Landesschulen in dieser Hinsicht zu organisieren, nicht ohne weiteres gegeben. Das Schulwesen stand vollständig in der Gewalt der auf ihre Souveränitätsrechte pochenden Gemeinden. Und Reformversuche, die von aussen kamen, hatten selten Aussicht, vor den Dorfgewaltigen Gnade zu finden. Man versprach sich zwar in den Kreisen der ökonomischen Patrioten grosse Hilfe seitens der Dorfgeistlichen, deren Einflussphäre ja die Schulen überall unterstanden. Von diesen erwartete man ohne weiteres, dass sie den neuen Erziehungsidealen zugänglich seien und dementsprechend auf die Dorfschulen einwirken würden.

«Ihr Vaterland würde ihnen mehr Dank darum wissen, als um ganze Bände abgedroschener Polemik, die man nur liest, um darüber zu spotten, oder zu weinen», sagt Lehmann. Nun gehörten aber die Pfarrherren, die in der Bewegung des ökonomischen Patriotismus aktiv mitwirkten, mit wenigen Ausnahmen zur Richtung der Herrenhuter. Da diese Richtung mit den Orthodoxen während mehrerer Jahrzehnte in heftigem Dogmenstreit lag, werden die letzteren, die in Bünden in der Mehrzahl waren, für irgend welche Reformversuche, die von der Seite der ersteren kamen, kaum sehr empfänglich gewesen sein. Ebenso wenig regte sich Widerhall bei der katholischen Geistlichkeit.

So kam der bündnerische ökonomische Patriotismus in seinem Bestreben, das Volksschulwesen zu organisieren, nicht über die Diskussion hinaus. Die Ausschreibung von Prämien für den besten Schulmeister und die Anerkennung derselben an die Lehrer Greuter und Thiele in Chur bildeten zweifellos den Gipfelpunkt seines entsprechenden Wirkens. Aber er hatte doch das Verdienst, die Diskussion über die neuen Erziehungsideale und über die Notwendigkeit richtiger Volksschulen in Fluss gebracht zu haben.

Den Ausbau des Volksschulwesens hat der ökonomische Patriotismus in Bünden zu seiner Zeit also nicht erreicht. Dafür haben aber Männer aus seinem Lager andere Schulanstalten ins Leben gerufen. Des Seminars Martin Plantas zu Haldenstein und des Philantropins

S. 141: des Ministers von Salis haben wir schon gedacht. Dazu hat Johann Baptista von Tschärner mit seiner Familienschule in Jenins und seinem Institut in Reichenau von sich reden gemacht. Und schliesslich gehörten Johann Ulrich von Salis-Seewis und Carl Ulisses von Salis-Marschlins zu den Hauptinitianten der 1804 erfolgten Gründung der Bündner Kantonsschule. Der Beitrag, den der ökonomische Patriotismus für die Entwicklung des Bildungswesens auf Bündnerboden geleistet hat, kann also kaum als gering bewertet werden.

2. Armenpolitik

Trotz der Wohlhabenheit, die im 18. Jahrhundert in Bünden herrschte, waren Armenwesen und Gassenbettel nicht ganz unbekannt. Zentren der Armut waren Strada im Unterengadin, Selfranga bei Klosters, Ringgenberg bei Truns, Vals, Kazis, Schmitten und Obervaz. Bettelnde Weiber und Kinder und

arbeitseisende Pfannenflicker und Korbmacher nomadisierten von hier aus durch die Täler. Dazu kam noch, dass Bünden mit seiner largen Justiz allerlei abgesprengtes Gesindel anlockte, dem der Boden anderswo zu heiss geworden war. Darum wollte zum Beispiel Meiners nirgends so viel fahrende Leute wie in Bünden gesehen haben.

Der Freistaat bat für seine Armen nicht übermässig viel getan. Das staatlich organisierte Unterstützungswesen erschöpfte sich in einem Zuschuss von 30 fl., die der Gesamtstaat jährlich den Bünden zum Zwecke der Armenunterstützung zukommen liess und in der jeweiligen Verteilung von 20 fl. unter die bei der Eröffnung des Bundstages sich herandrängenden Armen. Hingegen entschloss er sich, wenn das Bettelwesen zu stark überhand nahm, resolut zu Treibjagen. Ausländische Landstreicher wurden an die Grenze gestellt und einheimische ihrer Wohngemeinde zugeführt. Das war sozusagen alles, was der Staat tat. Die weitere Armenpflege blieb

S. 142: den Gemeinden, den Hochgerichten und der privaten Wohltätigkeit überlassen.

Der ökonomische Patriotismus sah nun das Armenproblem nicht so einfach, als dass es mit Almosen und Unterstützungen hätte gelöst werden können. Denn er sah die Gründe der Armut in den wenigsten Fällen in allgemeiner wirtschaftlicher Notlage. Für ihn waren immer persönliche Faktoren ausschlaggebend. Und unter diesen standen Trägheit, Lüsterheit, Eitelkeit usw. im Vordergrund, nur ausnahmsweise liess er Krankheit und Gebrechen als Gründe für Armengenössigkeit gelten. Darum bezeichnete er den Bettler «als eine Last des Staates, der alles Gefühl von Pflicht und Ehre verloren habe und folglich ein unnützes und verderbliches Glied der Gesellschaft sei». Und Bansi fragte sich daher allen Ernstes, ob Almosen und Unterstützungen an Bettlern überhaupt gerecht seien. «Denn es ist eine übel verstandene Moral, dass wir mit Müssiggängern unser im Schweiss erworbenes Brot teilen sollen», meinte er. Almosen und Unterstützungen aller Art hatten darum nach Ansicht der ökonomischen Patrioten nur die Folge, dass die dem Müssiggange Vorschub leisteten und dabei immer mehr Menschen zu unnützen Gliedern der Gesellschaft erzogen. Zugleich befürchteten sie, dass durch diese Art der Armenpflege gerade die Kranken und Gebrechlichen, also die unverschuldet in Armut Geratenen, nicht berücksichtigt würden.

Darum befürworteten sie die Errichtung von Anstalten, in denen die Bettler zur Arbeit gezwungen werden sollten. In diesem Sinne war der «Vorschlag zu einer Armenanstalt in Bünden» von Heinrich Lehmann gedacht. In enger Anlehnung an die 1767 verfassten «Patriotischen Phantasien» des Cameralisten Justus Möser bezeichnete er es als eine Pflicht eines wohleingerichteten Staates, den wirklich Armen Brot zu verschaffen, aber andererseits die gewissenlosen Bettler zur Arbeit zu zwingen. Arbeits- und Zuchthäuser, Spinnhäuser und Festungsbauten sah er als die dazu geeignetsten Institutionen an. Die Anstalt, die er für Bünden projektierte, nannte er denn auch «Armen- Arbeits- und Zuchthaus». Als Vorbild für die innere Einrichtung der Anstalt führte Lehmann das Arbeitshaus in Bern an.

S. 143: Auch verschiedene Mitarbeiter des Sammlers befürworteten ähnliche Projekte. Einer verwies auf ausländische Beispiele und pries die Taten Friedrichs, Maria Theresias, und Ludwig XVI. auf dem Gebiete des Armenwesens.

Für die Finanzierung der geplanten Anstalten sahen die Initianten in erster Linie eine zusätzliche Belastung des inländischen Luxuskonsums vor. So hätte man den doppelten Zweck erreicht, einerseits Äufung der Armenkassen und andererseits Verteuerung und damit Einschränkung des Bedarfs an peripheren Gebrauchsgütern. Verwirklicht werden konnten diese Pläne allerdings nicht. Zwar hat die Stadt Chur in den achtziger Jahren ein kleines Arbeitshaus errichtet. Verschiedene Mitglieder der Bibliothekargesellschaft hatten dabei die Initiative. Es hat aber keine grosse Bedeutung erlangt.

In der Mediationszeit hat Carl Ulisses von Salis dem Armenproblem grosse Aufmerksamkeit geschenkt. In seinem im neuen Sammler des Jahres 1806 erschienenen Aufsatz «Über das Armenwesen in Bünden und von den Mitteln, es zweckmässiger einzurichten», nahm er die Diskussion der achtziger Jahre wieder auf. Auch er ging von der Auffassung aus, dass nur die wahren heimischen Armen zu versorgen, die unwürdigen Bettler von aller Unterstützung auszuschliessen seien.» Seine Vorschläge, die er schliesslich für die Organisation des Fürsorgewesens machte, kleidete er in sieben Postulate. Diese lauteten:"

1. Haus- und Strassenbettel sollen verboten werden.
2. Alle Gemeinden haben zwecks Unterstützung der wahrhaft bedürftigen Armen Armenfonds anzulegen.
3. Jede Gemeinde soll einen besonderen Armenpfleger und Armenrat ernennen.
4. Arbeitsfähigen Armen ist Verdienst zu verschaffen.
5. Die Armengenössigen sind zwecks vorsichtiger Verteilung der Unterstützung in Kategorien zu scheiden.
6. Es muss ein kantonaler Armenrat ernannt werden.
7. Eine kantonale Besserungs-, Arbeits- und Armenanstalt ist zu gründen.

S. 144: Damit war ein armenpolitisches Programm aufgestellt, an dessen Verwirklichung der Kanton Graubünden während des ganzen 19. Jahrhunderts zu arbeiten hatte.

3. Die Förderung des Sanitätswesens

Dr. Amstein, der Initiator der landwirtschaftlichen Gesellschaft, war Arzt. Darum ist es verständlich, dass Anregungen und Vorschläge gesundheitspolizeilicher Natur in der ökonomischen Literatur Bündens auch Berücksichtigung fanden. Fast jede Nummer der Wochenschrift brachte in Form von kleinen Aufsätzen oder Anmerkungen Mitteilungen über Heilmittel und Heilungsverfahren für Mensch und Vieh. Oft waren es wertvolle Ratschläge aus Büchern bekannter schweizerischer, französischer und deutscher Ärzte. Oft brachten sie aber auch Mittel und Mittelchen aus den deutschen Hausväter-Folianten, die den von den Ökonomen so sehr verpönten Quacksalbern alle Ehre angetan hätten. Indessen können doch Dr. Amsteins Bemühungen um die Hebung der hygienischen Verhältnisse in den Dörfern des Kreises der fünf Dörfer nicht hoch genug eingeschätzt werden.

Besondere Verdienste erwarb sich schliesslich die Gesellschaft der Mediationszeit durch ihr unentwegtes Einstehen für die Verbreitung der Schutzpockenimpfung. Neben vielen aufklärenden Aufsätzen im neuen Sammler über Verfahren und Heilprozess bei der Kuhpockenimpfung liess sie noch eine zweckmässige Anleitung drucken und gratis auf die Gemeinden verteilen. Wenn also Johann Ulrich von Salis-Seewis 1812 berichten konnte, dass die Schutzpockenimpfung bald bis in die entlegensten Täler verbreitet sei,

während Gebiete der unteren Schweiz noch arg im Rückstand lagen, konnte man dafür allgemein der ökonomischen Gesellschaft zu Dank verpflichtet sein. Der Präsident dieser Gesellschaft, Carl Ulisses von Salis war es auch, der zu Anfang der Mediationszeit die Aufstellung eines kantonalen Sanitätsrates erwirkte, der bedeutend regsamer war, als sein Vorgänger des Ancien Régime. Mit der auf Initiative dieser Behörde 1808 gegründeten Hebammenschule und mit der ebenfalls 1808 erfolgten Verordnung gegen die Quacksalber

S. 145: fanden Vorschläge der alten und neuen Ökonomen ihre Verwirklichung.

Indessen zeigt sich auch hier, dass bei den Bestrebungen der Ökonomen, den Gesundheitszustand der Bevölkerung Bündens zu heben, auch wieder staatspolitische Motive im Vordergrund standen, während menschenfreundliche erst sekundären Charakters waren. In einem Aufsatz, der den recht zeitgemässen Titel trägt «Ob es ratsam sei, dass die Herren Landgeistlichen bei uns sich der medizinischen Praxis annehmen», betonen die beiden Pfarrherren Bansi und Pol, «dass ihr Land hie und da nicht so bevölkert sei, als es sein könnte, und doch hänge die innere Stärke eines Landes und der Flor der Landwirtschaft in demselben zunächst von der Bevölkerung ab, es sei also, was dieser aufhelfe, oder der Entvölkerung wehre, also eine medizinische Polizeiverordnung, ein wichtiger Gegenstand für den Menschenfreund und den Politiker.»

Eindeutiger legitimieren liessen sich die Bemühungen des ökonomischen Patriotismus auf dem Gebiete der Veterinär-Medizin. Standen doch Gesundheit und Krankheit des Viehs in unmittelbarerem und sichtbarerem Zusammenhang mit der Staatsökonomie. Seuchen konnten oft den Viehexport einzelner Gemeinden vollständig lahmlegen und damit, um mit Planta zu reden, allgemeinen Geldmangel zur Folge haben.

1781 stellte die Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde für die «Angabe des besten Heil- und Verschönerungsmittels gegen die Krankheit des Viehs, der Koth genannt» zwei Preise in Aussicht. Die zwei Lösungen der Preisfrage, die von Pfarrer Evangelista Bertsch als erstklassiertem und von einem Tierarzt Bartolomè als zweitklassiertem stammten, beschloss der Bundstag, durch den Druck allgemein bekannt zu machen und etliche Exemplare gratis an die ehrensamen Gemeinden auszuteilen.

Gleich ernst mit dem Kampf gegen die Viehseuchen nahm es auch die ökonomische Gesellschaft der Mediationszeit. Viele Abhandlungen darüber im neuen Sammler und manche entsprechende Verordnung, die der Kleine Rat auf Anregung der ökonomischen Gesellschaft erliess, zeugen dafür.

S. 146:

B. Wirtschaftspolitik

1. Agrarpolitik

a. Der Kampf um die Reorganisation der alten Agrarverfassung

Auch für die Ökonomen Bündens war die englische Landwirtschaft mit vollkommener Fruchtwechselwirtschaft und Stallfütterung das Ideal. Zwar erklärte Amstein, dass man die alte Landwirtschaft nicht völlig umgekehrt sehen wolle, um darauf ein völlig neues System nach der Theorie aufzubauen und dass man nicht gesinnt sei, unbesehen Tullische Methoden zu verbreiten. Das war aber mehr zur Beruhigung der bündnerischen Landwirte gemeint, denn im allgemeinen ging man doch darauf aus, die Anpflanzung von Futterkräutern und die Einführung der Stallfütterung zu empfehlen. Und das Zukunftsbild, das Johann Baptista von Tschärner 1809 für die bündnerische Landwirtschaft zeichnete, trug durchaus englischen Charakter.

Aus der Agrargeschichte ist bekannt, dass die Übernahme der englischen Landwirtschaft in den Ländern des Kontinents auf grosse Schwierigkeiten stiess. Die verschiedenen Weidservituten, wie zum Beispiel Frühlings- und Herbstatzung und Brach- und Stoppelweide in Deutschland und in der Schweiz und die «Vaine Pâture» in Frankreich, bildeten die wichtigsten Hindernisse. So wirkte sich zum Beispiel das Servitut der Brachweide als förmliches Verbot aus, die reine Brache aufzugeben und zur vollkommenen Fruchtwechselwirtschaft überzugehen. Und die Stoppelweide vertrug sich nicht mit denjenigen Kulturen, die das Feld länger in Anspruch nahmen als die gewöhnlich angebaute Getreideart. Der Anbau der meisten Handelsgewächse war daher verunmöglicht. Die Wiesenhut schliesslich zerstörte im Frühling den Graswuchs inmitten seiner vegetativsten Periode, und im Herbst verhinderte sie, ein- und zweischürige Wiesen zwei- oder dreischürig zu machen. Die «Vaine Pâture» in Frankreich richtete, wie Wolters berichtet, die Felder all derer zu Grunde, die nicht genau gleichmässig mit den Nachbarn ernteten oder die künstliche Wiesen von mehrjähriger Dauer

S. 147: anlegten. Darum sahen die Physiokraten und Agronomen in Frankreich, die ökonomischen Patrioten in der Schweiz und die landbaufreundlichen Cameralisten Deutschlands die Einschränkung oder radikale Ablösung aller Weidservitude als Voraussetzung jeglichen Fortschrittes auf landwirtschaftlichem Gebiet an.

Parallel mit dieser Reformbestrebung ging auch die Forderung nach Aufteilung der Gemeingüter. Durch die Umwandlung dieser in Äcker und künstliche Wiesen erwartete man allgemein eine starke Vermehrung der einheimischen Getreideproduktion und eine starke Steigerung des Heuertrages, was den allmählichen Übergang zur Stallfütterung erleichtern sollte.

Diese zwei Forderungen durchzogen nun wie ein roter Faden die gesamte landbauwissenschaftliche Literatur der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Es Deutschland und in der Schweiz verfocht man sie in einem aufklärenden, belehrenden Ton. In Frankreich aber erhielten sie durch den Hinweis auf die für die Produktion nicht ausgenutzten Ländereien, die dem Adel als Jagdgründe zur Verfügung standen, einen klassenkämpferischen Charakter.

In Bünden hatte sich als Überrest alter Agrarverfassung die Gemeinatzung erhalten. Diese bestand im allgemeinen darin, dass jeder Dorfgenosse das Recht hatte, im Frühling und im Herbst seine Viehhabe auf Wiesen und Äckern, die zum Dorfbann gehörten, frei und unbehirtet weiden zu lassen. Zwar herrschte inbezug auf die Atzungsrechte von Tal zu Tal und von Hochgericht zu Hochgericht starke Verschiedenheit. Es gab Gegenden, wo magere und fette Wiesen mit Gross- und Kleinvieh von der Schneeschmelze bis in den Mai hinein und von Ende September bis zum Einschneien beweidet wurden. Im Münstertal und im Oberland waren einzelne Güter sogar bis anfangs Juli der Atzung unterworfen.

Die Herkunft der Gemeinatzung, ihre Rechtsnatur, den Inhalt und den Umfang des Atzungsrechtes bat Curschellas untersucht. Er leitet die Gemeinatzung aus dem ehemaligen genossenschaftlichen Eigentum an Grund und Boden ab und weist nach, wie bei Übergang des Gemeinlandes in Sondereigen die Gemeinde als einstige Eigentümerin der Mark sich das Atzungsrecht vorbehielt, sodass sich ein Stück uralter Agrarverfassung in Form des genossenschaftlichen Weidrechtes der Gemeinde an allen auf ihrem Gebiet gelegenen (und nicht besonders davon befreiten) Privatgrundstücken, bis in die Gegenwart erhalten hat. (J. Curschellas: Die Gemeinatzung S. 12, 22.)

An anderen Orten unter stand die Atzung grösseren Einschränkungen. So waren zum Beispiel

S. 148: in Davos die Güter von Mitte April an atzungsfrei, im Puschlav war die Frühlingsatzung ganz aufgehoben, und die Herbstatzung beschränkte sich auf den Monat Oktober. Damit den Bauern die Möglichkeit genommen wurde, durch Düngen, Mähen, Abweiden oder Einfrieden der Güter das genossenschaftliche Atzungsrecht illusorisch zu machen, setzten Gemeinde- und Nachbarschaftsstatuten bestimmte Termine, innert welcher jede diesbezügliche Betätigung auf den Gütern verboten war, sodass die Landwirte sich ziemlich weitgehende Eingriffe in ihr Eigentum gefallen lassen mussten. Es ist klar, dass eine Agrarverfassung, die die Landwirtschaft mit solchen Fesseln band, für die Ökonomen ein Stein des Anstosses sein musste. Für sie, die die Devise hatten, dass der Bauer freie Hände haben müsse, um seine Pflichten dem gemeinen Wesen gegenüber erfüllen zu können, musste in der Beseitigung der Güteratzung eine der wichtigsten Pflicht ihrer agrarpolitischen Bemühungen liegen.

Eine aus Krünitzens Enzyklopädie entlehnte, stark physiokratisch tönende Fanfare, gab im zweiten Jahrgang des Sammlers der Kampagne den Auftakt. «Nichts ist für die Wohlfahrt des Staates schädlicher,» so heisst es, «als die Einschränkung des Eigentums, wo niemand freie Hände hat, den Gebrauch des Seinigen nach seinen Ansichten und Umständen einzurichten, da geht es in allen Gewerben träge und schläfrig zu. Alle nicht notwendigen, oder zur Erhaltung der allgemeinen Ordnung nicht unentbehrlichen Hindernisse also, welche dem freien Gebrauch des Eigentums im Wege stehen, müssen weggeräumt werden, wenn das Land in dem blühenden Stande und das Volk beim Mute, die obliegenden Geschäfte mit dem gehörigen Fleisse zu betreiben, erhalten werden soll». Der Verfasser berichtet dann, was für segensreiche Erfolge, die Aufhebung der Güteratzung in verschiedenen Teilen der Schweiz, in Frankreich und besonders in Deutschland gebracht habe. Er lobt besonders die weisen Verordnungen des Königs von Preussen. Dort könne jetzt der Landmann, pflanzen, «was, wie, wann und wo er wolle.»

Damit hatte die Diskussion über die Mängel und Schäden der überkommenen Agrarverfassung in Bünden begonnen. Das Organ der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde widmete diesem Thema in der Folge verschiedene Aufsätze und Abhandlungen. Gewöhnlich waren diese aber aus deutschen Zeitschriften entlehnt und

S. 149: mit einigen Zusätzen für den bündnerischen Leser frisiert. Die Frage, wie sich die Reformen, die man empfahl, in Bünden tatsächlich ausgewirkt hätten, stellte sich niemand.

Erst die ökonomische Gesellschaft der Mediationszeit hat diese Aufgabe ernster und planvoller an die Hand genommen. Ein Aufsatz von Carl Ulisses von Salis im neuen Sammler behandelt das Thema schon bedeutend weniger wirklichkeitsfremd als die Ökonomen aus dem Kreise der landwirtschaftlichen Gesellschaft. Nach einer eingehenden Schilderung der Nachteile, die der Landwirtschaft aus der ausgedehnten Güteratzung erwachsen, gibt er ohne weiteres zu, dass andererseits die gänzliche Abschaffung dieses Servituts eine vollständige Umwälzung in der Ökonomie der Landwirte nach sich ziehen musste, und er bezweifelt, ob alle sich aus dieser Verlegenheit retten könnten. Auch glaubt er, dass es kaum möglich wäre, die Abschaffung der Atzung durch ein allgemeines kantonales Gesetz zu bewerkstelligen, denn die Art und Nutzung der Atzung seien von Dorf zu Dorf zu verschieden.

1809 gelang es der ökonomischen Gesellschaft, die Diskussion über die Gemeinatzung auch in den Grossen Rat hineinzutragen. Sie war nämlich von diesem mit der Ausarbeitung eines Gutachtens über die Frage, wie dem Getreidebau in Bünden aufzuhelfen sei, beauftragt worden. Darauf plante sie Untersuchungen grösseren Umfanges, für die sie einen Kredit der Kantonskasse verlangte. Vorläufig reichte Carl Ulisses von Salis als Präsident der Gesellschaft nur ein «Memorial» ein, in dem betont wurde, dass an eine Vermehrung der Getreideproduktion nicht zu denken sei, solange die Güteratzung bestehe. Der Grosse Rat überwies das Schreiben der für die Prüfung der Getreidefrage bestellten Kommission. Diese arbeitete an Hand von Salis Anregungen ein Gutachten aus, das noch in der gleichen Session dem Rate vorgelegt wurde. Dieses Gutachten vertrat nun durchaus die Anschauung der Ökonomen.

Es legt dar, wie infolge der Frühlingsatzung die Grashälmechen und die ersten Getreidesprossen gestutzt werden, sodass die Vegetation unterbrochen, und der Umlauf der Säfte gehemmt werde und so weder Gras noch Getreide richtig auswachsen können. Damit schmalere

S. 150: die Frühlingsatzung den Ertrag aus dem Eigentum. Bei einer sofortigen Abschaffung der Gemeinatzung würde es wohl für das erste Jahr Futtermangel geben, aber schon im nächsten würde der Heuertrag so stark wachsen, dass die vermehrte Heumenge ohne weiteres für die längere Fütterungszeit ausreichen könnte. Und wie wünschenswert schliesslich eine vermehrte Produktion des Getreides für den einzelnen Güterbesitzer und für den ganzen Staat sei, werde jeder fühlen, der einen Begriff habe von den grossen Summen, welche das geldarme Bünden für Getreide bisher an das Ausland habe bezahlen müssen.

Die Kommission schlug hierauf dem Rat vor, wenigstens den Frühlingsweidgang für loskäuflich zu erklären. «Doch hingegen erhoben sich nun,» wie Johann Ulrich von Salis-Seewis an Johann Baptista von Tscharnher schreibt, «in hellem Haufen alle Gönner des Schlendrians und unter lebhaften Protesten gegen jeden Eingriff in alles was Gemeindeökonomie betreffe». «Doch wurde endlich beliebt», wir folgen Salis-Seewis, «in dem nächsten Ausschreiben auf die Gemeinden die Aufhebung des Frühlingsweidganges auf den eigentümlichen Gütern dringend anzuempfehlen». «Hierdurch wird der Gegenstand», so berichtet Salis-Seewis weiter, «freilich ganz in die freie Willkür der Gemeinden zurückgewiesen und sehr wenig Hoffnung übrig gelassen. Doch möchten Belehrungen gerade zu dieser Zeit und auf diesen beschränkten Zweck hin verfasst, vielleicht mehr Leser als sonst finden.»

In diesen Zusammenhang haben wir nun Johann Baptista von Tscharners Broschüre «Über die Aufhebung der Güteratzung und Hebung der vielen dagegen obwaltenden Hindernisse und Bedenklichkeiten» hineinzustellen. Weil in dieser Schrift sozusagen die ideale Landwirtschaft der Ökonomen dargestellt wird und weil die wirtschaftspolitische Bedeutung des Problems hier einige Berücksichtigung findet, sind wir gezwungen, uns näher mit ihr zu befassen. Zunächst sei die Landwirtschaft, wie Tscharnher sie haben wollte gezeichnet.

Er vereinigt in seinem Plane die drei wichtigsten Forderungen der west- und mitteleuropäischen Agrarverfassungspolitik des ausgehenden 18. Jahrhunderts. Nämlich die vollständige Ablösung aller Weidservitute, die Aufteilung des Gemeinlandes und die

S. 151: Koppelung oder Arrondierung der Güter. Er malt die Wirtschaft des Bauern, der atzungsfreie Güter besitzt, in den schönsten Farben und zeigt, wie auf allen Gütern, durch den Anbau von Futterkräutern und durch die Einführung der richtigen Fruchtwechselwirtschaft doppelt und dreifach grössere Erträge als bisher zu erhalten seien. Und er rechnet dem Landmann vor, dass eine doppelte oder dreifache Ernte seinen Viehstand auch binnen kurzer Zeit verdoppeln müsste, wenn er nicht vorzöge, den Acker- und Handelsgewächsbau zu vermehren. Dazu sei das grüne Futter, besonders der saftige Klee, die schmackhafte Esparsette, die ergiebige Wicke, milchtreibend und bringe eine starke Vermehrung des Molkens. Auch an eine Veredlung der Viehrasse sei zu denken, wenn durch die Stallfütterung eine zufällige Begattung verunmöglicht würde. Von den Äckern erwartet Tschärner bei völliger Kulturfreiheit von jeglicher Getreideart das 15. bis 20. Korn, während bisher oft nur das 4. bis 6. zu ernten gewesen sei. Die aufgeteilten Allmenden sollten nach Tschärner in Wiesen und Äcker umgewandelt werden, da von erhofft er eine ungeahnte Steigerung der Getreide- und Grünfütterproduktion. Sogar die Gemeindewälder sollten in den Besitz der Partikularen übergehen. Erst dann war nach Tschärners Ansicht eine rationelle Forstwirtschaft möglich.

Das sind insoweit alle Anregungen und Forderungen, die wir in der ganzen ökonomischen Literatur dieser Zeit unzählige Male angehäuft finden. Sein Vorschlag aber, wie eine Arrondierung des Grundbesitzes zu erreichen sei, ermangelt nicht einer bedeutenden theoretischen Originalität. Er schreibt: «Unsere Wohnungen sind meistens in Dörfern zusammengebaut. Die nächsten Güter am Dorfe sind immer auch die besten und teuersten, nicht bloss deswegen, weil bei der ersten Anlage immer der beste Boden und die beste Lage berücksichtigt wurden, sondern auch weil die nächsten Grundstücke, der Bequemlichkeit wegen von alters her in Arbeit und Dünger den Vorzug genossen haben und dadurch nach und nach auch der undankbarste Boden in fruchtbares Gut verwandelt worden ist. Hin gegen wurden die entferntesten Güter in der Arbeit und noch mehr im Dünger nicht selten vernachlässigt. Der

magere Boden und der Zeitverlust, welchen ihre Besorgung erfordert, setzt sie in die Klasse der Stiefkinder. Entfernte Grundstücke sind daher immer in geringen Preisen und tragen dem ungeachtet meistens noch geringeren reinen Zins ab, als die näheren.» Hier unterscheidet Tscharner

S. 152: schon sehr gut die um jeden Mittelpunkt der Produktion oder Konsumption sich bildenden Fruchtbarkeitszonen, die später mit dem Namen Pleochomen, Isochomen und Leiochomen von Fraas klassifiziert wurden. Und er erkennt ohne weiteres, dass eine Intensivierung des Landbaues in der äussersten Zone, also in der Leiochomen, wo bisher Raubbau betrieben wurde, am dankbarsten sein musste. Er fragt daher: «Wie wäre es nun, wenn aus solchen entfernten Grundstücken eigene kleine Höfe geschaffen würden, deren Besitzer ihre Wohnsitze darauf bauten. Dann würden sie für diese zu nahen Gütern und durch mehr Arbeit und Düngung mithin auch zu ebenso fruchtbaren Gütern geschaffen, wie diejenigen, welche jetzt zunächst an den Dörfern liegen. Dann würde der Dorfmann seine entfernten Grundstücke mit Vorteil zu verkaufen, oder an solche, die ihm näher liegen zu vertauschen, oder doch dem Bewohner entlegener Höfe um billigen Zins hinzuleihen, oder auch deren Bearbeitung um Geld oder um einen Teil des Ertrages zu überlassen finden, um seinen ganzen Aufwand seinen näheren Gütern widmen zu können, anstatt, dass er dormalen mit Schaden und Versäumnis von diesen jenen nachlaufen muss, ohne verhältnismässigen Nutzen daraus zu ziehen.» Tscharner glaubt, dass eine solche Veränderung vom minderbemittelten wie vom reichen Bauer begrüsst werden müsste. «Denn der erstere suche ein Auskommen, ihm könne es daher nur willkommen sein, wenn er seine näheren kleinen Güter, die ihm nicht genügend Nahrung geben, gegen doppelt so grosse, entferntere eintauschen könnte, und der zweite, der die Bequemlichkeit liebe, der freue sich, seine beim Dorf gelegenen Güter schicklich arrondieren zu können.» Durch Zuteilung von Allmendstücken und von vielen durch das Verschwinden der Gemengelage überflüssig werdenden Flurwegstreifen sollte sich die Möglichkeit bieten, die verschiedenen Höfe stark zu vergrössern.

Die vollständige Kulturfreiheit sollte dann dem ärmeren Bauer ermöglichen, sein im leiochomen Ring liegendes Gut durch intensive Bewirtschaftung den im pleochomen gelegenen des reicheren an Fruchtbarkeit vollständig gleich zu

stellen. Ein Wertunterschied blieb nur inbezug auf die Entfernung vom Markte, also im Thünenschen Sinne.

Interessant ist, dass Tscharnar, sowohl wie die anderen Ökonomen,

S. 153: die Rechtsnatur der Gemeinatzung im grossen und ganzen erkennt. Trotzdem ja die Atzung in den Augen der Ökonomen als barer Unsinn galt, gibt er zu, dass hier ein historisch begründetes Recht der Gemeinden vorlag und dass konsequenterweise bei der Aufhebung der Atzung die Gemeinden für das Recht, das sie dahin. zugeben hatten, zu entschädigen seien. Die Loskaufsumme sollte aber niemals von persönlicher Willkür abhängig sein, sondern immer von einer besonders dazu bestellten Behörde geregelt werden. Schon aus rein taktischen Gründen ist Tscharnar für eine sehr niedere Taxe. Er gibt zwar nicht an, wie hoch er sie halten wollte. Aber auf alle Fälle glaubt er trotzdem, dass das Loskaufskapital für alle Gemeinden und Obrigkeiten einen neuen, höchst wichtigen Gewinn bedeute, «das zum Abtrag ihrer Schulden, zur Verbesserung der Pfrunden, zur Versorgung der Armen, zur Errichtung guter Schulen, zur Entschädigung der Dorfvorgesetzten, zur Enthebung oder Erleichterung der Gemeinwerke und zu einem tröstlichen "Hinterhut" auf Zeiten von Feuer- und Wassernot verhelfe.» Und schliesslich gedenkt er noch, aus dieser Summe den ärmeren Bauern, die auf abgelegenen Gütern Gebäulichkeiten errichten sollten, Unterstützung zu gewähren.

Den grössten Nutzen aber musste die Reorganisation der Agrarverfassung nach Tscharnars Ansicht dem Staate selbst bringen: «Graubünden wird aufhören dem Auslande zinsbar zu sein für das erste seiner Lebensbedürfnisse, für das Korn. Wir werden dessen genug im Lande selbst haben, und die vielen Tausende, welche noch immer alljährlich dafür über die Grenzen wandern, werden im Lande bleiben und unter allen Klassen des Volkes in Umlauf kommen, Wohlstand in allen Gegenden verbreiten, Kunstfleiss und Handel begünstigen, jeden fleissigen unternehmenden Landmann unterstützen, und zum Teil durch verschiedene indirekte Wege auch in die Staatskasse fliessen, um von dort aus aufs Neue durch gemeinnützigen Aufwand, wohltätig auf und für die ganze Nation zu wirken.»

S. 154: Eine solche Agrarverfassungspolitik, die soviel Neuerungen verfocht, konnte zu dieser Zeit in Bünden selbstverständlich nicht Erfolg haben. Was Tscharnar und die andern Ökonomen erreichten. war nur, dass wenigstens die Diskussion

über die Aufhebung der Frühlingsatzung in die Gemeinden getragen wurde. Trotzdem sich vorläufig keine Gemeinde zu diesen Neuerungen bekannte, war der Misserfolg doch nicht vollständig, denn die Diskussion über Vor- und Nachteile der Gemeinatzung lebte im Volke weiter. Die Regenerationszeit fachte sie schliesslich von neuem an. -

b. Die Propagierung der Innenkolonisation

In engem Zusammenhang mit den agrarpolitischen Reformbestrebungen standen auch in Bünden die Bemühungen um Gewinnung von Neuland überhaupt. Wie konnte man es verantworten, die öden Schwemmlandschaften der Flüsse und Wildbäche un bebaut liegen zu lassen, während der Staat dem Auslande für Getreide zinspflichtig war. «Ein urbar gemachtes Stück Land ist ein Gewinn, nicht nur für den Besitzer, sondern eine Eroberung für das gemeine Wesen», schrieb Amstein.

Zwar wies das ähnlich wie die Schweiz bis in die höheren Bergregionen hinauf verhältnismässig dicht besiedelte Bünden wenig unerschlossenes Kolonisationsland auf. Die Urbarisierungspolitik hatte sich daher lediglich mit den sich den Flussläufen entlang ziehenden Ödlandschaften der Talebenen zu befassen. Solche fanden sich in Bünden im Domleschg, im äusseren Prätigau und im Churer Rheintal, also in den klimatisch am meisten begünstigten Teilen des Landes. An deren Urbarisierung war aber nicht zu denken, solange alljährlich wiederkehrende Überschwemmungen jegliche Kulturarbeit wieder zu zerstören drohten. Die Kolonisation der Ödlandschaften der Talebenen hatte also die Korrektur von Flüssen und Wildbächen zur Voraussetzung. Dementsprechend gestaltete sich auch die Urbarisierungspolitik der Ökonomen.

Dekan Luzius Pol, Mitglied der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde und später der ökonomischen Gesellschaft der Mediationszeit, entwickelte auf diesem Gebiet die grösste Initiative. Er stellte sich keinen geringeren Plan, als auf eigene Faust die Landquart bei Schiers auf eine weite Strecke einzudämmen, und dabei war er Pfarrer, Landwirt und Botaniker, aber kein Kenner der Wasserbaukunst.

S. 155: Vom lediglichen Eifer getrieben, den «Schierser Sand» durch die Korrektion des Flusses urbar zu machen und der landwirtschaftlichen Produktion zuzuführen, opferte er grosse Teile seines Vermögens und während zweier Jahrzehnte seine ganze Arbeitskraft. Und schliesslich erreichte er doch nicht, was er plante. Die Faschinen- und Kastenwuhre, die er baute, waren zu schwach, und die Hydrotechnische Gesellschaft, die er zwecks Durchführung dieses Unternehmens gründete, war nicht von Bestand. Oberst La Nicca, der 1843 die Eindämmung der Landquart nach dem Traversen-System in Angriff nahm, fand schliesslich keine Spur mehr von den von Pol erbauten Wuhren.

Durch Pols Beispiel angeregt bemühte sich Carl Ulisses von Salis-Marschlins um die Korrektion der Landquart von der Zollbrücke bis zum Rhein. Er nahm Vermessungen vor und bemühte sich, die finanzielle Hilfe des Kantons und der anstossenden Gemeinden für die Ausführung des Unternehmens zu erhalten. Der Kanton sagte zu, da die Chaussee der Deutschen Strasse durch die Bewahrung besser geschützt werden sollte. Die Gemeinden aber konnten sich nicht zu finanziellen Beiträgen entschliessen, sodass der Initiant seine Pläne nicht zur Ausführung bringen konnte.

Auch die Verheerungen des Rheins und der Nolla im Domleschg waren dazu angetan, die Aufmerksamkeit der Ökonomen zu erregen. Auf Ansuchen der ökonomischen Gesellschaft erschien Konrad Escher, der Erbauer des Linthkanals, in Bünden und besichtigte das Nollagebiet. Sein Gutachten über die Entstehung der Bergschlipfe in den Schiefergebieten Bündens regte die Ökonomen zur Ausarbeitung von Plänen für Verbauungen in den gefährdeten Gebieten an. Die Regierung unterstützte diese Bestrebungen mit namhaften Beiträgen.

Auch Meliorationen des Kulturbodens wandten die ökonomischen Gesellschaften ihr Interesse zu. Die Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde stellte 1780 jeder Gemeinde, die eine wesentliche Verbesserung ihres Alpbodens vornahm, eine Prämie in Aussicht. Zizers und Fläsch, die Wohnorte der beiden aktiven Ökonomen Marin und Bansi, verdienten sich die Prämien, indem sie, wie Amstein dem Bundstag mitteilte, «mehr als 30'000 Klafter ihres

S. 156: Alpbodens von Steinen und Gesträuch säuberten». Und im darauffolgenden Jahr waren es neben Fläsch auch noch die Nachbarschaften Obersaxen, Neukirch, Flond, Luvis und Ilanz, die für die Räumung der Alp «Naul grond» Preise zugesprochen erhielten.

Damit hatten in Bünden die Bestrebungen zur Gewinnung von Neuland, zur Sicherung der Bodenkrume gegen Überschwemmungen und zu Meliorationen des Kulturlandes überhaupt Boden gefasst. Ein wichtiger Sektor der schweizerischen Agrarpolitik des 19. und 20. Jahrhunderts begann sich hier abzuzeichnen.

c. Bestrebungen zur Förderung des Viehexportes

Die grosse Bedeutung, die die Viehzucht für Bündens Wirtschaft hatte und die unbefriedigenden Zustände auf dem Jungviehexportmarkt wie sie im 18. Jahrhundert herrschend waren, mussten natürlich auch im Lager der Ökonomen zu Diskussionen führen und zu Reformbestrebungen Anregung geben. In der Stellungnahme der Ökonomen zeichneten sich zwei Richtungen ab. Die eine, und zu dieser gehörten namentlich die älteren, beurteilte den Fragenkomplex, der mit der Viehzucht zusammenhing, vom Gesichtspunkt ihres Ideals vom selbständigen, wirtschaftlich autarken Staate aus. Den Umstand, dass die Viehzucht Bündens für den Absatz sozusagen ganz nach dem Ausland orientiert war und dass demnach das Ausland durch Sperrung der Märkte, durch Zölle usw. den Export lahmlegen oder zumindest stören konnte, sah sie als eine schwere Gefahr für Bündens Wirtschaft an. Die Ökonomen dieser Richtung glaubten daher, Bündens Landwirtschaft eine starke Einschränkung der Jungviehaufzucht anraten zu müssen. Anstelle der Jungviehproduktion für den ausländischen Markt sollte vermehrte Molken- und Mastviehproduktion treten, was den Bedürfnissen des inländischen Marktes angepasst gewesen wäre. Dazu glaubten sie, durch die Einschränkung der Jungviehproduktion Hände für den Ackerbau frei zu bekommen, was ebenfalls im nationalen Interesse gelegen hätte. Diese Neuorientierung in der landwirtschaftlichen Produktionsgestaltung, wie sie die Ökonomen hier wünschten, hätte eine weitgehende Lösung der bündnerischen Landwirtschaft vom ausländischen Markt zur Folge gehabt. Den tausend Zufälligkeiten, die Bündens Wirtschaftsleben auf dem Weg über seine Marktverflechtung

S. 157: mit dem Auslande störend beeinflussen konnten, sollte damit so viel als möglich ausgewichen werden. Nur Viehzucht sei ein Risiko, folgerte Pfarrer Bansi und der Redaktor des neuen Sammlers argumentierte: «Freilich sagt man, die Viehzucht bringt grösseren Gewinn, man würde also Schaden leiden, wenn man die Zeit auf den Ackerbau wendete. Unstreitig trägt sie in guten Jahren mehr ein, aber wie oft geschieht es nicht, dass die Märkte schlecht ausfallen? Dann ist der Landmann nicht nur ohne Geld, es fehlt ihm auch das nötigste Lebensmittel, Brodt.»

Die andere Richtung war in dieser Beziehung realpolitischer eingestellt. Sie betrachtete den Jungviehexport als eine der «ursprünglichsten, reichsten natürlichsten und unversiegbarsten Quellen, woraus Bünden den aktiven Teil seiner National-Bilanz herleitete». Das war ihr Grund genug, das Gedeihen der Viehausfuhr mit allen Mitteln zu fördern. Die Frage nach der nationalpolitischen Wünschbarkeit des ausgedehnten Viehexportes stellte sie in den Hintergrund. Wortführer dieser Richtung war Joh. Baptista von Tscharner. Wir haben dessen wirtschaftspolitische Fähigkeiten im Abschnitt über die Güteratzung gestreift. Hier auf dem Gebiete der Viehzuchtspolitik hat er noch besseres geleistet. Sein Aufsatz im neuen Sammler «Über die Aufnahme des bündnerischen Viehhandels» zeugt von viel grösserem wirtschaftspolitischem Weitblick, als den andern Ökonomen allgemein eigen war.

Zunächst würdigt Tscharner die grosse Bedeutung, die der Viehexport für Bündens Wirtschaft hatte, und er streift dann die unbefriedigenden Zustände, unter denen der Marktbezug vonstatten ging. Er glaubt, dass diese nicht nur keine Besserung erfahren, sondern sich sogar verschlimmern dürften, wenn man Bündens Viehexport weiterhin dem freien Spiel der Kräfte überlasse. Weil dieser die wichtigste Stütze des Nationalreichtums bilde, wären zu seiner Erhaltung und zu seinem Ausbau behördliche Massnahmen, unbedingt am Platze. Die allzu grosse Vertrauensseligkeit der Bündner, die da glaubten, die natürlichen Vorzüge ihres Landes seien dazu

S. 158: angetan der bündnerischen Viehproduktion zu einer Monopolstellung zu verhelfen, sei sehr gefährlich. Denn gar zu leicht könnten Oberitalien selbst oder auch andere Gebiete, die zur Zeit schon auf den italienischen Märkten konkurrenzierend aufträten, durch technische Verbesserungen ihrer natürlichen

Bedingungen oder durch qualitative Verbesserung der Marktware für Bünden eine völlig neue Marktlage schaffen.

Tscherner untersucht deshalb die verschiedenen Ursachen, durch die der Absatz des Bündner Viehs in Italien Abbruch erleiden konnte. Und zwar unterscheidet er vorübergehende und andauernde Ursachen. Zu den vorübergehenden rechnet er erstens die Möglichkeit einer grossen Missernte in Bünden, zweitens die Möglichkeit einer Missernte oder von Futterrequisitionen in Oberitalien und drittens die Möglichkeit des Ausbruchs von Seuchen. Im ersten Falle waren die Bündner gezwungen, ungewöhnlich viel Jungvieh abzustossen und so die italienischen Märkte zu übertreiben und ihr Vieh weit unter den Gestehungskosten den Italienern zu überlassen. Im zweiten Falle war die italienische Käuferschaft gar nicht in der Lage, viel Bündner Vieh aufzunehmen, und der Absatz wurde gehemmt. Und im dritten Fall konnten behördliche Massnahmen die italienischen Märkte sperren.

Doch die durch diese Ursachen bedingten schlechten Absatzverhältnisse waren zeitlich beschränkt. Es folgten wieder Jahre besserer Konjunktur, und so bot sich den Bauern und Händlern immer wieder Gelegenheit zu wirtschaftlicher Erholung. Deshalb empfindet Tscherner die vorübergehenden Hindernisse des Viehabsatzes wohl als schmerzlich, aber nicht als verhängnisvoll. Hingegen glaubt er, den sich immer mehr bemerkbar machenden dauernden Hindernissen besondere Bedeutung zumessen zu müssen. Unter diesen setzt er eine mögliche produktionspolitische Umstellung Oberitaliens selbst an die Spitze. Denn Italien sei den von England herkommen den neuen Landbaumethoden zugänglich, der Erfolg der Reformen Leopolds in der Toscana sei Beweis dafür. Durch Anlegung von Kunstwiesen und künstlichen Bewässerungssystemen könne Italien viel mehr Futter produzieren und eigenes Vieh züchten und so die Summen ersparen, die es jährlich für fremdes Vieh ausser Landes schicke. Die Gefahr, dass man in Italien dann zu hohen Schutzzöllen greife, um die eigene Viehzucht zu fördern, sei nicht von der Hand zu weisen.

Als besonders wichtige und gefährliche dem bündnerischen Viehexport

S. 159: Schaden zufügende andauernde Ursache nennt dann Tscherner die in Bünden immer gefürchtete Konkurrenz der Innerschweizer, Vorarlberger und Tiroler. Er fragt sich, wieso es möglich sei, dass zum Beispiel die Viehexporteure aus

der Innerschweiz, die doch einen viel längeren Marktweg als die Bündner hatten «und also mehr Aufwand an Zeit, Geld und Gefahr tragen mussten», auf den italienischen Märkten konkurrenzfähig waren. Wenn also die standörtlichen Bedingungen inbezug auf Marktnähe klar zu Gunsten Bündens lauteten und das Bündnervieh auf dem Marktplatz trotzdem nicht bessere Marktchancen als das aus der Innerschweiz hatte, dann musste dieses dem Bündnervieh besondere Qualitäten voraus haben. Nach ausführlichen Vergleichen der Gestehungskosten und Aufzuchtmethoden in der bündnerischen und in der innerschweizerischen Landwirtschaft sieht dann Tschärner die Vorzüge des Innerschweizer Viehs in folgenden drei Punkten:

1. im wohlfeileren Preis,
2. in der Beschaffenheit der Ware,
3. in deren vorgefasstem Kredit.

Der Preis sei, sagt Tschärner, in der Innerschweiz darum geringer, weil erstens Grund und Boden und demnach auch das Futter dort wohlfeil seien und zweitens, weil sich dort die Wartung des Viehes infolge niedriger Löhne und wohlfeilerer Nahrung bedeutend weniger hoch stelle als in Bünden. Dazu fragt er sich noch, ob der Innerschweizer Bauer wegen mässigerer Lebensart sich vielleicht mit geringerem Profit begnügen könne als der Bündner.

Was die Schönheit und Güte der Ware anbelangt, ist Tschärner ohne weiteres der Ansicht, dass Bünden in dieser Hinsicht vom konkurrierenden Auslande übertroffen werde. Zwar habe Bünden auch schöne Kaufmannsware, aber nur in geringer Zahl.

Mit dem vorgefassten Kredit meint Tschärner den Ruf des Viehes inbezug auf den gesundheitlichen Zustand. Länder, die in der Bekämpfung der Viehseuchen gewissenhaft waren, erhöhten natürlich die Marktchancen ihrer Viehherden bedeutend. Darum fragt sich Tschärner, ob Bünden nicht auch in dieser Beziehung im Vergleich zur Schweiz vieles vernachlässigt habe, und ob nicht oft ein gewisser Misskredit oder Verdacht gegen Bündens Handelsware die Italiener bewogen habe, andern Ländern den Vorzug zu geben.

S. 160: Die Vorzüge des konkurrierenden Viehes beruhten also nach Tschärner auf Faktoren, deren Veränderung im Bereich wirtschaftspolitischer Massnahmen stand. Somit lag auch bei Bünden die Möglichkeit, die Vorzüge des ausländischen Viehes durch eine entsprechende Viehzuchtspolitik einzuholen.

Tschärner ergeht sich dann in Vorschlägen und Anregungen darüber, wie die bündnerische Viehzuchtspolitik gestaltet werden müsse. Um den vorübergehenden Hindernissen des Viehexportes entgegenwirken zu können, will er vor allem den Viehhandel nicht mehr dem blinden Zufall überlassen, sondern als «Nationalangelegenheit» unterstützen. Zu diesem Zwecke regt er die Bestellung einer Viehzucht- und Landbaukommission an, bestehend aus vier Mitgliedern, einem Viehhändler, einem Tierarzt, einem ackerbaubetriebenden und einem alpwirtschaftsbetriebenden Landwirt, die in engem Kontakt mit dem Kleinen Rat arbeiten sollte. Diese sollte jedes Jahr die sich ergebende Marktsituation zum voraus prüfen. Durch Vertrauensmänner in den Gemeinden des Kantons, in den Markorten in Italien und in den konkurrierenden Gebieten sollte sie in Erfahrung bringen, wie gross die gewachsene Futtermenge in Bünden, in Italien, in der Schweiz, im Tirol und im Vorarlberg ungefähr war und sich so ein Bild von der Menge des Auftriebes sowie über die Aufnahmefähigkeit des Marktes machen. Je nach dem Ergebnis dieser Untersuchungen sollte es dann dem Kleinen Rat obliegen, die Viehausfuhr vollständig freizugeben oder einschränkende Massnahmen zu erlassen. Auf jeden Fall sollte in Jahren ungünstiger Konjunktur den Bündner Grosshändlern verboten werden, Vieh im Auslande aufzukaufen, es in Bünden zu sömmern und damit im Herbst das einheimische Vieh zu konkurrenzieren. Die Kommission sollte ferner durch rechtzeitige Sondierungen in Zürich und St. Gallen Absatzgebiete für Mastvieh zu schaffen suchen, damit überzähliges Vieh, das bei eventuellen Ausfuhrbeschränkungen nicht auf den Markt geführt wurde, der Mast zugeführt werden konnte.

Den Agenten in Mailand, Laus, Tirano und Bergamo sollte dazu die Pflicht obliegen, den persönlichen Liebhabereien des italienischen Käufers nachzuspüren, damit die Kommission die einheimische Produktion in dieser oder jener Richtung beeinflussen konnte. Ausserdem sollten sie rechtzeitig Bericht erstatten, wo für Militärzwecke Requisitionen von Futtermitteln stattfanden oder stattfinden sollten. So hätte auch hier die Viehhandelskommission

S. 161: über den Bezug der verschiedenen Viehmarktplätze disponieren können.

Alles in allem, ein recht ausgeklügeltes System, das Tscharner hier bot. Seine Vorschläge erinnern an Colberts Massnahmen zur Förderung des Manufakturexportes. Aber daneben tragen sie auch schon den Charakter modernen konjunkturabtastenden Geschäftsgebarens.

Zur Behebung der dauernden Hindernisse stellt Tscharner als wichtigstes Postulat die Veredlung der einheimischen Viehrasse in den Vordergrund, damit inskünftig nur Qualitätsware zum Export gelangen sollte. Ziel der bündnerischen Landwirtschaft sollte es sein, einen gesunden, leistungsfähigen, in Körperbau und Farbe möglichst vollwertigen Viehschlag heranzuzüchten. Um dies zu erreichen, glaubt Tscharner, folgende Institutionen vorschlagen zu müssen. Die Oberaufsicht über die Viehzuchtbetriebe des Landes sollte bei der Regierung liegen. Diese sollte für jedes Dorf Viehaufseher bestimmen, deren Aufgabe es sein sollte, für die Haltung guter Zuchtstiere zu sorgen und die Landwirte bei der Zuchtwahl zu beraten. Dazu wünschte Tscharner, dass alljährlich von einem Kantonsbeamten an bestimmten Markorten öffentliche Viehschauen abgehalten würden, an denen das schönste und beste Vieh mit Prämien bedacht werden sollte. In der näheren Darstellung der Art und Einrichtung dieser Viehschauen bezeichnet Tscharner deren Organisation als Sache der Viehhandelskommission. Auf Vorschlag ihres Präsidenten sollte der Kleine Rat fünf bis sechs Ortschaften für die Abhaltung der jährlichen Viehschauen bezeichnen. Jeder Bündner und jeder im Kanton Niedergelassene sollte sein Vieh auftreiben dürfen, sofern dieses von der einheimischen Rasse stammte. Als Experten sollten vier bis sechs Richter amten, die von der Kommission aus den angesehensten und rechtschaffensten Männern zu bestellen waren. Bei der Expertise sollten diese besonders auf die Eigenschaften, wie sie für den italienischen Markt erwünscht waren, Rücksicht nehmen. Prämiert werden sollten Kälberstiere, zwei- und dreijährige Ochsen, leere und tragende Mesen und Kühe. Dem erstklassierten Stück jeder Abteilung sollte eine Prämie zuerkannt werden. Diese sollte aber erst auf einem der drei wichtigsten italienischen Märkte nach dem Verkauf des betreffenden Tieres ausbezahlt werden. Im Lande bleibende Tiere sollten nur

S. 162: dann Prämien erhalten wenn sie als besonders günstige Zuchttiere angesehen wurden.

Dazu will Tschärner den Export von Handelsvieh minderer Qualität direkt verbieten, einerseits um dem Ruf des Bündner Viehes in Italien Nachhalt zu verleihen und andererseits als Zwangsmittel, um die Bauern zu besonderer Aufmerksamkeit bei der Zuchtwahl zu veranlassen.

So plante Tschärner, mit staatlichem Zwang und staatlicher Aufmunterung die Veredlung der Bündner Viehrasse zu erzielen. Die Massnahmen, die er vorschlug, waren zwar für Bünden und für diese Zeit radikal, aber sie lagen durchaus im Bereich der damaligen wirtschaftspolitischen Möglichkeiten. Und es kann nicht bezweifelt werden, dass sie bei richtiger konsequenter Anwendung dem Bündner Vieh, dem der konkurrierenden Gebiete gegenüber in qualitativer Hinsicht sehr bald einen grossen Vorsprung zu sichern vermocht hätten.

Auch zur Sicherstellung des «vorgefassten Kredits» hat Tschärner Vorschläge zu machen. Er betont, dass die Wachsamkeit der Regierung der Mediationszeit den Viehseuchen bereits engere Schranken gewiesen habe. Und der 1803 bestellte Sanitätsrat verdiene allgemeines Zutrauen und allgemeine Folgsamkeit. Er möchte aber die Sanitätsbehörden noch weiter ausgebaut wissen, in dem Sinne nämlich, dass für jede Gemeinde ein Sanitätsbeamter zu bestellen sei, der einerseits Seuchenfälle der kantonalen Behörde mitteile und andererseits sanitätspolizeiliche Verordnungen in den Gemeinden ausführe.

Bei den Ökonomen war im allgemeinen die Auffassung vertreten, in der Organisation des Viehexportes habe sich in letzter Zeit eine Wandlung zu Ungunsten Bündens vollzogen. So berichteten sie, dass noch zu Anfang des 18. Jahrhunderts die italienischen Händler selber nach Bünden gekommen seien, um Vieh aufzukaufen, sodass dem Bündner Landwirt der kostspielige Trieb des Marktviehs über die Alpen und das Risiko des Marktbezuges überhaupt unterblieben seien. Seitdem die Bündner aber selber angefangen hätten, die italienischen Märkte zu beziehen, seien sie der Willkür der italienischen Nachfrage ausgesetzt, denn der Rücktransport des aufgeführten Viehes komme kaum mehr in Frage. Interessanterweise sagt aber Joh. Baptista von Tschärner, einer der besten Kenner der bündnerischen

S. 163: Wirtschaftsfragen, in seiner Abhandlung kein Wort davon. Der Redaktor des neuen Sammlers, Joh. Ulrich von Salis-Seewis, fügte aber dem Aufsatz Tscharners als Nachschrift bei, «dass sicher mancher Leser die Untersuchung der Frage vermisse, ob es nicht nützlich wäre, die Ausfuhr des Viehes zu hindern und dadurch die Italiener zu nötigen, dieses in Bünden selbst aufzukaufen.»

Gleicher Auffassung war, wie es scheint, auch der Kleine Rat. «Veranlasst von der durch den schlimmen Erfolg des letzten Viehmarktes in Lugano entstandenen Zunahme des Geldmangels» regte er im April 1809 im Grossen Rat an, «das Treiben des Viehes nach Italien durch Anlegung eines allgemeinen Viehmarktes im Kanton zu hindern. Durch diese Massnahme hoffte er, fremde Händler, vor allem italienische, nach Bünden zu ziehen. Die zur Prüfung dieser Frage eingesetzte Kommission schlug vor, den Zeitpunkt des geplanten Marktes auf den 26. und 27. September festzulegen, also Vor den Märkten zu Tirano und Lauis, sodass auch das aus der Schweiz, Schwaben und Montafun nach Tirano und Lauis auf der Reise begriffene Vieh auf diesen Markt getrieben werden konnte. Hinsichtlich des Markortes lautete der Vorschlag auf Chur, Zizers oder Ems, denn «hier war in Betracht zu ziehen, dass eine solche Lage des Ortes gewählt werde, dass die Viehhändler, seien es Käufer oder Verkäufer keinen Umweg, noch weniger keinen Rückweg zu nehmen hatten, wenn sie weiter von da aus Märkte von Tiran und Lauis zu besuchen wünschten oder auch den Weg durch das Oberland einschlagen wollten.»

In seiner Sitzung vom 8. Mai 1809 beschloss dann der Grosse Rat, der Gemeinde Ems die Organisation des kantonalen Viehmarktes zu übertragen. Die Kommission sollte sofort durch Zuziehung bewanderter Viehhändler die nötigen Lokalitäten und Weideplätze für das Marktvieh besorgen und die nötigen Marktgesetze aufstellen. 1809 unterblieb jedoch die Durchführung des Viehmarktes in Ems. Denn unterdessen hatte der bischöfliche Hof zu Chur die Abhaltung des Marktes auf seinen zwei «Quadern» gegen billige Entschädigung angeregt. Der Kleine Rat legte daher im Frühling 1810 dem Grossen Rat die Frage vor, ob es dieser veränderten Sachlage entsprechend

S. 164: nicht angemessen wäre, als Marktort doch noch Chur zu bestimmen. Eine zur Prüfung der neuen Sachlage wieder eingesetzte Kommission reichte ein neues

umfangreiches Gutachten ein. Darin wurde die Organisation von zwei Hauptmärkten in Bünden empfohlen, einem zu Ems, der drei Tage dauern sollte, nämlich vom 26. bis zum 28. September, und einem für die ennetbirgischen Täler in der Au im Oberengadin, der zwei Tage dauern sollte, nämlich vom 4. bis zum 5. Oktober. Da man es für die Gemeinde Ems als unmöglich ansah, alle Vorbereitungen für einen dreitägigen Markt schon bis zum folgenden September zu treffen, sollte der Hauptviehmarkt vorläufig für zwei Jahre auf den bischöflichen «Quadern» in Chur stattfinden.

Dazu macht nun die Kommission den Vorschlag, durch Erteilung von Prämien, diesen Märkten auch den Charakter von Viehschauen zu verleihen, um damit eine «Ermunterung für die Veredelung der Viehrasse in Bünden zu schaffen». Sie schlägt vor, für die 10 schönsten und grössten Zeitkühe und für die 10 schönsten zweijährigen grauen Stiere eine Prämiensumme von 550 fl. festzulegen. Diese sollte dann abgestuft verteilt werden. Im fernern will die Kommission, dass der Zuchtwahl bei der Haltung von Zuchtstieren grössere Aufmerksamkeit geschenkt werde. Für die schönsten und grössten Zuchtstiere jedes Militärkreises will sie ebenfalls eine Prämiensumme ausgesetzt haben. Die Verteilung von Prämien sollte auf den Märkten stattfinden, nachdem die Experten anhand «eidlicher Zeugnisse sich vergewissert hatten, dass dieses Vieh im Lande gefallen und aufgezogen worden».

Es ist klar, dass die Schrift Tscharners der Kommission als Vorbild gedient hat. Diese ist zwar nicht soweit gegangen, wie die Vorschläge Tscharners lauteten. Aber es überrascht uns, dass man überhaupt die Initiative hatte, Viehmärkte aufzustellen und dass ein so neuartiger Vorschlag, dem Vieh Prämien auszuteilen, überhaupt unter den damaligen Verhältnissen im Grossen Rat durchzubringen war. In den Jahren 1810 und 1811 scheinen die Prämien dann auch richtig zur Auszahlung gelangt zu sein. Aber schon im folgenden Jahre setzte sich die Reaktion durch, und in der Grossrats-Session vom Mai 1812 wurde beschlossen, die Prämien für Zuchtstiere, Marktstiere und Zeitkühe wieder abzustellen.

Aber immerhin, die Diskussion über Fragen der Viehzuchtspolitik

S. 165: war rege geworden. Der Churer- und der Auermarkt wurden beibehalten, und 1813 wünschte man einen ähnlichen Markt mit den gleichen Einrichtungen auch in Disentis oder Ilanz. Sogar die Einführung von Prämien wurde wieder

erwogen. Man trat mit den andern viehexportierenden Kantonen in Verbindung, um die Förderung des Viehhandels zu erörtern, und man regte an, die Tagsatzung solle gegen die hohen Viehzölle Italiens und wegen den «Plackereien» der italienischen Grenzwächter, die den Viehhändlern bei ihrer Rückkehr oft das Geld abnahmen, vorstellig werden oder Gegenmassnahmen ergreifen. Überhaupt, die Zeit des passiven Gehenlassens ist vorbei, die bündnerische Viehzuchtspolitik hat einen aktiven Zug bekommen.

d. Getreidepolitik

Getreide trieben die Bündner Ökonomen nur insofern, als sie für vermehrte Eigenproduktion warben. Dies taten sie, indem sie den Landwirte durch den Sammler Bericht zukommen liessen, mit welchen Methoden man in Frankreich und Deutschland grosse Erträge erziele. Ausführliche Darstellungen der verschiedenen Verfahren in der Landbautechnik, wie die Mischung der verschiedenen Endarten und die Samenprobe des Getreides, Ratschläge über die Wahl des Saatgutes, sowie Anleitungen für die Bekämpfung der verschiedenen Getreidekrankheiten sollten als Aufklärung dienen. Fast alle diese Berichte sind aber aus fremden Schriften entlehnt. Krünitzens Ökonomische Enzyklopädie, Beckmanns Ökonomische Bibliothek, die Leipziger Sammlungen und das Gothaische gemeinnützige Wochenblatt waren die Werke, die man am meisten ausschrieb.

Daneben stellten einzelne Ökonomen allerlei Versuche auf ihren Gütern an. Wohl gelang dem einen oder dem andern die Züchtung einer bis dazumal in Bünden nicht bekannten Getreideart. Dann zögerte er nicht, solches der Allgemeinheit bekannt zu machen und den Nutzen dieser Pflanze in den allerschönsten Farben zu schildern. So propagierte Carl Ulisses von Salis den Anbau des Salinenkorns, weil dieses grosse Erträge gab. Diese Getreideart fand denn

S. 166: auch in der Herrschaft und in den fünf Dörfern bald starke Verbreitung. Aber schon nach drei Jahren nahmen die Erträge auf einmal auffallend stark ab, und schon 1808 wurde kein Körnchen davon mehr angebaut. Ebenfalls von Misserfolg begleitet waren die Versuche, der «nackenden Gerste» im Oberengadin Eingang zu verschaffen. Im ganzen war der Getreidepolitik der Ökonomen kein grosser Erfolg beschieden. Bünden blieb nach wie vor für die

Hälfte seines Bedarfs dem Auslande zinspflichtig. Auf kleine Liebhabereien, die in den Versuchsgärten der Ökonomen Erfolg hatten, kam es nicht an. Die Ökonomen waren aber fest überzeugt, dass nur die herrschende Agrarverfassung die Zunahme des Getreidebaues nicht zulasse. Deren Reorganisation betrachteten sie daher als unbedingte und wichtigste Voraussetzung jeglicher erfolgreichen Getreidepolitik.

Theoretische Erörterungen über Getreidepreise und Getreidezölle, wie wir sie aus der französischen, bernischen und baslerischen Literatur kennen, finden wir bei den Bündnern nicht.

e. Bestrebungen zur Hebung der Schafzucht

Den Ökonomen genügte es nicht, wenn die bündnerische Landwirtschaft die Schafzucht lediglich auf dem Stande der Bedarfsproduktion hielt. Die ausgedehnten Weiden und Alpen Bündens hätten es gerechtfertigt, auf diesem Gebiet Überschussproduktion zu treiben, damit auch die nicht bäuerliche Bevölkerung Bündens ihren Bedarf an Wolle aus der inländischen Produktion hätte decken können. Und ein genügendes Angebot an Wolle und Wollstoffen aller Art hätte nach Ansicht der Ökonomen dem Import billiger Baumwollstoffe entgegengewirkt und hätte damit einen wichtigen passiven Posten in der Handelsbilanz ausmerzen können. Somit massen sie der Schafzucht grosse wirtschaftspolitische Bedeutung bei. In Wort und Schrift traten sie für vermehrte Schafhaltung ein. Das taten sie umso bessern Gewissens, als sie überzeugt waren, dass da durch keinem andern landwirtschaftlichen Produktionszweig Abbruch getan würde. «Wo vier Ochsen gegraset haben, da können noch zwei Pferde zureichend Futter finden und nach diesen noch vier Schafe ihr Leben erhalten», betont Pfarrer Grassi.

Als besonders wichtig erschien den Ökonomen die Veredlung der

- S. 167: einheimischen Schafrasse, denn die Wolle der einheimischen Schafe schien ihnen zu wenig ergiebig und zu grob für die Herstellung von Wollstoffen. Angeregt dazu wurden sie ohne Zweifel vom Merino-Schafen-Kult, der dazumal von England und Schweden herkommend, durch Pictet de Rochemonts Journal Bibliothèque Britannique auch in der Schweiz Eingang fand. Man glaubte darum auch in Bünden, eine richtige Veredlung der Schafrasse lasse sich nur durch den Ankauf spanischer Merinowidder

erreichen. Schon im Sammler wiesen Grassi und Bavier auf die Massnahmen hin, die Frankreich, England und Schweden zur Hebung ihrer Schafzucht getroffen hatten. Bavier verlangte solche Massnahmen auch für Bünden, besonders im Hinblick auf die Belieferung seiner geplanten Wolltuch Fabrik mit einheimischen Rohstoffen. Verschiedene Adelige, so die Jeklin in Rodels, kauften schon im 18. Jahr hundert Schafe mit langer seidiger Wolle (anscheinend auch Merinos). Allein in den Alpen arteten sie durch Vermischung mit andern bald wieder aus.

Neue Initiative für den Ankauf spanischer Merinoschafe entwickelte man wieder in der Mediationszeit. Angeregt durch eine Schrift von Carl Ulisses von Salis-Marschlins «Über die mögliche Verbesserung der inländischen Schafzucht» gründete Podest Marin in Zizers mit noch eifrigen Ökonomen eine Aktiengesellschaft zwecks Ankauf einer grösseren Herde spanischer Schafe. Man trug sich mit dem Plane, die dem Bischof von Chur gehörende Molinära und die dazugehörige Alp in eine Schaffarm umzuwandeln. Allein Unterhandlungen bezüglich Pachtung dieses Gebietes führten nicht zum Ziel. So wurde der Plan, die spanische Schafzucht im grossen zu betreiben, vorläufig aufgegeben. Dafür versuchte es Marin im kleinen. Zusammen mit einigen Freunden kaufte er einige spanische Widder von Oberamtman Sinner von Aarberg. Auch der Fürstabt von Pfäfers, dessen Schafe auf der gleichen Alp wie die der Zizerser gesömmert wurden, entschloss sich, solche zu kaufen. Hierauf setzte man es in Zizers durch, dass alle Widder der einheimischen Rasse beschnitten wurden. Und mit Freuden erzählt dann Marin im nächsten Jahr von den Lämmern, welche durch

S. 168: Gestalt und durch gekrauste, dicke, feine Wolle «ihre spanische Abkunft» verrieten. Doch schon im folgenden Jahre musste Dr. Amstein der Jüngere melden, dass dem Unternehmen zur Veredlung der Schafzucht in Zizers Misserfolg beschieden gewesen sei. Die Einwohner klagten, es habe zu wenig Lämmer gegeben, und die Ausmerzung der Widder der einheimischen Rasse wurde nicht mehr fortgesetzt.

2. Industriepolitik.

Obwohl der ökonomische Patriotismus sein Hauptaugenmerk auf die Förderung des Landbaues richtete, erachtete er die Industriearmut Bündens keineswegs als ideal. Im Gegenteil, die mit merkantilistischer Brille Bündens Handelsbilanz messenden Ökonomen sahen darin einen der wichtigsten Gründe der nach ihrer Ansicht immer grösser werdenden Verarmung des Landes. Darum war für sie die Förderung industrieller Unternehmungen eine fast ebenso wichtige nationale Pflicht wie die Sorge um das Gedeihen der Landwirtschaft.

Die Bedenken einzelner Ökonomen, dass das Emporkommen industrieller Unternehmungen in Bünden nicht im Interesse der Landwirtschaft liegen könnte, da sie eine starke Abwanderung landwirtschaftlicher Arbeitskräfte zur Industrie und damit den Niedergang des Landbaues befürchteten, zerstreute Amstein in seiner Vorrede zum Vorschlag Jakob Bayers für die Errichtung einer Tuchfabrik in Bünden. Er legt dar, dass die Landwirtschaft vom Einzug der Industrie nur Vorteilhaftes zu erwarten habe. Denn die Industrien förderten das Wachstum der Bevölkerung und damit «die Consumption aller Notdürftigkeiten». Das schaffe für alle Produzenten günstigere Absatzmöglichkeiten. Der Landwirt werde dadurch angeregt, seine Güter intensiver zu bewirtschaften, denn die grosse Nachfrage nach seinen Erzeugnissen sei die Triebfeder, die ihn fleissiger mache. Somit werde das Emporkommen industrieller Unternehmungen nicht den Niedergang der Landwirtschaft zur Folge haben, sondern das Gegenteil, nämlich deren Aufstieg.

Im übrigen war es die Ansicht der meisten Ökonomen, dass eine

S. 169: einheimische Industrie das beste Mittel wäre, um der gewerblichen und militärischen Auswanderung der Bevölkerung Bündens, die dem Lande nach ihrer Auffassung so viel Schaden brachte, entgegen zu wirken. Darum bereitete die Frage der Beschaffung der Arbeitskräfte für eventuelle industrielle Unternehmungen niemandem grosses Kopfzerbrechen.

Die Ökonomen waren sich zwar bewusst, dass Bünden der natürlichen Voraussetzungen für eine ausgedehnte Industrialisierung entbehrte. Sie hatten aber beobachten können, wie in der benachbarten Schweiz Industrien, die in keiner Beziehung rohstofforientiert und nur zum Teil arbeits- und

konsumorientiert waren, aufblühen konnten. Lediglich investitionswilliges Kapital hatte deren Aufstieg ermöglicht. Darum zweifelten sie nicht an der Möglichkeit, der Industrie wenigstens in beschränktem Umfange auch in Bünden Eingang verschaffen zu können.

Die ersten Schritte unternahm Ulisses von Salis-Marschlins. 1759 schloss er einen Vertrag mit Ammann Maximilian Risch von Tschappina zwecks Einführung der Baumwollspinnerei im Wohnort des letzteren. Laut Vertrag spielte Salis die Rolle des Verlagsherrn, wie wir diesen aus der Zürcher Industriegeschichte kennen. Er kaufte die Baumwolle und übergab sie dem Ammann Risch. Dieser hatte die Aufgabe des Fergers. Er teilte die Baumwolle den Spinnerinnen zu, überwachte den Veredlungsprozess und sammelte das Gespinst ein, um es Salis zu übergeben. Für seine «Mühewaltung und Aufsicht» erhielt Risch für jeden Centner Gespinst (das Pfund zu 36 Lot) einen Dukaten. Dazu musste ihn Salis immer «mit genügsamen barem Gelde» versehen, damit er den Spinnerinnen jeweils rechtzeitig ihren Lohn ausrichten konnte. Risch gab Salis jederzeit «aufrichtige Rechnung» und war verpflichtet, diesem für jedes Pfund empfangene ungesponnene Baumwolle (das Pfund zu 40 Lot gerechnet) ein Pfund gesponnene (das Pfund zu 36 Lot gerechnet) zu erstatten. Er musste auch Sorge tragen, dass im Dorfe Tschappina von niemand anderem als von Hauptmann Salis und seinen Associierten Baumwolle gesponnen wurde.

Damit hatte also die Baumwollspinnerei im Jahre 1759 im Walserdorf Tschappina Eingang gefunden. Einige Spinnerinnen wurden nach Chur zur Unterweisung beordert. Zwölf Paar «gute Kartätschen»

S. 170: bezog man von Zürich herauf. Das ist sozusagen alles, was wir weiteres von diesem industriellen Unternehmen in Tschappina erfahren durften. Wie aus einigen Abrechnungen aus dem Jahre 1762 hervorgeht, wurde dann noch fleissig gesponnen. Nachher hören wir aber nichts mehr.

Auch in Safien versuchte Salis die Baumwollspinnerei einzubürgern. Das Amt des Fergers besorgte dort Ammann Valentin Hunger. Aber auch dort scheint die neue Industrie nicht für längere Zeit Fuss gefasst zu haben.

Grössern Umfang erreichte das von Peter von Salis, Chef des Bank- und Speditionshauses Massner in Chur, gegen Ende der sechziger Jahre eingeführte

Baumwollunternehmen. Auch dieses war nach den Prinzipien des Verlagsystems organisiert. Der Verlagsherr war in Chur. Der Veredlungsprozess fand als Hausindustrie in der Herrschaft, in den vier Dörfern, im Prätigau und in Chur statt. 1770 berichtete Normann, dass die Baumwollspinnerei im Zehngerichtenbund so allgemein geworden sei, dass man fast kein Dorf finde, wo nicht sehr fleissig gesponnen werde. Nach ihm war im Prätigau sogar ein Siebentel der Einwohner mit dieser Industrie beschäftigt. Rund 40'000 fl. sollen nur als Arbeitslohn im Tale verblieben sein. Auch Meiners war überrascht, im Prätigau eine solche industrielle Regsamkeit zu finden. In Chur besaßen die Salis-Familien «noch zwei sehr weitläufige Fabriken von baumwollenen Zeugen». Eine davon scheint eine Indienne-Druckerei gewesen zu sein.

1789 stand die Baumwollindustrie im Prätigau und in Chur noch in Blüte. Doch um die Jahrhundertwende scheint sie eingegangen zu sein. Revolutionswirren, die Vervollkommnung und stärkere Verbreitung der Spinnmaschine und veränderte Absatzverhältnisse mögen Schuld daran getragen haben.

S. 171: In den neunziger Jahren gründete der ehemalige Schullehrer Greuter von Chur, der der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde nahe stand, in Felsberg «eine Baumwollenmanufaktur». Seine Arbeiter wurden aber von der Gemeinde Felsberg mit hohen Beisässabgaben belastet, sodass das Unternehmen einzugehen drohte. Greuter wandte sich darum 1805 mit einer Beschwerde an den Grossen Rat. Durch eine zu diesem Anlass besonders verfasste Eingabe der ökonomischen Gesellschaft, die dem Grossen Rat die Vorteile von Greuters Unternehmung klar legte, angeregt, beschloss dieser denn auch, «die Gemeinde Felsberg solle den Herrn Greuter und seine Arbeiter angesichts der grossen Vorteile, die ihr Aufenthalt dem Dorfe bringe. nachsichtiger behandeln».

Daneben hat es auch nicht an Versuchen gefehlt, die Seidenindustrie in Bünden heimisch zu machen. Und zwar ging man sogar daran, Maulbeerkulturen anzulegen, um so die Zucht der Seidenraupe im Lande möglich zu machen. Auch hier war es wieder Ulisses von Salis, der voran ging. Wir erfahren von seinen entsprechenden Bemühungen aus seinem Briefwechsel mit Isaak Iselin. Dieser bat 1765 Salis um nähere Angaben über

die Zucht der weissen Maulbeerbäume in Marschlins, von der Salis ihm in Schinznach erzählt hatte. Zur Motivierung seiner Bitte schreibt er, «das Pflanzen der Maulbeerbäume wolle nun in der Schweiz gar Mode werden, und da müsse ein ehrlicher Mann auch davon schwatzen können.» - Salis berichtet, dass er schon im Jahre 1750 1000 weisse Maulbeerbäume von Cannes sowie von Vigevano aus dem Piemontesischen bezogen, diese nachher in eine Baumschule versetzt und endlich in Marschlins den Hägen und Wasserläufen nach gepflanzt habe. Im nächsten Sommer berichtet er, der letzte rauhe Winter habe die Maulbeerbäume auf eine harte Probe gestellt, aber kein einziger von mehr als 1000 Bäumen habe Schaden gelitten. Demnach hielt Salis das Fortkommen der Bäume des Südens in Bünden als gesichert. Nur über das langsame Wachstum beklagt er sich. Damit war

S. 172: Iselins Wissensdurst die Maulbeerbaumzucht betreffend anscheinend befriedigt. Denn Salis berichtet ihm nichts mehr darüber.

Über die Methode der Seidengewinnung und über das weitere Gedeihen der Unternehmung erfahren wir einiges aus den Mitteilungen Dr. Amstein des Jüngeren, eines Neffen des Ulisses von Salis. Wir entnehmen seinen «Mein Oheim, bekannt unter dem Titel des Ministers Ulisses von Salis, wollte die Seidenindustrie im grossen versuchen, hatte ziemlich viele Bäume, die schön und gross wurden, und richtete drei oder vier Säle mit dreifachen Hinden oder Tageln in der Mitte derselben ein. Zum Besorgen der Raupen waren mehrere Italienerinnen, ich weiss nicht aus dem Veltlin oder Bergamaskischen angestellt. Die Oberaufsicht hatte meine Mutter, ehe sie sich verheiratete. Jeder Saal hatte einen Ofen und Thermometer zur Regulierung der Wärme, denn sie machte Versuche, durch vorsichtiges Steigern der Wärme die Zuchtperiode abzukürzen oder schneller zu befördern. Alles ging gut, die Cocons wurden nach Lyon versandt, woher die Seide sehr gerühmt wurde aber die Verfahrungsart des Tötens der in den Cocons befindlichen Chrisaliden sehr getadelt. Der Transport nach Italien war damals schwieriger als nach Lyon. Dieses Töten und die Kostspieligkeit der Pflegerinnen (denn Bündnermädchen wollten sich durch aus nicht dazu verstehen, mit diesem Ungeziefer umzugehen, in dieser Wärme Tag und Nacht und in diesem ihnen unausstehlich scheinenden Gestank zu leben) waren die Ursachen, warum das Unternehmen aufgegeben wurde. Noch mehr, Herr von Salis hatte das grössere

und wichtigere Unternehmen, das Philanthropin angefangen, und diesem musste das kleine aufgeopfert werden. Meine Mutter übernahm nun die Aufsicht und Direktion der Küche des Philanthropins und konnte sich hiermit nicht mehr mit den Seidenraupen beschäftigen.»

Im übrigen scheinen Maulbeerbaumkulturen in geringem Umfange meistens aus persönlicher Liebhaberei auch auf andern Gutshöfen angelegt worden zu sein. So bestand eine solche noch in den dreissiger Jahren des 19. Jahrhunderts auf dem Schlossgut Baldenstein. Irgendwelche wirtschaftliche Bedeutung errangen aber die Seidenraupenzucht und die Seidenindustrie in Bünden nicht.

Nachdem in der Revolutionszeit fast alle industriellen Unternehmungen, die man in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts herangezüchtet,

S. 173: wieder eingegangen waren und die Industriepolitik der Ökonomen also fast durchwegs Schiffbruch erlitten hatte, fragte sich Kanzleidirektor Wredow, worin denn die Gründe dieses Misserfolges lagen. Er meint, dass es ein Fehler gewesen sei, Industrien in Bünden heimisch machen zu wollen, die in bezug auf Rohstoffe wie auf den Absatz vorwiegend nach dem Auslande orientiert waren, wie das zum Beispiel für die Baumwoll- und Seidenindustrie zutrif. Der Gang solcher Industrien werde zu stark von äussern Umständen, wie zum Beispiel von fortschrittlichen Erfindungen, von der Schwächung der Kaufkraft im Auslande, von Zollerhöhungen, von Sperrung der Rohstoffmärkte, vom Wechsel der Mode usw. beeinflusst. Bünden müsse daher nur solche Industrien aufkommen lassen, deren Rohstoffe im Inlande hervorgebracht werden und deren Erzeugnisse vorwiegend im Inlande Absatz fänden. Nur so werde die eigentliche Unabhängigkeit des Landes gefördert, und nur solche Industrien hätten die Gewähr andauernder Blüte.

Industrielle Unternehmungen dieser Art und dieser Struktur ins Leben zu rufen, ist dem ökonomischen Patriotismus Bündens leider aber nicht vergönnt gewesen.

3. Verkehrspolitik.

Dem Transitwesen hat der ökonomische Patriotismus nicht sehr viel Interesse entgegen gebracht. Schon seine Grundeinstellung, die Hochschätzung von Arbeitsamkeit und Moral und die Verdammung all dessen, was nach Luxus und Müssiggang schmeckte, musste ihm diesem Erwerbszweig gegenüber eine

argwöhnische Haltung gebieten. Stand doch die Fuhrleutegilde in Bünden, wie übrigens auch an den anderen Passstrassen, im Rufe, dem Hang nach Luxus, Üppigkeit und Müssiggang, diesen, dem ökonomischen Patriotismus so sehr verhassten Eigenschaften, mehr als andere zu frönen. Dazu kam noch, dass das Transportgewerbe, wie es in Bünden organisiert war, der Landwirtschaft fortwährend Arbeitskräfte entzog. Öftere Beteiligung der Bauern an der Fuhrleite musste der intensiven Bewirtschaftung der Güter Abbruch tun. Damit sah der ökonomische Patriotismus im Transportgewerbe eine Gefahr für den Erfolg seiner Reformbestrebungen überhaupt. Andererseits aber war das

S. 174: Transitwesen Bünden ein zu lebenswichtiger Erwerbszweig, als dass man ihn hätte schmälern dürfen. Nach allgemeiner Anschauung trug der Erlös aus diesem Erwerbszweig viel zu der Vermehrung der im Lande umlaufenden Geldmenge bei und übte damit in staatswirtschaftlicher Beziehung eine Funktion aus, die die Ökonomen, wie wir festgestellt haben, unbedingt auch zu schätzen wussten.

An diesem Zwiespalt der Gefühle und wirtschaftlicher Interessen wird es gelegen haben, wenn die Ökonomen des 18. Jahrhunderts das Transitwesen betreffende Probleme kaum berührt haben. In den Schriften der Gesellschaft landwirtschaftlicher Freunde zum Beispiel finden sich lediglich einige Äusserungen über die schlechten Sitten, die bei den Fuhrleuten und in den am Passe liegenden Gemeinden herrschten. Dieses Ausschweigen mag um so auffallender sein, als gerade in den siebziger und achtziger Jahren die Diskussion über den Ausbau der Strasse von der Grenze des Vorarlbergs bis Chur hohe Wellen warf und die Reorganisation des Transitverkehrs im allgemeinen als wichtigste wirtschaftspolitische Aufgabe des Staates galt.

Erst zu Beginn der Mediationszeit, als die Alarmmeldung durch das Land ging, die Gotthardroute werde immer mehr ausgebaut, und man allgemein befürchten musste, einen grossen Teil des Transits zu verlieren, waren die Ökonomen gezwungen, aus ihrer Reserve her vorzutreten. Schon 1805 liess Carl Ulisses von Salis im neuen Sammler einen Aufsatz über Fragen des Transits erscheinen, worin er sich unbedingt für die Erhaltung und Förderung des Transitverkehrs ausspricht. Denn «in einem ohnehin von einem grausamen Krieg zerrütteten Lande, das durch die neuesten Begebenheiten in tiefe Armut geraten sei, könne man eine Summe von beinahe 300'000 fl., die ihm der

Durchpass der Waren jährlich eintrage, nicht als Kleinigkeit ansehen.» Für die Förderung und Erhaltung des Transitverkehrs sieht aber Salis den Ausbau der Alpenstrassen als unbedingt notwendig an. Und zwar schlägt er in erster Linie die Fahrbarmachung der Splügen- und der Septimerstrasse vor. Im weiteren erachtet er den Ausbau des Saumweges Untere Zollbrücke-Klosters-Flesspass-Süs-Ofenberg-Glurns, als gegeben. Damit hätte man, so meint er «die geradeste Gemeinschaft zwischen Trieste und Venezia und dem westlichen Teil der Schweiz und dem

S. 175: südlichen Frankreich.» Für die Finanzierung seines Strassenbauprogrammes empfiehlt Salis die Aufnahme von Anleihen, sowie die stärkere Belastung «der schädlichen Luxusartikel, wie Wein, Brantwein», mit staatlichen Zöllen, «denn es schade nichts, wenn diejenigen, die in Zukunft ihren Gaumen mit Getränken kitzeln wollten, ein paar Kreuzer mehr für die Wohlfahrt des Vaterlandes zahlen müssten.»

Einen zweiten wertvollen Beitrag zur Diskussion über bündnerische Verkehrsprobleme brachte der ökonomische Patriotismus schliesslich mit der Abhandlung Johann Friedrich von Tscharners «Über das Transitwesen in Graubünden», die 1807 im neuen Sammler erschien. Der gesamte Fragenkomplex, der sich um das Bündner Transitwesen und dessen volkswirtschaftliche Bedeutung drehte, wurde hier mit überragender Sachkenntnis zusammengefasst. Diese Abhandlung verrät theoretische Schulung des Verfassers und dürfte das beste sein, was jemals über Bündens Passstrassen geschrieben wurde.

Einleitend untersucht Tscharner anhand von ausführlichem Zahlenmaterial, inwieweit die natürlichen Bedingungen der verschiedenen bündnerischen Passstrassen den Anforderungen, die man inbezug auf Wirtschaftlichkeit des Transportes an die Transportwege stellte, gerecht wurden. Für die Bewertung der Wirtschaftlichkeit nimmt er, ähnlich wie es in der modernen Sozialökonomie noch geschieht, Sicherheit, Schnelligkeit und Billigkeit des Transports als ausschlaggebend an. Das Resultat seiner Vergleichung war für die Bündnerpässe sehr günstig. Inbezug auf die «natürliche Sicherheit» standen sie vor allem dem Gotthard weit voran, inbezug auf «Kürze des Transportweges» wirkte sich die relative Nähe der Handelszentren Süddeutschlands und der Poebene aus, und inbezug auf die «Wohlfelheit» war

die Möglichkeit, den Transport auf weite Strecken auf den Wasserweg zu verlegen, in Rechnung zu stellen.

Tscharner warnt aber davor, sich von diesen Vorzügen der Bündner Pässe täuschen zu lassen. Denn es komme schliesslich auf die Art der Transportregelung an. Bisher seien die Nachbarn in diesbezüglichen Verbesserungen nicht übereifrig gewesen, aber das könne sich ändern, denn tatsächlich bestünde die Möglichkeit, durch besseren Ausbau der Strassen, diese für wirtschaftlichere Transportmittel

S. 176: zu eröffnen und damit die natürlichen Vorzüge der Pässe Bündens vollauf wettzumachen. Er wendet sich darum der Art der Transportregelung zu, wie sie auf den verschiedenen Alpenstrassen getroffen wurde. Und er findet schliesslich, dass diese nirgends so umständlich sei wie in Bünden. Alle die Transporteinrichtungen auf den Bündner Passstrassen lägen inbezug auf Wirtschaftlichkeit im Vergleich zu anderen Pässen weit im Rückstande. Daraus schliesst Tscharner, dass, falls man den Transitverkehr auf bisheriger Höhe zu halten wünsche, die sofortige Reorganisierung der Bündner Transporteinrichtungen nach den Prinzipien voller Wirtschaftlichkeit notwendig sei. Er verlangt darum in erster Linie Auflösung der Porten und Fahrbarmachung der wichtigsten Strassen. Die Verwirklichung des ersten Postulates sollte gegen das häufige Umladen und das lange Herumliegen der Transportgüter Abhilfe schaffen und die des zweiten die Verwendung wirtschaftlicher Transportmittel ermöglichen.

Tscharner war sich aber dessen bewusst, dass der Ausbau der Passstrassen dem Kanton sehr grosse Opfer auferlegen musste. Darum meint er, es sei wohl zu überlegen, ob man in Bünden die Vorteile des Transitverkehrs so hoch schätze, dass man um deretwillen fast unmögliche Aufgaben auf sich nehme. Er wägt deshalb in längeren Ausführungen Vor- und Nachteile ab, die der Transitverkehr in staatswirtschaftlicher und nationalpolitischer Beziehung für Bünden hatte. Er lässt nun die Bedenken der älteren Ökonomen wieder auftauchen. Deren Befürchtungen, dass der Fuhrleutestand durch die vielen Gelegenheiten zum Wirtshausbesuch und zum Müssiggang moralisch gefährdet sei, unterstützt Tscharner vollständig. Er kann dazu nachweisen, dass Ortschaften an den Passstrassen trotz der vorhandenen Möglichkeiten zu vermehrter Bargeldeinnahme durchaus weniger wohlhabend waren als

abgelegene. Avers zum Beispiel stand ohne Pass weitaus besser als Bivio. Im weiteren findet auch Tscherner, dass Wiesen und Äcker der an den Passstrassen gelegenen Talschaften weit weniger gut bewirtschaftet waren als die der abgelegenen. Darum lag auch für ihn die Tatsache klar, dass das Transitgewerbe die intensive Ausübung des Landbaues hinderte.

Selbst die guten Folgen der angeblich vom Transitverkehr bewirkten Vermehrung des Geldumlaufs, die ja bisher auch von den Ökonomen anerkannt waren, zieht nun Tscherner in Zweifel. Er weist

S. 177: darauf hin, dass eine grosse umlaufende Geldmenge die Einwohner in den Stand setze, sich viel zu kaufen und damit wieder alles Geld zum Lande hinaus zu schütten. Wäre kein Transitverkehr, so meint er, müssten die jetzt bei diesem Erwerbszweig Beschäftigten wieder ihre volle Aufmerksamkeit dem Landbau widmen. Die Produktion an Korn und anderen lebensnotwendigen Gütern würde wachsen. Und je mehr die Eigenproduktion steige, um so unabhängiger sei man von ausländischen Zufuhren und um so weniger notwendig sei deshalb viel umlaufendes Geld. Je grösser die eigene Produktion, um so kleiner kann die umlaufende Geldmenge sein, lautet also das Resultat seiner theoretischen Erwägungen. Er macht aber die Einschränkung, dass diese Theorie nur für «eine Ackerbau- und Viehzucht treibende Nation» Geltung habe.

Damit glaubt Tscherner bewiesen zu haben, dass der Transitverkehr für Bünden nicht unbedingt lebensnotwendig war. Und so war, nach ihm, die Wahl, ob man durch grosse finanzielle Opfer sich diesen Erwerbszweig weiter sichern wollte oder nicht, durchwegs offen. Er selbst vertritt die Auffassung, dass der Transitverkehr in der Art, wie er bisher betrieben worden war, staatswirtschaftlich und national gesehen, dem Lande nur Schaden gebracht habe. Der Schaden sei aber nur darum entstanden, weil die Bewirtschaftung dieses Erwerbszweiges in unkundigen und der Verantwortung nicht bewussten Händen gelegen habe. Er verspricht sich darum vom Transitverkehr nur dann einen Gewinn für Bünden, wenn der Staat dieses Gewerbe als Monopol beanspruche, selber eine Anzahl Fuhrleute anstelle und so eine Fuhrmannsklasse schaffe, die von der Landwirtschaft vollständig getrennt sei, und andererseits die Einnahmen aus den Frachtspesen in die Staatskasse leite. Damit schien Tscherner Gewähr dafür geboten zu sein, dass in Zukunft einerseits bei der Organisation der

Transporteinrichtungen nur mehr wirtschaftliche Prinzipien ausschlaggebend seien und dass andererseits die Landwirtschaft nicht mehr die Abwanderung der Arbeitskräfte zu befürchten habe.

Natürlich hatten weder die Vorschläge Tscharners noch Salis Aussicht auf sofortige Verwirklichung. Noch waren sie zu neu und zu radikal, und andererseits stand die Macht der Porten noch zu fest, als dass diese eine Einmischung in ihre Angelegenheiten geduldet hätten. Aber den Erfolg, dass weite Volkskreise zu ähnlich objektiver

S. 178: Betrachtung der Transitprobleme und der mit diesen zusammenhängenden volkswirtschaftlichen Fragen angeregt wurden, hatte der Vorstoss der beiden Ökonomen ganz bestimmt. Der Elan, mit dem Bünden ein gutes Jahrzehnt später an den Ausbau seiner Alpenstrassen ging, mag Beweis dafür sein.

IV. Kapitel:

Kritische Würdigung der Voraussetzungen und der Erfolge der ökonomisch-patriotischen Politik in Bünden

Wir haben einerseits dargestellt, wie der ökonomische Patriotismus die sozialen und wirtschaftlichen Zustände im Freistaate der drei Bünde sah und andererseits festzuhalten versucht, mit welchen Mitteln er diese in der Richtung seines Ideals vom unabhängigen sich selbstgenügenden Staat zu beeinflussen versuchte. Die Würdigung der Arbeit und der Erfolge der ökonomisch-patriotischen Politik kann sich nun nicht nur damit befassen, die Wirksamkeit der Mittel festzustellen und demnach über diese ein Urteil zu fällen, sondern sie hat vor allem auch die Diagnose, die der Therapie vor ausging, auf ihre Richtigkeit zu prüfen.

Von diesen Gesichtspunkten aus haben wir nun das Hauptpostulat der ökonomisch-patriotischen Politik, nämlich den Kampf für die Lebensmittelautarkie, zu beurteilen. Es ist also festzustellen, ob die Auffassung der Ökonomen, wonach im 18. Jahrhundert eine starke Verlagerung der landwirtschaftlichen Produktionsgestaltung vom Sektor der Getreideproduktion in den der Jungviehaufzucht eingetreten sein soll, einen realen Grund hatte. Denn, war tatsächlich eine solche Strukturwandlung eingetreten, so bestand theoretisch die Möglichkeit, diese wieder rückläufig zu machen und damit grössere Strecken für den Ackerbau geeignetes Land wieder

diesem Zwecke zuzuführen. Der entsprechenden Politik der Ökonomen wäre also Berechtigung zugekommen.

Unsere Darlegungen im ersten Kapitel haben aber gezeigt, dass die

S. 179: Ausdehnung des Ackerlandareals im 18. Jahrhundert den natürlichen Produktionsbedingungen entsprach. Eine Vermehrung der Getreideproduktion hätte nur durch eine intensivere Bewirtschaftung der schon vorhandenen Ackerbauflächen erzielt werden können, also durch bessere Technik, bessere Betriebsweise und durch eventuelles besseres Ausnützen der in den meisten Tälern für den Ackerbau günstigen geophysikalischen Komponenten. Ein bedeutender Rückgang des Ackerbaues kann daher im 18. Jahrhundert nicht eingetreten sein.

Bestärkt in dieser Auffassung werden wir durch einen Blick auf die allgemeinen wirtschaftlichen Vorgänge in der Umwelt. Angenommen, die Getreideproduktion in den bergbäuerlichen Gebieten wäre in früheren Jahrhunderten wirklich so ausgedehnt gewesen, dass sie den inländischen Bedarf zu decken vermocht hätte, welche Gründe hätten dann im 18. Jahrhundert den Antrieb zu einer so folgenschweren Strukturwandlung gegeben, wie es die Preisgabe des risikofreieren Ackerbaues zugunsten der risikoreicheren Viehzucht bedeutete. Dürfen wir, wie die Ökonomen es taten, den Bergbauern des 18. Jahrhunderts als so leichtfertig betrachten, dass er um Luxus und Wohllebens willen in einer Zeit, da man noch von einem Tag zum andern Hungersnot zu erwarten hatte, seine sichere Nahrungsbasis fahren gelassen hätte? Wir glauben es kaum. So eine tiefreichende Wandlung konnte, wenn man die Traditionsverbundenheit und wirtschaftliche Vorsichtigkeit der Bergbevölkerung in Betracht zieht, niemals von solchen irrationalen Faktoren in Fluss gebracht werden. Um

S. 180: das zu erzwingen, hätten von aussen kommende allgemeine Umwälzung der Wirtschaftslage, die den Bergbauer mit seinem überkommenen Wirtschaftsdenken vor eine vollständig neue Umwelt gestellt hätten, eintreten müssen. Solche aber kennt die allgemeine Wirtschaftsgeschichte des 18. Jahrhunderts nicht.

Die Strukturwandlung in der bündnerischen Landwirtschaft, die die weitgehende Aufgabe der Selbstversorgung zur Folge hatte, ist vielmehr ein

Produkt der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Sie ist also gut hundert Jahre später eingetreten, als die Ökonomen es wahr haben wollten. Bis zu dieser Zeit war in den Talschaften, in den der Ackerbau möglich war, die Bedarfsproduktion an Getreide noch allgemein herrschend. So war zum Beispiel am Schamserberg in den achtziger Jahren des 19. Jahrhunderts auf einer Höhe von 1400 m noch jedes Grundstück, das für Getreide- und Hackfruchtbau überhaupt in Frage kam, zu diesem Zweck mobilisiert, sodass es sich schwer hätte denken lassen, wo das Ackerlandareal, das nach der Meinung der Ökonomen hundert Jahre früher eingegangen war, Platz gehabt hätte. Sichere Quellen geben die gleiche volle Ausnützung der Produktionsmöglichkeit für Ackerbauprodukte für diese Zeit auch für andere Gegenden Bündens an. Diese Feststellungen stimmen mit den Ergebnissen, die die Forschung zum Beispiel für das Gebiet der französischen Alpen gewonnen hat, durchaus überein.

Tatsächlich bestand der Anreiz für die Aufgabe der Selbstversorgung für die Gebirgstäler, von der allgemeinen Agrargeschichte aus gesehen, auch erst von den sechziger und, siebziger Jahren des 19. Jahrhunderts an. Denn erst die durch den Verlust des Entfernungsschutzes der mittel- und westeuropäischen Landwirtschaft bedingte Überschwemmung der Schweiz wie anderer Staaten mit billigem überseeischem und osteuropäischem Getreide einerseits und die infolge des Aufstieges der Industrie immer mehr wachsende Nachfrage nach animalischen Produkten andererseits bildeten Ansporn genug, um die Strukturwandlung einzuleiten.

Die Ökonomen beschrieben die bündnerische Landwirtschaft also

S. 181: vor und nicht nach der Strukturwandlung. Wenn sie also feststellten, dass die Eigenproduktion an Getreide den Bedarf niemals zu decken vermochte und dass andererseits die Jungviehaufzucht für den Markt zu stark bevorzugt wurde, so war das nicht eine neu entstandene Situation, sondern die Situation, in der Bündens Landwirtschaft durch die Jahrhunderte schon gestanden hatte. In den Hochtälern Bündens, also vor allem in den Walsersiedlungen, ist der Getreidebau aus klimatischen Gründen nie möglich gewesen. Also war man von jeher auf Getreideimporte angewiesen. Getreide bekam man aber wohl nie geschenkt, also musste als Äquivalent in einem andern Sektor Überschussproduktion getrieben werden, und dazu kam für die Hochtäler, den

natürlichen Produktionsbedingungen entsprechend, nur Jungviehaufzucht und eventuell Milchwirtschaft in Frage. Also war die Produktion dieser Gebiete Bündens von jeher marktorientiert

Wenn schliesslich die landwirtschaftliche Bevölkerung der Talschaften der collinen und der montanen Stufe in guten Jahren sich auch mit Getreide selbst einzudecken vermochte, so ist damit nicht gesagt, dass ihre Selbstversorgung durchgehend war. Der bäuerliche Haushalt bedurfte von jeher auch Lebens- und Genussmittel und Gebrauchsgüter, deren Hervorbringung und Herstellung im Inlande unmöglich war, denken wir an Salz, Wein, Eisenwaren, Geschirr usw. Daher genügte es auch für den bäuerlichen Betrieb dieser Talschaften nicht, in allen Sektoren Bedarfsproduktion zu treiben, denn nur Überschussproduktion ermöglichte den Zukauf sogenannter betriebsfremder Güter. Wenn wir an das ausgedehnte Alpareal denken, das auch diesen bündnerischen Talschaften zur Verfügung stand, wird es klar, dass auch hier die Überschussproduktion einzig in der Richtung der Jungviehaufzucht zu erzielen war.

So sehen wir die bündnerische Landwirtschaft als seit dem Mittelalter mit dem Markt in mehr oder weniger engem Kontakte stehend. Beweise dafür liefern uns schliesslich auch die vielen Zollerleichterungen, die sich einzelne Gerichte, Hochgerichte und Bünde seit dem Mittelalter für die Zufuhr von Getreide von den Mailändischen Herzögen und von Österreich zu verschaffen vermochten und endlich auch die seit dem Mittelalter immer wiederkehrenden Klagen wegen Schwierigkeiten bei Bezug der ennetbirgischen Viehmärkte,

S. 182: wie sie in den Protokollen gemeiner drei Bünde zu finden sind.

Man wird sich nun fragen, wieso denn die Ökonomen die Struktur der Landwirtschaft Bündens in einem völlig anderen Lichte sahen. Um ihre Stellungnahme zu verstehen, ist zu bedenken, dass sie die ersten waren, die an die wirtschaftliche Erforschung ihres Landes gingen. Als Massstab hatten sie ihr Ideal vom autarken Staat und den für die Aufklärung typischen Glauben an die unerschöpfliche Produktivkraft der Natur, der in ihrer Ansicht, dass jedes Land alles hervorbringe, was zur Ernährung der Bewohner notwendig sei, deutlich zum Ausdruck kam. Mangels anderer Vergleichsmöglichkeiten mussten die zutage tretenden Ergebnisse für sie sehr auffallend sein. Ein Land, das in dieser Weise auf das Ausland angewiesen war, schwebte nach ihrer

Meinung in grösster Gefahr, «es genoss», um mit Amstein zu sprechen, «seine Freiheit und seine Unabhängigkeit nur auf Diskretion seiner mächtigen Nachbarn». Die Tatsache nun, dass der Freistaat der drei Bünde schon Jahrhunderte bestanden und einst noch glorreiche Geschichte gemacht hatte, war für die Ökonomen Beweis genug, dass es einst anders war, d. h., dass die Produktionsgestaltung der bündnerischen Landwirtschaft so war, dass sie dem einheimischen Bedarf an lebenswichtigen Gütern zu genügen vermochte. Das war wohl der wichtigste Grund, der die Ökonomen veranlasste, Bündens Landwirtschaft des 18. Jahrhunderts als auf einem Tiefstand angelangt zu beurteilen. Daneben ist auch nicht zu übersehen, dass es den Ökonomen in ihren Berichten über Zustände in der Landwirtschaft oft auch darum ging, die Notwendigkeit ihrer Reformpolitik unter Beweis zu stellen. Viele ihrer Darstellungen sind daher nicht frei von krassen Übertreibungen. Dies hat die wirtschaftshistorische Forschung, sofern sie sich der ökonomischen Literatur als Quelle bedient, immer zu berücksichtigen.

Wir kommen also zum Schluss, dass die Annahme der Ökonomen wonach in Bünden im 18. Jahrhundert ein starker Rückgang des Ackerbaues und eine starke Zunahme der Jungviehaufzucht ein getreten seien, der realen Gründe entbehrte. Damit dürfte die

S. 183: Frage, ob durch eine rückläufige Änderung der landwirtschaftlichen Produktionsrichtung viel Ackerland zu gewinnen gewesen wäre, als abgeklärt zu betrachten sein.

Gleichzeitig dürfte aber auch klargestellt sein, dass eine durchgehende Selbstversorgung Graubündens mit Ackerbauprodukten aus klimatischen und topographischen Gründen Unmöglichkeit war und daher auch nie bestehen konnte. Somit hatte die Agrarpolitik der Ökonomen, sofern sie die Umgestaltung der Landwirtschaft nach autarkischen Prinzipien zum Ziele hatte, von vornherein geringe Erfolgsmöglichkeit.

So problematisch wie die Diagnose, die die Ökonomen der Landwirtschaft Bündens stellten, waren auch viele der Mittel, mit der die landwirtschaftliche Produktion gefördert und nach der gewünschten Richtung beeinflusst werden sollte. So war zum Beispiel das Postulat der durchgehenden Stallfütterung für die meisten Gegen den Bündens direkt ein Widersinn. Denn die ausgedehnten Alpen und grosse Teile der Allmende hätte man unmöglich dem Feldbau

zuföhren können. So wären grosse Strecken Landes, deren Produktivkraft nur durch Beweidung abgeschöpft werden kann, der landwirtschaftlichen Nutzung entzogen worden. Im weiteren waren Aufteilungen der Allmenden und Abschaffung des Weidganges für Bünden im Gegensatz zum Flachland durchaus kein Postulat der sozialen Gerechtigkeit, wie man es wahr haben wollte. Im Gegenteil, in Bünden waren gerade Allmende und Gemeinatzung Institutionen, die der ärmeren Bevölkerung mehr als der wohlhabenden zugute kamen. Denn der arme Bauer ist von jeher Kleinviehzüchter gewesen. Und gerade das Kleinvieh profitiert vom Weidgang und von der Allmende am meisten. Denn das zu seiner Durchwinterung nötige Wiesenareal ist proportional zur Möglichkeit der Weidnutzung viel niedriger als das für die Durchwinterung von Grossvieh. Darum war es in Bünden von jeher die ärmere Bevölkerung, die für die überkommenen Agrargesetze eintrat.

Überblicken wir die Bemühungen der Ökonomen auf dem Gebiete der Agrarverfassungspolitik, so ist überhaupt zu sagen, dass sie sich viel zu stark an allgemeine Grundsätze der aufkeimenden Agrarwissenschaften hielten. Einrichtungen und Neuerungen, die für das Flachland geeignet sein mochten, propagierten sie unbedenken auch für das Bergland der drei Bünde. Hier, wie bei der Beurteilung der

S. 184: Produktivkräfte des Landes, haben sie Eigenart und Besonderheit der verschiedenen Talschaften niemals genügend berücksichtigt.

War nun das Urteil, das die Ökonomen über Bündens Landwirtschaft fällten, auch nicht überall zutreffend und gingen sie in ihren Zielen auch über den Rahmen des Möglichen hinaus, so war andererseits aber ihrer Politik doch nicht weitgehende Berechtigung und damit Erfolgsmöglichkeit abzuspochen. Unsere Übersicht über den Stand der verschiedenen Erwerbszweige hat dargelegt, dass in den verschiedenen Zweigen der Landwirtschaft noch stark unrationelle Betriebsweise vorherrschend war. Die Bemühungen der Ökonomen um eine bessere Verwertung der Milch in den Alpen, um die Verwendung besserer Gerätschaften und besseren Saatgutes im Feldbau waren daher sehr verdienstvoll. Und auch ihre Anleitungen zur Errichtung von Güllekasten und zu einer der jeweiligen Bodenart entsprechenden Zubereitung des Düngers waren zweifellos angetan, die Erträge des Feldbaues zu steigern. So hat die bündnerische Landwirtschaft die erste Anregung zu

einer rationellen Betriebsweise zweifellos von den Ökonomen erfahren. Wie weit diese Anregungen denn auch verwirklicht worden sind, ist allerdings nicht möglich festzustellen.

Ebenfalls im Rahmen einer gesunden Agrarpolitik standen schliesslich die Bemühungen für Meliorationen des Kulturlandes und für die Gewinnung von Neuland überhaupt.

Die ökonomisch-patriotische Industriepolitik schliesslich, hatte sicherlich auch weitgehende Berechtigung. Es ist nicht zu leugnen, dass eine bescheidene Hausindustrie in Bünden so gut wie in verschiedenen Gebieten St. Gallens und Appenzells möglich gewesen wäre und zweifellos auch den wirtschaftlichen Notwendigkeiten entsprochen hätte. In der Art und Weise aber, wie die Einführung von allerhand Industrien propagiert wurde, lag viel Unkenntnis der realen Gegebenheiten. Fast durch alle Projekte zog sich, ähnlich wie bei den agrarpolitischen, jene für die Aufklärungszeit typische naive Überschätzung der Produktivkraft des Landes. Darum liessen sich auch die ernsthafteren Ökonomen oft zu den abenteuerlichsten Plänen und Kombinationen verleiten.

Den effektiven Erfolg der ökonomisch-patriotischen Politik in Bünden abzugrenzen, wird kaum möglich sein. Zwar ist zunächst festzustellen, dass der ökonomische Patriotismus sein Hauptziel, nämlich die Stärkung des eigenen Staatswesens, um dieses inmitten immer straffer sich organisierender Nachbarstaaten existenzfähig zu

S. 185: machen, nicht erreichen konnte. Die Kräfte, die am Ende des 18. Jahrhunderts das Weltgeschehen beherrschten, haben dem Freistaat der drei Bünde ein anderes Schicksal bestimmt. Napoleon hat die ehemals herrschenden Lande zu einem schweizerischen Kanton gemacht und die südlichen untertanen Lande der Cisalpinen Republik einverleibt.

Daneben waren aber die inneren Veränderungen, die der Sturm der Revolution am bündnerischen Staatswesen vorgenommen hat, von sehr geringer Bedeutung. Hier hat er weder den landesväterlichen Polizeistaat beseitigen, noch Bauern zu sozialem und politischem Aufstieg verhelfen müssen. Die Idee der Volksherrschaft war in Bünden schon längst verwirklicht. Die Revolution, die die Bündner vier Jahre vor den Schweizern feierten, war in erster Linie ein parteipolitischer Machtkampf, bei dem die revolutionäre Aufklärung vor allem

die Aufgabe hatte, der Oppositionspartei mit Schlagworten den Rücken zu stärken. Als die Mediationszeit kam und Jahre ruhiger Entwicklung in Aussicht stellte, da war nur das äussere, nicht aber das innere Bild Bündens verändert. Dem ökonomischen Patriotismus war damit nicht alle Daseinsberechtigung entzogen. Zwar konnte er von nun an seine sozial- und wirtschaftspolitischen Bestrebung nicht mehr mit seinem Ideal vom unabhängigen starken Staat legitimieren. Mit dem Untergang des Freistaates war dieses dahingefallen. Aber die Revolution und die Zeit der Helvetik hatten für fortschrittliche Bestrebungen andere Zweckgesichtspunkte herrschend werden lassen. Befruchtet von diesen gewann die Arbeit der Ökonomen in der Mediationszeit an Lebendigkeit und Durchschlagskraft. Zwar hat die Restaurationsperiode dann auch in Bünden für Jahre jeden Fortschritt gehemmt. Aber von den dreissiger Jahren an sind manche Postulate, die der ökonomische Patriotismus seit seinem Bestehen vertreten hatte, wieder aktuell geworden, um in der Folgezeit denn auch verwirklicht zu werden.

S. 186:

Lebenslauf

Ich wurde am 17. Oktober 1912 in Mathon geboren. Mit siebzehn Jahren trat ich in das Lehrerseminar in Chur ein. Im Sommer 1933 erhielt ich das bündnerische Lehrerpatent. Seither war ich in Zillis als Lehrer tätig, zuerst ein Jahr an der Primar- und nachher an der Sekundarschule. Da die Sekundarschule in Zillis, ähnlich wie die meisten andern bündnerischen Sekundarschulen, nur sieben Monate dauert, blieb mir während des Sommers Zeit für meine Weiterbildung. Im Sommer 1934 besuchte ich als Hörer die Universität Basel. Nachher studierte ich an der Universität Zürich. Dank weitgehendem Entgegenkommen des Schulrates von Zillis war es mir möglich, auch einige Wintersemester dem Studium zu widmen. Im Oktober 1941 promovierte ich in Schweizergeschichte und Verfassungkunde als Hauptfach, Wirtschaftsgeschichte als erstem und Sozialökonomie als zweitem Nebenfach.

Wichtig:

*Aus Gründen der leichteren Lesbarkeit wurde in der Abschrift auf die Anmerkungen und Fussnoten verzichtet. Für wissenschaftliche Zwecke muss daher das Original konsultiert werden.
(Kantonsbibliothek Graubünden. Sign. Bd 233.2)*

Internet-Bearbeitung: K. J.

Version 09/2016
