

3. Konferenz des Netzwerks Fluchtforschung
Kontexte von Flucht, Schutz und Alltag Geflüchteter
17. bis 19. September 2020

3rd Conference of the German Network of Forced Migration Researchers
Contexts of Displacement, Refugee Protection and Forced Migrants' Lives
September 17-19, 2020

Konferenzprogramm
Conference Program

Hier gelangen Sie zu Ihrer Anmeldung in **ConfTool**.
Please click here to **access your registration** in ConfTool.

September 16, 2020



Zur Konferenz.....	3
About the Conference.....	3
Konferenzteam (Organisation) / Conference Team	4
Programmauswahlkommission / Program Committee	4
Impressum / Imprint.....	4
Redaktion / Editorial Team.....	4
Programmübersicht / Program Summary	5
Chronologische Beitragsübersicht / Overview (chronological order).....	13
Donnerstag, 17. September 2020 / Thursday, September 17, 2020	
Grußworte / Welcome.....	13
<i>Keynote</i>	13
Session 1	14
Session 2.....	37
Mitgliederversammlung (NWFF) / General Assembly (GNFMR).....	63
Freitag, 18. September 2020 / Friday, September 18, 2020	
Session 3.....	64
Session 4.....	87
<i>Keynote</i>	112
Session 5	112
Treffen der Arbeitskreise (NWFF) / Meeting Space for Working Groups (GNFMR).....	131
Samstag, 19. September 2020 / Saturday, September 19, 2020	
Session 6.....	132
Session 7	159
Posterbeiträge /Scientific Posters	178
Künstlerische und (multi-)mediale Beiträge / Arts and (multi-)media contributions	185
Technische Hinweise	188
Technical Information	188

Zur Konferenz

Die Forschung zu Themen von Zwangsmigration, Flucht und Asyl hat sich innerhalb einer interdisziplinären Forschungslandschaft national und international etabliert. Vor diesem Hintergrund eröffnet die 3. Konferenz des Netzwerks Fluchtforschung am 17. - 19. September 2020 - aufgrund der aktuellen Lage nicht an der Universität zu Köln, sondern in digitaler Form - im Internet ein internationales Forum zur Vorstellung und Diskussion aktueller Forschungsergebnisse sowie zur Förderung von interdisziplinärem Austausch und Kooperationen. Die Konferenz versteht sich als Plattform für Diskussion und Vernetzung von Forscher*innen im Feld der Flucht- und Flüchtlingsforschung.

Ausrichter*in ist der **Lehrstuhl Erziehungshilfe und Soziale Arbeit der Universität zu Köln** gemeinsam mit dem Vorstand des **Netzwerks Fluchtforschung** sowie dem **BMBF-geförderten Verbundprojekt "Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer" (FFVT)**.

About the Conference

Research on issues of forced migration, refugees and asylum has established itself nationally and internationally within an interdisciplinary research landscape. In this context, the 3rd conference of the German Network of Forced Migration Researchers is taking place on 17th -19th of September 2020 - due to the current situation not on the premises of the University of Cologne, but online in a digital form. It will open an international forum for the presentation and discussion of current research results, as well as for supporting interdisciplinary exchange and cooperation. The conference serves as a platform for discussion and networking among researchers in the field of refugee and forced migration studies.

The conference is organized by the **Chair of Youth Welfare and Social Work at the University of Cologne** with the executive board of the **German Network of Forced Migration Researchers** and the **BMBF-funded joint project "Forced Migration and Refugee Studies: Networking and Knowledge Transfer" (FFVT)**.

Konferenzteam (Organisation) / Conference Team

Antonia Dold, Universität zu Köln, Dominik Farrenberg, Katholische Hochschule NRW, Clara Fritz, Universität zu Köln, Elke Grawert, bicc/FFVT, Ann-Christin Komes, bicc/FFVT, Nadia Kutscher, Universität zu Köln, Marie Peters, Universität zu Köln, Eckehard Pistrick, Universität zu Köln, Dorothea Pöttinger, Universität zu Köln, Anika Rengshausen, Universität zu Köln, Maarit Thiem, bicc/FFVT, Marja Vormann, bicc/FFVT, Rainer Zimmermann, Universität zu Köln

Programmauswahlkommission / Program Committee

Antonia Dold, Universität zu Köln, Franck Düvell (Universität Osnabrück, DE), Benjamin Etzold, bicc, Clara Fritz, Universität zu Köln, Christiane Fröhlich, German Institute of Global and Area Studies (GIGA), Monika Gonser, DHBW Heilbronn, Jörn Gravingholt, Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE), Elke Grawert, bicc/FFVT, J. Olaf Kleist, DEZIM, Annette Korntheuer, Universität Kassel, Ulrike Krause, Universität Osnabrück, Nadia Kutscher, Universität zu Köln, Alexander Loch, Hochschule Ludwigsburg, Marie Peters, Universität zu Köln, Eckehard Pistrick, Universität zu Köln, Andrea Rumpel, Universität Duisburg-Essen, Miriam Schader, Max-Planck-Institut zur Erforschung multireligiöser und multiethnischer Gesellschaften (MPIMMG), Thorsten Schlee, Universität Duisburg-Essen, Nadine Segadlo, Universität Osnabrück, Constantin Wagner, Gutenberg-Universität Mainz, Rainer Zimmermann, Universität zu Köln

Impressum / Imprint

Herausgeberinnen / *Editor*

Prof.'in Dr. Nadia Kutscher

Universität zu Köln, DE

Humanwissenschaftliche Fakultät

Department Heilpädagogik und Rehabilitation

Lehrstuhl Erziehungshilfe und Soziale Arbeit

Klosterstr. 79b

50931 Köln

Deutschland

University of Cologne, DE

Faculty of Human Sciences

Department Special Education and Rehabilitation

Chair for Youth Welfare and Social Work

Klosterstr. 79b

50931 Cologne

Germany

PD Dr.'in Elke Grawert

BICC

Internationales Konversionszentrum Bonn

Pfarrer- Byns-Straße 1

53121 Bonn

Deutschland

bicc

Bonn International Center for Conversion

Pfarrer- Byns-Straße 1

53121 Bonn

Germany

Redaktion / Editorial Team

Rainer Zimmermann & Clara Fritz, Nadia Kutscher, Anika Rengshausen, Antonia Dold (Universität zu Köln)
Elke Grawert, Ann-Christin Komes, Marja Vormann (bicc/FFVT)

Programmübersicht / Program Summary

Donnerstag, 17.09.2020 Thursday, September 17, 2020		Freitag, 18.09.2020 Friday, September 18, 2020		Samstag, 19.09.2020 Saturday, September 19, 2020	
		09:00 - 10:30 Uhr 09:00 - 10:30 am	Session 3	09:00 - 10:30 Uhr 09:00 - 10:30 am	Session 6
		10:30 - 11:00 Uhr 10:30 - 11:00 am	Pause Break	10:30 - 11:00 Uhr 10:30 - 11:00 am	Pause Break
		11:00 - 12:30 Uhr 11:00 am - 12:30 pm	Session 4	11:00 - 12:30 Uhr 11:00 am - 12:30 pm	Session 7
		12:30 - 14:00 Uhr 12:30 - 02:00 pm	Mittagspause Lunchbreak	12:30 - 13:00 Uhr 12:30 - 01:00 pm	Abschluss der Konferenz Closing Session
13:00 - 14:00 Uhr 01:00 - 02:00 pm	Eröffnung Opening Session				
14:00 - 15:00 Uhr 02:00 - 03:00 pm	Keynote	14:00 - 15:00 Uhr 02:00 - 03:00 pm	Keynote		
15:00 - 15:30 Uhr 03:00 - 03:30 pm	Pause Break	15:00 - 15:30 Uhr 03:00 - 03:30 pm	Pause Break		
15:30 - 17:00 Uhr 03:30 - 05:00 pm	Session 1	15:30 - 17:00 Uhr 03:30 - 05:00 pm	Session 5		
17:00 - 17:15 Uhr 05:00 - 05:15 pm	Pause Break	17:00 - 17:15 Uhr 05:00 - 05:15 pm	Pause Break		
17:15 - 18:45 Uhr 05:15 - 06:45 pm	Session 2	17:15 - 18:15 Uhr 05:15 - 06:15 pm	Treffen der Arbeitskreise (NWFF) Meeting Space for Working Groups (GNFMR)		
19:30 Uhr 07:30 pm	Mitgliederversammlung (NWFF) General Assembly (GNFMR)				
NWFF = Netzwerk Fluchtforschung / GNFMR = German Network of Forced Migration Researchers					

Donnerstag, 17. September 2020

Thursday, September 17, 2020

13:00 - 14:00 Uhr

Eröffnung

01:00 - 02:00 pm

Opening Session

Grußworte / Welcome

Universität zu Köln / University of Cologne

Heinz-Peter Mansel

Prorektor für Internationales der Universität zu Köln / *Vice-Rector for International Affairs, University of Cologne*

Jutta Stahl

Forschungsdekanin der Humanwissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln / *Dean of Research, Faculty of Human Sciences, University of Cologne*

Lokales Organisationsteam / Local Organising Committee

Nadia Kutscher

Lehrstuhl für Erziehungshilfe und Soziale Arbeit, Universität zu Köln / *Chair for Youth Welfare and Social Work, University of Cologne*

Elke Grawert

Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer (FFVT) / *Forced Migration and Refugee Studies: Networking and Knowledge Transfer (FFVT)*

Vorstand des Netzwerks Fluchtforschung / Steering Committee of the German Network of Forced Migration Researchers

Olaf Kleist

1. Vorsitzender, Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM) / *1st Chairperson of the Steering Committee, German Center for Integration and Migration Research (DeZIM-Institute)*

Ulrike Krause

2. Vorsitzende, Universität Osnabrück / *2nd Chairperson of the Steering Committee, Osnabrück University*

14:00 - 15:00 Uhr **Keynote**

02:00 - 03:00 pm **Keynote**

The Future of Forced Migration Research? Ethics and Methods in Politicised (Im)mobility Contexts
Christina Clark-Kazak (University of Ottawa, CA)

15:00 - 15:30 Uhr **Pause**

03:00 - 03:30 pm **Break**

15:30 - 17:00 Uhr **Session 1**

03:30 - 05:00 pm **Session 1**

- 1.1 Gewalt(schutz), Agency und Vulnerabilität in Geflüchtetenunterkünften 1 [PANEL DEUTSCH]
 - 1.2 Contested Places?! Receptivity, Self-Organization and Conflicts in Local Arenas [PANEL ENGLISH]
 - 1.3 [zurückgezogen / withdrawn]
 - 1.4 Refugees' as 'objects' of international relations [PANEL ENGLISH]
 - 1.5 Historical and current perspectives on governance of protracted displacement [PANEL ENGLISH]
 - 1.6 A Safe Zone for Displaced Populations in Northern Syria: Interdisciplinary Perspectives [ROUNDTABLE ENGLISH]
 - 1.7 Psychische Gesundheit im Kontext von Flucht – für eine postkoloniale, antirassistische und transkulturelle Öffnung in Forschung und Praxis [WORKSHOP DEUTSCH]
 - 1.8 World Café: Research ethics in refugee and forced migration studies — international perspectives. [ROUNDTABLE ENGLISH] [ursprünglich / previously 3.5]
 - 1.9 Was passiert mit Recht in ‚Flüchtlingslagern‘? [PANEL DEUTSCH]
 - 1.10 Berufliche Teilhabe nach der Flucht: (Nicht)Anerkennung und Diversität international ausgebildeter Lehrkräfte in Deutschland und Österreich [PANEL DEUTSCH]
 - 1.11 Verwirklichungschancen und Agency geflüchteter Frauen [PANEL DEUTSCH]
 - 1.12 Teilhabe trotz Duldung? Städtische Bedingungen und Gestaltungen der Organisation des Bleibens [WORKSHOP DEUTSCH]
 - 1.13 Grenzen zivilgesellschaftlichen Engagements [PANEL DEUTSCH]
-

17:00 - 17:15 Uhr **Pause**

05:00 - 05:15 pm **Break**

17:15 - 18:45 Uhr **Session 2**

05:15 - 06:45 pm **Session 2**

- 2.1 Gewalt(schutz), Agency und Vulnerabilität in Geflüchtetenunterkünften 2 [PANEL DEUTSCH]
- 2.2 Displaced Women and the Politics of the Right to Belong [PANEL ENGLISH]
- 2.3 Negotiating Criteria of Refugee Admission [PANEL ENGLISH]
- 2.4 Refugee families' participation in early childhood education: access, effects and policy implications [PANEL ENGLISH]
- 2.5 Queer Asylum in Germany: Representation, Challenges and Activism [PANEL ENGLISH]
- 2.6 Participatory Research in Forced Migration Research [ROUNDTABLE ENGLISH]
- 2.7 Kommunale Strategien in der Versorgung und Unterbringung von Geflüchteten [PANEL DEUTSCH]
- 2.8 Übergänge im Leben junger Geflüchteter [PANEL DEUTSCH]

- 2.9 Beratung – Ausgrenzung – Umgänge: Geflüchtete mit Behinderungen in Institutionen des Asylregimes [PANEL DEUTSCH]
- 2.10 Selbstrepräsentation und Selbstverortung Geflüchteter [PANEL DEUTSCH]
- 2.11 Wir schaffen das! Fluchtforschung und ihre Öffentlichkeit [WORKSHOP DEUTSCH]
- 2.12 Chancengleichheit in der Gesundheitsversorgung? Eine interdisziplinäre Betrachtung [WORKSHOP DEUTSCH]
- 2.13 Eine neue Rolle für Migrantenorganisationen? Migrantenorganisationen in der lokalen Flüchtlingsarbeit [ROUNDTABLE DEUTSCH]

19:30 Uhr Mitgliederversammlung des Netzwerks Fluchtforschung

07:30 pm General Assembly of the German Network of Forced Migration Researchers

Freitag, 18. September 2020

Friday, September 18, 2020

09:00 - 10:30 Uhr Session 3

09:00 - 10:30 am Session 3

- 3.1 Forschen und Arbeiten zwischen Handlungsdruck und Orientierungsunsicherheit im Kontext von Flucht_Migration [PANEL DEUTSCH]
- 3.2 Ruptured Relations. Refugees' Networks and Their Spaces of Engagement [PANEL ENGLISH]
- 3.3 Migration/refugee governance, temporary emplacement and informal forms of refugee protection in the Global South [PANEL ENGLISH]
- 3.4 Creativity, Human Precariousness and Migratory Aesthetics - Cultural Perspectives on the Refugee Camp [PANEL ENGLISH]
- 3.5 [verschoben zu / moved to 1.8]
- 3.6 Diskursive Zuschreibungen und Normalisierung(en) [PANEL DEUTSCH]
- 3.7 Psychische und psychosoziale Implikationen von Flucht [PANEL DEUTSCH]
- 3.8 Bilder von Kindheit und Jugend nach der Flucht zwischen normativer Erwartung und reflektiertem Umgang mit Vielfalt. Implikationen für die Bildung angehender Pädagog*innen [PANEL DEUTSCH]
- 3.9 Chancen und Herausforderungen der interdisziplinären Asylrechtsforschung [PANEL DEUTSCH]
- 3.10 Alltagsintegrierte Sprachförderung bei Kindern mit geringen Deutschkenntnissen am Beispiel des KvDaZ-Konzepts [WORKSHOP DEUTSCH]
- 3.11 „Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer“ - Vorstellung und Diskussion des neuen Verbundprojekts. [ROUNDTABLE DEUTSCH]
- 3.12 Mediale Fremdkonstruktionen Geflüchteter [PANEL DEUTSCH] [ursprünglich / previously 4.10]

10:30 - 11:00 Uhr Pause

10:30 - 11:00 am Break

11:00-12:30 Uhr Session 4

11:00 am - 12:30 pm Session 4

- 4.1 Land in Sicht? Interdisziplinäre Perspektiven auf Migration in ländlichen Kommunen [PANEL DEUTSCH]
- 4.2 Formations of Migrants' Spaces [PANEL ENGLISH]
- 4.3 Integration through Education. Barriers and Opportunities [PANEL ENGLISH]

- 4.4 (How) Does class matter in reintegration processes of refugees and migrants? [PANEL ENGLISH]
- 4.5 Transnational perspectives on (forced) migration and integration: Insights from a joint research project [PANEL ENGLISH]
- 4.6 "Beyond a fe/male bias?" Aktuelle Genderdebatten in der Flucht- und Flüchtlingsforschung [ROUNDTABLE DEUTSCH]
- 4.7 Vulnerabilität – interdisziplinärer Begriff und disziplinär angewandte Konzeptionen im Kontext von Flucht und Gesundheit [PANEL DEUTSCH]
- 4.8 Perspektiven auf Fluchtmigration im Hochschulkontext [PANEL DEUTSCH]
- 4.9 Fluchtpolitiken und Migration-Governance zwischen lokaler und internationaler Ebene [PANEL DEUTSCH]
- 4.10 Flucht und Geflüchtete in Zahlen: Herausforderungen quantitativer Flucht- und Flüchtlingsforschung [WORKSHOP DEUTSCH] [ursprünglich /previously 5.10]
- 4.11 Caring Masculinities – Möglichkeiten und Grenzen für die Fluchtforschung? [ROUNDTABLE DEUTSCH]
- 4.12 Lebenswelten von Kindern und Jugendlichen mit Fluchterfahrung – Methodische Herausforderung und erste Ergebnisse [PANEL DEUTSCH]

12:30 - 14:00 Uhr **Mittagspause**

12:30 - 02:00 pm **Lunchbreak**

14:00 - 15:00 Uhr **Keynote**

02:00 - 03:00 pm **Keynote**

Fluchtmigration und Aushandlungsprozesse in der postmigrantischen Gesellschaft

Naika Foroutan (Humboldt Universität zu Berlin, DE)

15:00 - 15:30 Uhr **Pause**

03:00 - 03:30 pm **Break**

15:30 - 17:00 Uhr **Session 5**

03:30 - 05:00 pm **Session 5**

- 5.1 Zum Zerreißen gespannt? Ausländerbehörden zwischen Ordnungspolitik, Sozialpolitik und Kommunalentwicklung [PANEL DEUTSCH]
- 5.2 Fluid Lives: Afghan Trajectories of Displacement and Belonging [PANEL ENGLISH]
- 5.3 Refugee Rights and Belonging - Perceived Threats and Political Debates [PANEL ENGLISH]
- 5.4 Translocal Lives and connectivity under conditions of displacement [PANEL ENGLISH]
- 5.5 Bildung, Familie, Arbeit: Sprungbretter der Integration von Geflüchteten in Deutschland? [PANEL DEUTSCH]
- 5.6 Refugee and migration regimes in Africa – an entanglement at which costs? [ROUNDTABLE ENGLISH]
- 5.7 Gruppendiskussionen mit jungen Geflüchteten [WORKSHOP DEUTSCH]
- 5.8 Unterbringung und Wohnen von geflüchteten Menschen im Spannungsfeld von Recht, Sicherheit und Agency [PANEL DEUTSCH]
- 5.9 Perspektiven migrantischer Teilhabe und Agency - Intersektionelle Rückfragen [PANEL DEUTSCH]

- 5.10 [verschoben zu / moved to 4.10]
 5.11 Methodische Herausforderungen der Befragung von Geflüchteten [WORKSHOP DEUTSCH]
 A4 A House in Pieces [Film (65 min) mit Diskussion/Movie (65 min) with discussion/ENGLISH]

17:15 Uhr **Treffen der Arbeitskreise des Netzwerks Fluchtforschung**
05:15 pm ***Meeting space for working groups of the German Network of Forced Migration Researchers***

Samstag, 19. September 2020

Saturday, September 19, 2020

09:00 - 10:30 Uhr **Session 6**

09:00 - 10:30 am **Session 6**

-
- 6.1 Flucht im Kontext Schule [PANEL DEUTSCH]
 6.2 Experiences of internal and international displacement and relations with the host population [PANEL ENGLISH]
 6.3 Navigating the Life Course: Trajectories of Integration [PANEL ENGLISH]
 6.4 Innovations of tried and trusted in the global context of integrating refugee students into the education system [PANEL ENGLISH]
 6.5 Flucht und Behinderung: Empirische Forschung zu Inklusionserwartungen und Exklusionsprozessen [PANEL DEUTSCH]
 6.6 Active Refugee Admission Policies: Exploring Multiple Roles, Diverging Perspectives and Complex Interactions [ROUNDTABLE ENGLISH]
 6.7 Wissenschaft in die Praxis - Praxis in die Wissenschaft: Was ist in der Fluchtforschung dafür wichtig? [ROUNDTABLE DEUTSCH]
 6.8 (Dis-)Kontinuitäten von Konflikt- und Gewalterfahrungen [PANEL DEUTSCH]
 6.9 Widersprüche, Konflikte und sozialpädagogische Interventionen im Fluchtraum Stadt [PANEL DEUTSCH]
 6.10 Aspekte der Arbeitsmarktintegration geflüchteter Menschen [PANEL DEUTSCH]
 6.11 Fluchtforschung meets Intersectionality: Zur Verschränkung von Gender, Race und anderen gesellschaftlichen Platzanweisern [PANEL DEUTSCH]
 6.12 Subnational Refugee Governance. European Perspectives [PANEL ENGLISH]
 6.13 Professionelle und ehrenamtliche Soziale Arbeit mit Geflüchteten: Nachhaltigkeit und Transformation [PANEL DEUTSCH] [ursprünglich / previously 7.9]

10:30 - 11:00 Uhr **Pause**

10:30 - 11:00 am **Break**

11:00 - 12:30 Uhr **Session 7**

11:00 am - 12:30 pm **Session 7**

-
- 7.1 Partizipation Geflüchteter in der Wissensproduktion [PANEL DEUTSCH]
 7.2 Service Provision and skill enhancement for refugees [PANEL ENGLISH]
 7.3 The Integration Process: Expectations, Perceptions and Representations [PANEL ENGLISH]
 7.4 The Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) and the local integration of refugees: Experience and perspectives from the pilot case of Ethiopia [PANEL ENGLISH]

- 7.5 Bayerische Ankerzentren im Diskurs - Wahrnehmungen, Einstellungen, Bewertungen [PANEL DEUTSCH]
 - 7.6 The blurry lines between forced migration, protracted migration and human trafficking. [ROUNDTABLE ENGLISH]
 - 7.7 Flucht und politische Theorie – Streitfragen und Szenarien transnationaler Demokratie [WORKSHOP DEUTSCH]
 - 7.8 Konflikt und Widerstand im Umgang mit den Grenzregimen Europas [PANEL DEUTSCH]
 - 7.9 [verschoben zu / moved to 6.13]
 - 7.10 Social determinants of mental health and well-being of refugees living in Germany [ROUNDTABLE ENGLISH]
 - 7.11 Transorganisationale Perspektiven auf Lebenswelten junger Geflüchteter [PANEL DEUTSCH]
-

12:30 - 13:00 Uhr **Abschluss der Konferenz**

12:30 - 01:00 pm **Closing Session**

Blickpunkt Flucht und Gewaltmigration



Z'Flucht

Zeitschrift für Flucht- und Flüchtlingsforschung
German Journal of Forced Migration and Refugee Studies
4. Jahrgang 2020
erscheint 2 x jährlich
ISSN 2509-9485

u. a. indexiert in: World Affairs Online

Die **Z'Flucht** ist ein peer-reviewed Journal, das wissenschaftliche Beiträge aus unterschiedlichsten Disziplinen zu Fragestellungen der Flucht- und Flüchtlingsforschung veröffentlicht.

Die Zeitschrift dient dem wissenschaftlichen Austausch im Forschungsfeld durch empirische Studien, theoretische Reflexionen und methodische Diskussionen. Mit internationalem, regionalem oder nationalem Bezug werden unter anderem Aspekte wie die Bedingungen, Formen und Folgen von Flucht und Vertreibung, Flüchtlingschutz, Regelungen im Bemühen um dauerhafte Lösungen wie (Re-)Integration oder Resettlement-Strategien im Umgang mit Fluchterfahrungen und Aufnahmebedingungen abgedeckt. Einbezogen sind die Rechtswissenschaften, die Soziologie, die Geschichtswissenschaft und die Politikwissenschaft ebenso wie die Philosophie, die Ethnologie, die Sprach- und Literaturwissenschaften, die Psychologie, die Geographie und die Wirtschaftswissenschaften.

Die **Z'Flucht** veröffentlicht Beiträge in drei Rubriken: Wissenschaftliche Aufsätze, Forumsbeiträge sowie Rezensionen und Konferenzberichte in deutscher, englischer und französischer Sprache.

HerausgeberInnen: Dr. Marcel Berlinghoff | Dr. J. Olaf Kleist | Prof. Dr. Ulrike Krause | Apl. Prof. Dr. Jochen Oltner

Jahrespreis inklusive Onlinenutzung über die Nomos eLibrary (Einzelplatzzugang): 35,- €*
Gesamtpreis: 43,65 €

Jahrespreis für Firmen/Institutionen inklusive Onlinenutzung über die Nomos eLibrary (Mehrplatzzugang): 118,- €*
Gesamtpreis: 126,65 €

* zzgl. Vertriebskostenanteil (€ 8,65/Jahr)
(Porto/Inland € 7,00 + Direktbeorderungsgeb. € 1,65)

Bestellen Sie im Buchhandel oder online unter nomos-shop.de
Bestell-Hotline (+49)7221.2104-39 | E-Mail bestellung@nomos.de | Fax (+49)7221.2104-1139
Alle Preise inkl. Mehrwertsteuer



Nomos



WAXMANN

Besuchen Sie unseren digitalen Büchertisch!

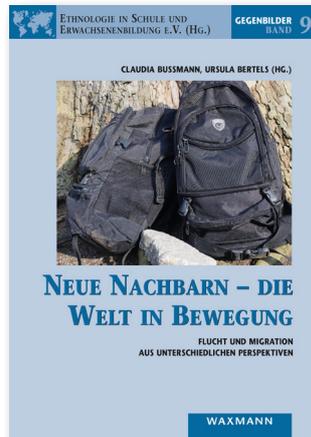
Diese und viele weitere Titel finden Sie auf www.waxmann.com/fluchtforschung

Sabine Schmölder-Eibinger,
Muhammed Akbulut,
Bora Bushati (Hrsg.)

Mit Sprache Grenzen überwinden

Sprachenlernen und Wertebildung im Kontext von Flucht und Migration

2019, 242 Seiten, br., 34,90 €, ISBN 978-3-8309-4042-5



Claudia Bußmann,
Ursula Bertels (Hrsg.)
Neue Nachbarn – die Welt in Bewegung
Flucht und Migration aus unterschiedlichen Perspektiven

Gegenbilder, Band 9, 2018, 174 Seiten, br., 24,90 €, ISBN 978-3-8309-3823-1

Monika Gonser, Karin Zimmer,
Nicola Mühlhäußer,
Danielle Gluns (Hrsg.)

Wissensmobilisierung in der Fluchtforschung

Transfer durch Kommunikation, Beratung und gemeinsames Forschungshandeln

2020, ca. 280 Seiten, br., 27,90 €, ISBN 978-3-8309-4237-5



Wolfgang Gratzler,
Nils Grosch (Hrsg.)
Musik und Migration

Musik und Migration, Band 1, 2018, 288 Seiten, br., 39,90 €, ISBN 978-3-8309-3712-8

Chronologische Beitragsübersicht / Overview (chronological order)

Donnerstag, 17. September 2020 / Thursday, September 17, 2020

13:00 - 14:00 Uhr / 01:00 - 02:00 pm (MESZ / UTC+2)

Grußworte / Welcome

Universität zu Köln / University of Cologne

Heinz-Peter Mansel

Prorektor für Internationales der Universität zu Köln / *Vice-Rector for International Affairs, University of Cologne*

Susanne Zank

Dekanin der Humanwissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln / *Dean of the Faculty of Human Sciences, University of Cologne*

Lokales Organisationsteam / Local Organising Committee

Nadia Kutscher

Lehrstuhl für Erziehungshilfe und Soziale Arbeit, Universität zu Köln / *Chair for Youth Welfare and Social Work, University of Cologne*

Elke Grawert

Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer (FFVT) / *Forced Migration and Refugee Studies: Networking and Knowledge Transfer (FFVT)*

Vorstand des Netzwerks Fluchtforschung / Steering Committee of the German Network of Forced Migration Researchers

Olaf Kleist

1. Vorsitzender, Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM) / *1st Chairperson of the Steering Committee, German Center for Integration and Migration Research (DeZIM-Institute)*

Ulrike Krause

2. Vorsitzende, Universität Osnabrück / *2nd Chairperson of the Steering Committee, Osnabrück University*

14:00 - 15:00 Uhr / 02:00 - 03:00 pm (MESZ / UTC+2)

Keynote

The Future of Forced Migration Research? Ethics and Methods in Politicised (Im)mobility Contexts [ENGLISH]

Christina Clark-Kazak is Associate Professor for Public and International Affairs at the Faculty of Social Sciences at the University of Ottawa and president of the International Association for the Study of Forced Migration. Her research areas focus age discrimination in migration and development policy, political participation of young people in migration situations and interdisciplinary methodology in forced migration, conflict and development.

Donnerstag, 17. September 2020 / Thursday, September 17, 2020

15:30 - 17:00 Uhr / 03:30 - 05:00 pm (MESZ / UTC+2)

Session 1

1.1 Gewalt(schutz), Agency und Vulnerabilität in Geflüchtetenunterkünften 1

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Caroline Schmitt (Universität Trier/ Johannes Gutenberg Universität Mainz, DE), Anett Schmitz (Universität Trier, DE)*

- Gemeinschaftsunterkünfte: Machtverhältnisse und Konfliktpotentiale
Albert Scherr (Pädagogische Hochschule Freiburg, DE)
- Inklusion, Agency und Vulnerabilität. Geflüchtetenunterkünfte als ‚ambivalente Schutzräume‘ inkludierender Exklusion
Benedikt Hopmann (Universität zu Köln, DE), Caroline Schmitt (Universität Trier/ Johannes Gutenberg Universität Mainz, DE)
- Beschwerdemanagement in Geflüchtetenunterkünften zwischen Macht, Ohnmacht und Agency
Anett Schmitz, Michael Schönhuth (Universität Trier, DE)

Abstracts

Die Separation geflüchteter Menschen in großen Unterkünften weist (global-)geschichtlich eine historische Kontinuität auf (Greiner u.a. 2013). Gegenwärtig erleben Geflüchtetenunterkünfte in Deutschland und europaweit eine „Renaissance“ (Dünnwald 2018; Kreichauf 2018). Studien zu dieser Form der Unterbringung stellen institutionell begünstigte Konflikt- und Gewaltsituationen seit Jahren heraus (z.B. Täubig 2009; Wendel 2014; Aumüller et al. 2015; Muy 2016; Bauer 2017; Christ et al. 2017). Abläufe und Logiken sind durch asymmetrische Machtkonstellationen geprägt und schüren Probleme. Die Etablierung von Mindeststandards, Gewaltschutzkonzepten und Beschwerdemanagementsystemen sollen Gewalt- und Konfliktpotentiale eindämmen und laufen hierbei zugleich Gefahr, die Strukturlogik dieser Form der Unterbringung zu normalisieren. Das Doppelpanel nähert sich dem Thema Gewalt und Gewaltschutz in Geflüchtetenunterkünften aus einer interdisziplinären, theoretischen und empirischen Perspektive und macht die Konzepte von Agency und Vulnerabilität hierbei als sensibilisierende Konzepte in der Analyse nutzbar. Aus einer relationalen Perspektive fragt das Panel danach, wie geflüchtete Menschen, Sozialarbeitende, bürgerschaftlich Engagierte, Verwaltungsmitarbeitende und Sicherheitsdienste Handlungs(un)möglichkeiten und Vulnerabilitäten in Beziehungen herstellen und welche Rolle institutionelle Logiken, politische Zielvorgaben und Widerständigkeiten dabei spielen. Die Vortragenden fokussieren auf Akteur*innen, die im Diskurs um Fluchtmigration häufig als besonders vulnerabel adressiert werden. Frauen, Kinder und Jugendliche sind nichtselten als ‚verletzliche Subjekte‘ oder ‚passive Verwaltungsobjekte‘ mit eingeschränkter Handlungsmacht

gezeichnet. Die Vorträge zeigen hingegen die komplexe Verwobenheit von Vulnerabilität und Handlungsfähigkeit als zwei Seiten derselben Medaille in ihrem dynamischen Zusammenspiel.

Gemeinschaftsunterkünfte: Machtverhältnisse und Konfliktpotentiale (Scherr)

Gemeinschaftsunterkünfte für Geflüchtete sind Institutionen, die zentral auf die administrative Kontrolle von Geflüchteten sowie die Herstellung und Aufrechterhaltung von sozialer Distanz zwischen einheimischer Bevölkerung und den Bewohner/innen der Unterkünfte ausgerichtet sind. Sie sollen die Erreichbarkeit für die Prozeduren des Flüchtlingsrecht ermöglichen, einschließlich ggf. drohender Abschiebungen. Ein unerwünschter, aber unvermeidbarer Effekt dieser Unterbringungsform sind erhebliche Machtverhältnisse und Konfliktpotentiale zwischen dem Personal, der Polizei und den Bewohner/innen sowie Konflikte zwischen unterschiedlichen Teilgruppen der Bewohner/innen. Diese Konfliktpotentiale werden gewöhnlich jedoch erst dann als Problem thematisiert, wenn sie zu manifester Gewalt, insbesondere gegenüber sog. vulnerablen Gruppen führen. Diese sollen durch Gewaltschutzkonzepte eingedämmt werden.

Ziel des Vortrags ist es, die in die institutionelle Ordnung von Gemeinschaftsunterkünften eingelassenen Konflikt- und Gewaltpotenziale aufzuzeigen. Dazu ist es erforderlich, institutionelle Faktoren (institutionell verankerte Machtbeziehungen und Konflikte; institutionelle Regulierungen von Rechten), situative Merkmale und Dynamiken (insbesondere Konfliktsituationen und -dynamiken) sowie individuell bzw. sozialen Gruppen zurechenbare Faktoren (im Sinne von psychischen Strukturen, biografisch erworbenen Überzeugungen und Handlungsdispositionen von Akteuren sowie sozial typischen Deutungs- und Handlungsmustern) zu unterscheiden, aber auch ihrer Wechselwirkungen zu berücksichtigen.

Inklusion, Agency und Vulnerabilität. Geflüchtetenunterkünfte als ‚ambivalente Schutzräume‘ inkludierender Exklusion (Hopmann, Schmitt)

Der Vortrag bezieht Debatten um Inklusion auf die Fluchtmigrationsforschung. Er entfaltet einen auf Befähigung, Agency und Vulnerabilität basierenden Inklusionsbegriff, der einen gesellschaftskritischen Reflexionsrahmen zur Analyse von Geflüchtetenunterkünften (GU) bereitstellt. Die Literatur hält fest, dass GU geflüchtete Menschen von der Bevölkerung abgrenzen, sie an einem zugewiesenen Ort auf engstem Raum festsetzen und mit einem Mangel an Privatsphäre sowie einer eingeschränkten Versorgung und Rechtsberatung konfrontieren (z.B. Hess et al. 2018, Dünnwald 2018, Hofmann/Scherr 2017). Hierdurch wird ein hohes Konflikt- und Gewaltpotential institutionell hergestellt (Scherr 2019, Schmitt/Böhme 2019). Auf diese Problemlagen reagieren Bund, zivilgesellschaftliche Initiativen und Verbände mit der Formulierung von Gewaltschutzkonzepten, Beschwerdemanagementsystemen und Mindeststandards (z.B. Enders 2018, Heim-TÜV 2019). Wenngleich hierdurch organisationale Verbesserungen in GU angestoßen werden, produziert die Debatte um Schutzkonzepte – so unsere These – blinde Flecken und läuft Gefahr, soziale Ungleichheits- sowie Machtverhältnisse unangetastet zu lassen und geflüchtete Menschen einseitig als vulnerable Subjekte mit Schutzbedarf zu essentialisieren. Um diesen ‚blinden Flecken‘ zu begegnen, entfaltet der Vortrag ein Inklusionsverständnis mit einer breiten Heterogenitätsorientierung und einer theoretisch-normativen wie menschenwürdebasierten

Fundierung. Mithilfe des Capabilities-Ansatzes (Nussbaum 2007) (re-)formuliert er Inklusion als Befähigung (Hopmann 2020, Hopmann/Ziegler 2017) und verbindet diese Sichtweise mit agency und vulnerability (Schmitt 2019). Er konfrontiert gegenwärtige Gewaltschutzkonzepte mit dieser sensibilisierenden Perspektive und stellt auf Basis einer Dokumentenanalyse heraus, dass Schutzkonzepte die Umsetzung von Schutzstrukturen zwar zunehmend forcieren, die Menschen aber zugleich inklusiv exkludiert sind (Stichweh 2009: 38ff.). Hierdurch regt er eine Diskussion zu (Un-)Möglichkeiten an, in einem solchen Rahmen Befähigungen und Handlungsfähigkeit grundlegend mit geflüchteten Menschen her- und sicherzustellen.

Beschwerdemanagement in Geflüchtetenunterkünften zwischen Macht, Ohnmacht und Agency (Schmitz, Schönhuth)

Beschwerdemanagement für Geflüchtete ist seit 2014 ein wichtiges Thema in der politischen und medialen Debatte. Nach den Missbrauchsskandalen in den Gemeinschaftsunterkünften in NRW reagiert die Politik mit Mindeststandards und (Gewalt) Schutzkonzepten, um Geflüchtete Menschen Schutz vor Gewalt, Willkür und Diskriminierung zu bieten. Im Rahmen dieses Gewaltschutzkonzepts soll eine interne und eine externe, betreiberunabhängige Beschwerdestelle für Geflüchtete etabliert werden (BMFSFJ 2018: 18). Die Implementierung dieses Instruments in Geflüchtetenunterkünften in verschiedenen Bundesländern steht vor systemimmanenten wie durch die besondere Situation der Geflüchteten bedingten Herausforderungen, in denen fehlendem Systemvertrauen (Luhmann 2001) und durch von Macht- und Ohnmachtsverhältnissen geprägten speziellen Formen von Agency bei Geflüchteten eine besondere Rolle zukommt (Schmitz/Schönhuth 2020).

Der Beitrag geht vor dem Hintergrund des relationalen Agency-Verständnisses die Frage nach wie unter strukturell und institutionell gerahmten Bedingungen von Macht- und Ohnmachtverhältnissen in Unterkünften für Geflüchtete Formen von Agency hergestellt, möglich gemacht oder eingeschränkt werden. Empirisch zeigen wir dies anhand des Beschwerdemanagements für Geflüchtete im Rahmen einer ethnographischen Studie, die von März 2018 bis Mai 2019 in drei Aufnahmeeinrichtungen an unterschiedlichen Standorten in Deutschland durchgeführt wurde. Dabei stellen wir die These im Vordergrund, dass ein relationales Agency-Verständnis Handlung nicht als bloßes Produkt von Strukturen sieht, sondern Aushandlungsprozesse der Akteur*innen in alltäglichen Praktiken innerhalb von Machtstrukturen in den Mittelpunkt stellt. So wird Agency zu einer wichtigen "Überlebenskunst", die je nach Kontext, persönlichem Geschick und sozialer Konstellation generiert, bzw. auf unterschiedliche Art und Weise strategisch genutzt wird, um strukturelle Macht-Ohnmacht-Konstellationen zu überwinden.

1.2 Contested Places?! Receptivity, Self-Organization and Conflicts in Local Arenas

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Birgit Glorius (TU Chemnitz, DE)*

- Receptivity in Rural Localities: Understanding the role of attitudes and socio-spatial conditions for refugee integration

Birgit Glorius (TU Chemnitz, DE), Miriam Bürer (TU Chemnitz, DE), Hanne Schneider (TU Chemnitz, DE)

- "Too many people, too many differences": limits to self-organization and community-driven change in Cologne refugee shelters

Elizabeth Ekren (Universität Bonn, DE)

- Conflict among young adult refugees in collective accommodations

Ahmad Al Ajlan (Universität Bielefeld, DE)

Abstracts

The panel zooms into local situations in asylum seekers' reception and integration processes. It aims to discuss the effect of specific reception conditions, focusing on public attitudes of the receiving society on the one hand, and experiences of asylum seekers in collective accommodations on the other hand. Applying the concepts of receptivity, total institution and the regime approach, it aims to analyse asylum seekers' reception environments and discuss under which conditions what kind of agency might develop as a result.

The first paper addresses the questions of integration in rural areas by using the concept of receptivity which identifies positive attitudes towards migration and general openness as key factors for integration processes. The paper will present results from a (n = 4,000), conducted in 40 rural municipalities in Germany in the year 2019, revealing if rural citizens address the topic of refugee integration different to urban citizens.

The second paper addresses the effects of living in collective accommodations regarding refugees' access to rights, resources and livelihoods. Using qualitative case-study data from field research in refugee shelters in Cologne, Germany, this paper argues that the extent to which refugees are empowered to engage with others in the camp context is critical to the establishment of bottom-up channels for change.

The third paper presents primary results of a research among young male adult asylum seekers and social workers in North-Rhine-Westphalia. It shows the main reasons for conflicts among asylum seekers and how they are interwoven with the asylum regime as such.

Receptivity in Rural Localities: Understanding the role of attitudes and socio-spatial conditions for refugee integration (Glorius, Bürer, Schneider)

Research on the integration of migrants is usually carried out in urban context. Considering the residential specifics of asylum seekers, who are also allocated to rural regions and small towns based on fair share policies or other forms of structured resettlement, the question of receptivity in rural environments comes to the fore. Despite limited empirical knowledge, several smaller case studies suggest that there are differing perceptions concerning immigration and diversity in small towns and rural regions, compared to larger agglomerations (e.g. Boos-Krüger 2005; Glorius 2017;

Roos 2016). Those differences are explained by sociodemographic specifics of small towns, such as the higher age share or the low level of diversity, which might lead to less openness towards strangers (Hoffmeyer-Zlotnik 2000; Roos 2016).

In this paper, we address the questions of integration in rural areas by using the concept of receptivity which identifies positive attitudes towards migration and general openness as key factors for integration processes. It also approaches contextual and structural factors, such as the economic, social and spatial location as well as existing political and institutional conditions (McDaniel, Smith 2017: 1063, Harden et al. 2015). The research is based on a representative survey (n = 4,000), conducted in 40 rural municipalities in Germany in the year 2019. The survey design operationalized the concept of receptivity, examining attitudes of the local population, perceptions of neighborhood conditions as well as the socio-economic context.

"Too many people, too many differences": limits to self-organization and community- driven change in Cologne refugee shelters (Ekren)

Often fulfilling the criteria of being total institutions, refugee camps exist to sequester a specific legal category of person ("refugees") for considerable lengths of time within bounds of formally administered life. In many cases, these institutional conditions limit refugees' access to rights, resources and livelihoods. In others, they may present possibilities for individual ingenuity or internal systems of cooperation to overcome these limitations, allowing residents to subvert the power structures that otherwise constrain them and independently improve their conditions. Under what circumstances can this occur? Using qualitative case-study data from field research in refugee shelters in Cologne, Germany, this paper argues that the extent to which refugees are empowered to engage with others in the camp context is critical to the establishment of bottom-up channels for change. In Cologne shelters, residents share the conceptual condition of refugeehood, but it is not a salient enough commonality alone to overcome differences in psychological, material, legal and human capital resources that impede relationship development and organizational capacity. Further, the municipal codes and policies governing shelter life are administered through complex, top-down systems with little room for refugees' direct involvement. Without channels to reliably participate in the structuring of shelter life together, refugees have little incentive or ability to find ways to improve it together. The evidence suggests that more shelter-based flexibility to involve residents in improvements could help create avenues for exchange and room to negotiate better conditions.

Conflict among young adult refugees in collective accommodations (Al Ajlan)

This paper presents primary results of a research project funded by Volkswagen Foundation. Based on qualitative interviews conducted in early 2019 with young male adult asylum seekers and social workers in North-Rhine-Westphalia, this paper shows the main reasons for conflicts among asylum seekers in their collective accommodations. It argues that the asylum regime is the main reason for conflict among them in their collective accommodations (camps and shared apartments). It shows how the asylum procedure that every asylum seeker in Germany is subject to enforces them to live together in confined places for an unknown period of time regardless of the

cultural differences between them and the language barriers that result in the inability of understanding each other or even in misunderstanding each other. In addition, many persons have to share facilities, such as the kitchen, the bathroom and the washing machine. Moreover, more than four people from the same or from different countries have to share the same room. This very stressful situation that resulted from the asylum regime itself leads to conflicts and violence among young male adult asylum seekers in their collective accommodations.

1.3 [zurückgezogen / withdrawn]

1.4 Refugees' as 'objects' of international relations

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Elisa Ortega-Velázquez (National Autonomous University of Mexico, MX)*

- Critical review of migrant caravans, a challenge for regional security

Luisa Gabriela Morales-Vega (Universidad Autónoma del Estado de México, MX)

- Mexico as third ¿safe? country: instrumentalization of the right to asylum

Elisa Ortega-Velázquez (National Autonomous University of Mexico, MX)

- Small states need friends: Instrumental solidarity in the global refugee regime

Natascha Zaun (London School of Economics, UK)

Abstracts

The objective of this panel is to demonstrate how people in contexts of forced migration represent an asset, a valuable object for international relations, the speakers will individually address complementary situations or aspects of forced migration management that reflect this objectivization.

The panel will discuss at first (Morales-Vega), how the massive movements of people from Central America heading the United States have been configured as a risk to national and regional security that must be contained together between Mexico and the USA through beneficial agreements for both countries, leaving in the background the obligations that international law imposes on States; This presentation is complemented by the study that Dr. Ortega-Velázquez proposes on the instrumentalization of the right of asylum with Mexico turned into a third (un) safe country diverting asylum seekers to its territory, distorting the right to asylum by removing their main tool of protection: the principle of non-refoulement and, consequently, to let die central American people fleeing from persecution and death geographies.

Finally, Dr. Zaun addresses an understudied field in International Relations, the cooperation under diverging preferences regarding to the refugee responsibility-sharing. Her paper demonstrates how wealthier countries pay off poorer countries to protect refugees while poorer countries use resettlement as a source of income, her findings are supported by previous research among states' preferences to contribute to the OECD or UNHCR. This paper is the proper corollary of the proposed instrumentalization by arguing how states promote solidarity globally for instrumental reasons.

Critical review of migrant caravans, a challenge for regional security (Morales-Vega)

The “migrant caravans” from Central American countries has been assumed as a risk for the homeland security of both, Mexico and the United States. Based on some “agreements” these two countries have enhanced their police action for the containment of caravans.

This reinforcement in the use of the police as a force of repulsion is problematic since it overlaps and therefore confuses the different mandates of state security, performing public security, internal security and national security functions and as seen during January, up to riot police.

For more complexity, the large flows of people, although they can be considered as mixed, generally state that they seek asylum and international protection in the face of precarious, violent and risky living conditions in their country, so that state obligations also become more complex; and its breach generates greater damages and human rights violations.

The paper seeks to analyze the state reaction to massive forced migration events, which will not diminish or disappear, but on the contrary, it is expected that they will continue to be registered in the region.

In that sense, here it is proposed to analyze the migrant caravans as a risk or threat to national security and also as a public disorder based on the Theory of the Encryption of Power, (Méndez & Restrepo, 2012) based on the coloniality-modernity binomial on which it is based on to the relationship between both countries.

Mexico as third ¿safe? country: instrumentalization of the right to asylum (Ortega-Velázquez)

This paper aims to argue that the United States has instrumentalized the right to asylum by converting Mexico in third ‘safe’ country in order to divert Central American asylum seekers to Mexican territory and evade its international protection obligations. In 2019, this was possible due to the use of two strategies: The Migration Protection Protocols and the US-Mexico Joint Declaration. The methodological design is deductive, that is, it is based on documentary sources through which a theorization was reached. Even though it has the limitations of the method, the paper is innovative because it analyzes migration management from critical legal studies and legal biopolitical by approaching securitization of migrations through a genealogy of the discourses used by the United States to externalize its borders to Mexico, which have as their most recent strategy the “third safe country” agreement. The consequences are the distortion of the right to asylum by removing its main protection: the non-refoulement principle and, in consequence, to let die central American people fleeing from persecution and death geographies. For those purposes, first, the migration management from the critical legal studies and legal biopolitical framework will be analyzed. Second, securitization of migrations will be studied. Third, a genealogy of the discourses used by the US to externalize its borders to Mexico will be elaborated: a) migrants as drug dealers (1988-2001); 2) migrants as terrorists (2001-2018); and 3) migrant caravans as an ‘invasion’ (2018-to date). And fourth, the role of Mexico as third (un) safe country will be discussed.

Small states need friends: Instrumental solidarity in the global refugee regime (Zaun)

Scholars have argued that refugee responsibility-sharing (through providing funding to UNHCR and through resettling refugees) is highly unlikely. Still, states across the globe do contribute to

both dimensions of responsibility-sharing. This paper asks why they do so. Previous research has mainly focused on the OECD and funding to UNHCR, thus leaving substantial research gaps. Using a global panel dataset and an OECD sub-sample, we find that motivations and characteristics of states contributing to either of the two dimensions as well as between the global and the OECD level differ widely. Wealthier countries provide more funding to UNHCR, while only within the OECD we find that more democratic states provide more funding. Earmarked funding is especially provided by traditional donors, while unearmarked funding mainly comes from highly democratic states. Resettlement spots are more likely to be provided by poorer countries that are recipients of international aid, both globally and at OECD level. These countries arguably use resettlement to attract international aid, acting as 'refugee rentier states'. In a nutshell, we find that there is a clear division of labor when it comes to the two types of responsibility-sharing: Wealthier countries pay off poorer countries to protect refugees while poorer countries use resettlement as a source of income. However, contributors to both forms of solidarity tend to be small states. We argue that small states are particularly keen to signal their support for international solidarity, as they benefit more from it in other areas. Overall, states promote solidarity globally for instrumental reasons.

1.5 Historical and current perspectives on governance of protracted displacement **[PANEL ENGLISH]**

Chair: *Catherina Wilson Janssens (Leiden University, NL)*

- Addressing protracted displacement avant la lettre: The emergence of the international refugee protection regime as a response to protracted displacement in Europe

Albert Kraler (Danube University Krems, AT)

- Protracted displacement in Africa: Regional protection regimes, local challenges

Carolien Jacobs (Leiden University, NL)

- The EU and protracted displacement: providing solutions or creating obstacles?

Nuno Ferreira (University of Sussex, UK)

Abstract

While the notion of protracted displacement did not emerge as a policy concept before the 1990s, addressing situations of extended exile has arguably been at the centre of efforts of building an international refugee protection regime ever since its early beginnings under the first High Commissioner for Refugees appointed by the League of Nations in 1921. The increasing attention to protracted displacement in regard to both refugees and Internally Displaced Persons (IDPs) is a reflection of a growing awareness, and perhaps also trend, of the absence of 'durable solutions' for a growing share of the world's refugee population and an unknown, but presumably significant share of IDPs in long-term displacement situations. Politically, the notion of protracted displacement has led to a variety of initiatives specifically targeting protracted refugee situations. Finding new ways to address protracted displacement is indeed a major concern informing the Global Compact on Refugees. Against this background, this panel examines the governance of protracted displacement from historical and contemporary perspectives and focusing on both a global and regional (EU/African) contexts.

Addressing protracted displacement avant la lettre: The emergence of the international refugee protection regime as a response to protracted displacement in Europe (Kraler)

The situation of Russian exiles who found themselves stranded in different European countries in the wake of the Russian revolution provided the immediate impetus for the establishment of a rudimentary system of international refugee protection in the form of the appointment of a High Commissioner for Refugees under the League of Nations. A major focus of his office was to help refugees to become “self-supporting” in order to attain what later would be termed “durable solution”. The further institutional and legal development of an international protection after World War II culminating, but not limited to the establishment of the UNHCR and the adoption of the Geneva Refugee Convention (GRC) can similarly be understood as a response to a specific protracted crisis of displacement at the time. A major difference of the post-WWII regime was that the GRC provided for a set of individual rights that considerably went beyond the more modest aims of the interwar refugee regime to provide a minimum of rights that would help refugees become self-supporting. This paper argues that the prevention of protected displacement and the quest for “durable” solutions was a major driver for the development of the modern refugee regime, long before the concept of protracted displacement was coined. At the same time, there has been a persistent tension between the rights-based approach of the GRC and the “pragmatics” of defining what constituted a (durable) solution in any particular context or excluding certain situations altogether from the scope of refugee protection.

Protracted displacement in Africa: Regional protection regimes, local challenges (Jacobs)

Legislation to protect refugees has started at the global level with the 1951 UN Refugee Convention. Initially, this Convention had European coverage only and referred to events happening prior to 1951 only. With the 1967 Protocol the scope got expanded to include the African and Asian continents. This Protocol also triggered the development of a regional Convention in Africa, which would later serve as a model for other regional protection regimes. When it comes to the protection of Internally Displaced Persons (IDPs), the African continent is again at the forefront. Globally, the UN Guiding Principles are in place, but these are guiding only, and not legally binding. At the African level we see various initiatives to impose IDP legislation through legal means such as the Kampala Convention and the Great Lakes Protocol. This paper takes Africa as a case and looks into the aforementioned African regional protection instruments, the extent at which such instruments are taken over at national levels, and to what extent they have an existence at local levels. It analyses relevant legislation and the actors that play a role in refugee and IDP protection policies, with a particular focus on the Democratic Republic of Congo.

The EU and protracted displacement: providing solutions or creating obstacles? (Ferreira)

In this presentation, I explore the European Union (EU) legal and policy framework that relates to protracted displacement. I take stock of the existing legal, policy and institutional framework addressing protracted displacement situations both in the EU and globally, by looking in particular at the Common European Asylum System, the 2015 ‘European Agenda on Migration’, the 2016

'Lives in Dignity: from Aid-dependence to Self-reliance', and complementing tools such as the European Development Fund, the Instrument contributing to Stability and Peace, the European Neighbourhood Instrument, and the bilateral and regional cooperation frameworks on migration and displacement. Crucially, I also look at the 'hotspot' approach and the 'deals' with Turkey and Libya. I analyse whether this framework in fact offers solutions and addresses the challenges of protracted displacement effectively or, rather, contributes to protracted displacement itself. Ultimately, I wish to determine whether the EU can be seen as an actor that creates solutions or facilitates protracted displacement. In either case, it is important to identify scope for improvement.

1.6 A Safe Zone for Displaced Populations in Northern Syria: Interdisciplinary Perspectives

[ROUNDTABLE ENGLISH]

Chair: Cüneyt Gürer (*University of Siegen, DE*)

Participants: Cüneyt Gürer (*University of Siegen, DE*)

Zeynep Demir (*Bielefeld University, DE*)

Bríd Ní Ghráinne (*Masaryk University, CZ*)

Andreas Heinemann-Grüder (*Bonn International Center for Conversion (BICC), DE*)

Philipp Rotmann (*Global Public Policy Institute (GPPI), DE*)

Abstract

A 'safe zone' refers to an area established in armed conflict for the purposes of protecting civilians. Safe zones can take many forms, but often consist of camps in refugee-generating states that are protected by the military power of a foreign state or by an international organization. As the numbers of displaced persons generated by the Syrian conflict rises, and the political will to accept refugees falls, it is unsurprising that the the US – as well as Iraq, France, Russia, and Turkey – have all considered the possibility of establishing a safe zone in Syria. However, safe zones can be extremely dangerous. Their establishment is often motivated by policies of containment and it is often difficult to ensure they will not be attacked.

In this roundtable, experts coming from different backgrounds will examine the concept of "safe zone" focusing on the area proposed by Turkey in Northern Syria. Although main discussion will cover this specific area, "safe zone" as a general concept and a way of accommodating refugees will be addressed. Therefore roundtable discussion will look at the subject matter both from a theoretical and practical point of view using the framework of various disciplines.

1.7 Psychische Gesundheit im Kontext von Flucht – für eine postkoloniale, antirassistische und transkulturelle Öffnung in Forschung und Praxis

[WORKSHOP DEUTSCH]

Moderation: Babette Gekeler (*International Psychoanalytic University Berlin, DE/ University of Cape Town, ZA*), Cordula von Denkowski (*Hochschule Hannover, DE*)

Ausrichter*innen: Babette Gekeler (*International Psychoanalytic University Berlin, DE/ University of Cape Town, ZA*), Frauke Baller (*DE*)

Abstract

In der Forschung zu psychischer Gesundheit von Geflüchteten dominieren bisher klinische Studien zur Prävalenz psychischer Störungen, v.a. der Posttraumatischen Belastungsstörung, sowie zur Wirksamkeit einzelner Psychotherapieverfahren bei Geflüchteten. Sowohl die Forschungsdesigns als auch die verwendeten diagnostischen Methoden und Therapieverfahren sind jedoch stark von westlichen Konzepten und Theorien geprägt, die zu einem Verständnis von psychischer Gesundheit im Kontext von Flucht nur begrenzt beitragen und den Bedürfnissen von Geflüchteten oft nicht gerecht werden. Genauer möchte dieser Workshop sich mit den Erfahrungen der marginalisierten Peripherie vordergründig auseinandersetzen und diese als im Widerspruch zur Hegemonie des 'westlichen' Wissens, den materiellen, kulturellen und psychologischen Faktoren bei der Aufrechterhaltung und Störung kolonialer und neokolonialer Machtverhältnisse im Verstehen Psychischer Gesundheit Geflüchteter, verstehen. Um dieses Verstehen zu verändern, ist eine Öffnung von Forschung und Praxis für antirassistische, transkulturelle und postkoloniale Perspektiven notwendig. Ausgehend von dieser These soll im Workshop erarbeitet und diskutiert werden, was eine solche Perspektivenerweiterung praktisch und theoretisch konkret bedeutet und wie sie bei der Entwicklung künftiger Forschungsvorhaben sowie der Gestaltung psychosozialer Unterstützungsangebote umgesetzt werden kann.

1.8 World Café: Research ethics in refugee and forced migration studies — international perspectives.

[ROUNDTABLE ENGLISH]

Chair: *Annette Korntheuer (Universität Kassel, DE)*

Hosts: *Annette Korntheuer (Universität Kassel, DE)*

Benjamin Etzold (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

Juri Kilian (Universität Kassel, DE)

Also involved: *Christina Clark Kazak, (University of Ottawa, CA)*

Michaela Hynie (York University, CA)

Fekadu Adugna Tufa (Addis Ababa University, ET). TBC

Christiane Fröhlich (GIGA Hamburg, DE)

Maarit Thiem (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

Carolien Jacobs (Leiden University, NL)

Simone Christ (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

Markus Rudolf (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

Lea Müller-Funk (GIGA Hamburg, DE)

Abstract

In recent years there have been a growing number of publications on research ethics with refugee population in Germany (Behrens & Westphal, 2019; Krause, 2016; Unger, 2018;) and internationally (Clark-Kazak, 2017; McGrath & Young, 2019). Some funding agencies also have their own expectations and standards on research ethics, such as the European Commissions'

”Guidance note – Research on refugees, asylum seekers and migrants”. While some aspects of these well-intentioned ethical guidelines are very helpful, others are difficult to follow in practice and also go hand in hand with a bureaucratization of the research process. Furthermore, since most ethical standards have been developed in the Global North and projects often take place in the Global South, fundamental ethical questions arise. A comparative international perspective can lead to a deeper understanding on the impact of the (national) structural contexts on providing a safe and empowering research setting and foster the development of adequate international standards. In the interactive setting of a World Café we would like to enable discussions on procedural ethics and on ethics in practice. Scholars who are involved in international research projects on/with displaced people will chair several tables and open the discussion with participants after a short input:

1. Research ethics in Global North- South partnerships – pathways towards decolonizing research (Fekadu Adugna Tufa, Benjamin Etzold)
2. Research ethics in participatory and community-based research settings (Michaela Hynie; Annette Korntheuer)
3. Just ticking off the box? How feasible are the EU formal requirements for adhering to ethical guidelines? (Maarit Thiem, Simone Christ, Markus Rudolf)
4. Research ethics in quantitative methodology (Lea Müller-Funk, Christiane Fröhlich)
5. Reflexive forced migration and refugee studies (Christina Clark Kazak, Juri Kilian)

1.9 Was passiert mit Recht in ‚Flüchtlingslagern‘?

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Ulrike Krause, Hannah Schmidt (Universität Osnabrück, DE)*

- Welche Rolle spielt Recht in der globalen Ansiedlung von geflüchteten Menschen in Aufnahmelagern

Ulf Stückemann (Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder), DE)

- Rechtsordnungen im Flüchtlingslager. Zur Auflösung des Rechtspluralismus in der Fallbearbeitung

Annett Bochmann (Universität Siegen, DE)

- Zwischen An- und Ent-Ordnung: Sammelunterkünfte in Deutschland als Räume des Politischen

Melanie Hartmann (Justus-Liebig-Universität Gießen, DE)

Abstracts

Die Ansiedlungen von geflüchteten Menschen in Aufnahmelagern ist ein weltweit existierendes Phänomen. Erstaufnahmeeinrichtungen in Deutschland, Hotspots auf den griechischen Inseln oder Refugee Settlements in Uganda sind nur wenige Beispiele, die die globale Tragweite erkennen lassen. Gemeinhin werden Lager als zeitlich und regional begrenzte Räume verstanden, die zweckgebunden zur Bereitstellung von Unterbringung, Schutz und Unterstützung sowie der staatlichen Kontrolle von Geflüchteten etabliert werden. Im Rahmen des Panels nehmen wir die entstehenden humanitären und politischen Regulierungen nicht als vermeintlich gegeben hin, sondern hinterfragen vielmehr das ‚doing‘. Wir reflektieren, wie, von wem, warum, auf welchen

Grundlagen und Weisen die Strukturen und Regularien geschaffen werden. Folglich widmen wir uns der Problematisierung von Macht- und Ordnungspolitiken und -praktiken in diesen Lagerräumen anhand reflexiver Sichtweisen.

Konkret richtet das Panel den Fokus auf unterschiedliche Facetten von Recht aus diversen disziplinären Perspektiven und fragt, was mit Recht in Aufnahmelagern eigentlich passiert. Wie werden völkerrechtliche Normen in Lagern oder gar für die Lagerschaffung genutzt, beachtet, umgesetzt oder (proaktiv) vernachlässigt? Wer setzt sich wie auf lokaler Lagerebene für Recht ein oder es um und inwiefern fordern Akteur*innen die Rechtsverständnisse und -praktiken heraus, ändern oder reproduzieren? Wie (re-)agieren Geflüchtete und praktizieren ihre Agency mit Blick auf Rechtsrestriktionen? Diese Fragen erfordern nicht nur die Analyse von Praktiken humanitärer und politischer Entscheidungstragender, sondern im Besonderen jene von geflüchteten Menschen. In den Vorträgen des Panels werden diese Perspektiven beleuchtet, um die Produktion von Rechtspraktiken in Lagerräumen kritisch zu reflektieren.

Welche Rolle spielt Recht in der globalen Ansiedlung von geflüchteten Menschen in Aufnahmelagern (Stückemann)

Die Ansiedlung von geflüchteten Menschen und Asylsuchenden in Aufnahmelagern ist in den vergangenen Jahrzehnten zu einer feststehenden Praktik in Aufnahmestaaten geworden. Aus rechtswissenschaftlicher Sicht hat das Phänomen bislang wenig Aufmerksamkeit erhalten, jedoch korrespondieren Lager- und Rechtspraktiken auf nationaler wie internationaler Ebene. Im Rahmen des Vortrags eruiere ich sowohl wie nationales Recht oftmals die Schaffung eines Lagers an einem bestimmten Ort zu bestimmten Konditionen regelt. Lagerbewohner*innen sind dabei typischerweise von der Gastbevölkerung segregiert sowie arbeits- und sozialrechtlich isoliert. Insbesondere betrachte ich aber auch internationales Recht – auf regionaler wie universeller Völkerrechtsebene – und diskutiere neben möglichen Menschenrechtsverletzungen, inwiefern verschiedene völkerrechtliche Verträge die Rechtsgrundlage für das Phänomen Lager schaffen. Generell ist die Ansiedlung von Geflüchteten und Asylsuchenden in Lagern in Aufnahmestaaten auf völkerrechtliche Grundprinzipien zurückzuführen: die (territoriale) Souveränität des Staates, das Prinzip der Staatsangehörigkeit, die Vorherrschaft des Konzepts individueller Menschenrechte und der Einfluss internationaler politischer Beziehungen auf das Völkerrecht – unser heutiges Verständnis des Lagers basiert auf jahrhundertealten Rechtstraditionen des so genannten westfälischen Systems. Anhand meiner (völker-)rechtlichen Perspektive zeige ich folglich, auf welche Weise Recht und das Phänomen Lager interagieren und inwiefern Recht die Voraussetzungen für das moderne Lager schafft.

Rechtsordnungen im Flüchtlingslager. Zur Auflösung des Rechtspluralismus in der Fallbearbeitung (Bochmann)

Basierend auf mehr als anderthalb Jahren ethnographischer Feldforschung zwischen den Jahren 2011 und 2014 in burmesischen Flüchtlingslagern in Thailand diskutiere ich das Konzept des Rechtspluralismus im Kontext von Flüchtlingslagern. Die zentrale Frage ist wie und von wem in

Räumen ohne Zugang zu staatlichem Recht, alternative Rechtsordnungen produziert und praktiziert werden.

Ein langfristig veränderter Zugang zu einem staatlichem Rechtssystem führt nicht zu einem Rechtsvakuum, wie hin und wieder in Bezug auf Flüchtlingslagern argumentiert wird, sondern zur (notwendigen) Etablierung alternativer Rechtsordnungen. Im Fall von dauerhaft bestehenden Flüchtlingslagern des globalen Südens ist zu beobachten, dass sich häufig unterschiedlich präsente Rechtsordnungen überlagern. Daher scheint das Konzept des Rechtspluralismus die Situation von Flüchtlingslagern adäquat zu beschreiben.

Im Vortrag stelle ich zunächst die unterschiedlichen Rechtsordnungen vor, auf die im Lagerdiskurs immer wieder Bezug genommen wird. Anschließend präsentiere ich Fälle der Rechtspraxis, durch die sich der pluralistisch dominierende Diskurs aufzulösen scheint. Gewohnheitsrechtliche Lagerpraktiken der LagerbewohnerInnen selbst rücken in den Vordergrund. Eine lokal praktizierte Lagerrechtsordnung ist zu beobachten, die auf das Territorium des Lagers und ihre BewohnerInnen begrenzt ist.

Diese Rechtspraxis scheint dem Forschungsstand, der die Multiplizität, Heterogenität und Pluralität der Machtverhältnisse von Flüchtlingslagern betont, entgegen zu stehen. In Bezug auf die praktizierte Rechtsordnung lässt sich das Lager nicht als ein mannigfaltig geformter, teilweise auch widersprüchlicher Raum verstehen, in dem sich institutioneller und struktureller Zwang, menschliche Kreativität und Mikroprozesse überschneiden. Eher dominieren in der Rechtspraxis lokale Mikrostrukturen, die sich zunächst wenig vom rechtspluralistischen Diskurs irritieren lassen.

Zwischen An- und Ent-Ordnung: Sammelunterkünfte in Deutschland als Räume des Politischen (Hartmann)

Der Beitrag widmet sich Sammelunterkünften für Geflüchtete aus raum- und politiktheoretischer Perspektive und ergänzt damit die Diskussion um die rechtlichen Rahmenbedingungen der Unterbringung geflüchteter Menschen in Deutschland. Die Räume der Sammelunterkünfte werden dabei nicht als gegeben verstanden, sondern ihre soziale (Re-)Produktion auf mehreren Ebenen sichtbar gemacht. Regularien, gesetzliche Bestimmungen wie Wohnsitzauflagen, Residenzpflichten, lokalpolitische Entscheidungspraktiken oder Verwaltungsvorschriften wie Hausordnungen stellen zwar einen Rahmen dar, welcher das Alltagsleben der Betroffenen reguliert, reglementiert und einschränkt, von ihnen aber immer wieder auch kritisch verhandelt wird. Über die hier vorgeschlagene Perspektive geraten somit einerseits die Herrschafts- und Machtverhältnisse, die in die Produktion dieser Räume eingeschrieben sind und sich auf die Bewohner*innen der Sammelunterkünfte auswirken in den Blick. Andererseits werden aber auch Momente der Infragestellung, Aneignung und Irritationen der räumlichen An-Ordnungen der Sammelunterkünfte durch die Bewohner*innen untersucht. Diese Momente werden mit dem poststrukturalistischen, politiktheoretischen Begriff des Politischen gelesen. Während der Begriff der Politik auf eine institutionelle Ordnung verweist, bezeichnet das Politische die unhintergehbaren Momente des Widerstreits, der Herausforderung und Unterbrechung dieser Ordnung. Somit stehen die kreativen Praktiken der Bewohner*innen, mittels derer sie sich diese Räume aneignen, ihre Rechte einfordern, die relationalen Verhältnisse der Räume irritieren oder

ihre eigene Platzierung darin herausfordern, als Momente der Ent-Ordnungen den institutionalisierten An-Ordnungen der Räume der Sammelunterkünfte gegenüber. Entlang der Dimensionen „zwischenmenschliche Beziehungen“, „Materialität“, „Mobilität“ und „Sicherheit“ wird dieses Oszillieren zwischen An- und Ent-Ordnungen empirisch ausgeleuchtet. Grundlage meines Beitrags sind ethnographische Erhebungen aus dem Zeitraum August 2016 bis Oktober 2018 in einem Gemeinschaftsunterkunftskomplex in Deutschland.

1.10 Berufliche Teilhabe nach der Flucht: (Nicht)Anerkennung und Diversität international ausgebildeter Lehrkräfte in Deutschland und Österreich

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Henrike Terhart (Universität zu Köln, DE)*

- Dimensionen der (Nicht-)Anerkennung beruflicher Qualifikationen von Lehrkräften mit Fluchterfahrung

Michelle Proyer (Universität Wien, AT)

- „Und sie kennen alle, dass ich bin Flüchtling und normalerweise gibt es keinen guten Blick, aber sie sind ganz nett und helfen“ - Einstiege in den Schuldienst von geflüchteten Lehrkräften im Land Brandenburg

Anna Aleksandra Wojciechowicz (Universität Potsdam, DE)

- Arbeitsmarkt und Geschlecht: Frauen in Weiterqualifizierungsprogrammen für geflüchtete Lehrkräfte in Deutschland, Österreich und Schweden

Semra Krieg, Henrike Terhart (Universität zu Köln, DE)

Abstracts

Die Möglichkeiten als geflüchtete Lehrkraft in Deutschland oder Österreich zu arbeiten, sind sehr begrenzt. Die spezifische Situation dieser Lehrer*innen ist durch die Verknüpfung generell bestehender Hürden auf dem Arbeitsmarkt für international mobile Lehrkräfte einerseits (vgl. Bense 2016; Janusch 2015; Reid Collins & Singh 2014) und die Schwierigkeiten der beruflichen Teilhabe für geflüchtete Menschen andererseits (Farrokhzad 2018; Rengs 2017) gekennzeichnet. Das Ziel universitärer Weiterqualifizierungsprogramme für geflüchtete Lehrkräfte ist es, die Zielgruppe in ihrer spezifischen Situation zu unterstützen, um den Einstieg in das Schulsystem als Arbeitsmarkt zu erleichtern. In dem Panel werden Forschungsergebnisse vorgestellt, die im Rahmen von Weiterqualifizierungsprogrammen sowie in Kooperationen zwischen Programmen entstanden sind. Dabei werden die programmübergreifenden Themen der (Nicht-)Anerkennung und der konzeptionellen und inhaltlichen Anforderungen an solche Qualifizierungsprogramme insbesondere für Frauen und schließlich die Gestaltung von Berufseinstiegsprozessen für diese Gruppe von Lehrkräften präsentiert und diskutiert.

Dimensionen der (Nicht-)Anerkennung beruflicher Qualifikationen von Lehrkräften mit Fluchterfahrung (Proyer)

Aus- und Weiterbildungsangebote für international ausgebildete und z.T. geflüchtete Lehrkräfte in Europa sind komplex und rar. Während solche Lehrkräfte bereits in ihren Herkunftsländern eine Berufsausbildung absolviert und -erfahrung gesammelt haben, werden diese in Österreich nur zum

Teil anerkannt. Geflüchtete Lehrkräfte erfahren daher zumeist einen Ausschluss vom Arbeitsmarkt und damit eine soziale Grenzziehung, obwohl sie als Akademiker*innen nach Österreich kommen (vgl. Proyer 2019).

Eingebettet in internationale Forschung werden auf Basis von Einzel- und Gruppeninterviews mit 28 Teilnehmenden entsprechender Weiterqualifizierungsmaßnahmen Barrieren der beruflichen Anerkennung aufgezeigt. Mithilfe einer qualitativen Inhaltsanalyse (Schreier 2012) ließen sich Ambivalenzen und Probleme der Anerkennung auf formal-administrativer Ebene, universitärer Ebene, der Ebene des schulischen Arbeitsmarktes sowie auf gesellschaftlich-sozialer (informeller) Ebene rekonstruieren.

„Und sie kennen alle, dass ich bin Flüchtling und normalerweise gibt es keinen guten Blick, aber sie sind ganz nett und helfen“ - Einstiege in den Schuldienst von geflüchteten Lehrkräften im Land Brandenburg (Wojciechowicz)

Migration trägt zu Veränderungen nicht nur gesamtgesellschaftlicher, sondern auch bildungsinstitutioneller Strukturen bei. Trotz des eher starr ausgerichteten Standardmodells in Deutschland, ist auch die Lehrer*innenbildung in den letzten Jahren in Bewegung geraten. Neben der zunehmenden Institutionalisierung alternativer Wege in den Lehrer*innenberuf für sog. Quer- und Seiteneinsteiger*innen, die auf den dauerhaften Mangel an grundständig ausgebildeten Lehrkräften antworten, beginnt sich der Zugang zum Lehrer*innenberuf für Lehrkräfte mit ausländischer Qualifikation zu flexibilisieren. Seit 2016 sind erste modellhafte universitäre Qualifizierungen an unterschiedlichen Standorten in Deutschland und Österreich entstanden, die geflüchtete Lehrer*innen als Zielgruppe wahrzunehmen. Doch wie gelingt es, diese Zielgruppe bei einem Wiedereinstieg in den Lehrer*innenberuf in Deutschland zu unterstützen? Zur Beantwortung dieser Frage wurden leitfadengestützte Interviews und Gruppendiskussionen durchgeführt, zunächst mit geflüchteten Lehrkräften, nachdem sie als Absolvent*innen den Einstieg in ihr Berufsleben vollzogen hatten, mit Dozierenden der Universität sowie Telefoninterviews mit Schulleitungen und Lehrer*innen der Praktikumsschulen. Die Ergebnisse erlauben eine erste Einschätzung, welche konzeptionellen und inhaltlichen Anforderungen Qualifizierungsprogramme erfüllen müssen, möchten sie den geflüchteten Lehrkräften zu einem Einstieg und zur langfristigen Einbindung in den Schuldienst verhelfen. Gemeinsam mit den Teilnehmenden des Panels soll anschließend die Frage diskutiert werden, wie sich das System der Lehrer*innen-Bildung in Deutschland gegenüber der bisher vernachlässigten Gruppe berufserfahrener Lehrer*innen mit ausländischer Berufsqualifikation öffnen kann.

Arbeitsmarkt und Geschlecht: Frauen in Weiterqualifizierungsprogrammen für geflüchtete Lehrkräfte in Deutschland, Österreich und Schweden (Krieg, Terhart)

Das Bildungssystem als Arbeitsmarkt für im Ausland ausgebildete (geflüchtete) Lehrkräfte ist Thema verschiedener wissenschaftlicher Studien. Selten wird dabei ein geschlechterspezifischer Fokus gewählt, obwohl geflüchtete Frauen in allen Ländern der Europäischen Union weiterhin schlechtere Chancen auf dem Arbeitsmarkt haben als geflüchtete Männer (vgl. Lange & Ziegler

2017, 9). Es besteht somit eine Notwendigkeit, Bedarfe von geflüchteten Frauen in den Debatten um berufliche Teilhabe sichtbar zu machen.

In dem Beitrag werden die Ergebnisse eines Online-Surveys zur Situation von Frauen im Weiterqualifizierungsprogrammen in Deutschland, Österreich und Schweden vorgestellt. Die im Rahmen der europäischen ERASMUS+-Hochschulkooperation „R/EQUAL – Requalification of (recently) Immigrated and Refugee Teachers in Europe“ kontaktierten (ehemaligen) Teilnehmerinnen wurden mithilfe einer fragebogen-gestützten Onlinestudie nach Erwartungen und Erfahrungen hinsichtlich des beruflichen Einstiegs und Übergangs in das Bildungssystem befragt. Erste Ergebnisse zeigen, dass die befragten Frauen vergeschlechtliche Ungleichverhältnisse auf dem Arbeitsmarkt unterschiedlich bewertet, wobei ein Großteil von einer geringen bzw. keiner Bedeutung von Geschlecht ausgeht. Diese Befunde werden vor dem Hintergrund der nachweisbaren Ungleichheit und den erschwerten Bedingungen des Einstiegs von geflüchteten Frauen in den Arbeitsmarkt diskutiert und Vorschläge für die Begleitung von Frauen in Weiterqualifizierungsprogrammen für geflüchtete Lehrkräfte gemacht.

1.11 Verwirklichungschancen und Agency geflüchteter Frauen

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Ulrike Lingen-Ali, Carla Schriever (Universität Oldenburg, DE)*

- Anerkennung im Kontext von Flucht und Ankommen. Erfahrungen, Deutungen und Handlungspraktiken geflüchteter Frauen in Deutschland

Ulrike Lingen-Ali, Carla Schriever (Universität Oldenburg, DE)

- Zwischen neuen Lebensentwürfen und Restriktionen: Verwirklichungschancen und Handlungsfähigkeit geflüchteter Frauen in Deutschland

Julia Schmidtke, Jürgen Volkert (Hochschule Pforzheim, DE)

- „...als ich merkte, dass ich stärker werde...!“ — Aus - Druck von Veränderung: (Neu)Verortung geflüchteter Frauen im Trennungs- und Scheidungskontext und der Versuch der Umsetzung der Methode der Kollektiven Erinnerungsarbeit als gestalterische Ausdrucksarbeit

Bianca Fiedler (Universität Marburg, DE)

Abstracts

Während die öffentliche Debatte überwiegend vom Bild männlicher Geflüchteter geprägt ist, finden die spezifischen Bedürfnisse und Lebenssituationen geflüchteter Frauen vergleichsweise weniger Beachtung. Die Beiträge in diesem Panel rücken daher die Perspektive weiblicher Geflüchteter in das Zentrum der Analyse. Anhand unterschiedlicher methodischer Zugänge soll gezeigt werden, wie geflüchtete Frauen ihr neues Umfeld in Deutschland wahrnehmen, wie dieses dazu beiträgt ihre Handlungsfähigkeit zu erweitern sowie eigene Lebensentwürfe zu entwickeln und zu verwirklichen. Darüber hinaus werden auch die institutionellen und kulturellen Restriktionen, welche die Handlungsfähigkeit und Verwirklichungschancen geflüchteter Frauen in Deutschland in vielerlei Hinsicht weiterhin einschränken, thematisiert, um darauf aufbauend mögliche Handlungsperspektiven aufzuzeigen.

Anerkennung im Kontext von Flucht und Ankommen. Erfahrungen, Deutungen und Handlungspraktiken geflüchteter Frauen in Deutschland (Lingen-Ali, Schriever)

Im Kontext von Flucht und Migration werden kulturalisierende Grundlegungen, sprachliche Differenzierungen und politische Dimensionen als Erklärungsstrategien genutzt, den/die Anderen diskursiv als Anders zu konstruieren und zu marginalisieren. Indem gesellschaftliche Anerkennbarkeit auf Grundlage divergenter Klassifizierungen und Stereotypisierungen verhandelt wird, ist Anerkennung für den/die Andere nur begrenzt ermöglicht. Insbesondere vor dem Hintergrund gesellschaftlicher Flucht_Migrationsverhältnisse gilt es daher zu fragen, wer als anerkenbar gilt und wem Anerkennung verweigert wird. Nach Butler (2009, 2010) wird die Wahrnehmung des/der Anderen als Ergebnis eines diskursiven Prozesses verstanden. Damit stellt sich die Frage, welche Schematisierungen den Praktiken gesellschaftlicher Anerkennung vorgängig sind.

Im Fokus unseres Vortrags stehen Anerkennungsprozesse geflüchteter Frauen. Im Spannungsfeld hegemonialer und subjektivierender Zuschreibungen, Selbstdeutungen, Handlungspraktiken und Selbstrepräsentation werden die gesellschaftlichen Anerkennungspositionen geflüchteter Frauen in ihren intersektionalen Dimensionen ins Zentrum der Diskussion gestellt. Dabei wird der Versuch unternommen, die Grenzen gesellschaftlicher Anerkennungsprozesse auf der Grundlage von Judith Butlers Anerkennungskonzeption zu erweitern.

Wie wird Anerkennung aus der Perspektive der befragten Frauen verhandelt und eingefordert? Welche Dimensionen von Anerkennung lassen sich herausarbeiten? In welchem Verhältnis stehen diese Anerkennungsdimensionen, die weit über rechtliche Anerkennung hinausgehen, zu Subjektrepräsentationen?

Die präsentierten Ergebnisse entstanden im Kontext des Projekts „Geflüchtete Frauen, Familiendynamiken und Gewalt: Traumabewältigung, Intervention und Prävention im Aufnahmekontext“ (Teilprojekt im Forschungsverbund „Gender, Flucht, Aufnahmepolitiken. Prozesse vergeschlechtlicher In- und Exklusionen in Niedersachsen“, Universitäten Oldenburg, Osnabrück und Göttingen)

Anerkennung stellt ein zentrales Moment im flucht_migrationsbezogenen Ankommen dar und ist gleichermaßen relevant für gesellschaftliche Teilhabe und migrationsgesellschaftliche Aufnahmepolitiken.

Die Ergebnisse verweisen auf ein Spannungsverhältnis zwischen hegemonialen Rollenkonzepten und der Eröffnung subjektiv gestaltbarer Handlungshorizonte und fordern damit auch bestehende Konzepte der „Integration“ geflüchteter Frauen heraus.

Zwischen neuen Lebensentwürfen und Restriktionen: Verwirklichungschancen und Handlungsfähigkeit geflüchteter Frauen in Deutschland (Schmidtke, Volkert)

Im Jahr 2019 waren 43,5 % aller Asylersantragsstellenden in Deutschland weiblich (BAMF 2020: Aktuelle Zahlen (12/2019), S. 8). Dennoch ist die öffentliche Wahrnehmung überwiegend vom Bild männlicher Geflüchteter geprägt, während Frauen vorwiegend als deren passive Begleiterinnen wahrgenommen werden. Spezifische Lebensziele und Handlungsfähigkeit geflüchteter Frauen finden somit wenig Beachtung.

Auf der Basis des Capability Ansatzes von Amartya Sen, welcher die realen Freiheiten und Verwirklichungschancen von Personen ins Zentrum rückt, ist es daher das Ziel dieses Beitrags, zu analysieren, welche Verwirklichungschancen geflüchtete Frauen in ihrem Leben wertschätzen, ob sie über ausreichend Handlungsfähigkeit verfügen, um ihre Lebensentwürfe zu erreichen und mit welchen spezifischen Hindernissen sie bei deren Umsetzung konfrontiert sind.

Für die Analyse werden qualitative Interviews mit 76 Geflüchteten in Pforzheim und Tübingen herangezogen, 29 davon wurden mit weiblichen Geflüchteten aus dem Irak, Syrien und Afghanistan geführt. Dieser Ansatz ermöglicht es, die Heterogenität der Frauen mit ihren individuellen Biografien und Vorstellungen sowie Potenzialen und Restriktionen bei der Analyse zu berücksichtigen und die zugrundeliegende Bedeutung der wertgeschätzten Verwirklichungschancen herauszuarbeiten.

Die Analyse der Interviews zeigt, wie einige Frauen unter dem Eindruck ihres neuen Umfelds in Deutschland eine Erweiterung ihrer Handlungsfähigkeit erreichen, indem sie sich von teilweise in ihrem Herkunftsland vorherrschenden patriarchal geprägten Frauenbildern und daraus resultierenden Geschlechterverhältnissen befreien. Neben Chancen und Potenzialen erweist sich aber auch, dass sich einige Frauen in einem Spannungsfeld zwischen der Realisierung eigener Lebensentwürfe und weiterhin bestehenden kulturellen sowie institutionellen Restriktionen befinden, welche ihre Verwirklichungschancen einschränken. Hierauf aufbauend lassen sich Schlussfolgerungen auf Handlungsbedarf und -optionen ziehen.

**„...als ich merkte, dass ich stärker werde...!“ — Aus - Druck von Veränderung:
(Neu)Verortung geflüchteter Frauen im Trennungs- und Scheidungskontext und der Versuch
der Umsetzung der Methode der Kollektiven Erinnerungsarbeit als gestalterische
Ausdrucksarbeit (Fiedler)**

Im Rahmen meiner psychosozialen Beratungspraxis mit Frauen, die geflohen beziehungsweise geflüchtet sind, wird oft der Wunsch nach Veränderung des Beziehungsgefüges im partnerschaftlichen Kontext geäußert. Die Frauen beschreiben Aspekte wie Zwang und das Erleben einschränkender Momente. Im Vordergrund steht zunächst der Weiterverbleib in der Beziehung auf dem Prüfstand. Es entwickelt sich in diesem Zusammenhang auch die Frage nach möglichen Veränderungen im Kontext von Agency. Veränderung ist in diesem Zusammenhang oft ein diffuses, fragil scheinendes Konstrukt, das im Weiteren immer wieder verworfen oder erneut thematisiert und konstruiert wird.

Ziel meines Promotionsprojekts ist es, ein Gesamtbild von Frauen zu zeichnen, die einen Veränderungsprozess durchlebt haben und sich in einem partnerschaftlichen Beziehungsgefüge befinden, das Aspekte von Gewalt und Zwang impliziert. Die zentrale Frage ist welche Rolle der Aspekt der Flucht „als familiärer Umbildungsprozesses“ spielt, wenn es um die Frage des Verbleibs in der Beziehung auch im Sinne einer Einwilligung in bestehende Beziehungsmuster geht.

In: „Frauen: Opfer oder Täter?“ (1980) führte Frigga Haug aus, dass Frauen nicht nur Opfer, sondern auch Akteur*innen ihrer eigenen Unterordnung seien. Dies ist der Nährboden auf dem die Kollektive Erinnerungsarbeit gedeihen konnte. „Erinnerungsarbeit ist Textarbeit“ konstatierte Haug.

Im Rahmen des Promotionsprojekts untersuche ich auch die Anwendbarkeit der Methode der Kollektiven Erinnerungsarbeit auf Frauen, die keine gemeinsame Schriftsprache besitzen. Meine These lautet: Kollektive Erinnerungsarbeit ist nicht ausschließlich Textarbeit, sie ist vielmehr eine gestalterische Ausdrucksarbeit.

Im Rahmen des Vortrags möchte ich einen Einblick in mein Forschungsprojekt bieten. Der Fokus liegt auf der Umsetzung der Methode der Kollektiven Erinnerungsarbeit in diesem Forschungsfeld.

1.12 Teilhabe trotz Duldung? Städtische Bedingungen und Gestaltungen der Organisation des Bleibens

[WORKSHOP DEUTSCH]

Moderation: *Ilker Ataç (Hochschule RheinMain, DE), Susanne Spindler (Hochschule Düsseldorf, DE)*

Beteiligte Personen: *Stefan Buchholt (Landesweite Koordinierungsstelle Kommunale Integrationszentren, DE)*
Hasiba Dzemajli (Carmen e.V. Düsseldorf, DE)
Aino Korvensyrjä (Universität Helsinki, FI)

Abstract

Geduldete Menschen leben unter vielfältigen prekären Bedingungen in der Bundesrepublik. Ihre Möglichkeiten zu gesellschaftlicher Teilhabe sind wesentlich abhängig vom fehlenden Aufenthaltstitel. Seit einigen Jahren – besonders seit 2019 und dem „2. Gesetz zur besseren Durchsetzung der Ausreisepflicht“ – kehrt die Bundesrepublik zu einer zunehmend restriktiven Politik zurück. Der Duldung wurde eine weitere Zwischenkategorie unterhalb der Duldung, die so genannte „Duldung light“ hinzugefügt. Die erste Einschätzung von Stakeholdern dazu ist, dass die neue Duldungsform dafür sorgen wird, dass mehr Menschen mit weniger Teilhabemöglichkeiten ausgestattet sein werden und eine größere Anzahl mit der ständigen Angst vor Abschiebung leben muss. Gleichzeitig zeigt die internationale Forschung, dass sich die soziale Teilhabe für Personen mit prekärem Status nicht unmittelbar als Ergebnis gesetzlicher Änderungen steuern lässt, sondern vielmehr Akteur*innen auf der lokalen Ebene, die so genannte „Street-Level Bürokratie“, die Rahmenbedingungen für die soziale Teilhabe prägen. Hier stellt sich die Frage welche Zuständigkeiten, Ermessensspielräume und Handlungsoptionen im Multi-Level Governance entstehen.

Welche Rollen spielen unterschiedliche Politiken und Praxen in Städten und Kommunen für den Zugang zum Arbeitsmarkt, zu gesundheitlichen und sozialen Leistungen sowie zur Legalisierung? Welche Wege finden Betroffene, wohlfahrtsstaatliche Organisationen, NGOS und Akteur*innen der Sozialen Arbeit, um Teilhabe zu organisieren?

Soziale Teilhabe realisiert sich durch die Handlungen unterschiedlicher Akteur*innen. Daher wollen wir uns transdisziplinär einen besseren Überblick über die komplexe Situation verschaffen und die Möglichkeiten und Grenzen der Teilhabe gemeinsam mit den eingeladenen Referent*innen aus unterschiedlichen Bereichen ausloten. Da in Deutschland die Forschung zum Thema in Kinderschuhen steckt, haben wir Expert*innen aus dem Feld zum Thema eingeladen.

1.13 Grenzen zivilgesellschaftlichen Engagements

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Maik Stöckinger (München, DE)*

- Ist Geben seliger als Nehmen? Die Bedeutung von Reziprozität in der Beziehung von bürgerschaftlich Engagierten und geflüchteten Menschen

Renate Breithecker (Zentrum für individuelle Erziehungshilfen, Karlsruhe, DE)

- Zivilgesellschaftliche Arbeitsbündnisse und Aushandlungsprozesse mit Migrant*innen in Beratungssituationen

Jens Vogler (Hochschule Fulda, DE)

- „Dann wird meine Solidarität nur noch eine theoretische sein...“ Beendetes Engagement für Geflüchtete

Andreas Kewes, Moritz Müller (Universität Siegen, DE)

Abstracts

Gemeinsamer Ausgangspunkt dieses Panels ist das Phänomen des zivilgesellschaftlichen Engagements für Geflüchtete in Deutschland, das parallel zur starken Fluchtmigration 2015/16 einen erheblichen Zulauf verzeichnete und in der Folge verstärkte Aufmerksamkeit erfahren hat. Anhand eigener empirischer Studien loten die einzelnen Beiträge unterschiedliche Grenzen dieses Engagements aus.

Ausgehend von der Beobachtung eines Rückgangs des Engagements für Geflüchtete betrachtet der Vortrag von Renate Breithecker (Zefie, Karlsruhe) die (Sorge-)Beziehungen zwischen Ehrenamtlichen und Geflüchteten. Während Ehrenamt gemeinhin mit dem Motiv des Altruismus verbunden wird, geht der Beitrag von der These aus, dass Reziprozität im Sinne einer Balance zwischen Geben und Nehmen eine oftmals verborgene, aber zentrale Motivation darstellt. Auf der Grundlage von Interviews mit Engagierten und Geflüchteten werden Faktoren beleuchtet, die Erfolg und Scheitern von Reziprozität und damit von (Sorge-)Beziehungen beeinflussen. Der anschließende Vortrag von Jens Vogler (Hochschule Fulda) rückt Aushandlungsprozesse zwischen seit 2015 zugewanderten Personen und zivilgesellschaftlich Engagierten in den Mittelpunkt. Anhand von beratungsähnlichen Situationen im Engagement wird aufgezeigt, wie diese Interaktionen ausgestaltet werden. Geleitet von der Fragestellung, welches Arbeitsbündnis die Interaktion bestimmt, werden (asymmetrische) Positionierungsprozesse rekonstruiert und die daraus resultierenden Folgen für den weiteren Verlauf des Gesprächs dargestellt.

Das Panel abschließend betrachtet der Vortrag von Andreas Kewes und Moritz Müller (Universität Siegen) Engagement für Geflüchtete im breiteren wohlfahrtsstaatlichen Kontext. Anhand einer unterschiedliche Tätigkeiten vergleichenden empirischen Forschung zu beendetem Engagement wird folgende These entwickelt: Vielmehr als durch ein Anfangsmotiv wird (auch) ein flüchtlingspolitisches Engagement durch organisationale, politisch-rechtliche und materielle Kontexte konstituiert. Die Beendigung von Engagement sollte daher auch vor diesem Hintergrund diskutiert werden.

Ist Geben seliger als Nehmen? Die Bedeutung von Reziprozität in der Beziehung von bürgerschaftlich Engagierten und geflüchteten Menschen (Breithecker)

Parallel zur starken Zuwanderung in 2015/16 war eine erhebliche Zunahme des bürgerschaftlichen Engagements für geflüchtete Menschen zu verzeichnen. Mittlerweile ist ein deutlicher Rückgang des Engagements spürbar, Ehrenamtliche ziehen sich zurück und es ist schwierig, neue zu gewinnen. Aber auch Geflüchtete treten den Rückzug an und lehnen weitere Hilfe ab. Das ist eine bedenkliche Entwicklung, weil gerade Ehrenamtliche über ihre persönlichen (Sorge-) Beziehungen zu Geflüchteten einen wesentlichen Beitrag zur gelingenden Integration und damit zum gesellschaftlichen Zusammenhalt leisten können.

Vor diesem Hintergrund sind wir der Frage nachgegangen, welche Faktoren diese Entwicklung begünstigen und konzentrieren uns dabei auf die Beziehungsebene: Wir gehen von der These aus, dass bürgerschaftliches Engagement neben familialen Sorgebeziehungen und professioneller Fürsorge die dritte Säule der Sorgearbeit darstellt. Die Übernahme von Care-Tätigkeiten beruht auf drei zentralen Motiven: Reziprozität, Verpflichtung und Altruismus. "Ehrenamt" wird dabei häufig mit dem Motiv des Altruismus verbunden und auf die Bibelstelle: „Geben ist seliger als Nehmen“ verwiesen. Wir vermuten aber, dass daneben das Motiv der Reziprozität eine große, wenn auch oft verborgene Rolle spielt, dass also eine Balance zwischen Geben und Nehmen bestehen sollte, um eine längerfristige Beziehung zwischen Engagierten und Geflüchteten aufzubauen.

Welche Faktoren beeinflussen Erfolg und Scheitern von Reziprozität? Dieser Frage sind wir in einer praxisorientierten Studie nachgegangen: In Interviews mit Engagierten und Geflüchteten haben wir nach den Unterstützungsleistungen der Engagierten, ihrer Sorgearbeit und den Gegengaben der Geflüchteten gefragt. Die Ergebnisse geben Hinweise darauf, wie beide Gruppen im Beziehungsaufbau unterstützt und damit für die Integration wichtige Prozesse und Sorgetätigkeiten gefördert werden können.

Zivilgesellschaftliche Arbeitsbündnisse und Aushandlungsprozesse mit Migrant*innen in Beratungssituationen (Vogler)

Zivilgesellschaftliches Engagement wurde im Zuge der Fluchtmigration 2015 in der medialen, als auch in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung, wieder stärker fokussiert. So zeigte sich auch in der Sozialen Arbeit an einigen Stellen eine Überforderung der hauptamtlich Tätigen und damit verbunden das Überlassen des Handlungsfeldes an freiwillig Engagierte (vgl. Steinhilber 2018: 585). Ehrenamtliche Personen sind, neben vielen weiteren Betätigungsfelder, bspw. beratend tätig (vgl. Karakayali/Kleist 2016: 28f.).

Diesem zivilgesellschaftlichen Handeln „wird eine wichtige sozialintegrative Funktion beigemessen“ (Klie 2016: o. S.) und es wird „als Schlüsselfaktor in der Migrationsgesellschaft“ (ebd.) gesehen. Die Handlungsmotive der engagierten Personen werden in der Formung des Sozialen, aber auch in Politischen und damit in der aktiven Mitgestaltung der Nahverhältnisse ausgemacht (vgl. Vey 2018: 93).

Jedoch werden auch Begleitumstände thematisiert, wie Täter- und Opferzuschreibungen sowie damit im Zusammenhang stehende dichotome Konstruktionen von hilfebedürftigen Opfern und paternalistischen Rettern innerhalb einer Täter-Opfer-Retter-Triade (vgl. Niedrig 2016). Auch

zivilgesellschaftliches Engagement ist in diesen hierarchischen Gegenüberstellungen und kolonialen Denkfiguren (van Dyk/Misbach 2016: 221) eingebunden.

Der Beitrag rückt Aushandlungsprozesse zwischen seit 2015 zugewanderten Personen und seit dem zivilgesellschaftlich Engagierten in den Mittelpunkt. Anhand von beratungsähnlichen Situationen, werden erste Ergebnisse aufgezeigt, wie diese Personen ihr Ehrenamt in der Interaktion ausgestalten. Geleitet von der Fragestellung welches Arbeitsbündnis die Interaktionen bestimmt, werden (asymmetrische) Positionierungsprozesse rekonstruiert und die daraus resultierenden Folgen für den weiteren Verlauf des Gesprächs dargestellt.

„Dann wird meine Solidarität nur noch eine theoretische sein...“ Beendetes Engagement für Geflüchtete (Kewes, Müller)

Bürgerschaftliches Engagement für Geflüchtete in Deutschland hat seit 2015 eine enorme Aufmerksamkeit erfahren und in einschlägiger Forschung zu zahlreichen Thesen geführt: über die politischen Motive der Engagierten, die Revitalisierung von Kirchen und Wohlfahrtsverbänden oder eine gesteigerte Mitwirkungsabsicht der Zivilgesellschaft insgesamt. Ebenso wie die Geflüchtetenzahlen ging allerdings in den vergangenen Jahren auch das Engagement für Geflüchtete zurück, ohne dass dies eine sonderliche Aufmerksamkeit in der Forschung gefunden hätte. Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage, was dieser Rückgang des Engagements bedeutet: Entspricht das zurückgehende Engagement einer erwartbaren Verweildauer im nunmehr nur noch projektförmigen Engagement? Wurden die Engagierten hinsichtlich ihrer Anfangsmotivationen enttäuscht? Wollen Engagierte keinen politischen Einfluss mehr nehmen? Im Rahmen eines DFG-Forschungsprojektes zu beendetem Engagement in der Wohlfahrt haben wir auch Interviews und Gruppendiskussionen über Engagement in der Geflüchtetenhilfe geführt. In unserem Vortrag zeigen wir, dass (z.B. politische) Motive oder die Verwirklichung eigener Vorstellungen in den Erzählungen zum Engagement durchaus eine Rolle spielen. Anhand der eigenen Empirie erkennen wir aber auch, dass in Erzählungen vom Engagementalltag keineswegs allein solche Motive stark gemacht werden, sondern auch das Verhalten von anderen Akteuren (z.B. staatlichen Institutionen, NGOs, Co-Engagierten...). Anhand unserer unterschiedliche Tätigkeiten vergleichenden empirischen Forschung zu (beendetem) freiwilligen Engagement in der Wohlfahrt entwickeln wir folgende These: Vielmehr als durch ein Anfangsmotiv wird ein flüchtlingspolitisches Engagement durch organisationale, politisch-rechtliche und materielle Kontexte konstituiert. Die (vergleichende) Betrachtung wohlfahrtsspezifischer Kontexte im Engagement ermöglicht es, Engagementverläufe und -abbrüche auch über die individuelle Anfangsmotivation hinaus zu verstehen.

Donnerstag, 17. September 2020 / Thursday, September 17, 2020

17:15 - 18:45 Uhr / 05:15 - 06:45 pm (MESZ / UTC+2)

Session 2

2.1 Gewalt(schutz), Agency und Vulnerabilität in Geflüchtetenunterkünften 2

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Sebastian Muy (Beratungs- und Betreuungszentrum für junge Flüchtlinge und Migrant*innen (BBZ), Berlin, DE)*

- Das Motiv der „Vulnerabilität“ in Prozessen der Subjektivierung geflüchteter junger Frauen in Gemeinschaftsunterkünften

Beatrice Odierna (Ludwig-Maximilians-Universität München, DE)

- „Wir sind keine Kinder mehr, sondern Erwachsene. Wir brauchen keine Ersatzeltern!“: Verhandlungsweisen sozialer Vulnerabilitätspositionierungen

Rebecca Mörgen (Universität Zürich, CH)

- „Machtvolle Orte“ und Sammelunterkünfte aus der Perspektive von Kindern: Über Agency, Voicing und den dahinterliegenden Dilemmata

Hoa Mai Trần (Hochschule Emden/Leer, DE)

Abstracts

Die Separation geflüchteter Menschen in großen Unterkünften weist (global-)geschichtlich eine historische Kontinuität auf (Greiner u.a. 2013). Gegenwärtig erleben Geflüchtetenunterkünfte in Deutschland und europaweit eine „Renaissance“ (Dünwald 2018; Kreichauf 2018). Studien zu dieser Form der Unterbringung stellen institutionell begünstigte Konflikt- und Gewaltsituationen seit Jahren heraus (z.B. Täubig 2009; Wendel 2014; Aumüller et al. 2015; Muy 2016; Bauer 2017; Christ et al. 2017). Abläufe und Logiken sind durch asymmetrische Machtkonstellationen geprägt und schüren Probleme. Die Etablierung von Mindeststandards, Gewaltschutzkonzepten und Beschwerdemanagementsystemen sollen Gewalt- und Konfliktpotentiale eindämmen und laufen hierbei zugleich Gefahr, die Strukturlogik dieser Form der Unterbringung zu normalisieren.

Das Doppelpanel nähert sich dem Thema Gewalt und Gewaltschutz in Geflüchtetenunterkünften aus einer interdisziplinären, theoretischen und empirischen Perspektive und macht die Konzepte von Agency und Vulnerabilität hierbei als sensibilisierende Konzepte in der Analyse nutzbar. Aus einer relationalen Perspektive fragt das Panel danach, wie geflüchtete Menschen, Sozialarbeitende, bürgerschaftlich Engagierte, Verwaltungsmitarbeitende und Sicherheitsdienste Handlungs(un)möglichkeiten und Vulnerabilitäten in Beziehungen herstellen und welche Rolle institutionelle Logiken, politische Zielvorgaben und Widerständigkeiten dabei spielen. Die Vortragenden fokussieren auf Akteur*innen, die im Diskurs um Fluchtmigration häufig als besonders vulnerabel adressiert werden. Frauen, Kinder und Jugendliche sind nicht selten als ‚verletzliche Subjekte‘ oder ‚passive Verwaltungsobjekte‘ mit eingeschränkter Handlungsmacht

gezeichnet. Die Vorträge zeigen hingegen die komplexe Verwobenheit von Vulnerabilität und Handlungsfähigkeit als zwei Seiten derselben Medaille in ihrem dynamischen Zusammenspiel.

Das Motiv der „Vulnerabilität“ in Prozessen der Subjektivierung geflüchteter junger Frauen in Gemeinschaftsunterkünften (Odierna)

Konstruktionen „der“ geflüchteten jungen Frau als unterdrückt und (schutz-)bedürftig durchziehen die aktuelle gesellschaftliche Debatte um Asyl und Migration. Ihre Auswirkungen auf das alltägliche Erleben junger Frauen mit Fluchterfahrung wurden bislang nur selten in den Blick genommen. Anhand empirischer Beispiele aus einer Feldforschung im Großraum München befasst sich der Beitrag mit unterschiedlichen Formen der Auslegung und Instrumentalisierung der vermeintlichen „Vulnerabilität“ geflüchteter junger Frauen im Alltag von Gemeinschaftsunterkünften. Dabei können Zuschreibungen von Vulnerabilität sowohl der Legitimation pädagogischer Maßnahmen durch Asylsozialdienste dienen als auch seitens junger Frauen mit Fluchterfahrung angeeignet werden, um sich Strafen zu entziehen bzw. die Auslegung von Vorschriften zu beeinflussen. Diese auf den ersten Blick widersprüchlichen Interpretations- und Nutzungsmöglichkeiten dienen als Ausgangspunkt, um antagonistische Konzeptualisierungen von agency und Vulnerabilität zu hinterfragen (Mahmood 2005; Butler/Gambetti/Sabsay 2016).

„Wir sind keine Kinder mehr, sondern Erwachsene. Wir brauchen keine Ersatzeltern!“: Verhandlungsweisen sozialer Vulnerabilitätspositionierungen (Mörge)

Kinder und Jugendliche, die unter Bedingungen von Flucht*Migration aufwachsen und ohne Sorgeberechtigte nach Europa gekommen sind, werden im Kontext von migrationsgesellschaftlichen wie generationalen Ordnungen häufig als besonders schutzbedürftig konstruiert. Die Sensibilisierung für spezifische soziale Vulnerabilitätspositionierungen von unbegleiteten minderjährigen Geflüchteten dient dazu, dass auf besondere Weise Asyl gewährt, eine spezifische institutionelle Versorgung und Unterbringung sowie professionelle Betreuung gewährt wird. Hierbei wird sich häufig an dem Bild einer umfassend betreuten mitteleuropäischen Kindheit und Jugend orientiert, welches als "eurozentrisches Kindheitsmuster" (Liebel) bezeichnet werden kann. Im institutionellen Alltag der Unterbringung deutet sich an, dass die von den Jugendlichen durch die Bewältigung verschiedener Extremsituationen erworbene Selbstständigkeit und "alltägliche Agency" (Payne) zuweilen eingeschränkt wird. Entsprechend wird als ein zentrales Spannungsverhältnis der sozialpädagogischen Begleitung von UMAs das hohe Maß an Selbstständigkeit bei gleichzeitigem Hilfebedarf betont. Dabei sind auch Ver- und Aushandlungen in den Unterbringungskontexten wie MNA-Zentren oder Gemeinschaftsunterkünfte relevant, in denen die Jugendlichen Subjektpositionierungen wie "Kind-Sein" zurückweisen und sich selbst als "Erwachsene" positionieren. Vor diesem Hintergrund geht der Beitrag der Frage nach, wie Vulnerabilitätserfahrungen und Vulnerabilitätszuschreibungen in den alltäglichen Praktiken einer Gemeinschaftsunterkunft zwischen Jugendlichen und Fachkräften hergestellt, bearbeitet und verhandelt werden. Dies geschieht auf Basis von ethnographischem Datenmaterial (Beobachtungsprotokolle; Interviews mit Jugendlichen & Fachkräften) in einer Gemeinschaftsunterkunft für geflüchtete Erwachsene, Familien und Jugendlichen, das im Kontext

des Forschungsprojektes "Unbegleitete minderjährige Geflüchtete in institutioneller Betreuung: Chancen und Herausforderungen" (SNF) erhoben wurde. Die multiperspektivische Ausrichtung des Datenmaterials ermöglicht es hierbei, das erkenntnistheoretische Verhältnis von Vulnerabilität und Agency näher zu bestimmen und kritisch zu beleuchten.

„Machtvolle Orte“ und Sammelunterkünfte aus der Perspektive von Kindern: Über Agency, Voicing und den dahinterliegenden Dilemmata (Mai Trần)

Die Zielgruppe junger und begleiteter Kinder und ihre Lebensrealitäten in Unterkünften stellen bislang trotz allgemeiner Studien zur Lebenssituation geflüchteter Menschen ein Desiderat dar, an welchem das Forschungsprojekt „Alltagserleben von geflüchteten Kindern bis 6 Jahren in Not- und Gemeinschaftsunterkünften“ (2016-2017) ansetzt. Das Forschungsprojekt machte es sich zur Vor-Ab-Prämisse, die Anerkennung von Handlungsfähigkeit als „relationale Agency“ (Hungerland/Kelle 2014) im Forschungsprozess bewusst mit zu reflektieren und zu untersuchen (Fichtner/Trần 2019). Dabei war die Krise der Repräsentation und die akademische Verstrickung in Gewaltverhältnisse ein zentrales ethisches Spannungsverhältnis im Sprechen über vulnerable Zielgruppen, welches im Sinne „engagierter Forschung“ (Trần 2019) als Publikation für Kinder und mit Kindern in einem kollaborativen 6-sprachigen Kinderbuchprojekt produktiv gemacht wurde. Das kollaborative Kinderbuchprojekt „Wir Kinder aus dem Flüchtlingsheim“ wurde in Kooperation mit dem Verlag Viel&Mehr und 3 Unterkünften für geflüchtete Menschen und in Zusammenarbeit mit ca. 80 dort lebenden Kindern und Jugendlichen entwickelt. Die Erstautor*innen sind die beteiligten Kinder, die den Kollektivnamen „Cool Kids“ tragen. Das Kinderbuch wird zum Zeitpunkt der Tagung veröffentlicht sein. Bezugspunkt des Beitrags ist das Projekt und die darin verarbeiteten Deutungen, Perspektiven und Handlungsstrategien von Kindern in Gemeinschaftsunterkünften. Ziel des Beitrags ist - neben der kritischen Betrachtung der westlich normativen Kindheit -, die Subjektivierungsprozesse von Kindern in Gemeinschaftsunterkünften im Kontext ihrer Lebensverhältnisse in Sammelunterkünften zu verorten. Agency und Voicing-Dilemmata als auch Formen der Selbstrepräsentation und des Empowerments werden kritisch in verschiedenen Phasen der Durchführung reflektiert. Die dominierenden Narrative um sogenannte „Flüchtlingskinder“ werden um die Perspektive der Betroffenen selbst durch das Kinderbuch veranschaulicht und dezentriert.

2.2 Displaced Women and the Politics of the Right to Belong

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Kati Dlaske (University of Jyväskylä, FI)*

- Changing migration regimes and its gendered impact on refugee populations. The case of Central American women in Mexico

Susanne Willers (Universidad Nacional Autónoma de México, MX)

- Integrating female refugees? Analysing an entrepreneurship training project from a governmentality perspective

Kati Dlaske (University of Jyväskylä, FI), Katharina Schilling (Universität Duisburg-Essen, DE)

- The daily practices and the right to belong: the case of Syrian refugee women in Milan
Sara Fikry Abdelshafy Eltokhy
- Rethinking peace and security: The gendered impact of war women
Irene Dawa (Durban University of Technology, ZA)

Abstracts

The papers in this panel engage with the politics and practices that shape and re-shape the contested terrain of the right to belong. While focusing on the category of displaced women, the panel also opens up the question of ‘diversifying differences’ and their role in these processes.

In recent years North American migration regime has been changing, mainly caused by policy changes pushed forward by the US-government under Donald Trump that forced transit countries to sign Save-Third-Country agreements. This has had a gendered impact on transit routes, affecting women refugees trying to enter the United States negatively. The paper by Susanne Willers examines the interplay of politics of migration enforcement and survival strategies of women who are looking for refugee protection in Mexico.

The paper by Kati Dlaske and Katharina Schilling moves the focus to the European context, but addresses shifting migration regimes as well. The study examines a model project initiated by the German Federal Ministry in the midst of the ‘refugee crises’ aimed at facilitating the integration of female refugees by ‘empowering’ them to become self-employed. In particular, the study interrogates what happened when the governmental attempts ‘hit the ground’, met – and failed to meet – with the intersectional bodies of the envisioned participants.

The paper by Sara Eltokhy focuses on the European context as well, yet it investigates the personal perceptions and experiences of Syrian refugee women in Milan. The research examines the role of everyday practices in creating a sense of belonging to the host country. It also reflects on the challenges that the Syrian refugee women are facing in realizing their right to belong as a contested claim in their new environment.

While gender equality remains a critical aspect in the perpetual struggle for democracy, human rights, peace and security in Africa, evidence suggests that peace and security continue to remain highly gendered processes. With specific focus on gender impact of war on women, Irene Dawa’s paper examines the role of women in conflict and peace and how this experience can benefit contemporary peace and security discussions. She also reflects on peacebuilding challenges and opportunities for refugee women in Bidibidi refugee settlement in Uganda.

Changing migration regimes and its gendered impact on refugee populations. The case of Central American women in Mexico (Willers)

This paper explores the relationship between transnational migration enforcement politics—for example as part of the renegotiation of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) between Mexico and the United States— and the effective access to rights of Central American women refugees in Mexico. Migration enforcement policies settled in agreements and implemented in programmes as for example the Southern Border Plan (2015) or the so-called plan “Stay in Mexico” (2018) impact refugee and migrant’s mobility negatively as they jeopardize access to safe

forms of mobility and refugee protection rights. Therefore, the paper explores the on the ground impacts of this kind of politics on vulnerable groups like women and their children in the Mexican refugee system by analysing the lived experiences and problems women, most of them single mothers, face in different reception contexts in Mexico. Based on extended fieldwork in years 2013, 2014, and 2018 in the Mexican border town Tapachula and in Mexico City, it explores the implications on this politics on living conditions of refugee women in different social contexts and how refugee women negotiate survival and confront violence through strategies of mobility and transnational care. Finally, the paper critically asks for the tension between human rights policies of refugee protection and migration enforcement on this particular group.

Integrating female refugees? Analysing an entrepreneurship training project from a governmentality perspective (Dlaske, Schilling)

In the past ten years the EU and its member states have increasingly invested in "reigniting the entrepreneurial spirit", visioned as a golden way to future prosperity (European Commission 2013; BMAS 2010). In this vision, entrepreneurship is seen as a social and economic opportunity especially for socially and economically disadvantaged groups. In this spirit, in the midst of the 'refugee crises', a German Federal Ministry initiated a model project aimed at 'empowering' female refugees to become self-employed. A business incubator with a feminist orientation was commissioned to design and run the project, which took place over the course of three years (2017-2019).

Merging neoliberal ideas and ideals with feminist spirit and aspirations, the project represents a manifestation of postfeminist governmentality par excellence: a rationality of government (Foucault 2007) that interpellates women as subjects of choice, empowerment and entrepreneurial self-actualization in the name of 'gender equality' (Lewis et al. 2017; Gill & Scharff 2011). Pushing further the governmentality perspective, the present study aligns itself with the 'ethnographic turn' in governmentality studies to attend to the complexities, controversies and actual practices in the 'governmental assemblage' that the project represents (cf. Brady 2016). Drawing on interviews, ethnographic notes, media materials and other documents relating to the project, we trace and analyse the forms of knowledge and rationalities underlying and guiding the emergence and organization of the project; the technologies and techniques of guidance deriving from these; and the envisioned and actual effects and consequences that emerged when the governmental attempts "hit the ground" (Li 2016: 81).

The daily practices and the right to belong: the case of Syrian refugee women in Milan (Eltokhy)

There is a large body of literature that examined the role of everyday practices in creating a sense of belonging to new places, especially for migrants. Using urban spaces such as streets and parks, urban knowledge builds up and its effect accumulates by time causing the sense of belonging to develop.

This paper seeks a better understanding of the settlement experience of refugee women. By looking into the everyday practices post-displacement as a way to identify the challenges that the refugees are facing to establish a sense of belonging to new and unfamiliar settings.

The research takes on a qualitative, exploratory approach relying on in-depth interviews to provide a rich illustration of the daily practices of eight Syrian refugee women who have been living in Milan for a period ranging between two to five years.

The findings highlight that gender is proved to be an integral aspect of the participants' daily practices. The participants' narratives revealed a localized way of life that is usually concentrated at the scale of the neighborhood. The hesitation to interact with the rest of the city is linked to the feelings of insecurity and exclusion that cuts across their daily lives.

The paper concludes that a feeling of belonging is created and nurtured by repeatedly fulfilling the right to use the city. It argues that to realize their right to belong, refugees should be able to express their own identity and maintain their difference without jeopardizing the equal access to the city's resources and services.

Rethinking peace and security: The gendered impact of war women (Dawa)

While gender equality remains a critical aspect in the perpetual struggle for democracy, human rights, peace and security in Africa, evidence suggests that peace and security continue to remain highly gendered processes. Globally between 1992 and 2011, 4% of signatories to peace agreements and less than 10% of negotiators at peace tables were women (UN Women 2012:6). In spite of stereotypes that often portray women as innately 'peaceful', the experience of Burundi, Liberia, and Sierra Leone continue to challenge such stereotypes necessitating a rethink of the relationship between gender and conflict, peace and security. The conflation of gender with women further creates confusion resulting in dichotomist narratives of violence as masculine and peace as feminine (Sjoberg 2014). This homogenisation of experience tends to obscure important considerations and differences that conflict, war and peace may have on individuals depending on numerous identity factors such as race, ethnicity, class, caste, religion and geographic location among others. Nonetheless, there is general consensus that while armed conflict and conflicts in general and its aftermath affect women's lives in ways that differ from men (Asaf 2017:1); women and girls remain marginalized in peace and security spaces yet war is not just an experience; it is a gendered experience (Sjoberg 2014:135, Ndney 2015:7). Despite substantial progress being achieved in implementation of UNSCR 1325, progress remains sluggish in fragile states. In this regard, it is prudent to examine the role of women in conflict and peace and how this experience can benefit contemporary peace and security discussions.

2.3 Negotiating Criteria of Refugee Admission

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Yasemin Bekyol (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, DE)*

- "A Time to Lie": The Narrative Authority of the Law

Katrin Althans (Universität Duisburg-Essen, DE)

- What is a credible narrative? – The problematic utilization of credibility in asylum determination in European asylum courts

Nicole Hoellerer (University of Exeter, UK), Nick Gill (University of Exeter, UK)

- Unequal Access. Categorization Practices in Germany's Transnational Refugee Admission Programmes

Natalie Welfens (Universität von Amsterdam, NL)

- Vulnerability in European Admission Policy

Yasemin Bekyol (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, DE)

Abstracts

In recent years, refugee admission has been reduced to narratives of 'credibility', 'deservingness' and categorisation practices to limit access to protection. This panel will examine these narratives and categories from a variety of perspectives.

First, this panel will focus on narratives. The narrative power of the law will be assessed. Do refugees and asylum seekers feel the need to fulfil an idealised perception of 'the ideal asylum seeker' during their hearing or are their stories instead forced upon a narrative authority, namely law? Moreover, in drawing on European asylum court hearings, credibility and the "credible narrative" will be examined, with a focus on religious conversion cases. Is religious belief only 'true' when based on theological knowledge? How do judges' assessment and perception of "credible narratives" merit protection?

Second, this panel will assess categorisation practices. Categorising refugees has become a means to govern and select whom to protect. Thus, categorisation creates boundaries of belonging and access, and ultimately inequality. How are these boundaries of inclusion and exclusion drawn and transformed at various frontlines throughout the policy process when it comes to German refugee admission programmes? How is the category of "vulnerability" drawn in EU admission policy? How come definitions of vulnerability differ in legislation?

"A Time to Lie": The Narrative Authority of the Law (Althans)

The asylum hearing is, to use the words of Noo Saro-Wiwa, "a time to lie" (pos. 1696), as "there is an idealised perception of what an asylum seeker looks like, and the legal criteria for refugees often correspond with that 'ideal'" (pos. 1764). As I will argue, it is rather the other way round: the legal criteria spelled out in Art. 1A(2) of the Convention and Protocol Relating to the Status of Refugees exert a narrative power over the representation of refugees – it is crucial for the stories of refugees that they can be subsumed under the wording of the law, i.e., they are forced to submit to this narrative legal regime. I will approach this argument from the angle of literary studies and a law and literature framework: my main point here is that in literary fiction this narrative authority is

dismantled and challenged through a variety of narrative strategies and I will examine some of those strategies used in fictional(ized) narratives which reveal this narrative authority (such as the use of unreliable narrators or questions of agency and narrative representation). With the help of Tim Finch's meta-narrative "A Refugee's Story" as well as of other examples of contemporary British literature to support my argument, I will show in which ways literature reflects and makes visible the narrative power of the law.

What is a credible narrative? – The problematic utilization of credibility in asylum determination in European asylum courts (Hoellerer, Gill)

Drawing on around 500 ethnographic observations at European asylum court hearings (Germany, France, UK, Belgium, Austria), the paper discusses how credibility and a "credible narrative" are used by European asylum judges in asylum determination, with a particular focus on religious conversion cases.

For a long time, anthropologists criticised the Global Northern lens by which a credible narrative of one's biography is characterised by a linear progression of time, critical self-reflexion, and rationalisation. Similarly, European authorities involved in refugee determination – including asylum courts - are preoccupied with identifying incoherencies, discrepancies and "untruths". Little attention is given to socio-cultural idiosyncrasies, such as cyclical progression of time: for example, those who are unable to coherently present a linear chronology of their biography are dismissed as "non-credible", and thus not entitled to refugee protection in Europe. Similarly, asylum seekers who base their claim on religious conversion are often dismissed for not being able to "critically reflect" on their faith, or rationalise their conversion by means of theological scholarship. Our research has shown that religious belief is often reduced to theological knowledge that is tested and examined in asylum court hearings, reminiscent of school exams. Religious conversion is assessed by a linear progression of a narrative from point A to point B. However, our research puts into question the judges' assessment and perception of "credible narratives" that would merit refugee protection in Europe, and we attempt to shed light on the problematic use of credibility that is assessed by Global Northern standards and definitions.

Unequal Access. Categorization Practices in Germany's Transnational Refugee Admission Programmes (Welfens)

In light of an increase in the number of displaced people worldwide, surrounded by a rhetoric of crisis and limited resources, European states redraw categorical boundaries of belonging and access. A timely example are recently introduced resettlement and humanitarian admission programs in Europe, admitting a limited number of refugees who are considered to be most in need of protection. Categorizing refugees is central in this process: along social categories of inter alia nationality, gender, age or religion policy categories on paper and enacted in daily practices govern, select and thereby create inequalities. Throughout the transnational policy chain categorization practices and boundaries of inclusion and exclusion are contested, change and transform.

Taking recent German refugee admission programs as an example, the analysis traces categorizations throughout the complete transnational policy chain: from national policy makers in German federal ministries, to frontline workers of UNHCR, IOM and the German embassy in Lebanon and Turkey, back to NGOs and local government bureaucrats in charge of refugee reception in Germany. A triangulated methodology, including document analysis, interviews, and participant observation shows how boundaries of inclusion and exclusion are drawn and transform at various frontlines throughout the policy process. Different actors' problematisations shape categorization practices, and define refugees' contingent positions of privilege and disadvantage along the chain. Grounded in a practice approach and inspired by feminist perspectives on inequalities the study proposes to study categorization practices dynamically and transnationally to develop a better understanding of inclusion and exclusion.

Vulnerability in European Admission Policy (Bekyol)

Vulnerability has become more present in political debates of the asylum context. It has been exploited as framing tool to categorise persons seeking protection into 'deserving' and 'non-deserving' asylum seekers to establish restrictive policies.

However, these restrictive policies result in an increase of vulnerable asylum seekers. The lack of legal pathways, for instance, have forced persons seeking protection to travel on precarious routes. The lack of implementation of adequate and harmonised human rights standards has led to further traumatising of asylum seekers by revoking fears and memories of persecution within the EU.

Assessing vulnerability and incorporating specific safeguards are necessary to ensure that vulnerable persons are able to access their human rights and to achieve their active participation in the country of asylum. Although EU asylum policy urges member states to assess and identify persons at risk who have specific protection needs, these identification processes and consequential safeguards for vulnerable groups still vary greatly in EU legislation.

This research project will firstly explore these variations concerning vulnerability in EU Admission Policy by means of a Qualitative Content Analysis. EU Admission Policy here are understood as policies that actively impact the movement and admission of persons seeking protection (such as Dublin III, the Asylum Conditions Directive, the Reception Conditions Directive, the Returns Directive as well as resettlement, relocation and the humanitarian admission programme). More importantly, this research project will aim to shed light on how come (through which coalitions and norms) these policies evolved the way they did.

2.4 Refugee families' participation in early childhood education: access, effects and policy implications

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Sybille Münch (Leuphana University Lüneburg, DE)*

- The role of informal networks in refugees families' access to early childhood education and care

Anna Siede, Laura Wenzel, Marek Winkel (Leuphana University Lüneburg, DE)

- The effect of early childhood education and care services on the social integration of refugee families

Ludovica Gambaro, Guido Neidhöfer, Katharina Spiess (DIW Berlin, DE)

- Building bridges for families with a refugee experience. A systemic analysis of family education programs in Germany

Annette Korntheuer (Universität Kassel, DE), Naseem Tayebi (LMU München, DE)

Abstracts

The use of early childhood education and care (ECEC) services can play an important role for the integration of refugee families, as it facilitates e.g. social contacts for children and parents as well as parents' labour market participation (Baisch et al. 2017). Therefore, ECEC could play a decisive role in a successful integration policy towards refugee families, also considering that almost one-third of first-time asylum applicants in Germany in 2019 were children below the age of six (BAMF 2019). There are indications, however, that children with a refugee background on average take advantage of ECEC to a smaller extent than other children in Germany (Gambaro et al. 2017). There is limited information on the reasons, effects and potential policy responses, because in-depth research examining refugee families' use of ECEC programs is scarce.

Against this background, this panel aims to present and discuss recent empirical findings drawing on the experience of refugees in Germany. We ask under which conditions refugee families' access ECEC and what effects their use has on their integration. The papers examine these questions from different disciplinary and theoretical perspectives and using various methodological approaches, such as a quantitative longitudinal analysis, qualitative and mixed-methods research. This way, the papers highlight different aspects of ECEC programs, from their design and international transferability, to the mechanisms underpinning their usage and potential impact. The results underline e.g. the role of informal networks, the effects for the integration of parents' whose children are in ECEC programs and the potential of empowerment strategies.

The role of informal networks in refugees families' access to early childhood education and care (Siede, Wenzel, Winkel)

Early childhood education and care (ECEC) is crucial for the integration of refugee families, as it contributes to the education, upbringing and social participation of young children. Additionally, the use of ECEC services can be an important factor for the parents' integration, as it may have effects on parents' language learning, job search, and social contacts (Baisch et al. 2017, Gambaro et al. 2019). While, currently, most families who live in Germany experience difficulties finding

appropriate ECEC services, refugee families may face additional barriers, related, e.g., to language, sufficient knowledge of the German ECEC system or non-transparent structures. On this basis, refugee families looking for ECEC services may be in additional need of information and practical support.

Our research focuses on the process of how refugee parents find access to ECEC programmes. It is based on qualitative interviews with refugee parents, volunteers and representatives of municipalities in Lower Saxony, as well as on a quantitative survey with refugee parents. We found that informal networks and communication play a significant role in providing information and support for the parents in order to facilitate access to ECEC services. This can be explained by theories of interpersonal communication, for example the concept of trust. With our research, we provide in-depth insights on how and under which conditions these informal networks support refugee families in accessing ECEC services. Additionally, we analyse how informal networks interact with the local state and explore how these networks facilitate communication between refugee families and municipal integration programmes.

The effect of early childhood education and care services on the social integration of refugee families (Gambaro, Neidhöfer, Spiess)

Participation in Early Childhood Education and Care (ECEC) services is considered an effective way to promote the integration of refugee families in host countries. This paper focuses on the integration of parents of young children seeking asylum in Germany between 2013 and 2016. Refugee parents whose children attend ECEC services are likely to profit from the social contacts and the exposure to German language and customs that ECEC participation potentially brings. In addition, ECEC services relieve refugees, especially mothers, from child care duties, freeing up time to participate in employment or training courses as well as to actively engage in the integration process.

Isolating the effect of ECEC services on parents' integration is however difficult. Families with stronger willingness to assimilate might be more keen to enrol their children in ECEC. Likewise, areas with characteristics that favour the integration of humanitarian migrants might also have greater ECEC availability, biasing upward the association of ECEC attendance with social integration.

We draw on a large new survey, providing data from a nationally representative sample of refugees in Germany, and employ methodological approaches from empirical economics to make sure that our estimates are related to ECEC participation only and are not biased by other individual or local characteristics. Our results point to a substantial positive effect of ECEC, in particular on the social integration of mothers. The size of the estimate is on average around 52% and is mainly driven by improved language proficiency and employment prospects.

Building bridges for families with a refugee experience. A systemic analysis of family education programs in Germany (Korntheuer, Tayebi)

Germany received a significant number of refugee families from 2015 to 2017 (BAMF, 2017) and globally, over one-sixth of the forcibly displaced are children under the age of five (Unesco, 2018).

Based on Ager and Strangs (2008) conceptual framework of refugee integration, we ask if family education programs can act as social bridges and social links into the host society. So far, empirical evidence on the inclusion of population with a refugee experience in family education programs is scarce (Lücken-Klaßen & Neumann, 2019). Refugee families are vulnerable through living situations of legal instability, housing in mass shelters and experiences of loss and trauma, but have been shown to be as well resilient and proactively trying to manage their new life situation in the receiving countries (Westphal & Aden, 2019; Maywald, 2018). Intensive peer outreach and empowerment strategies are proposed as effective tools for the inclusion of refugee families in educational programs (Fischer, 2018). Our research project (funded by Immigration, Refugees and Citizenship Canada) analyzes the role of family education programs in supporting successful integration trajectories of refugee families. Existing programs, that are already using family or home visitors as a peer outreach strategy “Welcome with IMPULS, HIPPY and Opstapje” are investigated for transferable success factors for the German and Canadian context. The exploration of the field is realized within a mixed methods research approach that includes qualitative interviewing with parents, home-visitors and program coordinators (N=53), participant observation (N=13), an online-survey (N=67) and analysis of program participant data from 2015-2018 (N=3300).

2.5 Queer Asylum in Germany: Representation, Challenges and Activism

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Mengia Tschalaer (University of Bristol, UK)*

- As queer refugees, we are out of category, we do not belong to one, or the other': LGBTIQ+ refugees' experiences of being 'out of place'

Nina Held (University of Sussex, UK)

- Victimhood and Femininities in Black Lesbian Asylum Cases in Germany

Mengia Tschalaer (University of Bristol, UK)

- Prejudice vs. justice in the heteronormative courtroom

Anbid Zaman

Abstracts

Between 2015 and 2017, nearly 1.6 million refugees have been registered in Germany. According to the Lesbian and Gay Association Germany in Cologne (LSVD), out of these 1.6 million refugees approximately 60.000 are LGBTIQ+ individuals from Syria, Iraq, Afghanistan, Yemen, and Sudan, Uganda, Algeria etc. Exact numbers of LGBTIQ+ refugees and asylum seekers in Germany, however, are difficult to obtain because the Federal Office for Migration and Refugees does not separately register LGBTIQ+ asylum cases. In line with a recent European Union Directive 2011/95/EU Germany recognizes human rights violations based on sexual orientation and gender identity as grounds for seeking asylum. However, LGBTIQ+ persons seeking asylum remain the most unrecognised and thus vulnerable group seeking refugee protection. This panel will discuss the challenges LGBTIQ+ refugees face in Germany by exploring their legal and social experience from academic and activist perspectives.

The papers presented in this panel will ask questions such as:

- What are the criteria according to which sexual orientation and gender identity claims are assessed during the asylum process?
- To what extent do LGBTQI+ asylum claimants lack safe spaces and thus protection from trans- and homophobia (as well as racism)?
- What social and legal support do LGBTQI+ asylum claimants need to ensure a just and safe asylum process?

As queer refugees, we are out of category, we do not belong to one, or the other': LGBTQI+ refugees' experiences of being 'out of place' (Held)

Drawing on findings from the European project SOGICA – Sexual Orientation and Gender Identity Claims of Asylum (www.sogica.org), this paper explores the intersectional social experience of LGBTQI+ refugees in Germany. Focusing in particular on issues with regard to asylum housing, the paper explores experiences of spaces inside and outside the accommodation centres. Because of not fitting into the heteronormative refugee and host country communities, LGBTQI+ refugees are often extremely isolated if they are housed in rural areas. Moreover, they experience sexism, racism, ableism, homophobia and transphobia inside and outside their accommodation, putting a strain on their mental health. The paper asks whether 'safe' LGBTQI+ housing in urban areas is the best solution, or what other possibilities might exist to improve the social experience of LGBTQI+ refugees in Germany.

Victimhood and Femininities in Black Lesbian Asylum Cases in Germany(Tschalaer)

This paper focuses on Germany's assessment of refugee claims made by lesbians racialized as black. Drawing on gender and queer migration scholarship's critique of the asylum system as hetero- and homonormative, the goal of this paper is to illustrate how lesbian asylum seekers' uneven biographies are assessed at the intersection of gender, sexuality, and race. I will first examine the 'double discrimination' lesbian asylum seekers face within Germany's asylum system because they are women and lesbians. I will second, assess the extent to which such double discrimination intersects with de-racialized idealizations of female victimhood and how that contributes to the exclusion of Black lesbians from refugee protection. I will use the example of asylum cases of lesbians from Uganda, Kenia, and Tanzania so as to outline some of the main effects of such asylum practices as they relate to the question of who deserves Germany's legal protection and how this relates to normative conceptualizations of female victimhood and humanitarianism. Methodologically, this study combines semi-structured interviews and case analysis with an examination of the everyday practices of asylum seekers (and refugees).

Prejudice vs. justice in the heteronormative courtroom (Zaman)

In this paper I will explore the experiences of migrants and refugees living in Germany, drawing first of all on my activist work in Cologne. I will talk about good and bad experiences and ask what factors play a role in creating the latter, and what support needs exist to foster the rehabilitation of queer refugees. In the second half of the paper I will talk from the perspective of a research assistant for the SOGICA project. Here I will be focusing on good and bad examples of asylum

court hearings, attitudes of judges and the fashion in which they conduct these hearings, power in the court room and the role of lawyers.

2.6 Participatory Research in Forced Migration Research

[ROUNDTABLE ENGLISH]

Chair: *Franziska Zanker (Universität Freiburg, DE)*

Participants: *Cordula von Denkowski (Hochschule Hannover, DE)*

Elena Fiddian-Qasmiyeh (University College London, UK)

Christiane Fröhlich (GIGA German Institute of Global and Area Studies, DE)

Ulrike Krause (Osnabrück University, DE)

Antje Missbach (University of Freiburg, DE)

Kalyango Ronald Sebba (Makerere University, UG)

Abstract

As part of the growing interest in decolonising research, this roundtable seeks to address experiences, ideas and challenges of setting up participatory research designs in the study of forced migration. Despite the various definitions, we understand participatory research, firstly, as researching with persons personally affected by displacement, and, secondly, collaborative research with academics and practitioners from and in the areas of our research, first and foremost in the Global South. The roundtable pays attention to three dimensions: participatory research as research practice, its role for teaching and as a political project aimed at reducing inequalities in knowledge production. Based on a broad range of experiences, the participants discuss how they approach and conduct participatory research with (instead of on) refugees along with ethical implications; which joys and challenges they take to do collaborative research with colleagues from academic institutions in the Global South; and how they reflect their own positionalities for carrying out this research including the intersection of gender, race, location and citizenship, among others. Drawing on research with refugees in and from several countries of the Global South as well as on teaching experiences in Germany, the roundtable provides an opportunity to critically assess and exchange ideas on how to advance in carrying out participatory research in forced migration and refugee studies.

2.7 Kommunale Strategien in der Versorgung und Unterbringung von Geflüchteten

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Eva Lutter (Caritas Friedland, DE)*

- Subsidiarität als Dispositiv in der kommunalen Asylpolitik

Stefanie Adamitz (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, DE)

- Wandel auf wackeligen Beinen? Organisationale Entwicklungen im Integrationsmanagement von 92 deutschen Kommunen seit 2015

Hannes Schammann (Universität Hildesheim, DE)

- ~~Die rechtliche, administrative und politische Gestaltung des Zugangs zur~~

~~Gesundheitsversorgung für Asylsuchende in Deutschland: Welche Handlungsspielräume~~

haben Kommunen?

Katja Lindner (Mercator Forum Migration und Demokratie MIDEM, TU Dresden, DE)

- Pilot-Monitoring zu: Kommunalen Integrationserfahrungen von Resettlementflüchtlingen

Eva Lutter (Caritas Friedland, DE)

Abstracts

Die Versorgung und Unterbringung von Geflüchteten hat viele Kommunen in Deutschland insbesondere seit 2015 vor große Herausforderungen gestellt. Das liegt nicht nur an der großen Anzahl der angekommenen Schutzbedürftigen, sondern auch an damals unklaren Zuständigkeiten und dem grundlegenden Mehrebenencharakter dieses Politikfeldes. Kommunale Strategien der Versorgung und Unterbringung Geflüchteter werden von politischen, administrativen und rechtlichen Rahmenbedingungen unterschiedlichster Ebenen (mit-)determiniert. Die Beiträge dieses Panels beschäftigen sich mit den Konsequenzen der Aushandlungen zwischen diesen Ebenen für die kommunale Ebene. Ein besonderer Fokus liegt auf den Handlungsspielräumen, die sich aus der Komplexität und der Offenheit der Regulierungen, sowie aus regionalen Unterschieden ergeben.

Der Beitrag von *Stefanie Adamitz* beschäftigt sich mit der Öffnung des asylpolitischen Feldes in Leipzig im Zeitraum der sog. ‚Verwaltungskrise‘ 2015/2016. Sie stellt dar, wie durch die intensive Nutzung subsidiärer Strukturen die Versorgung und Unterbringung von Geflüchteten durch ein breites Akteursfeld unterstützt wurde. Dadurch wurden bestehende politische Hierarchien in Frage gestellt. ~~Katja Lindner stellt zum einen die rechtlichen Rahmenbedingungen des Zugangs zur Gesundheitsversorgung für Asylsuchende in Deutschland dar. Zum anderen zeigt sie auf Basis einer Fallstudie in Sachsen praktische Gestaltungsmöglichkeiten des Zugangs zur Versorgung für Kommunen auf. Die Befunde werden schließlich theoretisch eingeordnet. Danach präsentiert Eva Lutter Ergebnisse eines Pilotmonitorings, das die Integrationserfahrungen von besonders schutzbedürftigen Personen, die über die Aufnahmeprogramme Resettlement und humanitäre Aufnahme eingereist sind, dokumentiert. Sie beleuchtet den effektiven Zugang zu Leistungen, Aufenthaltsrecht und sozialen Angeboten dieser Personengruppe. Im Hinblick auf die unterschiedlichen Erfahrungen in verschiedenen Kommunen werden Herausforderungen und Lösungsstrategien aufgezeigt.~~

Subsidiarität als Dispositiv in der kommunalen Asylpolitik (Adamitz)

Mein Beitrag analysiert lokale Asylpolitik als eine hochdynamische Assemblage, die aus einer erneuten Aushandlung des subsidiären Prinzips entstanden ist. Meine These ist, dass sich in der Zeit der ‚Verwaltungskrise‘ 2015/2016 die Akteure und Institutionen der bisherigen Asylpolitik durch den besonderen Moment der Öffnung bestehender Macht-Wissen-Hierarchien differenziert und dezentralisiert haben.

Als ethnographisches Sichtfenster untersuchte ich im asylpolitischen Feld Leipzigs relevante Policies, Dispositive und Diskurse im Zeitraum 2015-2016. Routinisierte Abläufe der Unterbringung und Versorgung von Asylsuchenden konnten aufgrund der Überlastung nicht wie gewohnt stattfinden. Dieser Moment der 'Unordnung' war geprägt von einer Anhäufung ungeplanter, improvisierter Handlungen mit dem Ziel der Notversorgung Asylsuchender. Konkretes Wissen über eine solche Situation zwischen Notlage und Dauerzustand hatte niemand, weshalb in einer Art offenem Experimentierprozess erst eine Expertise für die neuen Herausforderungen erarbeitet werden musste. Daraus entstanden neue Akteurskonstellationen, neue Institutionen und neue Hierarchien. Das ‚Wissen‘ über die (neuen) notwendigen Abläufe vor Ort differenzierte und dezentralisierte sich. Das asylpolitische Feld und die immanenten Vorstellungen von Macht-Wissen-Hierarchien fächerten sich auf, der Kreis der "Eingeweihten" (im Sinne von Bourdieus Beschreibung des politischen Feldes als "Mikrokosmos") erweiterte sich durch eine zunehmende Professionalisierung breiterer Kreise der Bevölkerung. Ich zeige auf, wie in Leipzig durch das Handeln nichtstaatlicher Akteure und Institutionen dieser subsidiäre Raum erkämpft und etabliert wurde.

Durch diese neue Zusammensetzung der Akteure (staatliche/nicht-staatliche, 'ehrenamtliche'/hauptamtliche...) entstand eine Reibung, die in einen anhaltenden Diskurs über staatliche und nicht-staatliche Aufgaben und Zuständigkeiten mündete. Subsidiäres Handeln als ein Hauptpfeiler der kommunalen Asylpolitik wurde so in kommunale Policies eingebettet.

Die rechtliche, administrative und politische Gestaltung des Zugangs zur Gesundheitsversorgung für Asylsuchende in Deutschland: Welche Handlungsspielräume haben Kommunen? (Lindner)

Die Gesundheitsversorgung von Asylsuchenden in Deutschland wird über den § 4 des Asylbewerberleistungsgesetzes (AsylbLG) deutlich eingeschränkt. Jedoch bietet der § 6 des AsylbLG einige Ermessensspielräume:

Der Beitrag beantwortet die Frage, welchen rechtlichen, administrativen und politischen Handlungsmöglichkeiten Kommunen im föderalen System Deutschlands hinsichtlich der Bereitstellung des Zugangs zur Gesundheitsversorgung für Asylsuchende haben.

Den föderalen und den Mehrebenencharakter des Politikfeldes berücksichtigend wurden zunächst die relevanten rechtlichen Rahmenbedingungen aufgearbeitet: (1) inter- und supranational: das „Recht auf Gesundheit“ und die EU-Aufnahmerichtlinie von 2013; (2) national/ subnational: das Asylbewerberleistungsgesetz, Aspekte der Flüchtlingsaufnahmegesetze der Bundesländer u.a.; (3) Kommunen/ Landkreise: v.a. kommunales Selbstverwaltungsrecht.

Anschließend wurden theoretische Ansätze identifiziert (Multi-Level-Governance-Ansatz, Social Citizenship, Institutionentheorie), die im Kontext der Beantwortung der Forschungsfrage geeignet erscheinen.

Am Beispiel des Freistaates Sachsen (einem Bundesland mit einer im Vergleich eher restriktiven Asylpolitik) und einzelner sächsischer Kommunen, konnten dann empirisch verschiedene Strategien der Nutzung von rechtlich-administrativen Handlungsspielräumen herausgearbeitet werden. Dafür wurden ca. 15 leitfadengestützte Interviews mit Expert*innen und Stakeholdern

durchgeführt und inhaltsanalytisch ausgewertet. Zentrale Strategien waren: (1) eine bundeslandweite Vereinbarung einer medizinischen Interpretationshilfe zum Asylbewerberleistungsgesetz; (2) die Eröffnung (und teilweise Schließung) von spezialisierten Flüchtlingsambulanzen in sächsischen Großstädten; (3) die Planung der Einführung der elektronischen Gesundheitskarte für Asylsuchende in der Landeshauptstadt Dresden. Die empirischen Befunde belegen bestehende subnationale und kommunale Gestaltungsmöglichkeiten.

Pilot-Monitoring zu: Kommunalen Integrationserfahrungen von Resettlementflüchtlingen (Lutter)

Über legale Zugangswege wie Resettlement oder humanitäre Aufnahmeprogramme nimmt die Bundesrepublik seit mehreren Jahren besonders schutzbedürftige Flüchtlinge aus Erstzufluchtsländern auf. Nach einer zentralen zweiwöchigen Aufnahme im Grenzdurchgangslager Friedland erfolgt die Verteilung auf die 16 Bundesländer und ihre Kommunen, mit ihren jeweiligen unterschiedlichen Aufnahmepraktiken und Integrationsansätzen. Der effektive Zugang zu Leistungen, Aufenthaltsrecht und sozialen Angeboten hängt maßgeblich davon ab, wohin genau in Deutschland besonders schutzbedürftige Personen zugeteilt werden.

Es gibt jedoch bislang nur wenig wissenschaftliche Erkenntnisse zu den Erfahrungen mit den jeweiligen Aufnahme- und Integrationsbedingungen. Mit Unterstützung der Universität Kassel (u.a. Dr. Annette Korntheuer) möchte das Caritas-Pilot-Monitoring-Projekt diese Lücke schließen. Im Rahmen von telefonischen Befragungen neu eingereister Personen und ihren Familien, sollen Erkenntnisse über den Zugang zu sozialen Leistungen und Aufenthaltsrechten, Herausforderungen und individuellen Lösungsstrategien gewonnen werden. Dabei sollen Schutzberechtigte in möglichst allen Bundesländern, aus unterschiedlichen Aufnahmeverfahren, mit diversen Nationalitäten, Alter, Geschlecht, und Schutzbedarf befragt werden. Ziel des Pilot-Monitorings ist es, die Erfahrungen der neu eingereisten Personen systematisch zu erfassen und an die relevanten politischen Akteure zu kommunizieren, um ggf. notwendige Nachsteuerungen im Verfahren anzustoßen. Der Beitrag stellt erste Ergebnisse des Pilot-Monitorings vor, um diese im Licht aktueller wissenschaftlicher Debatten zu ‚Integration‘ und/oder ‚Fluchtforschung: Ansätze, Methoden, Forschungsethik‘ zu reflektieren und Anregungen für das Projekt einzuholen. Darüber hinaus hoffen wir mit dem Projekt den Austausch zwischen Wissenschaft und Praxis zu stärken.

2.8 Übergänge im Leben junger Geflüchteter

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Holger Jahnke (Europa-Universität Flensburg, DE)*

- Übergänge im Leben junger begleiteter und unbegleiteter geflüchteter Menschen:
Hannah von Grönheim, Jelena Seeberg (HAWK Hildesheim, DE)
- Eine multidimensionale Perspektive auf junge Geflüchtete in Deutschland - Implikationen des deutschen Wohlfahrtsstaatsregimes bei entstandardisierten Lebensläufen
Marina Ruth (Universität Duisburg-Essen, DE)

- Zwischen Anpassung und Widerstand: Eine vergleichende Analyse der Anpassungsprozesse von Bildungsbiographien und -aspirationen junger Geflüchteter im deutschen und dänischen Kontext

Katja Holz, Holger Jahnke, Emma Marx (Europa-Universität Flensburg, DE)

Abstract

Das Panel widmet sich dem Thema der Bewältigung von Übergängen in der Biographie junger Menschen mit Fluchthintergrund. Junge Geflüchtete sehen sich mit einer Reihe Herausforderungen und Unsicherheiten konfrontiert. Ihre Biographie wird durch die Migration fragil, da die Passung zwischen dem Lebenslauf und den Strukturen im Aufnahmeland unklar ist. Zudem ist davon auszugehen, dass Migration vor dem Hintergrund der Flucht weniger stark auf Rahmenbedingungen im Aufnahmeland hin geplant werden kann und daher größere Anpassungsleistungen abverlangt. Folgende drei Projekte präsentieren ihre Forschungen:

1. Übergänge im Leben junger begleiteter und unbegleiteter geflüchteter Menschen: Das Forschungsprojekt JuFlu legt den Schwerpunkt auf die Frage, wie die Soziale Arbeit Übergänge von jungen unbegleiteten und begleiteten Geflüchteten gelingend unterstützen kann. Der Vortrag blickt dabei sowohl auf strukturelle, soziale, normative als auch identitäre Übergänge und blickt in diesem Zusammenhang auf Bewältigungsstrategien, Hürden und Unterstützungsformen.

2. Eine multidimensionale Perspektive auf junge Geflüchtete in Deutschland - Implikationen des deutschen Wohlfahrtsstaatsregimes bei entstandardisierten Lebensläufen: Für die ganzheitliche Untersuchung von Teilhabechancen und -barrieren für junge Geflüchtete in Deutschland nutzt das vorgestellte Dissertationsprojekt einen multidimensionalen Ansatz, der strukturelle Rahmenbedingungen (Structure), individuelle Handlungsfähigkeit (Agency) und die Zeit (Time) als zentrale Dimensionen festlegt.

3. Zwischen Anpassung und Widerstand: Dieser Vortrag beleuchtet die Anpassungsprozesse individueller Bildungsbiographien und Zukunftsaspirationen junger Geflüchteter. Dabei richtet sich der Fokus auf die Fragen, wie diese Anpassungsprozesse erlebt werden und welche Personen entscheidenden Einfluss auf die Neuorientierung der Bildungsbiographien haben. Präsentiert werden empirische Ergebnisse aus zwei ländlichen Gemeinden im deutsch-dänischen Grenzgebiet.

Übergänge im Leben junger begleiteter und unbegleiteter geflüchteter Menschen:(von Grönheim, Seeberg)

Unser Forschungsprojekt widmet sich der Frage: Wie kann die Soziale Arbeit Übergänge von jungen unbegleiteten und begleiteten Geflüchteten gelingend unterstützen?

Wenn wir „Übergänge im Leben junger Geflüchteter“ untersuchen beziehen wir uns u.a. auf die Ergebnisse der Transitionsforschung nach Norbert Elias (2000).

In Anlehnung an das Konzept der Machtbalancen von Elias betrachten wir die jungen Geflüchteten weder als autonome Akteur*innen, die sich uneingeschränkt über nationale Grenzen bewegen können, noch als abhängige Opfer der Umstände ohne jegliche Handlungsmacht.

Im Rahmen unserer Forschung sind insbesondere die Übergänge im Ankunftsland von Interesse sowohl die „Ankunftsphase“ als auch der Weg bis zur Konsolidierung des Aufenthaltes und des Übergangs vom „Flüchtling zum Migranten“ (Hargasser 2016).

Dabei geht es uns zunächst um den Erhalt vertieften Wissens über die Lebenssituation und insbesondere das Erleben von Übergängen junger geflüchteter Menschen in Niedersachsen. Junge Menschen mit Fluchthintergrund sind zusätzlich zu den zahlreichen Veränderungen, die die prägende Entwicklungsphase der Adoleszenz mit sich bringt (Übergänge in der Bildungs- und Erwerbsbiografie, Veränderungen des Umfeldes und der eigenen Persönlichkeit etc.) mit möglichen Übergängen in Bezug auf ihren Aufenthaltsstatus und bei unbegleiteten jungen Volljährigen auch mit einem möglichen Ausscheiden aus der Jugendhilfe konfrontiert.

Auf Basis unserer Forschungsergebnisse erarbeiten wir Handlungsmaximen für die Soziale Arbeit mit jungen begleiteten und unbegleiteten Geflüchteten in der Jugendhilfe und in anderen Bereichen, um Fachkräfte zu stärken und jungen Menschen mit Fluchthintergrund prägende Übergänge in der wichtigen Entwicklungsphase der Adoleszenz zu erleichtern.

Im Rahmen der Tagung möchten wir unsere Erkenntnisse präsentieren.

Eine multidimensionale Perspektive auf junge Geflüchtete in Deutschland - Implikationen des deutschen Wohlfahrtsstaatsregimes bei entstandardisierten Lebensläufen (Ruth)

Geflüchtete stehen nach Ankunft im Aufnahmeland vor der Herausforderung, ihren Lebenslauf an das Lebenslaufregime des Aufnahmelandes anzupassen. Migration selbst kann so als ein Übergang im Lebenslauf begriffen werden – von einem Lebenslaufregime in ein anderes. Der Lebenslauf einer Person war bisher auf die sozialen Strukturen und Institutionen des Herkunftslandes ausgelegt. Diese Biographie wird durch die Migration fragil, da die Passung zwischen dem Lebenslauf der MigrantInnen und den sozialen Strukturen und Institutionen im Aufnahmeland unklar ist. (Zwangs-)MigrantInnen können vor diesem Hintergrund als eine Gruppe gesehen werden, die mit höherer Wahrscheinlichkeit keinen standardisierten Lebensverlauf im Sinne des deutschen Wohlfahrtsstaates aufweisen. Zudem ist davon auszugehen, dass die Migration vor einem Fluchthintergrund weniger stark auf die Rahmenbedingungen im Aufnahmeland hin geplant werden kann als bei Arbeitsmigration und daher der Wechsel von einem Lebenslaufregime in ein anderes voraussichtlich mit größeren Anpassungserfordernissen verbunden ist. Dabei müssen auch Akteure aus verschiedenen Politikfeldern im Umgang mit den Geflüchteten Wege finden, Teilhabechancen für die Neuzugewanderten zu ermöglichen und in Bezug auf deren bisherigen Lebenslauf geeignete Anschlussperspektiven im Rahmen des Lebenslaufregimes des Aufnahmelandes zu schaffen.

Die strukturellen Annahmen der Lebenslauforschung und der Einbezug des Subjektiven durch die Sichtweise von Einzelnen in der Biographieforschung werden in der Analyse verknüpft, um einen ganzheitlichen Blick auf das Thema zu erhalten. Bedingt durch die holistische Forschungsperspektive ergibt sich daraus ein multidimensionaler Ansatz, der im Rahmen einer Dissertation strukturelle Rahmenbedingungen (Structure), individuelle Handlungsfähigkeit (Agency) und die Zeit (Time) als zentrale Dimensionen für die Untersuchung von Teilhabechancen und -barrieren für junge Geflüchtete in Deutschland festlegt.

Zwischen Anpassung und Widerstand: Eine vergleichende Analyse der Anpassungsprozesse von Bildungsbiographien und -aspirationen junger Geflüchteter im deutschen und dänischen Kontext (Holz, Jahnke, Marx)

Migrations- und Fluchterfahrungen können gerade für junge Menschen entscheidende Auswirkungen auf die Bildungsbiographien haben. Bildungserfahrungen und -abschlüsse aus dem Herkunftsland werden im Ankunftskontext einer grundlegenden Neubewertung unterzogen, die ein erhöhtes Risiko von gebrochenen Bildungsbiographien in sich trägt. Dieses variiert in Abhängigkeit von den aufnehmenden Bildungssystemen, welche sowohl bezüglich der Anerkennung vorhandener Zertifikate und Bildungserfahrungen als auch der Gestaltungsmöglichkeiten individualisierter Bildungsangebote deutliche Unterschiede zeigen.

Geflüchtete am Übergang von der Jugend in das Erwachsenenalter sind vor besondere Herausforderungen gestellt, da sie ihre Bildungsbiographien und -aspirationen in einem Kontext sprachlich-kultureller Fremdheit und ungewisser Zukunftsaussichten neu ausrichten müssen. Hierbei können sie weniger auf tradiertes Erfahrungswissen von Eltern, Freunden und Verwandten zurückgreifen, so dass sie in besonderer Weise auf Hilfe im Ankunftskontext angewiesen sind. In dieser Situation werden von den Betroffenen enorme Anpassungsleistungen verlangt, um den spezifischen Anforderungen des jeweiligen Bildungs- und Gesellschaftssystems im Aufnahmeland zu genügen.

Der Vortrag beleuchtet die Anpassungsprozesse individueller Bildungsbiographien und Zukunftsaspirationen junger Geflüchteter zwischen dem Herkunftsland und dem aktuellen Lebenskontext. Dabei richtet sich der Fokus auf die Fragen, wie diese Anpassungsprozesse erlebt werden und welche Personen entscheidenden Einfluss auf die Neuorientierung der Bildungsbiographien haben.

Präsentiert werden empirische Ergebnisse aus zwei ländlichen Gemeinden im deutsch-dänischen Grenzgebiet, die in semi-strukturierten Gruppeninterviews mit jungen Geflüchteten im Rahmen des Projekts „Bildung und Flucht“ gewonnen wurden. Diese werden vor dem Hintergrund zweier sehr unterschiedlicher Bildungssysteme und Integrationsstrukturen in Deutschland und Dänemark reflektiert und einander vergleichend gegenübergestellt.

2.9 Beratung – Ausgrenzung – Umgänge: Geflüchtete mit Behinderungen in Institutionen des Asylregimes

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Philip Anderson (OTH Regensburg, DE)*

- Agency in diskriminierenden Verhältnissen? Umgänge mit Teilhabebarrrieren und Rassismus

Pawel Mehring (Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, DE)

- Unterbringung von Geflüchteten mit seelischen Behinderungen

Negin Shah Hosseini (Universität Hamburg, DE)

- Barrieren im Zugang zur Asylverfahrensberatung für Geflüchtete mit Behinderung

Cornelius Lätzsch (Technische Universität Dresden, DE)

Abstracts

Dieses Panel soll einen Einblick in aktuelle Forschungsprojekte an der Schnittstelle Flucht*Migration und Behinderung geben. Auch wenn in den letzten Jahren ein deutlicher Anstieg von Publikation an dieser Schnittstelle zu verzeichnen ist (Westphal und Wansing 2018), legen diese dennoch häufig den Fokus auf medizinische Fragen von Versorgung und Zugang zu Leistungen (Schülle 2018). Dabei entsteht die Gefahr, Behinderung weiterhin in einem medizinischen Modell zu verhandeln (Waldschmidt 2005, S. 15–17), das die Wechselwirkungen mit Umweltfaktoren gemäß der ICF (WHO 2001, S. 19–20) vernachlässigt.

An dieser Stelle möchten wir anknüpfen und die Perspektiven auf Be_Hinderung im Kontext Flucht*Migration erweitern: Dafür soll über die Analyse von Strukturen und Praktiken des Asylregimes (exemplarisch an den Feldern Wohnen, Asylverfahrensberatung und behördlicher Umgang) einerseits der Frage nachgegangen werden, welche konkreten Rahmenbedingungen exkludierend wirken und inwieweit Vulnerabilität hier strukturell hervorgebracht wird (von Unger 2018; Quesada 2012, S. 895). Dabei stellen wir in unseren Präsentationen einen Bezug her zu den Regelungen, die Geflüchteten mit Behinderungen, auf Grundlage der europäischen Asylverfahrens- und Asylaufnahmerichtlinie (2013/32/EU und 2013/33/EU) besondere Schutzrechte zusprechen sollen. Andererseits wird mit einem Fokus auf Agency analysiert, inwiefern Geflüchtete mit Behinderungen in diesen Kontexten, die trotz rechtlicher Vorgaben von prekären Bedingungen und diskriminierenden Praktiken geprägt sind, dennoch agieren und handlungsmächtig werden können.

Agency in diskriminierenden Verhältnissen? Umgänge mit Teilhabebarrrieren und Rassismus (Mehring)

Auch wenn es derzeit keine verlässlichen statistischen Daten und umfassende empirische Arbeiten zur Lebenssituation geflüchteter Menschen mit Behinderungen in Deutschland gibt (Köbsell 2019, S. 64; Westphal und Wansing 2019, S. 9), verdeutlichen Beispiele aus Forschung und Praxis die oftmals prekäre Lebenssituation von Geflüchteten mit Behinderungen. Dies wird u.a. daran deutlich, dass weder die Unterbringung, noch das Asylverfahren „barrierefrei“ sind oder auf Grundlage des Asylbewerberleistungsgesetzes notwendige (Gesundheits-)Leistungen verwehrt werden, obwohl dies höherrangigem Recht wie etwa der UN-Behindertenrechtskonvention oder der EU-Aufnahmerichtlinie (2013/33/EU) widerspricht und sie nach dieser als „schutzbedürftig“ gelten. Schätzungen internationaler Hilfsorganisationen gehen davon aus, dass min. 15% aller geflüchteten Menschen eine Beeinträchtigung haben (Otten 2019, 182), dennoch ist relativ wenig über diese Gruppe bekannt. Vorliegende Arbeiten fokussieren auf die besondere Vulnerabilität beeinträchtigter Geflüchtete und bestehende Probleme/Diskriminierungen im Rechts-, Hilfe- und Versorgungssystem sowie deren Wechselwirkungen und verweisen auf die Notwendigkeit weiterer Forschung (Pisani et al. 2016, S. 299; Schülle 2019, S. 64). Zu den Bewältigungsstrategien und Handlungsmöglichkeiten beeinträchtigter Geflüchtete und ihrer Angehörigen finden sich jedoch kaum Arbeiten (Pieper und Haji Mohammadi 2014). Mit meiner Forschungsarbeit möchte ich dazu beitragen diese Leerstelle auszuleuchten und aufzeigen, welche Auswirkungen die prekären Lebenssituationen für Geflüchtete mit Behinderungen und ihre Angehörigen haben. Gleichzeitig

sollen die Strategien beschrieben werden, die angewendet werden, um mit den schwierigen Bedingungen zurechtzukommen und handlungsfähig zu bleiben. Dadurch soll eine einseitige Betrachtung und die Festschreibung der Betroffenen als „Opfer der Verhältnisse“ vermieden werden, ohne jedoch diese Verhältnisse zu verharmlosen. Dafür wurden biographisch-narrative Interviews geführt und in Anlehnung an die grounded theory ausgewertet.

Unterbringung von Geflüchteten mit seelischen Behinderungen (Shah Hosseini)

Behinderungsforschung betrachtet das Phänomen „Migration“ kaum. Wenn doch, dann richtet sich der Fokus auf individuelles Handeln und Verhalten, jedoch werden vor allem seelische Behinderung im Kontext der Transnationalisierung der sozialen Welt wenig beachtet (vgl. Treibel 2011). Die ohnehin große Vernachlässigung von Geflüchteten Menschen mit Behinderung, die sich auch in der fehlenden Vernetzung von Institutionen und damit einhergehenden informationellen Defiziten zeigt (vgl. Gag & Weiser 2017), hat möglicherweise für Geflüchtete mit seelischer Behinderung jedoch noch drastischere Folgen, wie Berichte über Suizide bzw. Suizidversuche in Erstaufnahmeeinrichtungen nahelegen (Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg, 2016). Im Rahmen meiner Dissertation habe ich mich durch intensive Alltagsbegleitungen und Beobachtungen mit den Lebenslagen von farsi- und darisprachigen Geflüchteten sowie Migrant*innen mit seelischen Behinderungen beschäftigt. Mein Vortrag auf der Konferenz des Netzwerkes Fluchtforschung beleuchtet dabei die Lebenslagendimension „Wohnen“ (vgl. Engels 2006) als eine besondere Belastung für Geflüchtete.

Verschiedene Problemlagen werden in der Dimension des Wohnens offensichtlich: Auf der institutionellen Ebene beispielsweise wirken fehlende Informationen über einen möglichen Zeitraum eines Transfers, aber auch die Art und Weise der Gestaltung und Verwaltung der Unterkünfte auf diese Dimension der Lebenslage ein. Auf der individuellen Ebene tragen fehlende Privatsphäre und Rückzugsmöglichkeiten sowie fehlende Kontrolle über den eigenen Alltag dazu bei, Geflüchtete Menschen mit seelischer Beeinträchtigung weiteren Risikofaktoren auszusetzen.

Barrieren im Zugang zur Asylverfahrensberatung für Geflüchtete mit Behinderung (Lätzsch)

Die EU Asylverfahrensrichtlinie (2013/32/EU) benennt geflüchtete Menschen mit Behinderungen als zugehörig zur Gruppe „besonders Schutzbedürftiger“ (Erwägungsgrund 29). Diese Schutzbedürftigkeit wird unter anderem mit ausreichender Vorbereitungszeit und besonderer Unterstützung vor einer erstinstanzlichen Entscheidung im Asylverfahren ausbuchstabiert (ebd.). In diesem Zusammenhang bieten unabhängige Asylverfahrensberatungen eine Möglichkeit um mit professioneller Vorbereitung die Asylverfahrensanhörung zu bestreiten (UNHCR Deutschland 2018). Da die Anhörung in ihrer Ausgestaltung besonderen Wert auf eine konsistente Darstellung der Fluchtgründe legt, erscheint dies notwendig und ist in §12a AsylG festgeschrieben. Für geflüchtete Menschen mit unterschiedlichen Beeinträchtigungen bestehen in der Anhörungssituation möglicherweise zusätzliche Barrieren (Achhammer und Herbst 2014, S. 212; Straimer 2011, S. 542): So benötigen etwa gehörlose Menschen Unterstützungsangebote wie Dolmetschen und für Menschen mit kognitiven Beeinträchtigungen sind die hohen Ansprüche des Verfahrensablaufs möglicherweise unverständlich. Deshalb erscheint eine effektive und

umfassende Vorbereitung auf die Anhörung hier nicht nur hilfreich, sondern auch dringend notwendig zu sein.

Erste Ergebnisse meiner Forschung weisen allerdings daraufhin, dass insbesondere geflüchtete Menschen mit Behinderung zu den Asylverfahrensberatungen keinen Zugang finden. Dies liegt einerseits in einer grundsätzlichen Randstellung der Asylverfahrensberatungen an der Peripherie des Asylverfahrens begründet. Andererseits sind auch Interpretationen möglich, die eine strukturelle Vernachlässigung Geflüchteter mit Behinderungen nahelegen. Verschiedene materielle und immaterielle Faktoren (Larchanché 2012) beeinflussen dabei die Zugänglichkeit der unabhängigen Asylverfahrensberatungen. Dazu gehören neben infrastrukturellen und baulichen Barrieren eine fehlende Sensibilisierung bezüglich Behinderung und der damit einhergehenden Bedarfe.

Im Rahmen meiner Dissertation befasse ich mich mit den Erfahrungen Geflüchteter mit Behinderung in der Asylverfahrensanhörung. Dabei arbeite ich mit der Situationsanalyse nach Clarke (2012).

2.10 Selbstrepräsentation und Selbstverortung Geflüchteter

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Sandrine Bakoben (Universität Duisburg-Essen, DE)*

- „Du triffst dich doch nur mit mir, weil ich ein Flüchtling bin“ — Eine Auseinandersetzung mit Kategorisierungen von Fluchterfahrungen in Deutschland und Frankreich anhand von biografischen Interviews

Anja Bartel (Université de Strasbourg, FR)

- „Auf der Mauer auf der Lauer liegen wir Migranten“. Humor und Ironie als Mittel resistenter Selbstperformanzen von Geflüchteten

Amelie Harbisch (Freie Universität Berlin, DE)

Abstracts

„Du triffst dich doch nur mit mir, weil ich ein Flüchtling bin“ — Eine Auseinandersetzung mit Kategorisierungen von Fluchterfahrungen in Deutschland und Frankreich anhand von biografischen Interviews (Bartel)

Der vorgeschlagene Beitrag macht konkrete Erfahrungen von nach Deutschland und Frankreich geflüchteten Menschen zum Ausgangspunkt einer kritischen Analyse von Kategorisierungen. So differenzieren politische, umgangssprachliche und wissenschaftliche Kategorien zwischen voneinander abtrennbaren Migrationsursachen (cf. z.B. Crawley und Skleparis 2018), anhand derer die Erfahrungen der migrierten Menschen in ihrer Gesamtheit gedeutet werden. Anhand der Analyse von biografischen Interviews mit Geflüchteten soll in einem ersten Schritt aufgezeigt werden, wie die empirische Vielschichtigkeit ihrer Lebensverläufe diese Kategorisierungen herausfordert. Gerade der internationale Vergleich macht darüber hinaus die Kontextabhängigkeit der Kategorisierungen sichtbar. So werden empirisch ähnliche Fluchterfahrungen entlang diskursiver Variationen hinsichtlich der „Flüchtlingskrise“ bzw. „crise migratoire“ von 2015 in Deutschland und Frankreich im öffentlichen Diskurs unterschiedlich interpretiert.

Zweitens konzentriert sich der Beitrag auf die Perspektive der Interviewpartner*innen und arbeitet heraus, wie die Geflüchteten selbst diese Kategorisierungen wahrnehmen und damit umgehen. Zum einen hat die Zuordnung zu bestimmten (politisch-administrativen) Kategorien wie bekannt konkrete Konsequenzen hinsichtlich der Einwanderungsmöglichkeiten sowie der Aufnahmebedingungen, was Lebensverläufe nachhaltig beeinflusst. Darüber hinaus allerdings scheinen die Erfahrungen der Interviewpartner*innen auch dadurch geprägt, mit wie viel (oder wenig) Legitimität bestimmte (umgangssprachliche) Kategorien im öffentlichen Diskurs besetzt werden. Wie sich aus den Analysen andeutet, führt der Rückgriff auf bestimmte biographische Ressourcen (cf. Delcroix 2007) und Erfahrungen zu unterschiedlichen Auseinandersetzungen damit, etwa zum „Wirtschaftsflüchtling“ degradiert oder zum „politischen Flüchtling“ erhoben zu werden. Das Reflektieren dieser Auseinandersetzungen fordert zudem auch das Sprechen als Forschende mit und über die Interviewpartner*innen heraus.

„Auf der Mauer auf der Lauer liegen wir Migranten“. Humor und Ironie als Mittel resistenter Selbstperformanzen von Geflüchteten (Harbisch)

Der Beitrag beschäftigt sich mit der Agency von Geflüchteten in den Prozessen der Bedeutungskonstruktion über das Label "Flüchtling" und "Geflüchteter". Ich fokussiere hierbei insbesondere auf die Rolle von humorvoller, ironischer Appropriation negativer Stereotype über Geflüchtete in deren Selbstperformanzen. Humor wird in den Refugee Studies bisher vorwiegend als psychologische Bewältigungsstrategie besprochen. Das Paper ermöglicht eine Perspektive auf die Bedeutung von Humor in der Handlungsmacht von Geflüchteten. Ich nutze einen theoretischen Rahmen basierend auf Performanz (Goffman) und Performativität (Butler), um zu analysieren, wie Geflüchtete die Stereotype über sie als Ressourcen für ihre humorvollen Selbstperformanzen nutzen und damit die Bedeutung der Subjektkategorie „Flüchtling“ mit neu konstruieren. Empirisch stützt sich das Papier auf ethnographische Arbeit mit Geflüchteten in 2019 in Berlin und Wien, genauer teilnehmende Beobachtungen in Sprachkursen, Beratungsstellen und Theaterprojekten sowie narrative Interviews mit Geflüchteten. Ich werte diese mithilfe einer multimodalen Diskursanalyse dahingehend aus, wie Geflüchtete mithilfe von Humor und Ironie über sie bestehende Stereotype abweisen oder appropriieren. Multimodalität ermöglicht es mir hierbei, verschiedene Modi zu berücksichtigen: Die gesprochene Sprache (wie z.B. das Singen ironischer Lieder) sowie Gesten und Körperhaltung (wie die Appropriation des Bildes des „hilflosen Flüchtlings“). Ich schließe mit einer Diskussion der ambivalenten Rolle von Humor als „großer Revolutionär“ (Bachtin), als Ressource für Kritik, aber auch als kritikverhindernd dadurch, dass das „Publikum“ durch das Lachen erlöst wird.

2.11 Wir schaffen das! Fluchtforschung und ihre Öffentlichkeit

[WORKSHOP DEUTSCH]

Ausrichter*innen: *Kooperatives Graduiertenkolleg „Vernachlässigte Themen der Flüchtlingsforschung“ (Universität Hamburg, HAW Hamburg, DE)*

weitere beteiligte Personen: Miriam Bach (Universität Kassel, DE)

Lena Narawitz (Universität Hamburg, DE)

Pauline Runge (HAW Hamburg, DE)
Lukas Schäfermeier (Universität Hamburg, DE)
Niklas-Max Thönneßen (Universität Bremen, DE)
Samah Abdelkader (Universität Hamburg, DE)

Abstract

Auch wenn der ‚lange Sommer der Migration‘ inzwischen einige Jahre zurückliegt, sind dessen gesellschaftspolitische Implikationen von ungebrochener Aktualität. Der Diskurs zeigt sich als stark polarisiert, nicht zuletzt bedingt durch die Sagbarkeit rechtspopulistischer und -extremer Äußerungen.

Prägend für mediale Diskurse sind einerseits das Narrativ der Überforderung, das verschiedene gesellschaftliche Teilsysteme als an deren vermeintlicher Belastungsgrenze beschreibt und Geflüchtete als Verursacher ausmacht. Angela Merckels ‚Wir schaffen das‘ lässt sich als Antwort (und damit zugleich als Bestätigung) hierauf lesen. Andererseits steht das Integrationsnarrativ für eine Phrase, die gerade aufgrund ihrer Unbestimmtheit von allen politischen Lagern aufgegriffen wird.

Flucht- und Flüchtlingsforschung ist Teil dieses durch zwei wirkmächtige Narrative geprägten Diskurses und an dessen (Re-)Produktion beteiligt. Und so kommen Ergebnissen der Flucht- und Forschung eine besondere Bedeutung zu.

Die verschiedentlich an Flucht- und Flüchtlingsforschung gerichteten forschungsethischen Imperative sprechen eine eindeutige Sprache: Sie ist nur dann legitim, wenn sie der Situation Geflüchteter nicht schadet. Mehr noch: Sie muss auf die Minderung menschlichen Leids ausgerichtet sein. Zugleich muss sie wissenschaftlichen Maßstäben im Hinblick auf eine ergebnisoffene Forschung gerecht werden.

Daher soll im geplanten Workshop die These diskutiert werden, inwiefern ein Forschungsfokus auf den ‚integrationsfähigen Flüchtling‘ einen weißen Fleck erzeugt, der dem beschriebenen diskursiven Spannungsfeld von Überforderung und Integration entspringen könnte: Personengruppen, die den gesellschaftlichen Erwartungen an Leistungsfähigkeit, Lernvermögen, Bildungskapital, Gesundheit nicht ausreichend entsprechen und diese auch trotz Beratungs-, Bildungs-, Unterstützungs- und Qualifizierungsmaßnahmen nicht einzulösen versprechen, werden von der Forschung systematisch vernachlässigt - so die These.

Als Diskussionsgrundlage sollen am Kooperativen Graduiertenkolleg „Vernachlässigte Themen der Flüchtlingsforschung“ angesiedelte Promotionsprojekte dienen.

2.12 Chancengleichheit in der Gesundheitsversorgung? Eine interdisziplinäre

Betrachtung

[WORKSHOP DEUTSCH]

Moderation: *Andrea Rumpel (Universität Duisburg-Essen, DE), Jana Tempes (Pädagogische Hochschule Freiburg, DE)*

Ausrichter*innen: *Andrea Rumpel (Universität Duisburg-Essen, DE), Jana Tempes (Pädagogische Hochschule Freiburg, DE)*

Beteiligte Personen: *Sylvia Agbih (Universität Bielefeld, DE)*

Caner Kamisli (Universität Hamburg, DE)

Beatrice Schlee (Bodymemory Freiburg und Arnold-Bergstraesser-Institut Freiburg, DE)

Alexander Supady (Universitäts-Herzzentrum Freiburg, DE)

Abstract

Die Versorgung von Menschen mit Flucht_Migrationsgeschichte, die in Deutschland Schutz suchen, stellt unter anderem das deutsche Gesundheitssystem vor neue Herausforderungen. Menschen mit Flucht_Migrationsgeschichte haben im Vergleich zur deutschen Mehrheitsbevölkerung höhere Prävalenzen physischer und psychischer Beeinträchtigungen. Zudem sind sie vor, während und nach der Flucht diversen Stressoren ausgesetzt, die Einfluss auf die gesundheitliche Situation nehmen können. Theoretisch haben Menschen mit Flucht_Migrationsgeschichte in Deutschland einen Zugang zu einer breiten und hochwertigen medizinischen Versorgung. Ist diese theoretische Zugangsberechtigung jedoch deckungsgleich mit der Realität der gesundheitlichen Versorgung von Menschen mit Flucht_Migrationsgeschichte? Im Rahmen dieses Workshops erfolgt eine interdisziplinäre Auseinandersetzung mit Fragen der Chancengleichheit in der Gesundheitsversorgung. Vier Diskutant*innen geben zunächst einen kurzen Input zu ihren Thesen und diskutieren diese anschließend in Kleingruppen. Die Ergebnisse dieser Diskussionsrunden werden anschließend im großen Plenum zusammenfassend dargestellt. Basierend auf dem erarbeiteten Wissen erfolgt abschließend ein gemeinsames Gespräch zur Frage der Chancengleichheit in der Gesundheitsversorgung.

2.13 Eine neue Rolle für Migrantenorganisationen? Migrantenorganisationen in der lokalen Flüchtlingsarbeit

[ROUNDTABLE DEUTSCH]

Moderation: *Kirsten Hoesch (VMDO-Dortmund, DE), Ute Klammer (Universität Duisburg-Essen, DE)*

Podiumsteilnehmer*innen: Dirk Halm (Zentrum für Türkeistudien und Integrationsforschung, DE)
Sarah Steffen (Paritätischer Wohlfahrtsverband, DE)
Elizabeth Beloe (Bundesverband Netzwerk von Migrantenorganisationen, DE)
Beshid Najafi (agisra e.V, Köln, DE)

Abstract

Migrantenorganisationen (MO) existieren in Deutschland seit es Migration gibt, wobei deren Selbstverständnisse und die an sie adressierten Erwartungen sich in den letzten Jahren verschoben haben.

Während die Wissenschaft u.a. die komplexen Bedingungen der Funktions- und Wirkungsweise von MOen sowie ihre Rolle als Akteure analysiert, betrachten Politik und Verwaltung sie – vor dem Hintergrund eines transformierten Sozialstaates- inzwischen als wichtige Partner. Die starke Fluchtzuwanderung 2015/2016 stellt hier möglicherweise eine weitere Zäsur dar: Zahlreiche MOen engagierten sich in der Flüchtlingsarbeit, wurden sichtbarer in lokalen Netzwerken – auch, weil

lokale Routinen aufgebrochen wurden. MOen hatten die Gelegenheit sich als Anlauf- und Beratungsstellen zu profilieren, Wege in die Regelangebote zu ebnen und selbst als Träger diverser sozialer Dienstleistungen und geförderter neuer Akteur auf dem Wohlfahrtsmarkt in Erscheinung zu treten. Sie tragen so zu einer weiteren Pluralisierung wohlfahrtsstaatlicher Angebote bei.

Der Roundtable bringt Expert*innen aus Wissenschaft, Migrantenorganisationen, Wohlfahrtsverbänden und Verwaltung zusammen, um Wissen zum Stand der Aktivitäten migrantischer Organisationen in der Flüchtlingsarbeit zusammenzutragen und Erfahrungen auszutauschen. Dabei rückt die Diskussion drei zentrale Fragestellungen in den Vordergrund:

Wie hat sich die Rolle von MO durch Fluchtmigration möglicherweise verändert?

Welche Rolle nehmen sie als Projektträger und professionelle Akteure ein?
Gibt es bei den Personen, die nach 2015 als Flüchtlinge in die Bundesrepublik einreisen, besondere Faktoren und Muster, die Engagement und Selbstorganisation ermöglichen oder verhindern?

Donnerstag, 17. September 2020 / Thursday, September 17, 2020

19:30 Uhr / 07:30 pm (MESZ / UTC+2)

Mitgliederversammlung (NWFF¹) / General Assembly (GNFMR²)

¹ Netzwerk Fluchtforschung

² German Network of Forced Migration Researchers

Freitag, 18. September 2020 / Friday, September 18, 2020

09:00 - 10:30 Uhr / 09:00 - 10:30 am (MESZ / UTC+2)

Session 3

3.1 Forschen und Arbeiten zwischen Handlungsdruck und Orientierungsunsicherheit im Kontext von Flucht_Migration

[PANEL DEUTSCH]

Ausrichter*innen und Moderation: *Margrit E. Kaufmann (Universität Bremen, DE), Laura Otto (Goethe-Universität Frankfurt, DE), Sarah Nimführ (Universität Wien, AT), Dominik Schütte (Universität Bremen, DE)*

Discussant*in: *Caroline Schmitt (Universität Trier, DE)*

- Kritische Normalisierung statt Besonderung. Strategeme der Selbst/Repräsentation von Flucht_Migrant*innen auf dem Legalisierungsmarkt von Almería
Felix Hoffmann (Technische Universität Chemnitz, DE)
- „They come and build their careers upon our shit.“ – Strukturelle Hürden und Grenzen der Wissensproduktion in der Forschung zu Fluchtmigration
Silke Betscher (Universität Bremen, DE)
- Einbindung von Übersetzenden im Kontext der Flucht_Migrationsforschung. Rollenverständnisse, Chancen und Herausforderungen.
Andrea Rumpel (Universität Duisburg-Essen, DE), Jana Tempes (Pädagogische Hochschule Freiburg, DE)

Abstracts

Im Zuge des „langen Sommer der Migration“ 2015 gewann das Forschen und Arbeiten zu Flucht_Migration ein verstärktes Interesse und brachte sowohl Wissenschaftler*innen als auch Praktiker*innen in eine Situation, die von Handlungsdruck und Orientierungsunsicherheit geprägt ist: zum einen wurde die Notwendigkeit gesehen die Themen im Kontext von Flucht_Migration kritisch zu beforschen und zu diskutieren, zum anderen stellte sich die Frage, wie dies genau aussehen kann oder soll. Die Bestandsaufnahme von sowohl empirischen Beiträgen als auch methodologischen Herangehensweisen zeigt, dass Kernfragen in Bezug auf Kontextualisierung, Beziehungsgestaltung sowie Repräsentation in Praxis, Forschung und Lehre bisher, trotz steigenden Interesses, zu wenig Beachtung fand.

Dieses Panel greift aus einer kritischen Perspektive bestehende Reflexionslücken sowie grundlegenden Repräsentations- und Ethikfragen auf. Mit der leitenden Frage „Wie Forschen und Arbeiten im Kontext von Flucht“ werden Repräsentations(un)möglichkeiten und forschungspraktische Überlegungen zu konzeptionellen Ansätzen diskutiert. Wie gehen Forschende und Praktiker*innen mit der (Re-)Produktion sozialer Kategorien und

Essentialisierungen um? Wie kommt es zu Beziehungen mit geflüchteten Menschen und wie entwickeln sich diese? Welche Rollen kommen dabei Forschenden und Praktiker*innen zu? Der erste Vortrag diskutiert, wie es in ethnografischen Repräsentationen gelingen kann, Selbstnormalisierungspraxen zu benennen, ohne Geflüchtete in bestimmte Rollen festzuschreiben. Basierend auf empirischen Ergebnissen beschäftigt sich der zweite Vortrag mit Improvisation als konstituierendem Handlungsmodus in der ehrenamtlichen und professionellen Arbeit sowie Forschung mit und über Geflüchtete. Der dritte Vortrag reflektiert die Chancen, Herausforderungen und Rollenverständnisse beim Einsatz von Übersetzenden in qualitativen Gesprächen durch die entstehende Gesprächstriade zwischen Übersetzenden, Befragten und Forschenden.

Kritische Normalisierung statt Besonderung. Strategeme der Selbst/Repräsentation von Flucht_Migrant*innen auf dem Legalisierungsmarkt von Almería (Hoffmann)

Basierend auf meiner bestehenden Forschung zum „Legalisierungsmarkt“ der Agrarindustrie von Almería möchte ich in meinem Vortrag erstens eine praxislogische Heuristik flucht_migrantischer Kämpfe und Konkurrenzen vorschlagen: Ich verweise damit zunächst auf zeitlos-praktische Handlungslogiken innerhalb der normalisierten Kampf- und Konkurrenzkultur des Neoliberalismus im Rahmen eines konsequent kampftheoretisch gedachten Grenzregimebegriffs.

In repräsentations-methodologischen Reflexionen meines Vortrags geht es mir zweitens darum, sowohl die kritisch-selbstdefinierten ‚Normalitäten‘ meiner Gesprächspartner als auch ihre strategisch-assimilativen Selbstnormalisierungspraxen bedingungslos zu akzeptieren: Ihnen war im Dialog mit mir immer wieder explizit an einem praxislogischen Verstehen ihrer polyvalent auf hegemoniale wie selbstdefinierte ‚Normalitäten‘ verweisenden Strategien und Taktiken gelegen – entgegen anfänglich besondernden Subjektidentitätszuschreibungen durch mich und in medialen Diskursen. Hier werde ich kontrastierend herausarbeiten, was konventionelle Skandalisierungen ‚illegaler‘ Arbeitsmärkte für tendenziell besondernde und damit denormalisierende Auswirkungen auf die mediale und ethnographische Repräsentation von Flucht_Migrant*innen haben.

„They come and build their careers upon our shit.“ – Strukturelle Hürden und Grenzen der Wissensproduktion in der Forschung zu Fluchtmigration (Betscher)

Der „Sommer der Migration“ 2015 führte zu einem „Boom“ in der Forschung zu Geflüchteten. Flüchtlingsinitiativen meldeten den Universitäten zurück, dass sie mit der Menge an Anfragen von forschungswilligen Studierenden überfordert seien. Auch für Menschen, die schon länger im Bereich Migration, Flucht und Asyl forschten, stellte sich die Frage, wie mit der Situation angemessen umzugehen sei. In diesem Vortrag wird die eigene Entscheidung, angesichts der Situation und eigener struktureller Rahmenbedingungen nicht mit und zu Geflüchteten zu forschen im Hinblick auf ihre Implikationen und Effekte kritisch reflektiert. Im Zentrum steht eine ethnografische Feldforschung auf Sylt, mit der die Politiken, Praktiken, Ökonomien und Infrastrukturen der Fürsorge in der ehrenamtlichen und professionellen Arbeit mit Geflüchteten untersucht werden sollten. Sehr schnell zeigte sich, dass die konzeptionell beabsichtigte Fokussierung auf die ansässige Bevölkerung nicht funktionierte, da die zu untersuchenden Praktiken in der direkten Interaktion zwischen der Bevölkerung Sylts und den Geflüchteten konkret

wurden. In diesem Kontakt wurde Improvisation als das Feld auf allen Ebenen konstituierender Handlungsmodus deutlich und geriet damit in den Fokus meines Forschungsinteresses. Improvisation zeigte sich nicht nur auf der Seite von Helfer*innen und Geflüchteten als Notlösung in einem Übergangszustand, sondern auch als kreativer Handlungsspielraum, in dem Vergemeinschaftung stattfand, und als machtdurchsetzte Praxis auf der Seite der Behörden, zu der ich erst durch das Vertrauen von Geflüchteten Zugang bekam.

Einbindung von Übersetzenden im Kontext der Flucht_Migrationsforschung.

Rollenverständnisse, Chancen und Herausforderungen (Rumpel, Tempes)

In den letzten Jahren verzeichnete sich eine Zunahme der Flucht_Migrationsforschung und damit einhergehend ein Anstieg an Projekten mit Geflüchteten als Gesprächsteilnehmende. Methodische Herausforderungen in diesem Kontext ergeben sich u.a. durch den erforderliche Umgang mit Sprachenvielfalt. Diskutierte Umsetzungsmöglichkeiten sind Gespräche mit zweisprachigen Forschenden, in einer Lingua Franca sowie mit Übersetzenden. Basierend auf den Erfahrungen zweier qualitativer Forschungsprojekte stehen die Chancen und Herausforderungen von Gesprächstriaden zwischen übersetzender, befragter und forschender Person im Fokus unseres Beitrages. Übersetzungen verändern Aussagen und damit das Datenmaterial. Gleichzeitig ermöglicht eine Interpretations- und Übersetzungsleistung jenseits von sprachlich Verbalisiertem einen Erkenntniszuwachs. Die Zusammenarbeit mit Übersetzenden erfordert eine aktive Auseinandersetzung der Forschenden mit den jeweiligen Hintergründen der teilnehmenden Personen, deren Erwartungen an das Gespräch sowie den individuellen Rollenverständnissen.

3.2 Ruptured Relations. Refugees' Networks and Their Spaces of Engagement

[PANEL ENGLISH]

Chair: Nahed Ghazzoul (Columbia University, Columbia Global Centre Amman, JO)

- Syrian Refugees in Jordan: Impacts of forced migration on family dynamics and relations
Sabine Damir-Geilsdorf (University of Cologne, DE)
- "Media of Care": Exploring New Communication Media in Refugees' Care Relations
Monika Palmberger (University of Vienna, AT)
- Syrian Refugees: Ignored Voices, Devalued Potentials and Underrepresentation in the Host Community
Nahed Ghazzoul (Columbia University, Columbia Global Centre Amman, JO)

Abstracts

Syrian Refugees in Jordan: Impacts of forced migration on family dynamics and relations (Damir-Geilsdorf)

Since the outbreak of the Syrian conflict in 2011 until now (January 2020), around 6.6 million Syrians are internally displaced, 5.5 million fled to neighboring countries, around a million applied for asylum in Europe and an estimated further million found refuge in other countries of the globe. Many Syrian families have been separated in the context of war and forced migration. Jordan is one of the countries most affected by the ongoing crisis in Syria and has the second highest share of refugees compared to its population in the world. While 658,000 Syrian refugees are registered

with the UNHCR in Jordan, the Jordanian government estimates their figure 1.3 million. Around 95% of them live outside of official refugee camps in urban areas, a majority below the poverty line and only a small percentage has obtained a working permit.

The paper examines the impact of forced migration to Jordan on family structures, dynamics and relations relations. In how far have the diverse conditions and coping strategies of Syrian refugees in the new environment changed roles (gender roles and generational roles), responsibilities and care-arrangements in families? How are these changes perceived? It draws on ethnographic fieldwork, conducted in Jordan between 2016 and 2020, consisting of participant observation, informal talks and qualitative in-depth interviews with Syrian refugees in Jordanian cities, official refugee camps and irregular camps (ITS) on the countryside.

“Media of Care”: Exploring New Communication Media in Refugees’ Care Relation (Palmberger)

This paper explores the manifold care relations refugees are engaged in and the specific meanings of as well as practices and strategies involving new Information and Communication Technologies as “media of care”. The Internet with its various opportunities has changed not only perceptions of place, distance and connectivity but also understandings and practices of sociality and relationships. Based on ethnographic research in Vienna and with the help of “digital diaries” as a research method, I explore how refugees from Syria, Afghanistan and Iraq maintain intimate relations with family and friends not only over geographical distances but also when separated for an unforeseen period of time. Considering this specific situation, new communication media – as the core means of “doing family” and of “doing friendship” over distances – gain a specific momentum in refugees’ lives. I will examine how these communication technologies with all their limits and restrictions are adopted for continued informal care relations and emotional support across distances. Ultimately, I will discuss how new dependencies on the Internet and the mobile phone affect established family roles, especially in respect to gender and generation.

Syrian Refugees: Ignored Voices, Devalued Potentials and Underrepresentation in the Host Community (Ghazzoul)

This paper examines the role of the host community and international agencies in the articulation and representation of the refugee voice. It problematizes the ignored voices, devalued potentials, and underrepresentation of Syrian refugees in host communities. It argues that NGOS, UN agencies, research centers, researchers, and journalists participate a great deal in replacing Syrian voices by voices from other nationalities to speak about them. Refugees, who are the informants of hundreds of studies, and topics of conferences, are overlooked and highly unlikely to be invited as main speakers at any event. This systematic strategy undermines the Syrian refugees, does not address fairly their ongoing concerns, limits their freedom of expression, and indicates absence of the Syrian critical voice that can frame properly any discussion. The civil society is either unaware of this policy, or a partner in the unheard-voice strategy.

By collecting field-based data from 500 Syrian participants living in Jordan, representing different strata of the Syrian society, reviewing 10 research papers conducted on Syrian refugees by

international agencies and Jordanian educational centers, and analyzing observations gathered from attending workshops and international conferences on Syrian refugees, the researcher attempts to provide an exposition of the impact of this policy on the reality of the refugees and their situation in Jordan. The research findings indicate that active engagement of the Syrians refugees could be instrumental to making a positive contribution to the production of more practical knowledge and useful actions.

3.3 Migration/refugee governance, temporary emplacement and informal forms of refugee protection in the Global South

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Antje Missbach (Universität Freiburg, DE), Gunnar Stange (Universität Wien, AT), Franzisca Zanker (Universität Freiburg, DE)*

- The political stakes of refugee hosting: Insights from South Africa and Uganda
Franzisca Zanker (Universität Freiburg, DE)
- Immobility in Transit: “Welcoming politics” for Honduran Refugees in Southern Mexico
Yaatsil Guevara Gonzalez (Bielefeld University, DE)
- Within or without? Norms and practices in the Southeast Asian 'refugee regime' — The case of the Rohingya
Antje Missbach (Universität Freiburg, DE), Gunnar Stange (Universität Wien, AT)

Abstracts

The hitherto disproportionate scholarly attention paid to migration regimes in North America and Europe over other parts of the world has produced conceptualisations and theorisations, which tend to be inherently euro/americano-centric. Given the differences in governance patterns, legal cultures, institutional development and state-society relations, it cannot be taken for granted that migration theories derived from societal realities within the Global North could be also applicable for migration regimes in the Global South where refugees and (forced) migrants often experience corrupt legal system and widespread informality. Scrutinising migration pathways and reception arrangements in the Global South serves as a critical reflection on the dominant migration studies scholarship that is still largely based on studies of migrant communities in countries within the Global North. This panel brings together contributions on migration/refugee governance, temporary emplacement and informal forms of refugee protection from countries in the Global South to counter the current underrepresentation in comparative and theoretical migration research.

The political stakes of refugee hosting: Insights from South Africa and Uganda (Zanker)

A highly polarized discussion exists around migration from Africa to Europe. Yet, the top-ten refugee-hosting countries in the world include Ethiopia, Sudan and Uganda and only one European country. Sub-Saharan Africa is a region that is frequently associated with displacement, yet there is a research gap on African states and other stakeholders and their role in shaping migration policies. States are fundamental to protecting refugees and implementing migration governance, yet especially in the African setting we know very little about what choices are made and what stakes play a role.

This paper will discuss the political stakes of refugee hosting in South Africa and Uganda. On the basis of expert interviews and focus group discussion with refugee and host populations in the two countries this paper will discuss the political stakes of refugee hosting in terms of the political interest groups, potential conflict consequences and the role refugee hosting has for domestic legitimacy in the two countries. Though the focus of the paper is on government policies related to displacement, it does so in relation to other policies including those on controlling migration movements. This is done to speak to recent research which shows that states are frequently and proactively merging the category of refugees and asylum seekers with migrants, in order to downplay their commitments to international laws on protecting refugees.

Immobility in Transit: “Welcoming politics” for Honduran Refugees in Southern Mexico (Guevara Gonzalez)

During the past two decades, Mexico, in collaboration with the United States, has implemented geopolitical plans of great impact on its borders. On the one hand, United States’ southern border has been reinforced and militarized serving as a retaining wall for the migratory flows coming from the global south. On the other hand, during the last decade, Mexico’s southern border, historically much more porous than the northern one, has also been gradually militarized and fortified. At the same time, hundreds of thousands of forced displaced people coming from countries such as Honduras, El Salvador and Guatemala, have migrated to Mexico and the U.S. Mexico has been categorized as a ‘transit country’; however due to increased immigration control within the country, transit has become slower and more challenging for Central Americans.

In this vein, this study analyzes the main challenges that Central American migrants, mainly Hondurans, face when crossing the southern border of Mexico and entering the country. It discusses the multi-faceted ways in which migrants cope with their main current challenge: immobility and waiting. Finally, this research also portrays the aftermaths emerging from the recent migration policies implemented in the southern borders of Mexican territory. The empirical information presented here is based on ethnographic research carried out in the years 2014, 2015 and 2016 in a migrants’ shelter in Tenosique, Tabasco, Mexico.

Within or without? Norms and practices in the Southeast Asian 'refugee regime' — The case of the Rohingya (Missbach)

Southeast Asia has the weakest normative frameworks for refugee protection of any region in the world apart from the Middle East. Only 2 out of 10 member states of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) have signed the 1951 International Refugee Convention. Nevertheless the 2012 ASEAN Human Rights Declaration explicitly mentions the right to seek and receive asylum “in accordance with the laws of such State and applicable international agreements”. One of the litmus tests for this right has been the international treatment of the Rohingya, a Muslim minority from Myanmar that faced forced displacement, discrimination and massive state violence. Our paper seeks to shed light on the ASEAN discourse vis-à-vis the expulsion of the Rohingya and the responsibility of the Myanmar government. In particular we focus on competing notions of Muslim solidarity, non-interference and the willingness to offer sanctuary.

3.4 Creativity, Human Precariousness and Migratory Aesthetics - Cultural Perspectives on the Refugee Camp

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Christian Rolle (University of Cologne, DE)*

- Musical asylums, the potential of music practices in situations of transit migration

Emilie da Lage (University of Lille, FR)

- A field of Soundings and Silences - The Ethnomusicologist as "Cultural Translator" and "Actor" in German Reception Centers

Eckehard Pistrick (University of Cologne, DE)

- The Camp as Site and Stage

Nanna Heidenreich (Internationale Filmschule Köln, DE)

Abstracts

This panel intends to open up cultural studies' and ethnographic perspectives on refugee camps and reception centers. Often described as anti-creative in-between spaces, or as "waiting rooms" (Agier 2011) characterized by the lack of social contact and cultural deprivation, the panel instead intends to give on basis of long-term ethnographic field work done with creative asylum seekers in French and German reception centers empirical evidence about the creative potential of this emerging anthropological field. At the same time it asks for artistic possibilities to translate, amplify and reframe these creativities in the context of performance, theatre, film and museum work with empathy and respect for the life conditions of asylum seekers. What ethical, sensual sensibilities must be employed by researchers and curators to make cultural traces of asylum seekers visible, audible and readable for a wider audience? How can the refugee camp itself be considered as a stage for creative production? How can creativity provide meaning for suspended political lives and an existence beyond nationally defined citizenship?

The tension field between an existential condition/precariousness and "migratory aesthetics" (Bal 2008) will be addressed, putting into the foreground the creative agencies of asylum seekers, their strategies of "voicing" their concerns but also on the impact silence and the sustained experience of waiting has on their (creative) biographies. The panel will reflect also about the complex and responsible roles of the researcher and curator, exploring the limits of a public ethnography (Fassin 2017) in conditions of humanitarian emergency.

Musical asylums, the potential of music practices in situations of transit migration (da Lage)

The French north coast is a place of transit for many people in migration towards the United Kingdom. They have to live in camps and slums near Calais and Dunkerque while waiting for a passage of the channel. These liminal spaces have become chronotopes of our contemporary globalization, objects of contradictory narratives. "Jungles" "camps" and "centers" are also the places of production of a culture of life in transition. My communication will highlight how music constitute an important dimension of life in transit. Helping asylum seekers to give a sense of place and to connect them to times and spaces across the borders, drawing other borders than the ones of nation states physical territories. We will highlight the use of mobile phones to musicalise their everyday life and share music in the special moment and situation of transit. We will describe how

asylum seekers in transit build "musical asylums" (DeNora 2013) when political asylums is denied to them. The presence of asylum seekers, their musical practices (playing and listening) also hybridize the local musical scene (Straw 1991), the local musicians and artists exchange with asylum seekers and transform their own productions, transforming also the regimes of visibility and audibility. We will question the cosmopolitan texture of spaces of transit. The communication is based on a long term ethnography of the Grande Synthe Camp "la Linière" near Dunkerque, and in Calais, and the organisation of several workshops and research-action projects involving artists and asylum seekers from different backgrounds, in collaboration with Le Channel Scène nationale de Calais, some of them addressing the problematic ethical issues of the representation of camps and slums in artistic contexts.

A field of Soundings and Silences - The Ethnomusicologist as "Cultural Translator" and "Actor" in German Reception Centers (Pistrick)

Based on long-term ethnographic fieldwork in German reception centers for asylum seekers (2017-2018), the presentation presents a new fluctuating field site from a sound studies perspective, focusing on multiple layers of voices and silences. It asks how these voices (creativities) and silences (non-creativities?) may be read, interpreted, translated and amplified without detaching them from the lived embodied existential experience of human movement, precariousness and existential crisis. Are these voicings necessarily acts of "sonic agency" (Labelle 2018) and of sonic resistance? Do they have self-referential qualities referring to the experience of multiple disposessions in the "clinique d'exil" (Wolmark 2017) or are they strategic choices to increase visibility and audibility in a state of invisibility and inaudibility vis a vis the decision-making authorities? Taking as an example a grassroot-theatre project with creative asylum-seekers in the federal state of Sachsen-Anhalt, a joint-project with photographer Florian Bachmeier on materialized absence in asylum seekers' rooms and Guillermo Galindos installation "Europafluchtzielhavarieschallkörper" at the documenta 14 the potential of collaborative work with asylum-seekers is highlighted in the sense of an engaged public ethnography (Fassin 2017).

The Camp as Site and Stage (Heidenreich)

In many moving image productions (from documentary film to video art to TV production, music video and feature fiction) the refugee camp features as a site/location or as the stage for the "formatting of migration on screen" (Kuster 2018). In this presentation I want to look at how these sites/stages produce, feature and modulate time as figuration (also in the sense of Norbert Elias as network): as the time of "transit" – the passing through – and of waiting, but also of the doubling of time, of speed, of loopholes and of escape. Examples will include "Lumière Noire" by Med Hondo (1994), "Rien ne vaut que la vie, mais la vie même ne vaut rien" by Brigitta Kuster with Moïse Merlin Mabouna (2002/2003), and "Waiting" by Rashid Masharawi (2005).

3.5 verschoben zu / moved to 1.8

3.6 Diskursive Zuschreibungen und Normalisierung(en)

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: Serhat Yalçın (Universität Kassel, DE)

- Integration als normatives Leistungsprinzip zur Aufenthaltssicherung
Laura Schlachzig (Katholische Hochschule NRW/ Humboldt-Universität zu Berlin, DE)
- Der Knigge für Geflüchtete: Das Kursbuch „Mein Leben in Österreich: Chancen und Regeln“ für österreichische Werte- und Orientierungskurse
Barbara Pusch (Universität Koblenz/Landau, DE)
- Soziale Repräsentationen von Geflüchteten zu Arbeit. Ein theoretisch-konzeptioneller Beitrag
Serhat Yalçın (Universität Kassel, DE)

Abstracts

Vor dem Hintergrund der zunehmenden Fluchtbewegungen vor allem nach 2014/2015 sind Fragen der Integration von Geflüchteten verstärkt ins Zentrum gesellschaftlicher, wirtschaftlicher und politischer Debatten gerückt. Die Beiträge in diesem Panel setzen sich aus theoretischer Perspektive bzw. auf der Basis empirischer Befunde kritisch mit den unterschiedlichen Dimensionen der Integration auseinander. Werte- und Orientierungskurse, die Rolle der Integration bei der Aufenthaltssicherung sowie die Sichtweise der Geflüchteten zur Arbeit in Deutschland bilden den thematisch-inhaltlichen Fokus der einzelnen Vorträge und stehen im Mittelpunkt der Analysen.

Integration als normatives Leistungsprinzip zur Aufenthaltssicherung (Schlachzig)

„Integration“ wird sowohl in medialen als auch in wissenschaftlichen Diskursen häufig als eine der wesentlichen Aufgaben in der Arbeit mit geflüchteten Menschen beschrieben. Dabei wird der Integrationsprozess häufig als Eigenleistung eines jeden geflüchteten Menschen benannt, während (rechtliche) Strukturen der Ungleichheit und von Rassismus unbeachtet bleiben. In meiner Dissertation nehme ich die gesellschaftlichen und pädagogischen Verhältnisse, in denen „unbegleitete minderjährige Geflüchtete“ leben, in den Blick. Dabei wird insbesondere die Konstituierung von Integration hinsichtlich eines in Aussicht gestellten Aufenthaltsstatus fokussiert. Forschungsmethodisch bietet sich eine alltagssoziologische Ethnographie an, die es ermöglicht, Praktiken und Interaktionen zu entschlüsseln, in denen die „Anderen“, zu Integrationsbedürftigen, erst hervorgebracht werden. Dabei geht es um die Analyse und das Verstehen des sozialen Sinns des Geschehens.

Die Forschungsteilnehmer*innen werden in ihrem alltäglichen Leben begleitet und durch „Fragen, Zuhören und Beobachten – aktiv den Fluss ihrer Erfahrungen und Handlungen zu begreifen versuch[t]“ (vgl. Kusenbach, 2008, S. 352). In Anlehnung an die GTM (Clarke 2012) werden die Daten unter der zentralen Forschungsfrage „Wie wird Integration im Leben von umG konstituiert?“ ausgewertet. Der Subjektivierungsansatz nach Butler (2001) dient dabei als sensibilisierendes Konzepte und ermöglicht so Praktiken der Anderung zu entschlüsseln sowie Herstellungs- und

Konstruktionsprozesse zu rekonstruieren. Der Analyse liegt ein kritisches Integrationsverständnis zu Grunde. Es kann herausgestellt werden, inwiefern sich die jungen Menschen einerseits an den gestellten Integrationsforderungen abarbeiten, sich als nützliches und arbeitswilliges Subjekt inszenieren und gleichzeitig durch ihr Umfeld immer wieder als „Andere“ konstruiert werden, die nicht dazugehören (sollen). Integration wird dabei als Kapitalie zur Aufenthaltssicherung verhandelt und pädagogisiert.

Der Knigge für Geflüchtete: Das Kursbuch „Mein Leben in Österreich: Chancen und Regeln“ für österreichische Werte- und Orientierungskurse (Pusch)

Die sogenannte Flüchtlingskrise hat zahlreiche Diskussionen ausgelöst. Aufgrund der steigenden Anzahl von Asylanträgen im Jahr 2015/16 stand und steht in vielen europäischen Aufnahmeländern die Frage, ob – und wenn ja wie – die mehrheitlich aus Ländern mit muslimischer Bevölkerung stammenden Geflüchteten integriert werden können, im Mittelpunkt der Debatte. Österreich reagierte auf die Zunahme von (muslimischen) Geflüchteten u.a. mit der Einführung von speziellen Werte- und Orientierungskurse für Geflüchtete. Für diese Zielgruppe wurden auch eigens Lehrmittel produziert.

Der Beitrag setzt an diesem Punkt an und analysiert das Kursbuch „Mein Leben in Österreich: Chancen und Regeln“, das vom Österreichischen Integrationsfonds (ÖIF) als offizielle Lernunterlage für Orientierungs- und Wertekurse herausgegeben wurde. Im Mittelpunkt meiner Analyse steht das *intentierte Curriculum* und die damit zusammenhängende *Weltauslegung* (Mannheim) der Autor*innen und des Herausgebers.

Meine Ausführungen dazu sind wie folgt gegliedert: Einleitend gehe ich allgemein auf die Implementierung von Werte- und Orientierungskurse für Geflüchtete in Österreich ein. Im Anschluss daran erläutere ich meinen methodologischen Zugang und reflektiere die oben genannte Lernunterlage unter Bezugnahme auf die qualitative Lehrmittelforschung. Die Analyse der Lernunterlage „Mein Leben in Österreich: Chancen und Regeln“ stellt den Hauptteil meines Vortrages dar. Hierbei zeige ich, dass die in der Kursunterlage vermittelten Inhalte weder den Grundsätzen der politischen Bildung noch der Wertebildung entsprechen, sondern auf die Vermittlung von Benimmregeln reduziert werden können. Damit schließe ich den Bogen zur Tradition der Anstandsbücher und ziehe Rückschlüsse auf die *Weltauslegung* der Autor*innen und des Herausgebers. Der Vortrag endet mit einem kurzen Resümee und einem Ausblick über mögliche Implikationen von Benimmregeln als Bildungs- und Integrationsangebote für Geflüchtete.

Soziale Repräsentationen von Geflüchteten zu Arbeit. Ein theoretisch-konzeptioneller Beitrag (Yalçın)

Mit der Zunahme der Fluchtbewegungen in den Jahren 2014/15 rückte auch die Arbeitsmarktintegration von Geflüchteten ins Zentrum öffentlicher und politischer Debatten. In Deutschland setzte relativ früh ein Prozess ein, der auf eine möglichst schnelle und zahlreiche Integration von Geflüchteten in den Arbeitsmarkt abzielte. Dennoch scheint der Zugang von Geflüchteten in Arbeit auf unterschiedliche Hindernisse zu treffen. Eine wichtige Dimension in diesem Kontext bildet die Sichtweise der Geflüchteten auf Felder der Arbeit in Deutschland.

Antworten auf die Frage, welche Vorstellungen, Gedanken, Ideen und auch Erwartungen die Geflüchteten über die Arbeit in Deutschland haben, können zu einem besseren Verständnis ihrer Integration in den Arbeitsmarkt führen. Mit diesem Beitrag möchten wir den theoretisch-konzeptionellen Ansatz der Sozialen Repräsentationen vorstellen, um die Bilder, Vorstellungen, Gedanken und Ideen der Geflüchteten zum Phänomen Arbeit in Deutschland zu erfassen und zu verstehen. Sowohl die strukturellen Bestimmungen einer sozialen Repräsentation, z. B. die Unterscheidung zwischen einem zentralen Kern und seinen peripheren Elementen, als auch die Funktionen sozialer Repräsentationen, wie z. B. die Orientierungsfunktion, können als analytische Kategorien ein besseres Verständnis davon ermöglichen, welche Sichtweisen Geflüchtete auf Arbeit in Deutschland haben, welche Elemente bei ihrer Orientierung eine Rolle spielen und an welchen Stellen Handlungspotenziale festgestellt werden können. Im Beitrag wird eine methodische Vorgehensweise vorgeschlagen; erste vorläufige Ergebnisse aus der Feldforschung werden vorgestellt. Es wird davon ausgegangen, dass der Rückgriff auf das theoretische Konzept der Sozialen Repräsentationen in Kombination mit der vorgeschlagenen Methode wichtige Annahmen liefern kann, die wichtige Impulse sowohl für die arbeitsbezogene Flüchtlingspolitik als auch für die migrationsbezogene Berufspädagogik bietet.

3.7 Psychische und psychosoziale Implikationen von Flucht

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Aisha-Nusrat Ahmad (International Psychoanalytic University Berlin, DE),
Ina Kulić (Sigmund-Freud-Institut, Frankfurt am Main, DE)*

- Wie beeinflussten und prägen kriegs- und fluchtbezogene Erfahrungen und gegenwärtige gesellschaftliche Konflikte die psychosoziale Realität junger Menschen in Deutschland und ihre Zukunftsperspektiven?

Aisha-Nusrat Ahmad, Khesraw Majidi & Phil C. Langer (International Psychoanalytic University Berlin, DE)

- Transgenerationale Weitergabe von Fluchterfahrungen in Familien aus dem ehemaligen Jugoslawien – psychosoziale Folgen für adoleszente Entwicklungen und kulturelle Selbstpositionierungen

Ina Kulić (Sigmund-Freud-Institut, Frankfurt am Main, DE)

- Die Bedeutung innerer psychischer Realität und äußerer Lebensbedingungen für das Verständnis der zu bewältigenden fluchtspezifischen Herausforderungen in der Adoleszenz - am Beispiel von Material aus Interviews mit begleiteten Adoleszenten mit Fluchterfahrungen und ihren Eltern

Irina Dannert (Sigmund-Freud-Institut, Frankfurt am Main, DE)

Abstracts

Psychische und psychosoziale Implikationen von Flucht und das damit verschränkte komplexe Ineinandergreifen innerer und äußerer Realitäten stehen im gegenwärtigen fluchtwissenschaftlichen Diskurs kaum im Vordergrund. Es fehlen Perspektiven, die die Verschränkungen von psychischer und gesellschaftlicher Strukturen im Kontext von Flucht beleuchten. Wie bedingen sich gesellschaftliche Strukturen und psychische

Verarbeitungsprozesse? Im Panel werden drei laufende Forschungsprojekten mit psychoanalytischer Forschungsperspektive dargestellt, die sich mit der psychosozialen Situation junger Menschen mit Fluchterfahrung auseinandersetzen. Um die Verschränkung innerer und äußerer Prozesse abzubilden, werden die drei Beiträge panelübergreifend unter den wesentlichen Schnittstellen 1.) psychosoziale Fluchtfolgen 2.) intergenerationale Dynamiken und Adoleszenz als besonders vulnerable Lebensphase und 3.) psychoanalytisch-sozialpsychologische Forschung und qualitative Methodik dargestellt. Dabei orientieren wir uns an psychoanalytisch differenzierten Konzeptionen des Psychischen für sozialwissenschaftlich-sozialpsychologische und entwicklungsbezogene Fragen. Der Zusammenhang innerpsychischer Prozesse mit gesellschaftlichen Lebensbedingungen wird in den Projekten mithilfe narrativer Interviews, und partizipativer Methoden wie projektiven Essays und Collaborative Storytelling nachgezeichnet, und in den Beiträgen entlang erhobenen Materials dargestellt. Diese Methoden ermöglichen es, die subjektive Sicht der Betroffenen in den Fokus zu rücken und ihre Perspektive sowie latente Sinngehalte besser zu verstehen. Der qualitativen Forschungsstrategie entsprechend fokussieren die drei beitragenden Forscherinnen auch die Positionalität im qualitativen Forschungsprozess. Unter Berücksichtigung latenter Prozesse und Übertragungsphänomene in den jeweiligen Erhebungssituationen spielt die Reflektion der eigenen Perspektive eine wesentliche Rolle. Was bedeutet es, mit oder ohne eigene Flucht- und Migrationserfahrung im Themenkomplex Flucht zu forschen? Perspektiviert wird die Frage in Bezug auf die Bedeutung von Sprache und Zugehörigkeit, und etwa dem Umgang mit Dolmetscher*innen.

Wie beeinflussten und prägen kriegs- und fluchtbezogene Erfahrungen und gegenwärtige gesellschaftliche Konflikte die psychosoziale Realität junger Menschen in Deutschland und ihre Zukunftsperspektiven? (Ahmad, Majidim, Langer)

Weltweit sind etwa sechs bis zehn Millionen Kinder und Jugendliche auf der Flucht vor Krieg und Gewalt, aufgrund persistierender Perspektivlosigkeit und der völligen Zerstörung ihrer Lebensgrundlagen. Aktuellen Erhebungen zufolge sind 70 Prozent der nach Europa geflohenen Kindern und Jugendlichen, insgesamt fast 80.000, in Deutschland registriert sind. Viele dieser jungen Menschen haben in ihren Herkunftsländern und auf der Flucht traumatische Erlebnisse erfahren, manchen noch nie ein Leben in Sicherheit und Normalität gehabt. Erstaunlich wenig ist bislang indes über ihre psychosoziale Situation, das eigene Wahrnehmen und Erleben und die sich daraus ergebenden Bedarfe bekannt. In der Studie haben wir uns auf Jugendliche fokussiert, da diese Gruppe in den meisten Diskursen nicht als gesellschaftlich und politisch ernstzunehmende Gruppe betrachtet wird, wir indes begreifen Jugendliche als eine Schlüsselgruppe im Prozess der gesellschaftlichen und politischen Entwicklung und Gestaltung. Als übergreifende Forschungsfrage möchten wir wissen: Wie beeinflussten und prägen kriegs- und fluchtbezogene Erfahrungen und gegenwärtige gesellschaftliche Konflikte die psychosoziale Realität junger Menschen in Deutschland und ihre Zukunftsperspektiven? Diese und sich daraus weiter ergebende und miteinander verknüpfte Einzelfragen haben wir mit partizipativen Methoden – projektive Essays und Collaborative Storytelling –, die sich bereits in unseren Forschungsprojekten in Afghanistan und im Irak mit Jugendlichen bewährt haben angewandt und um die Methode der Video-Voice

erweitert. Das umfangreiche Datenmaterial, das in Afghanistan und im Irak erhoben wurde, haben wir in der Analyse für die Kontextualisierung verwendet. Die Ergebnisse der Studie, insbesondere in Form von Collaborative Stories, Essays und Video Voice werden präsentiert, um die Wahrnehmung und die Perspektive der Jugendlichen darzustellen.

Transgenerationale Weitergabe von Fluchterfahrungen in Familien aus dem ehemaligen Jugoslawien – psychosoziale Folgen für adoleszente Entwicklungen und kulturelle Selbstpositionierungen (Kulić)

Erstaunlich wenig ist bislang zu mittel- und längerfristigen psychischen Folgen und psychosozialen Herausforderungen von Flucht bekannt. Untersuchungen, die die intergenerationale Perspektive der Weitergabe betrachten, stehen kaum im Fokus, obwohl diese Fragestellungen nicht nur aus gesellschaftspolitischer Perspektive relevant sind. Der Forschungsfokus des Projekts liegt auf den impliziten und oft latenten Mechanismen der Weitergabe psychosozialer Fluchtfolgen und ihren komplexen transgenerationalen Verwicklungen: Es wird davon ausgegangen, dass das elterliche Erleben von Flucht und vielfachen Verlusten psychosoziale Folgen nach sich zieht, die transgenerational an die Kindergeneration vermittelt werden und ihre Identitätsentwicklung insbesondere in der Adoleszenz beeinflussen. Ziel ist es, Selbstkulturalisierungsprozesse von adoleszenten Frauen in geflüchteten Familien aus dem ehemaligen Jugoslawien als Form der Bewältigung der eigenen beziehungsweise übertragenen Fluchterfahrungen zu untersuchen. Es sollen Erkenntnisse über die psychische Funktion solcher Selbstpositionierungen für die Verarbeitung von Fluchtmigration gewonnen werden: dafür ist es relevant zu verstehen, wie Flüchtlingskinder der neunziger Jahre die fluchtspezifischen Erfahrungen ihrer Eltern während ihrer Identitätssuche erleben. Es werden adoleszente Frauen sowie Elternteile befragt, die in den neunziger Jahren als Kriegsflüchtlinge nach Deutschland geflohen sind. Die jungen Frauen waren zum Zeitpunkt der Flucht zwischen Säuglingsalter bis drei Jahren alt. Erste Zwischenergebnisse zeigen, dass sowohl familiendynamisch als auch für die Frauen und Mütter selbst, die ersten Jahre im Ankunftsland auch über zwanzig Jahre später wirksam für das narrative Erleben sind. Diskutiert werden soll im Panel, welche Rolle die eigene Positionalität für die Erhebung der biographisch-narrativen Interviews spielt.

Die Bedeutung innerer psychischer Realität und äußerer Lebensbedingungen für das Verständnis der zu bewältigenden fluchtspezifischen Herausforderungen in der Adoleszenz - am Beispiel von Material aus Interviews mit begleiteten Adoleszenten mit Fluchterfahrungen und ihren Eltern (Dannert)

Es wird anhand von Interviewmaterial die Relevanz psychosozialer Forschung zur Aufzeigung des Zusammenhangs innerpsychischer Prozesse und gesellschaftlichen Strukturen, bei der Bewältigung fluchtspezifischer Herausforderungen in der Adoleszenz dargestellt. Außerdem wird die Forscher*innenperspektive und der Umgang mit Mehrsprachigkeit sowie die Arbeit mit Dolmetscher*innen im Forschungsprozess, für die Forschungspraxis im Kontext von Fluchtforschung thematisiert.

2016 waren 87 Prozent der Minderjährigen, die einen Antrag auf Asyl gestellt haben begleitet und 366.240 der Antragsteller*innen befanden sich in der Adoleszenz (BAMF 2017). Obwohl die Adoleszenz unter fluchtspezifischen Bedingungen mit multiplen Hausforderungen verbunden ist bleiben begleitete Jugendliche in der Forschung häufig unsichtbar. Im Übergangsraum zwischen Heimat und Exil, Kind- und Erwachsensein vollziehen sich die Identitätsprozesse und Bindungssuche (Nadig 2006). Dieser Raum bietet die Chance eines Neubeginns, aber auch die Gefahr krisenhafter Entwicklungen, da adoleszente Ablöseprozesse durch gesellschaftliche Bedingungen und transgenerationale Prozesse erschwert werden können (King & Koller 2015). Ziel ist es ein tieferes Verständnis verschiedener Formen der Verarbeitung fluchtspezifischer Herausforderungen von begleiteten minderjährigen Geflüchteten im Alter der Adoleszenz in Zusammenhang mit generationalen Prozessen zwischen den Jugendlichen und ihren in Deutschland anwesenden Eltern und den Lebensbedingungen aufzuzeigen. Im genaueren sollen Erkenntnisse über den Übergangsraum und die Identitäts- und Bindungssuche gewonnen werden, die für psychosozialen Angebote relevant sind.

Gefragt wird, wie Adoleszente mit Fluchterfahrungen und ihre Eltern ihre Identitäts- und Bindungsprozesse unter Berücksichtigung der generationalen Prozesse der Eltern-Kind-Beziehung und der Lebensbedingungen im Exil gestalten.

Biografisch-narrative Interviews mit sechs Jugendlichen und halbstrukturierte Interviews mit den Jugendlichen und ihren Eltern.

Auswertungsmethoden: Methodentriangulierung der Narrationsanalyse und des szenischen Verstehens

3.8 Bilder von Kindheit und Jugend nach der Flucht zwischen normativer Erwartung und reflektiertem Umgang mit Vielfalt. Implikationen für die Bildung angehender Pädagog*innen

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Susanne Leitner, Ramona Thümmler, Janieta Bartz (Technische Universität Dortmund, DE)*

- Kindheit aus der Perspektive geflüchteter Eltern
Susanne Leitner (Technische Universität Dortmund, DE)
- Geflüchtete Kinder in der Frühen Bildung – Einsichten in die Praxis in Kindertagesstätten zwischen Engagement und Überforderung
Ramona Thümmler (Technische Universität Dortmund, DE)
- Professionalisierung in der Lehrer*innenbildung am Beispiel weltanschaulicher Vielfalt und Inklusion
Janieta Bartz (Technische Universität Dortmund, DE)

Abstracts

Die Partizipation von Kindern und Jugendlichen mit Fluchterfahrung an Institutionen des deutschen Erziehungs- und Bildungssystems hat in den letzten Jahren in Wissenschaft und Praxis vielfältige Diskurse ins Leben gerufen, die das Ziel verfolgen, möglichst gute Entwicklungsbedingungen zu gewährleisten. Dennoch bleiben subjektive Deutungsmuster, Erwartungen und Weltanschauungen

der erziehenden Akteur*innen (Erzieher*innen, Lehrer*innen und Eltern mit Fluchterfahrung) darüber, was eine gute Kindheit ausmacht und was in den pädagogischen Institutionen geschehen sollte, häufig dethematisiert. Doch genau diese impliziten Einstellungen prägen das pädagogische Handeln entscheidend.

In diesem Panel werden zunächst drei verschiedene Forschungsthemen vorgestellt, die sich u.a. zum Ziel gesetzt haben aus verschiedenen Perspektiven subjektive handlungsleitende Einstellungen und Kindheitsbilder nachzuzeichnen und dem Diskurs zugänglich zu machen. Dabei werden Suchbewegungen zwischen (teils kolonialisierenden) Normvorstellungen einerseits und dem Bemühen um einen reflektierten Umgang mit Vielfalt und Differenzen andererseits sichtbar. Eng verknüpft sind diese Überlegungen mit der Frage nach Forschungszugängen und -methoden, die geeignet sind, den Eigensinn aller beforschten Akteur*innen abzubilden, ohne dabei kulturalisierend zu wirken oder die eigene Positioniertheit zu leugnen.

Ausreichend Raum soll anschließend der Diskussion gegeben werden, die den Fokus auf die Bildung von angehenden Pädagog*innen richtet. Welche Art von Haltung und Habitus sollten diese erwerben, um später den pädagogischen Alltag im Sinne der ihnen anvertrauten jungen Menschen mit Fluchterfahrung meistern und kritisch reflektieren zu können? Welche theoretischen Fundierungen, Forschungs- und Praxisbegegnungen und welche Art von Reflexionsanlässen sind wünschenswert und umsetzbar?

Kindheit aus der Perspektive geflüchteter Eltern (Leitner)

„Dürfen“ Eltern mit Fluchterfahrung eigene Vorstellungen davon haben, was eine gelungene Kindheit ist? „Dürfen“ sie eigene Ansprüche an das Bildungssystem im Aufnahmeland stellen? Und welchen Platz bekommen diese in pädagogischen Institutionen zugewiesen?

Im deutschen Diskurs um schulische Förderung und Elternarbeit im Kontext von Flucht und Migration dominiert das kolonialistische Postulat, dass Geflüchtete an das (in Deutschland) vorherrschende Bildungssystem herangeführt und dazu befähigt werden müssen, an diesem möglichst erfolgreich zu partizipieren. Gerade Eltern, deren eigene Bildungserfahrungen von dem abweichen, was in Deutschland als „gelungene Schulbiographie“ angesehen wird, werden dabei als Bildungspartner*innen häufig als defizitär problematisiert. Diese Perspektive soll durch ein qualitatives Forschungsprojekt um einen kritisch-reflexiven Blickwinkel ergänzt werden. Individuelle Deutungsmuster einer „guten Kindheit“ vor dem Hintergrund biografischer Umbrüche werden nachgezeichnet und den epistemisch legitimierten an die Seite gestellt. Dazu führe ich mit Eltern mit Fluchterfahrung Interviewgespräche zu eigenen Kindheitserfahrungen sowie zum eigenen Elternsein. Diese werden tiefenhermeneutisch und ethnopschoanalytisch ausgewertet, wobei die eigene Positioniertheit als Forscherin als Interpretationsfolie im Blick gehalten wird, um Kulturalisierungstendenzen, verborgenen Machtdiskursen und Othering-Prozessen möglichst reflexiv zu begegnen.

In diesem Panelbeitrag werden erste Ergebnisse vorgestellt, die an Einzelfällen nachvollziehbar machen, welche Kindheitserfahrungen von Eltern als biografisch relevant beschrieben werden und welche Vorstellungen und Wünsche das eigene Elternsein prägen. Anhand dessen wird zur Diskussion darüber eingeladen, inwiefern Bildungsinstitutionen bereit dazu sind, mit Eltern, die

(z.B. auf Grund von Fluchterfahrung) als „anders“ markiert werden, über normative Vorstellungen und Bildungsziele in einen Diskurs auf Augenhöhe zu treten und dabei die Ausübung epistemischer Gewalt kritisch in den Blick zu nehmen.

Geflüchtete Kinder in der Frühen Bildung – Einsichten in die Praxis in Kindertagesstätten zwischen Engagement und Überforderung (Thümmler)

Institutionen der Kindertagesbetreuung sind für Kinder bedeutsame Orte der Begegnung, sowie der Bildung und Erziehung. Als in den letzten Jahren vermehrt Kinder mit Fluchterfahrung in Kindertageseinrichtungen aufgenommen wurden, stellte dies an die Fachkräfte Herausforderungen an ihren pädagogischen Alltag, die damit verbundenen Strukturen und die Handlungsmuster. Im Zuge dieser Entwicklungen sind zwölf erzählgenerierende leitfadengestützte Interviews mit pädagogischen Fachkräften aus Kindertageseinrichtungen entstanden. In den Interviews wird der Frage nachgegangen, wie die pädagogischen Fachkräfte die Kinder wahrnehmen, welche Anforderungen an ihre Praxis gestellt werden und wie qualifiziert sie sich dafür fühlen.

Auf der Basis der Dokumentarischen Methode und des damit verbundenen Konzeptes des Orientierungsrahmens und der Orientierungsschemata werden die Spannungsverhältnisse der theoretischen Potenziale und normativen Erwartungsstrukturen thematisiert. Zum einen wird der Frage nachgegangen, wie die Bewältigung alltäglicher beruflicher Praxis zwischen ausgebildetem Habitus, der als handlungsleitendes Prinzip die Praxis strukturiert und vorhandener Normorientierung gelingt. Zum anderen wird nach konstruierten Bildern von Kindheit gesucht, die kontrastierend zu gängigen Annahmen in der Frühen Bildung dargestellt werden.

Einen bedeutsamen Fokus stellt hierbei die Verwobenheit von eigenen Einstellungen und Annahmen zu dem normativ aufgeladenen Thema Flucht und den angewandten Interpretationsfolien der Methoden dar. Inwieweit prägen eigene Annahmen und Einstellungen das Erkenntnisinteresse?

Professionalisierung in der Lehrer*innenbildung am Beispiel weltanschaulicher Vielfalt und Inklusion (Bartz)

Das im Beitrag vorgestellte Projekt fokussiert den Ansatz der reflexiven Inklusion (Budde/Hummrich 2015). Dieser sieht Differenz als ein Produkt sozialer Interaktionen, die zu Benachteiligung und eingeschränkter Teilhabe führen können (Budde 2015). Im Bereich der weltanschaulichen Bildung ist bekannt, dass der Umgang mit weltanschaulicher Vielfalt oft nicht konstruktiv ist (Van de Kooij 2016). Daher ist ein spezifischer Reflexionsmodus bei Lehrer*innen an Schule und Hochschule (Häcker/Walm 2015), der „eine permanente Reflexion der individuellen Konsequenzen und strukturellen Bedingungen des eigenen Handelns“ umfasst, von besonderer Bedeutung (Dannenbeck/Dorrance 2009).

Die Forschungsperspektive fokussiert praktizierende und angehende Lehrer*innen an Schule sowie Lehrende der Hochschule in ihrer Reflexion über weltanschauliche Vielfalt in differenzsensiblen Lernsettings an Schule und Hochschule und will sie zum konstruktiven Umgang (interfaith literacy) befähigen. Untersucht wird empirisch (Mixed-Methods), u.a. im Kontext des Reallabors TU@Adam's Corner, welche Maßnahmen der Prävention von Vorverurteilung und

Radikalisierung in transkulturellen Lehr-/Lernprozessen sinnvoll und wirksam sind: Wie gehen Lehramtsstudierende mit weltanschaulichen und kulturell bedingten Differenzen innerhalb einer heterogenen Schülerschaft um? Wie kann Unterricht unter den Bedingungen von weltanschaulicher Vielfalt geplant, durchgeführt und weiterentwickelt werden? Wie kann darüber hinaus weltanschauliche Bildung im Schulleben/in der Lehramtsausbildung verankert werden? Welche Aspekte von weltanschaulicher Bildung helfen Lehrenden an der Hochschule, um Differenzsensibilität und -reflexivität in ihren Lehrveranstaltungen zu etablieren? Es soll eine Interfaith-Literacy von angehenden und praktizierenden Lehrenden an Schule und Universität reflexiv im Rahmen von Veranstaltungen und Begegnung erworben werden, um die Bildung postmoderner pluralitätsfähiger Identitäten sowie die Förderung von demokratischer Kompetenz zu unterstützen.

3.9 Chancen und Herausforderungen der interdisziplinären Asylrechtsforschung **[PANEL DEUTSCH]**

Moderation: *Simon Herker (Universität Jena, DE)*

- „Ah, du bist Juristin?“ — Wann, warum und unter welchen Bedingungen Gerichtsurteile auch PolitikwissenschaftlerInnen interessieren

Johanna Günther (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, DE)

- Kollektive Gefährdungslagen? Der Umgang mit Herkunftslandinformationen in asylgerichtlichen Verfahren in Deutschland

Paul Pettersson (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, DE), Valentin Feneberg (HU Berlin, DE)

Abstracts

Das Recht als normative Ordnung ist eine zentrale Grundlage moderner Gesellschaften. Seine Steuerungswirkung entfaltet sich insbesondere in den Bereichen Asyl und Zuwanderung, indem zentrale Fragen danach, wer wie lange und ausgestattet mit welchen Rechten und Pflichten in einem Aufnahmeland verbleiben darf, entlang eines komplexen Gesetzeswerks beantwortet werden. Trotz der multidisziplinären Relevanz normativer Fragen wird das Recht allerdings weitgehend separat und monodisziplinär erforscht. Das gilt auch für die Asyl- und Migrationsrechtsforschung. Gerade dieses Feld erfordert aber interdisziplinäre Ansätze, weil sich schnell wandelnde politische und gesellschaftliche Realitäten starken Einfluss auf das Recht nehmen. Hinzu kommt der diesem Recht inhärente Bezug zu einem Auslandssachverhalt und damit die stete Unsicherheit, wie asylrelevante Tatsachen rechtlich zu bewerten sind. Durch eine Diskussion genuin interdisziplinärer Ansätze und Forschungsprojekte möchte das Panel die monodisziplinäre Sicht auf das Recht aufbrechen und nach verbindenden Momenten in der Erforschung des gemeinsamen Gegenstandes Asylrecht suchen. Wie kann das Recht als disziplinenübergreifender Forschungsgegenstand empirisch und theoretisch analysiert werden? Wie können rechtsdogmatische Ansätze durch Methoden und empirische Ansätze von Disziplinen wie Sozial-, Wirtschafts-, Kulturwissenschaften oder Anthropologie erweitert werden?

Und umgekehrt: Wie weit kann und darf die Rechtsforschung dieser Disziplinen in das materielle Recht und seine Methoden vordringen und wie kann die Rechtswissenschaft sie dabei unterstützen? Welche Rolle spielen rechtliche Institutionen wie die Verwaltung und die Gerichte für die Erforschung der Migrationsgesellschaft?

Die Kooperation des AK Recht des Netzwerks Fluchtforschung mit dem Netzwerk Migrationsrecht, die seit Ende 2019 besteht, ermöglicht einen Austausch über Disziplingrenzen hinweg, die wir in diesem Panel fortsetzen wollen.

„Ah, du bist Juristin?“ — Wann, warum und unter welchen Bedingungen Gerichtsurteile auch PolitikwissenschaftlerInnen interessieren (Günther)

Wie lassen sich Urteile des Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte (EGMR) zum Schutz von Rechten Asylsuchender für die Analyse von Politikprozessen auf Ebene der Europäischen Union fruchtbar machen? Welche Methoden und Analyseinstrumente versprechen sowohl die Kernelemente von EGMR Entscheidungen als auch die Phasen europäischer Entscheidungsfindungs- und Politikprozesse adäquat abzubilden? Welche theoretischen Ansätze und methodische Vorgehensweise haben das Potenzial einen Kausalzusammenhang zwischen EGMR Urteilen und Politikformulierungsbestrebungen auf EU Ebene aufzuzeigen?

Diese und andere Fragen beschäftigten mich in Zusammenhang mit meiner Doktorarbeit zur Frage des Einflusses von EGMR Urteilen auf die europäische Asylpolitik. Angesiedelt ist diese Dissertation primär in der Politikwissenschaft, wird jedoch ebenfalls von einem Rechtswissenschaftler supervidiert. Die Interdisziplinarität in der Betreuungssituation spiegelt die Ansprüche der Forschungsfrage wider: eine politikwissenschaftliche Fragestellung nur dann angemessen beantworten zu können, wenn Exkurse in die Rechtswissenschaft erfolgreich unternommen werden.

Anhand der beschriebenen Fragestellung und des daraus folgenden Forschungsdesigns möchte dieser Konferenzbeitrag exemplarisch veranschaulichen, wann und warum Interdisziplinarität gelingen muss, wie ein interdisziplinäres Vorhaben aussehen kann und welche konkreten Herausforderungen auf diesem Wege zu meistern sind.

Kollektive Gefährdungslagen? Der Umgang mit Herkunftslandinformationen in asylgerichtlichen Verfahren in Deutschland (Pettersson, Feneberg)

Asylantragsteller*innen sind häufig von kollektiven Gefährdungslagen betroffen, die nicht nur im Einzelfall, sondern für eine Vielzahl von Fällen relevant sind. Um sie bewerten zu können, sind Richter*innen in asylgerichtlichen Verfahren auf umfangreiche Herkunftslandinformationen angewiesen. Das betrifft die Verfolgungsgefahr bei der Flüchtlingseigenschaft, den schweren Schaden etwa im Rahmen eines bewaffneten Konfliktes beim subsidiären Schutz und die existentielle Notlage bei Abschiebeverboten. Die Sachaufklärungspflicht der Gerichte trifft dabei auf den „sachtypischen Beweisnotstand“, in dem sich Asylbewerber*innen befinden. Weder die Tatsachenfeststellung noch die Anwendung von Landeswissen sind rechtlich sonderlich reguliert, was zu großen richterlichen Wertungsspielräumen und teilweise stark divergierenden

Verfahrensausgängen bei ähnlichen Fällen führt. Eine Vereinheitlichung durch obergerichtliche Rechtsprechung ist darüber hinaus selbst auf Ebene der Oberverwaltungsgerichte nur begrenzt möglich, das BVerwG kann gar keine Leitlinien vorgeben.

Im Rahmen eines interdisziplinären Ansatzes wollen wir uns dem Umgang mit Herkunftslandinformationen in der richterlichen Entscheidungsfindung annähern. Im Zentrum steht dabei die Frage, wie Richter*innen in Asylverfahren extrajuridisches Landeswissen anwenden, um ein Asylgesuch zu entscheiden bzw. zwischen den verschiedenen Schutzstatus zu unterscheiden. Anhand konkreter Entscheidungsbeispiele kollektiver Gefährdungslagen wird untersucht, wie der richterliche Interpretationsspielraum durch das Heranziehen von Herkunftslandinformationen gestaltet und wie dabei die Dogmatik der Schutzbestimmung und der Risikoabwägung mit dem Landeswissen verbunden wird.

3.10 Alltagsintegrierte Sprachförderung bei Kindern mit geringen Deutschkenntnissen am Beispiel des KvDaZ-Konzepts

[WORKSHOP DEUTSCH]

Ausrichter*innen und Moderation: *Lena Lingk, Larissa Heitmann, Dagmar Fretter (Universität zu Köln, DE)*

Abstract

Kinder mit Fluchterfahrung und geringen Deutschkenntnissen brauchen einen schnellen Zugang zur deutschen Sprache, um an Bildung und Gesellschaft teilhaben zu können. Dabei spielt der Erwerb kommunikativer Kompetenz bei Deutsch als Zweitsprache (DaZ) eine ganz entscheidende Rolle. Es stellt sich die Frage, wie dieser Erwerb bestmöglich unterstützt werden kann, wenngleich die Kinder völlig heterogene Lernvoraussetzungen mitbringen? Ein Blick in die zahlreich vorhandenen Lehrwerke und Unterrichtsmaterialien macht deutlich, dass diese häufig nicht im anfänglichen DaZ-Erwerb genutzt werden können, weil sie zum einen Schriftsprachkenntnisse erfordern und zum anderen unzureichend auf die Lebenswirklichkeit der Kinder abgestimmt sind. Darüber hinaus fehlen den Lehrkräften forschungsbasierte Informationen zur Wortschatzauswahl im Unterricht bei Kindern mit geringen Deutschkenntnissen. Vor diesem Hintergrund wurde in einem Forschungsprojekt an der Universität zu Köln das alltagsintegrierte Sprachförderkonzept „KvDaZ-Konzept“ (Kernvokabular trifft DaZ) entwickelt, erprobt und evaluiert. Im KvDaZ-Konzept werden interdisziplinäre Perspektiven aus Heilpädagogik (Unterstützte Kommunikation) und DaZ vereint, um folgende Fragen zu beantworten:

- Welcher Wortschatz sollte zu Beginn des DaZ-Erwerbs vermittelt werden?
- Wie können sprachförderliche Situationen für alle Kinder geschaffen werden?
- Welche didaktischen Materialien können als Unterstützung angeboten werden?

Diese drei Fragen sind Gegenstand des Workshops und werden durch aktuelle Forschungsergebnisse aus dem KvDaZ-Projekt untermauert.

3.11 „Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer“ - Vorstellung und Diskussion des neuen Verbundprojekts.

[ROUNDTABLE DEUTSCH]

Moderation: *Marcel Berlinghoff (Universität Osnabrück, DE), Maarit Thiem (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)*

Podiumsteilnehmer*innen: *Lorenz Wiese (Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN), DE)*

Franck Düvell (Universität Osnabrück, DE)

Elke Grawert (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

Jörn Gravingholt (Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, DE)

Ulrike Krause (Universität Osnabrück, DE)

Abstract

Wie kann die Flucht- und Flüchtlingsforschung in Deutschland stärker vernetzt werden, um sie nachhaltig als Forschungsfeld zu etablieren? Welcher Formen des Austauschs und der Zusammenarbeit unter Forschenden bedarf dies? Wie kann Wissenstransfer gewährleistet werden? Diese und weitere Fragen stehen im Mittelpunkt des 2020 gestarteten und vom BMBF geförderten Kooperationsprojekts "Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer" (FFVT), dem sich der Roundtable widmet.

FFVT zielt auf die Konsolidierung des interdisziplinären und multi-thematischen Feldes der Flucht- und Flüchtlingsforschung ab. Konkret möchte es Strategien der institutionalisierten Forschungsvernetzung entwickeln, die Forschung in Deutschland internationalisieren und stärker sichtbar machen, neue Studiengänge etablieren und Wissen zwischen Forschung und Politik, Praxis sowie Öffentlichkeit austauschen. Daher dient FFVT dem Aufbau einer nachhaltigen Forschungsinfrastruktur des interdisziplinär geprägten Feldes durch Austauschformate wie Tagungs- und Workshopreihen, gezielte Nachwuchsförderung und Möglichkeiten für Studium sowie die Entwicklung neuer Publikationsformate. Hierzu gehört auch die Weiterentwicklung des Online-Forschungsportals des Vorgängerprojekts "Flucht: Forschung und Transfer".

Der Roundtable bietet ein Forum, um die Ziele des Projektes einer breiten Fachöffentlichkeit vorzustellen und zu diskutieren, sowie zukünftige Kooperationsmöglichkeiten zu eruieren.

3.12 Mediale Fremdkonstruktionen Geflüchteter

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Enis Bicer, Felicitas Qualmann (Akkon Hochschule für Humanwissenschaften, DE)*

- Diskurse um Asyl und Integration in Österreich am Beispiel junger asylwerbender Lehrlinge in Mangelberufen

Irene Messinger (FH Campus Wien Soziale Arbeit, AT)

- Die mediale Debatte um Fluchtmigration und "Terrorismus". Eine diskursive Konstituierung von "Bedrohung" im Zusammenhang mit Flucht und Geflüchteten

Enis Bicer, Felicitas Qualmann (Akkon Hochschule für Humanwissenschaften, DE)

- Konstruktionen des Eigenen in medialen Fluchtdiskursen 1977-1999

Nadine Sylla (Universität Osnabrück, DE)

Abstracts

Das Panel "Mediale Fremdkonstruktionen Geflüchteter" nützt diskursanalytische Zugänge bzw. Erkenntnisse aus der Diskursforschung, um Themen von Flucht und Asyl in Öffentlichkeit und Politik beschreiben und diskutieren zu können.

Der Beitrag von Irene Messinger nimmt eine vermeintlich positive Entscheidung für junge asylsuchende Lehrlingen in Österreich als Ausgangspunkt, um innenpolitische Debatte zum Thema Integration von Asylwerber*innen mithilfe diskursanalytischer Ansätze zu beleuchten. Als Material dienen Presseaussendungen relevanter Akteure, die zu dieser Entscheidung, Lehrlinge erst nach Ende der Lehrzeit abzuschicken, Stellung bezogen. Die durch neoliberale und rechtspopulistische Topoi geprägten Diskurse zeigen, warum selbst für eine kleine Gruppe integrierter Lehrlinge keine andere Lösung gefunden werden konnte.

In dem Vortrag „Die mediale Debatte um Fluchtmigration und "Terrorismus". Eine diskursive Konstituierung von "Bedrohung" im Zusammenhang mit Flucht und Geflüchteten“ (Bicer/Qualmann) wird dargestellt wie diskursiv konstituierte Bedrohungsszenarien des ‚islamistischen Terrorismus‘ geflüchtete Menschen mit dem Konzept von Bedrohung und Gefahr in Zusammenhang bringen. Über eine enge diskursive Verschränkung von Flucht und ‚terroristischer Gewalt‘ werden Bedrohungsszenarien hergestellt, die dazu geeignet sind antimuslimische Rassismen und Repräsentationen hervorzubringen, als auch politische Entscheidungen in Asyl- und Migrationsfragen zu beeinflussen.

Der Vortrag von Nadine Sylla zeigt anhand des medialen Fluchtdiskurses von 1977-1999 die damit verbundenen Konstruktionen des Eigenen und des Anderen. In Diskursen um Flucht und Asyl werden vorherrschende Selbstdefinitionen und symbolische Grenzen von Zugehörigkeit bestätigt, verändert oder neu ausgehandelt. Anhand von ausgewählten Fallbeispielen wird gezeigt, welche unterschiedlichen Verhältnisse zwischen dem Eigenen und Anderen bestehen, welche gesellschaftlichen Aushandlungsprozesse daran verhandelt werden und welche Kontinuitäten und Brüche sich über die 22 Jahre beobachten lassen.

Diskurse um Asyl und Integration in Österreich am Beispiel junger asylwerbender Lehrlinge in Mangelberufen (Messinger)

Der Ausgangspunkt dieses Vortrags ist eine Entscheidung der österreichischen Expert*innenregierung im Dezember 2019. Diese besagt, dass junge Lehrlinge in Mangelberufen, deren Asylverfahren negativ beschieden wurde, bis zum Ende der Lehre nicht abgeschoben werden, so sie die Lehre vor September 2018 begonnen haben und nicht straffällig wurden. Diese auf den ersten Blick positive Nachricht ist geeignet, um die innenpolitische Debatte zum Thema Integration von Asylwerber*innen mithilfe diskursanalytischer Ansätze zu beleuchten.

Methodisch werden Erkenntnisse der Kritischen Diskursanalyse herangezogen, und die Diskurse politischer Eliten in Form von Statements der Parteien und Interessensvertretungen zur jüngsten Entscheidung dahingehend untersucht, welche Diskurse und Topoi sich darin ausmachen lassen. Als zentrale Diskurse werden dabei Leistung(sbereitschaft), Abschiebung vs. Integration, und die Angst vor der Vermischung von Asyl und Zuwanderung herausgearbeitet. Rechtspopulistische Topoi wie jener des „Volks“, von „Recht und Ordnung“ oder über „Belastung“ und „Gefahren“ im

Kontext Asyl werden mit Beispielen untermauert. Zudem gilt es mit Spivak zu fragen, wer in diesem Diskurs keine Stimme hatte bzw. nicht gehört wurde. Abschließend wird im letzten Teil überlegt, welche Schlüsse die Flüchtlingssozialarbeit und -forschung hinsichtlich der Integration von Asylsuchenden ziehen kann. Der Vortrag schließt mit einer Zusammenfassung, wie es um die Stimmung gegenüber Geflüchteten in Österreich bestellt ist, wenn selbst für eine kleine Gruppe von knapp 800 junger integrierter Lehrlinge keine andere Lösung als das Aussetzen der Abschiebung bis zum Abschluss der Lehre gefunden werden konnte.

Die mediale Debatte um Fluchtmigration und "Terrorismus". Eine diskursive Konstituierung von "Bedrohung" im Zusammenhang mit Flucht und Geflüchteten (Bicer, Qualmann)

In den Jahren 2015/2016 rückten im deutschsprachigen Diskurs sowohl geflüchtete Menschen in den Mittelpunkt der medialen Berichterstattung, als auch Ereignisse, die als ‚Terrorismus‘ eingeordnet wurden. Vor dem Hintergrund eines medial und politisch artikulierten und konstituierten Bedrohungsszenarios des ‚islamistischen Terrorismus‘ wird untersucht, inwieweit und auf welche Weise Medienberichterstattung dazu beigetragen hat Geflüchtete, Muslim*innen und als solche markierte Menschen mit dem Konzept von Bedrohung und Gefahr in Zusammenhang zu bringen. Über die enge Verschränkung von Flucht und terroristischer Gewalt werden Bedrohungsszenarien hergestellt, die sowohl dazu geeignet sind antimuslimische Rassismen und Repräsentationen hervorzubringen, als auch konkrete politische Entscheidungen in Asyl- und Migrationsfragen zu beeinflussen. Diskurse stellen dabei gesellschaftliches Wissen über die jeweils hegemoniale Perzeption von „Wirklichkeit“ her, reproduzieren dieses und strukturieren so gesellschaftliches und politisches Handeln (vgl. Foucault 1974, Keller 2011). Vor dem Hintergrund des sozialkonstruktivistischen Ansatzes dieses Forschungsvorhabens werden Diskursverschränkungen zwischen Flucht- und Terrorismusdiskurs und die Herstellung, Reproduktion als auch die kritische Auseinandersetzung mit antimuslimischen Rassismen unter dem methodologischen Rückgriff auf die wissenssoziologische Diskursanalyse (Keller 2011) untersucht. Die empirische Grundlage dieser Untersuchung besteht aus 59 feinanalytisch ausgewerteten deutschsprachigen Presseartikeln aus den Jahren 2015/2016, als auch aus ersten Erkenntnissen von aktuell durchgeführten qualitativen Interviews mit Politiker*innen. Die Ergebnisse der diskursanalytischen Untersuchung decken dabei drei zentrale Deutungsmuster auf, die sich jeweils in ihren diskursiv verhandelten Problemdefinitionen, Ursachenlokalisationen, Subjektpositionen als auch vorgeschlagenen Lösungsansätzen voneinander unterscheiden. Eine enge diskursive Verschränkung zwischen der Repräsentation von Flucht und Geflüchteten mit der Konstituierung von Bedrohung kann festgestellt werden. Konsequenzen und Wirkungen auf der politischen Handlungs- und Entscheidungsebene werden diskutiert.

Konstruktionen des Eigenen in medialen Fluchtdiskursen 1977-1999 (Sylla)

In medialen Diskursen über Flucht und Asyl wird kontinuierlich das Eigene („Deutschland“) und das Andere („Flüchtlinge“) konstruiert und mit bestimmten Bildern, Argumentationsfiguren, Grenzziehungen und Vorstellungen von Zugehörigkeit verknüpft.

Meine These ist, dass anhand von medialen Fluchtdiskursen vorherrschende Selbstdefinitionen und Selbstbilder des Eigenen aufgegriffen, bestätigt, in Frage gestellt oder neu ausgehandelt werden. Migration stellt stets symbolische Grenzen von Zugehörigkeit in Frage und ist mit der Auseinandersetzung verbunden, wer „wir“ sind und wer zu diesem „wir“ und unter welchen Voraussetzungen dazugehört. Im Gegensatz zu anderen Formen von Migration bezieht sich Flucht stärker auf Fragen von Humanität, Hilfe, Menschenrechten und moralischer Verantwortung und beleuchtet somit ein wichtiges Element natio-ethno-kulturellen Selbstverständnisses. Die Legitimität von Fluchtgründen stellt dabei ein zentrales Element dar. Als Quellen dienen ca. 3000 Artikel der Süddeutschen und Frankfurter Allgemeinen Zeitung von 1977-1999, die sich auf Flüchtlinge und Asyl in Deutschland beziehen.

Die Konstruktionen über das Eigene und das Andere beeinflussen sich wechselseitig und stehen in Beziehung zueinander. Dies soll exemplarisch am Diskurs über den Asylmissbrauch, der Aufnahme der „Boat People“, der rassistischen Gewalt Anfang der 90er, der Grundgesetzänderung und der Aufnahme der bosnischen „Bürgerkriegsflüchtlingen“ dargestellt und deren Bedeutung für die Aushandlung des eigenen Selbstverständnisses (wie beispielsweise der Beziehung zwischen Ost- und Westdeutschland) abgeleitet werden.

Freitag, 18. September 2020 / Friday, September 18, 2020

11:00 - 12:30 Uhr / 11:00 am - 12:30 pm (MESZ / UTC+2)

Session 4

**4.1 Land in Sicht? Interdisziplinäre Perspektiven auf Migration in ländlichen Kommunen
[PANEL DEUTSCH]**

Moderation: *Franziska Ziegler (Universität Hildesheim, DE)*

- Wo jede*r jede*n kennt? – Eine kritische Betrachtung der Faktoren „Nachbarschaft“ und „soziale Nähe“ im Kontext von Migration in ländlichen Kommunen

Miriam Bürer, Hanne Schneider (Technische Universität Chemnitz, DE), Christin Younso (Universität Hildesheim, DE)

- Finanzielle Mittel für Integrationsmaßnahmen - Schöpfen ländliche Räume ihre Möglichkeiten aus?

Christiane Heimann (Universität Hildesheim, DE)

- Zugang zu Mobilität und Infrastrukturen als Schlüssel für soziale Inklusion von Geflüchteten in ländlichen Räumen

Stefan Kordel (Universität Erlangen-Nürnberg, DE), Diana Meschter (Thünen-Institut für Ländliche Räume, DE), Tobias Weidinger (Universität Erlangen-Nürnberg, DE)

Abstracts

Seit einigen Jahren beschäftigen sich auch deutschsprachige Forschungsprojekte mit einem bis dahin „Blinden Fleck“ der Migrations- und Fluchtforschung; mit ländlichen Kommunen abseits von Großstädten. Mehr als die Hälfte der deutschen Bevölkerung lebt in ländlichen Regionen und die überwiegende Anzahl der Landkreise sind ländlich geprägt und wurden – wie urbane Regionen auch – durch den „langen Sommer der Migration“ herausgefordert. Das mittlerweile gestiegene Interesse an ländlichen Räumen zeigte sich auch in zahlreichen Debatten um mögliche Aufnahmekapazitäten, finanzielle Spielräume und gesellschaftliche Integrationspotenziale in kleineren Kommunen. Das Panel „Land in Sicht?“ gibt empirische Einblicke in diese drei genannten Themenbereiche in Form eines multimethodischen und interdisziplinären Blickwinkels: Der erste Beitrag von Miriam Bürer, Hanne Schneider und Christin Younso diskutiert auf Basis von qualitativen und quantitativen Daten, die oft benannte These, dass kleinere Städte oder Dörfer aufgrund engmaschiger sozialer Netze und einer „guten Nachbarschaft“ optimale Bedingungen für Integration aufweisen. Im zweiten Beitrag erläutert Christiane Heimann die Möglichkeiten und Strategien bzgl. finanzieller Fördermaßnahmen lokaler Migrationspolitik von Kommunen in ländlichen Räumen. Neben den finanziellen Herausforderungen erlangte auch durch die bundesweite Verteilung von Geflüchteten das Thema Mobilität und flächendeckende Integrationsinfrastruktur eine besondere Priorität im wissenschaftlichen und politischen Diskurs. Stefan Kordel, Diana Meschter und Tobias Weidinger zeigen im dritten Beitrag des Panels die Herausforderungen dieser Thematik aus Sicht von Geflüchteten auf, die sie mit quantitativen

Modellierungen zu Infrastrukturen und einer Analyse der lokalen Mobilitätspolitik verknüpfen. Um den vielfältigen Sichtweisen auf Migrationsprozesse in ländlichen Räumen gerecht zu werden, verknüpft das Panel Ergebnisse der verschiedenen Forschungsdisziplinen miteinander.

Wo jede*r jede*n kennt? – Eine kritische Betrachtung der Faktoren „Nachbarschaft“ und „soziale Nähe“ im Kontext von Migration in ländlichen Kommunen (Bürer, Schneider, Younso)

Eine verbreitete Annahme in Forschung und Praxis zur Spezifik ländlicher Räume ist das Vorhandensein einer ausgeprägten „sozialen Nähe“ innerhalb der lokalen Bevölkerung. Dabei werden funktionierende nachbarschaftliche Konzepte und eine gute Nachbarschaft als charakteristische Eigenschaften kleiner Städte und Dörfer skizziert. In diesem Kontext wird eine enge nachbarschaftliche Einbindung zumeist als positiv wirkender Faktor für Integrationsprozesse von Migrant*innen beschrieben. Besonders häufig werden diese Annahmen im Vergleich zur Bevölkerung urbaner Regionen formuliert. Auf Grundlage unserer qualitativen und quantitativen Daten aus 40 ländlichen Kommunen in Deutschland, möchten wir dieses Narrativ der „besonderen Nachbarschaft“ in ländlichen Räumen im Kontext von Neuzugewanderten herausarbeiten. Durch die Triangulation unserer Daten wird einerseits analysiert, wie Vertreter*innen von Zivilgesellschaft, Politik und Verwaltung über soziales Miteinander, Nachbarschaft und über die Annahme, dass ‚jede*r jede*n kennt‘, sprechen. Andererseits werden Ergebnisse unserer quantitativen Befragung herangezogen, um die Einstellungen der lokalen Bevölkerung zu bspw. der eigenen Nachbarschaft, Neuzugezogenen sowie explizit zu Geflüchteten darzustellen. Bezugnehmend auf das Integrationsmodell von Ager und Strang (2008) gehen wir davon aus, dass neben funktionalen Bereichen wie Arbeit, Wohnen, Gesundheit und Bildung, die o.g. social connections der Geflüchteten und Neuzugezogenen mit der lokalen Bevölkerung eine fundamentale Rolle für ein lokales Ankommen und die Teilhabe am gesellschaftlichen Zusammenleben spielen. Die empirischen Einblicke in die Narrative von guter Nachbarschaft sollen hiermit konzeptionell gerahmt sowie erste Hinweise auf ihre Implikationen für Integrationsarbeit vor Ort aufgezeigt werden.

Finanzielle Mittel für Integrationsmaßnahmen - Schöpfen ländliche Räume ihre Möglichkeiten aus? (Heimann)

Seit im Jahr 2015 die Zahl an Asylsuchenden deutlich anstieg, haben ländliche Räume und kleine Kommunen zunehmend Integrationsstrukturen für die Integration von Geflüchteten entwickelt. Während dies bis dato eher Neuland für ländliche Kommunen war, bemühen sie sich inzwischen auch darum, Neuzugewanderte zu gewinnen und vor Ort zu halten, um etwa dem demographischen Wandel und der Abwanderung in ländlichen Räumen entgegenzuwirken. Um derartige politische Ziele praktisch umzusetzen, brauchen sie eine Integrationsstrategie, die mit signifikanten finanziellen Belastungen für die Kommune verbunden ist. Diese Studie hat rund 30 kleine Kommunen in ländlichen Räumen analysiert, um herauszufinden, welche Finanzquellen für lokale Migrations- und Integrationspolitik genutzt werden. Dabei zeigt sich, dass ländliche Kommunen in erster Linie von den Ressourcen profitieren, die ihnen „näher liegen“, nämlich die

auf lokaler oder Landesebene verfügbaren. Währenddessen bleiben Mittel des Bundes teilweise und die der Europäischen Union nahezu vollständig ungenutzt. Dieser Beitrag stellt Hürden dar, die ländliche Räume davon abhalten diese finanziellen Ressourcen auszuschöpfen und gibt Empfehlungen, wie diese überwunden werden können.

Zugang zu Mobilität und Infrastrukturen als Schlüssel für soziale Inklusion von Geflüchteten in ländlichen Räumen (Kordel, Meschter, Weidinger)

Basierend auf unterschiedlichen Verteilungsmechanismen auf Bundes- und Länderebene kommen Geflüchtete in Deutschland auch in ländlichen Räumen an. Deren Zuweisung bietet grundsätzlich Möglichkeiten zur Entwicklung ländlicher Räume, fordert die betroffenen Kommunen hinsichtlich der Bereitstellung von Aufnahme- und Integrationsinfrastrukturen spätestens seit 2015 aber auch deutlich heraus. Aus der Perspektive der Geflüchteten selbst tragen individuell bedeutsame Orte und integrationsrelevante Infrastrukturen zu Wohlbefinden und einer Orientierung vor Ort bei, deren Erreichbarkeit stellt auf dem Land jedoch oftmals eine besondere Herausforderung dar. Der Vortrag möchte die verschiedenen Sichtweisen zusammenbringen und beruht auf einem multiperspektivischen Ansatz, der in acht Untersuchungslandkreisen in Deutschland umgesetzt wurde. Er verknüpft eine quantitative Modellierung von Erreichbarkeiten ausgewählter integrationsrelevanter Orte und Infrastrukturen für die Verkehrsträger PKW, Fahrrad, Fuß und ÖPNV mit der Untersuchung zu lokaler Mobilitätspolitik und mit in biographischen Interviews geteilten Alltagserfahrungen Geflüchteter in ländlichen Räumen.

Die Ergebnisse zeigen, dass sich der Zugang zu Orten und Infrastrukturen innerhalb der Landkreise sehr unterschiedlich gestaltet und die potentiellen Teilhabechancen von Geflüchteten damit in Abhängigkeit vom Wohnort ungleich sind. Unsere qualitativen Daten helfen uns zu verstehen, ob und warum Orte und Infrastrukturen von Geflüchteten tatsächlich (nicht) aufgesucht werden können. Schwierigkeiten hinsichtlich Mobilität und Erreichbarkeit ergeben sich insbesondere aus weiten Entfernungen und langen Fahrzeiten, fehlenden Bus/Bahn-Verbindungen an Abenden und Wochenenden, aber auch aus hohen Preisen für den ÖPNV oder den Unterhalt eines Privat-PKW's. Jedoch zeigen unsere Daten auch, dass Geflüchtete unterschiedliche Lösungsstrategien entwickeln und Agency akkumulieren, z.B. indem sie soziale Netzwerke für den Transport bemühen oder mithilfe von Ratenzahlungen einen Führerschein machen.

4.2 Formations of Migrants' Spaces

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Charles Martin-Shields (German Development Institute, DE)*

- Determinants of Migration and Influential Actors and Factors behind the Destination Choice: A Case Study of Afghan and Syrian Refugees in Stuttgart, Germany

Masooma Torfa (University of Hohenheim, DE)

- Living in Limbo: Understanding places and practices of immobility in a borderzone

Claudia Lintner, Karina Machado (Freie Universität Bozen, IT)

- Formations of the North in the South: on Coloniality and Migration at the Costa Rica-Nicaragua Border

Abstracts

Determinants of Migration and Influential Actors and Factors behind the Destination Choice: A Case Study of Afghan and Syrian Refugees in Stuttgart, Germany (Torfa)

The highest number of people recorded on the move across the world makes it increasingly important for researchers and policymakers to know not only the central causes of migration but also the reasons and motivations behind the migration of people from and to specific countries. We use Process-Net-Mapping tools and techniques to visualize the irregular migration pattern of Afghans and Syrians, recognize major determinants of migration, and identify influential actors and factors shaping their decisions to migrate. Theoretical sampling is used, which is based on individual in-depth interviews and focus group discussions (FGDs) with 87 refugees who have migrated to Germany between 2011 and 2018.

Our findings show that it is a typical pattern for refugees to first migrate to a neighboring country, and the adverse political and socio-economic conditions induce them to migrate further. Irregular migration of refugees to Germany has taken place because of political and security pressures, violence, discrimination, and economic challenges not only in their countries of origin in the first place but, more importantly, for a considerable number of refugees in their first countries of refuge or transit countries. People smugglers, other asylum seekers in transit countries, social bonds, and social media have played the most influential actors role in their destination determination.

Living in Limbo: Understanding places and practices of immobility in a borderzone (Lintner, Machado)

The paper analysis the way in which different border identities have been constructed in the border zone around the Brenner Pass (Italy) since 2015 and thus have turned specific individuals with a forced migration background from unknown to controlled individuals. In doing so, the paper argues that due to restrictive national and local bordering actions, highly precarious living environment (places of immobility) for different groups of people with a forced migration background have been installed. The authors of this paper understand border not as fixed, static and homogeneous lines marking the outer edges of states' territories, but rather borders are understood as processes, practices, discourses and symbols. Hence, the paper tries to overcome the traditional state- centric understanding of borders focusing more on bordering processes analyzing specific border practices through which power works. Focus is given to concrete spaces, where the performance of surveillance and control practices are visible and observable. The paper is based on a qualitative research approach. The authors collected 15 interviews in Bolzano and the Brenner area (IT) with important stakeholders. In addition, an extended ethnographic fieldwork (participatory observation and informal interviews) has been carried out. The collected data has been analyzed in line with the situational analysis by Clarke (2004). The results reflect the different bordering practices and its consequences for the everyday experiences. In doing so, three bordering spaces have been analyzed in depth: territorial bordering spaces, transnational bordering spaces and virtual/technological bordering spaces. In line with this, the results show, that

there is a linkage between power regimes of mobility and the use of ICT to manage, control, hinder or/and help refugees to continue their mobility experience.

Formations of the North in the South: on Coloniality and Migration at the Costa Rica-Nicaragua Border (Werkstetter Caravaca)

In order to address the global “migration crisis”, I analyse the Costa Rica-Nicaragua Border as a “historical system” (Wallerstein, 1979), and argue its coloniality through 1) the historiography of the border, and 2) the emergent migrant “crisis”, which begun in 2015 with the closing of the Nicaraguan Border to ‘intercontinental’ migrants. Worldwide, migration (both voluntary and forced) is being addressed as a humanitarian crisis using human rights-based approaches, leading to the creation of refugee camps, and mediated by institutions such as the UNHCR. In turn, these humanitarian institutions effectively become institutions which perpetuate the existence of migrants and refugees (Nyers, 2006). I argue that the formations of these spaces at the Costa Rica-Nicaragua Border for migrants and refugees of the Global South represents the formation of the North in the South. By using the Costa Rican-Nicaraguan Border and the newly created ‘migrant camp’ as an empirical site I seek to 1) understand the temporal and spatial processes taking place there as part of broader processes in the colonial, capitalist, modern world-system; 2) to undermine the assumption that we live in a decolonial world; and finally, 3) to underline the need to “confront and delink from [...] the colonial matrix of power” (Mignolo 2011: xxvii), suggesting that this might be approached by embracing a sense of Americanness (Quijano & Wallerstein, 1992).

4.3 Integration through Education. Barriers and Opportunities

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Lisa Damaschke-Deitrick (Lehigh University Pennsylvania, US)*

- The Intransferability of Nothing - Do Adult Refugees Without Formal Credentials Need to Catch up on Education in Germany?

Marvin Bürmann (Universität Bielefeld, DE), Dorian Tsolak (Bielefeld Graduate School in History and Sociology, DE)

- Female Refugee Transitions into Higher Education: Comparative Perspectives from Germany and Egypt

Lisa Damaschke-Deitrick, Ericka Galegher (Lehigh University Pennsylvania, US)

- Education and/or Resistance in the Italian anti-refugee Era.

Virginia Signorini (Independent Researcher and Coordinator Project Siprimi (Protection for Refugees and Unaccompanied Minors For Arci), IT)

Abstracts

Studies presented in this panel investigate the education of newly arrived refugees in Italy, Egypt and Germany. In particular, they focus on refugees’ educational aspirations to enroll in the educational system, integration practices of universities for female refugees already enrolled in higher education, and finally on the substantial impact domestic education can have on integration into the host country society. It is evident that many refugees bring substantial resources with them like previous educational attainment and work experience from their home countries, which may have a strong effect on their potential enrollment in education in their host communities. Therefore,

the first study examines how previous educational attainment and work experience from the home country affects adult refugees' aspirations to enroll in the educational system of the host country. Once enrolled, approaches to integrate refugees into the educational systems are particularly important. Thus, the second study investigates the integration experiences of female refugees in universities and the challenges and opportunities present through higher education to support the integration of female refugees into their host universities and communities. Although integration into and within educational systems is crucial, it must be complemented by a broader approach to understanding the impact education can have on integration into the host society. The third study further contributes to this question by exploring the (empowering) role education plays - inside and outside institutional contexts - in refugees' passage from being a refugee to becoming a citizen of the host country - especially in times of anti-immigrant politics.

The Intransferability of Nothing - Do Adult Refugees Without Formal Credentials Need to Catch up on Education in Germany? (Bürmann, Tsolak)

In Germany, the allocation of jobs heavily relies on a variety of formal vocational and academic certificates, while vocational certificates rarely exist outside Germany. This can be detrimental to refugees, who have suffered a major disruption in their occupational career and are now facing the task of re-attaining their occupational status. We analyze educational aspirations of refugees to investigate if and under which circumstances this group perceives domestic educational attainment as a salient pathway to re-attain their prior occupational status. Especially if refugees were formerly employed on high positions without credentials in their home country – which are usually required in Germany – opportunities could be blocked to obtain high positions in Germany. Thus, we expect a former high occupational status to be associated with higher educational aspirations for the lower educated.

For our empirical analysis, we use refugee samples of the German Socio-Economic Panel Study (SOEP), where refugees were asked if they plan to acquire a vocational or academic degree in Germany. In line with status attainment theories, results of logistic regression models show that refugees with a high foreign educational attainment have substantially higher educational aspirations than those with low credentials. Additionally, interactions between education and prior occupational attainment point in the expected direction: The prior occupational attainment does indeed increase the aspirations only among the lower educated refugees. This indicates that low educated refugees are to some extent aware of the fact that the re-attainment of their prior status might be a difficult challenge without German credentials.

Female Refugee Transitions into Higher Education: Comparative Perspectives from Germany and Egypt (Damaschke-Deitrick, Galegher)

Little research has been conducted on refugees' educational experiences after secondary school, despite the fact that these educational opportunities can have a profound positive impact particularly on female refugees. Although accurate data is limited, the Institute of International Education estimates that more than 100,000 Syrian refugees are university-qualified students. For

refugees arriving in Germany in 2014, on average, 15% had completed a tertiary degree, while 16% had completed at least upper secondary school (OECD, 2015).

This research is a comparative study of refugee women enrolled in institutes of higher education in Germany and Egypt. This paper fills that gap by exploring the different ways universities approach the integration of female refugees from the Middle East and address their diverse and specific needs. Using qualitative case study data and interviews with female refugees, the paper explores the gender perspective of female graduates and their academic experiences. Additionally, this paper explores if and how universities accommodate and encourage the integration of female refugees from these regions. A comparative analysis highlights the similarities and differences between the integration experiences of refugees in the two countries as well as the institutional preparedness for their integration. This research fills a gap in studies of female refugees' academic experiences in higher education and provides vital information to universities to better address the diverse and complex needs of these students.

Education and/or Resistance in the Italian anti-refugee Era (Signorini)

The protection of asylum seekers and refugees in Italy is undergoing an historic turn due to recent political choices – I here refer to Salvini's laws of 2018 – which are affecting the fundamental grounds of the Italian asylum system and strengthening the processes of bordering (Yuval-Davis, 2013).

Asylum-seekers are welcomed in camps (no more in projects!) where even the possibility to attend language school has become a mirage, incrementing the dimension of speechlessness (Malkki 1995) and isolation, reinforcing the paradox of the refugEEzenSHIP (Signorini 2014) - which represents the border fluctuating between being not-always-refugees and not-yet-citizens of the new country of landing, Italy.

At the same time, such policies and practices of power and disempowerment deal with a constant growing empowering culture of asylum (Signorini 2019), based on counter-strategies which subvert the system through actions and experiences of resistance, promoting the right to education.

Which is the role of education in the passage from being refugee to become citizens in Italy?

Which are the concrete actions that promote an empowering – and resisting – culture of asylum?

I will here enlighten de-bordering experiences analysing three life-story interviews with students from refugee backgrounds in Italy: if the political system tends to disempower them, their choices to persist in their educational growth - from the experience in a little language school of a small village to the projects which let them access University - will represent three case-studies of resistance and agency of refugees, of students, of people living in the actual Italian anti-refugee Era.

4.4 (How) Does class matter in reintegration processes of refugees and migrants?

[PANEL ENGLISH]

Chair : *Katja Mielke (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)*

- Expectations and agency in migration and return

Ester Serra Mingot (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

- Reintegration and social mobility prospects of lower-class returnees to North Iraq
Germany and Egypt

Elke Grawert, Katja Mielke (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

- Supporting the effective reintegration of Roma returnees in Bosnia and Herzegovina
Nermin Oruč (Center for Development Evaluation and Social Science Research, BA)

- Refugee Crisis, Labor Migration, and the Making of Tuareg Diaspora in West Africa
Souleymane Diallo (University of Münster (WWU), DE)

Abstracts

The field research-based contributions seek to shed light on the relationship between class background, stay experience abroad and (re)integration experiences of individuals in Ghana, North Iraq, Niger and Bosnia and Herzegovina. An analytical livelihood approach, which focuses on the individuals' subjective perception of dignity in their everyday life, serves as theoretical basis for the comparison of four cases. In Ghana, migration and not displacement is the underlying cause for movement; trajectories of reintegration vary according to specific exile experiences in mostly regional host countries. Forcibly displaced Kurds from Northern Iraq started self-organized return movements after security improved in the semi-autonomous Kurdistan Region of Iraq since 2005. The affluent could draw on transnational social capital; however, research on (re)integration experiences of lower class groups has remained scarce to date. The paper on Iraq intends to remedy this gap by focusing on the return of mostly lower-class Kurds scrutinizing how the reintegrating persons benefit from skills and exposure in their host countries to sustain or improve their previous socio-economic status and social class affiliation. The example of Roma emigration and return and (re)integration in Bosnia and Herzegovina adds a policy perspective on low-class affiliates' livelihoods and discusses options for reintegration assistance that can be provided by governmental and non-governmental organizations and through policy frameworks. The fourth paper on life trajectories of Tuareg from Mali in Niger shows how forced migration is constitutive of labour migration and how the latter is used as strategy to deal with predicament induced by exile in Niger.

Expectations and agency in migration and return (Serra Mingot)

Following the economic downturn of the 1970s, outward migration from Ghana became a crucial livelihood strategy for many families. Whereas OECD countries have received Ghanaian migrants throughout the years, migration to these countries continues to be a small phenomenon in comparison with the Economic Community of West African States, which, together with Libya, host around 70% of the international Ghanaian migrant's stock. The different and ever-changing political and socioeconomic contexts in the receiving countries together with the specific socioeconomic characteristics of the migrants shape not only their out-migration but also their return and

reintegration trajectories. By using an analytical livelihood approach, this paper explores the challenges experienced and the strategies used by migrants of different social groups returning under different levels of coercion and/or assistance (e.g. deportations, assisted-voluntary return programmes). The study explores the role of the returnee's agency and expectations in the process of return and reintegration, considering their socio-economic background, cause for displacement and return, and (lack of) access to return and reintegration assistance. The paper draws on the data obtained through qualitative fieldwork conducted with returnees in Ghana during January and February 2020.

Reintegration and social mobility prospects of lower-class returnees to North Iraq Germany and Egypt (Grawert, Mielke)

For the Kurds of the three provinces of Sulaymaniya, Dohuk and Erbil in North Iraq (KRI) different phases of displacement can be distinguished since the 1980s. The underlying causes of movement range from expulsion and extermination campaigns by the regime of Saddam Hussein, to infighting among Kurdish groups, fear of the approaching 'Islamic state' between 2014 and 2017 but also economic hardship. The majority of conflict-induced displaced remained within Iraq or sought refuge in Iran, Syria, Jordan or Turkey. Comparatively low numbers of affluent parts of the population and those with personal networks abroad managed to migrate to Western Europe and Northern America. The emigrants of 2015-16 included considerable numbers of lower middle- and low-class Kurds who faced severe economic difficulties due to the economic crisis following the advent of the 'Islamic state' in Iraq. The paper tests the hypothesis that factors such as the cause/s of displacement, displaced and reintegrated persons' socio-economic background, the experiences they made staying abroad (access to work, education, skills development) as well as the quantity and quality of return and reintegration assistance shape their reintegration experiences and social mobility prospects after return. By applying an analytical livelihood approach, this paper compares qualitative social research findings on mid- and long-term (re-)integration experiences of persons with different class backgrounds after return to the KRI from abroad.

Supporting the effective reintegration of Roma returnees in Bosnia and Herzegovina (Oruč)

This paper presents a review of emigration and return migration experiences of asylum seekers in Bosnia and Herzegovina. With a focus on Roma families which hail from the lower class the paper draws on comprehensive desk research of available policy documents and a series of interviews. Additional focus group discussions were conducted with migrants, NGOs supporting their reintegration, as well as local and national government authorities in charge of service provision for returnees. Three dimensions guide the analysis: (1) institutional and policy frameworks addressing reintegration of returnees, (2) the role of governmental and non-governmental stakeholders involved in the return and reintegration processes, and (3) vulnerabilities, including class dispositions, of Roma returnees. The paper offers evidence on the socio-economic conditions under which Roma decide to emigrate and their reintegration challenges. Moreover, it scrutinizes the capacity of governmental and non-governmental organizations that flounder meeting the needs of returning Roma in Bosnia and Herzegovina. In conclusion, the paper provides a set of

recommendations for improving the range and quality of services to returnees. At the institutional level, the coordination and division of responsibilities between various actors and donor support, including by the EU, harmonisation of policy frameworks and exchange on operational procedures are addressed. Lastly, the paper provides suggestions for further research and improvements of the quality of data collection.

Refugee Crisis, Labor Migration, and the Making of Tuareg Diaspora in West Africa (Diallo)

Drawing on Lubkemann (2008; Malkki 1995; Sammadar 1999; Sommers 2001), this paper discusses the interaction between forced migration and labor migration in West Africa. It reflects on how the refugee crisis contributes to labor migration and, inversely, how labor migration is used as a strategy to respond to the predicament induced by adverse and often deeply humiliating living conditions of exile. The analysis focuses on life trajectories of freeborn Tuareg from Mali in Niamey, Niger. By examining how Tuareg forced migration is constitutive of labor migration and how labor migration is used as a strategy to respond to the predicament induced by exile in Niamey, the paper moves beyond conventional understanding of forced migration and labor migration as two distinctive patterns of migration, thereby failing to address how these are related. In this way, the paper brings into conversation two bodies of scholarship that are usually taken to be separated: refugee studies and studies of labor migration. The results prompt reflection that prioritizes empirical connections between forced and labor migrations over their differences often taken for granted in the literature and political narratives.

4.5 Transnational perspectives on (forced) migration and integration: Insights from a joint research project

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Nader Talebi (Humboldt Universität zu Berlin, DE)*

- Trapped between two civil wars: Syrian refugees in Lebanon

Ramona Rischke (Humboldt Universität zu Berlin, DE)

- Deportation to Development - Exploring linkages between forced return and development cooperation in The Gambia

Judith Altrogge (University of Osnabrueck, DE)

- On extractivist migration studies: Toward a critique of cultural capital accumulation in social sciences

Nader Talebi (Humboldt Universität zu Berlin, DE), Hamza Safouane (University of Osnabrueck, DE)

Abstracts

This panel addresses and compares particularities of (forced) migration along two routes of migration from the Middle East and West Africa to Europe based on the first insights from an interdisciplinary and joint large-scale research project: TRANSMIT. Moreover, it reflects on the challenges in designing and implementing such research to shed light on the ethical aspects of studying (forced) migration. While insight into migrants' socioeconomic integration in Germany is expanding, existing research rarely focuses on the interdependencies between migration and

integration processes as one coherent concept that stretches beyond national boundaries. The TRANSMIT project attempts to fill this gap by building a long-term oriented and integrated data infrastructure that collects and systematically links quantitative and qualitative data in origin-, transit-, and destination countries. Migration and migrants connect not only actors, stakeholders - both individual and institutional -, but also geographies and histories. Hence, understanding migration in destinations inevitably remains inconclusive without comprehensive research on countries of transit and origin located along different migration routes to account for the diversity and particularities of migratory experiences. In acknowledging such diversity and heterogeneities, the panel presents insights based on TRANSMIT research in the Middle East (Lebanon), West African (The Gambia), and Germany and contributes to the current discussion on migration and integration dynamics, as well as ethical challenges in social sciences.

Trapped between two civil wars: Syrian refugees in Lebanon (Rischke)

The paper presents the first findings from two quantitative data collections in the late 2019 and early 2020 (one nationally representative face-to-face survey, and one online survey) among Syrian refugees, who fled the ongoing civil war in their country, and the host society in Lebanon. The surveys jointly cover a wide range of topics ranging from current and past living situations, expectations about the future, as well as integration dynamics and assessments related to the current demonstrations (“October uprising”) in Lebanon. Lebanon provides an ideal case to study (forced) migration in the Middle East because it encapsulates several features of the region with its large mobility of people, ideas and capital. It has an institutionalised sectarian system and hosts the highest number of refugees per capita worldwide. Moreover, the country is one of six priority countries receiving support from the EU to improve the living conditions for both refugees and vulnerable host communities. Lebanon itself experienced a long-lasting civil war (1975-1990), which has continued effects on society today, formed initially around the question of Palestinian refugees, and resulted in massive internal displacement. Our data facilitates a deeper understanding of the experience of Syrian refugees in Lebanon in particular and forced migration in general. For instance, our preliminary findings suggest that migration aspiration and social network ties towards the EU and Germany are very limited among the refugee and host population. In terms of research methods, a systematic comparison between our representative survey and the online survey allows shedding light on selection effects using online tools.

DEPORTATION TO DEVELOPMENT - Exploring linkages between forced return and development cooperation in The Gambia (Altrogge)

Deportation generally is the least favored option of migrant return for both policy-makers and migrants alike, due to high human, economic, and political costs. In that vein, while different forms of return migration have been captured as fields of development cooperation, deportation so far has not. Based on qualitative expert and returnee interviews collected in the Gambia between 2017 and 2020, I analyse how intensified return and development agendas create different conceptual and empirical linkages between the two.

The Gambia is a particularly relevant and timely case for this endeavor due to a rise in migrant returns, high political pressure in the EU to repatriate denied asylum seekers, and a new development agenda following a democratic change in leadership. Since 2017, after a decades-long dictatorship, thousands of migrants have returned to the Gambia. The elected transition government, together with its international partners, aspires to turn the tiny, impoverished nation into a development showcase. With emigration numbers having mounted in the years prior to the change in leadership, a number of post-dictatorship development programs address irregular migration including return and reintegration. To address the research question, I distinguish between different types of return, both in terms of conditions (deported or 'assisted voluntary') and provenance (North Africa or the EU). I argue that this mixed return produced linkages between the country's development agenda and return that increasingly also can be applied to (future) deportations from the EU.

On extractivist migration studies: Toward a critique of cultural capital accumulation in social sciences (Talebi, Safouane)

Social scientists carrying out fieldwork in (forced) migration studies, be it quantitative or qualitative methodologies, often need to follow a double agenda: on the one hand, they must engage in a production of knowledge that meets academic standards and, more often than not, bear relevance for policy making; on the other hand, they must design their research in compliance with rigorous ethical frameworks that supposedly protect study participants. We argue that this dual agenda leads to the dominance of policy-relevant perspectives at the expense of migrants as well as "extractivism," whereby data is extracted from study participants within a short timeframe aimed at subsequent publication in research outlets. In this process, the data is viewed as raw material to be processed into publishable knowledge. Study participants are neither involved in the process nor do they benefit from the scholarly work produced with their necessary involvement. As it stands, the ethical imperative supposed to protect study participants does not prevent research that can be detrimental to their dignity and their mobility. Drawing from our own experiences interviewing migrants and returnees in West Africa, the Middle East, and Germany we discuss current advances in the field and propose an ethics of care that addresses key ethical challenges that (forced) migration researchers encounter in the field and reflect on potential ways to include participant's perspectives and interests in the research.

4.6 "Beyond a fe/male bias?" Aktuelle Genderdebatten in der Flucht- und Flüchtlingsforschung

[ROUNDTABLE DEUTSCH]

Moderation: *Ulrike Krause (Universität Osnabrück, DE), Karin Scherschel (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, DE)*

Teilnehmer*innen: *Petra Sussner (Humboldt Universität zu Berlin, DE)
Irene Messinger (Universität Wien; Fachhochschule für Soziale Arbeit, AT)
Nadine Segadlo (Universität Osnabrück, DE)*

Abstract

Obwohl in den vergangenen Jahren Forschungsaktivitäten zu Genderfragen in der deutschsprachigen Flucht- und Flüchtlingsforschung zugenommen haben, ist Gender einerseits eine vernachlässigte Analysekategorie, da Genderdimensionen nicht systematisch bei der Untersuchung von Fluchtprozessen berücksichtigt werden. Andererseits findet umgekehrt eine instrumentelle Nutzung von Gender in öffentlichen Diskursen statt (z.B. Kölner Silvesternacht). Leerstellen in der Erforschung von Gender lassen sich ebenso für die internationale Flucht- und Flüchtlingsforschung festhalten. In der Vergangenheit waren Fragen zu Geschlecht in Fluchtpolitiken sowie -studien (auch zu Agency von Geflüchteten) unzureichend ausdifferenziert. Das Verständnis von Flucht war durch einen starken Androzentrismus geprägt, dies zeigt sich sowohl in grundlegenden Definitionen eines Flüchtlingsverständnisses als auch in den daran anschließenden Flüchtlingspolitiken. Stand zu Beginn der Forschung die Erfahrungswelt von Männern im Fokus, so haben sowohl Forschung als auch Flüchtlingschutz seither in ihrer Wahrnehmung von Gender mehrere Wendepunkte erfahren. Wir beobachten eine Wende von einem ‚male bias‘ hin zu einem ‚female bias‘.

Im Roundtable möchten wir darüber hinausgehen und sowohl historische als auch aktuelle Debatten zu Gender in der Flucht- und Flüchtlingsforschung reflektieren und Forschungslücken identifizieren, die eine größere Aufmerksamkeit verlangen. Da die Geschlechter- wie auch die Flucht- und Flüchtlingsforschung von Grund auf interdisziplinäre Forschungsfelder darstellen, nehmen die Beiträge im Roundtable unterschiedliche disziplinäre Perspektiven ein, um Diskussionen zu befördern.

Konkret werden im Roundtable die folgenden drei Forschenden 5 minütige Inputs zu konkreten Themen und Forschungsbedarfen geben. Auf Grundlage dessen soll mit den Teilnehmenden die Diskussion über Gender als zentrale Kategorie in der Flucht- und Flüchtlingsforschung geführt werden:

- Petra Sussner, HU Berlin: rechtswissenschaftliche Perspektive auf LGBTQI* in der Flucht- und Flüchtlingsforschung
- Irene Messinger, FH Campus Wien: Flucht und Exil - und Gender?
- Nadine Segadlo, Uni Osnabrück: Geflüchtete Frauen als friedensrelevante Akteurinnen erforschen? Über stereotype Zuschreibungen von Geflüchteten/Frauen als Vulnerable oder Friedfertige hinaus

4.7 Vulnerabilität – interdisziplinärer Begriff und disziplinär angewandte Konzeptionen im Kontext von Flucht und Gesundheit

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Sylvia Agbih, Corinna Stöxen, Anne Kasper (Universität Bielefeld, DE)*

- Wer ist vulnerabel?

Sylvia Agbih (Universität Bielefeld, DE)

- Das gesundheitliche Existenzminimum. Ein Minimum zur physischen Existenz oder auch zur gesellschaftlichen Teilhabe?

Corinna Stöxen (Universität Bielefeld, DE)

- Vulnerabilität von Frauen mit Fluchterfahrung in der Phase des Mutterwerdens
Anne Kasper (Universität Bielefeld, DE)

Abstracts

Fluchtursachen wie Verfolgung, Hunger, Kriege, Perspektivlosigkeit und Fluchtwege, gekennzeichnet von großen Anstrengungen, Gewalterfahrungen, Unsicherheit und Mangel an Versorgung mit den grundlegendsten Mitteln zum Leben, sind mit unterschiedlichen Risiken für Gesundheit verbunden. Auch deshalb werden Geflüchtete in den Gesundheitswissenschaften oft als „vulnerable Gruppe“ bezeichnet, womit normative Forderungen nach Schutz, Interventionen oder Unterstützung einhergehen. Vulnerabilitätszuschreibungen stehen aber in der Kritik, zu Stigmatisierung und Viktimisierung zu führen. Gleichzeitig stellt Gesundheit ein besonders existenzsensibles Gut dar, das wir schützen wollen, und zwar möglichst, bevor Schaden eintritt. Hierfür scheinen Vulnerabilitätskonzepte wiederum geeignet.

Der Arbeitskreis des NRW-Forschungskollegs FlÜGe nähert sich den Gesundheitsbedarfen von Geflüchteten über den Begriff der Vulnerabilität und sucht dieses ambivalente Konzept zu klären. Ziel ist, aus einer interdisziplinären Reflexion heraus (unter Beteiligung der Gesundheitswissenschaften, Rechtswissenschaft und Philosophie) Weiterentwicklungen in der eigenen Fachdiskussion sowie neue Impulse für die Gesundheitsversorgung zu generieren. Während dem Vulnerabilitätsbegriff durch den Gesetzgeber und die Rechtsprechung bislang keine materiellen Inhalte zugeordnet wurden, existieren in der Philosophie bereits diverse Überlegungen zu einer inhaltlichen Konstruktion. Die Gesundheitswissenschaft trägt zur Einschätzung bei, ob die theoretischen Konzeptionen empirisch verifizierbar wären.

Zwischen den Anliegen, Konzepte theoretisch-analytisch zu klären, rechtlich Verbindlichkeiten zu schaffen oder durch empirische Daten, Zustände zu beschreiben, zeigen sich durchaus Spannungen. Mit dem Durchspielen konkreter Beispiele sucht der AK in der Reflexion auf diesen Prozess die unterschiedlichen Zugangsweisen zu verstehen und fruchtbar zu machen. Anliegen des Panels ist es, Konzeptionen von Vulnerabilität exemplarisch vorzustellen, an konkreten Beispielen zu explizieren und an diesen Impulsen kritisch interdisziplinär zu diskutieren.

Wer ist vulnerabel? (Agbih)

Wer ist warum vulnerabel? Was genau soll das heißen und was folgt daraus? So lassen sich philosophische Fragen an das Konzept der Vulnerabilität skizzieren. Unser Verständnis von Vulnerabilität hat Auswirkungen auf unsere soziale Praxis und Regelungen der (Gesundheits)Versorgung, denn es liefert Legitimierungen für normative Forderungen. Deshalb ist eine Analyse der entsprechenden Konzeptionen nicht nur ein relevantes theoretisches Erkenntnisinteresse, sondern auch ein (sozial)ethisches wie politisches Anliegen.

Gehen wir davon aus, dass nur bestimmte Menschen(gruppen) vulnerabel sind, werden diese leicht zu Objekten paternalistischer Fürsorge. Als von außen zugeschriebenes Merkmal wirkt „vulnerabel“ schnell stereotypisierend und stigmatisierend. Die meist als Tatsache gehandelte Kategorisierung hat Auswirkungen auf „die Vulnerablen“, die möglicherweise zu Dis-empowerment führen.

Gehen wir aber davon aus, dass alle Menschen vulnerabel sind, scheint das Konzept zu weit zu werden und seine Argumentationskraft zu verlieren, denn es gibt keine Möglichkeit mehr, besondere Maßnahmen für einige Menschen zu begründen, wenn doch alle vulnerabel sind. Aus der feministischen Ethik gibt es Vorschläge für eine Konzeptualisierung, die sich dieser Problematik widmen und unterschiedliche Auflösungen anbieten. Vorgestellt werden sollen die „Taxonomie von Vulnerabilität“ nach Mackenzie et al. (2014), die „Layers of Vulnerability“ von Luna (2009) sowie eigene Zwischenergebnisse.

Durch den interdisziplinären Arbeitskreis sind an den theoretisch zunächst kohärent scheinenden Modellen Kritikpunkte deutlich geworden, die sich (bisher) nicht gänzlich auflösen lassen. Es bleibt weiter zu klären, ob und wie Vulnerabilitätskonzeptionen theoretisch konsistent, ethisch vertretbar und praktisch anwendbar sein können.

Ressourcen in Überlegungen zu Vulnerabilität einzubeziehen wird als gemeinsame Aufgabe wahrgenommen und soll im Panel diskutiert werden.

Das gesundheitliche Existenzminimum. Ein Minimum zur physischen Existenz oder auch zur gesellschaftlichen Teilhabe? (Stöxen)

Welches Maß an Gesundheit muss mindestens durch den Staat gewährleistet werden? Kann der Vulnerabilitätsbegriff ein sehr auf die physische Existenz bezogenes Gesundheitsverständnis in Richtung Gesundheit als Voraussetzung für gesellschaftliche Teilhabe öffnen?

Grundsätzlich müssen Bedarfe des menschenwürdigen Existenzminimums (Art. 1 Abs. 1 i.V.m. § 20 Abs. 2 Grundgesetz) vom Gesetzgeber durch ein transparentes Verfahren ermittelt werden.

Unterschiede im Leistungsumfang sind mit Unterschieden im Bedarf zu begründen. In Deutschland werden Gesundheitsleistungen nach dem Krankenversicherungsrecht gewährt. Auch

Sozialleistungsbezieher erhalten nahezu vollständig Gesundheitsleistungen nach dem Krankenversicherungsrecht. Für einen Teil der Leistungsbezieher nach dem

Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG) werden allerdings sehr reduzierte Gesundheitsleistungen (§§ 4 und 6 AsylbLG) festgelegt. Unterschiedliche Bedarfe der unterschiedlich behandelten

Gruppen liegen dieser Entscheidung dabei nicht zugrunde. Im Kern gewähren §§ 4 und 6 AsylbLG eine erforderliche ärztliche Behandlung lediglich bei akuter Erkrankung, bei Schmerzzuständen

sowie bei Unerlässlichkeit der Leistung für die Gesundheit. Aber hat die gesetzlich betroffene Personengruppe nicht gerade durch die Fluchterfahrungen sogar einen Mehrbedarf an

Gesundheitsleistungen?

Die Gesundheit stellt ein besonders existenzsensibles Gut dar und hat direkte Auswirkungen auf die Möglichkeit das eigene Leben in Würde führen zu können. In diesem Beitrag soll eine in der

Wirkung bedarfsdifferenzierende Version des Vulnerabilitätsbegriffes dargestellt und diskutiert werden. Nach dem Beitrag soll insbesondere besprochen werden, inwieweit diese Version

Gesundheitsbedarfe tatsächlich differenzieren kann und ob eine Priorisierung der Bedarfe möglich ist. Das Ziel dieser Version des Vulnerabilitätsbegriffes ist es, ein schlüssiges und transparentes

Konstrukt zur Ermittlung und Einordnung von Gesundheitsbedarfen zu entwickeln. Dieses Konstrukt soll zudem an die rechtswissenschaftliche Dogmatik anknüpfbar sein.

Vulnerabilität von Frauen mit Fluchterfahrung in der Phase des Mutterwerdens (Kasper)

Die theoretischen Konzeptionen von Vulnerabilität sollen exemplarisch am konkreten Beispiel der geburtshilflichen Versorgung von Frauen mit Fluchterfahrung dargestellt werden. Das häufig von außen zugeschriebene Merkmal - Frauen mit Fluchterfahrung sind in der Phase des Mutterwerdens vulnerabel - beschreibt das parallele Aufeinandertreffen des Umstands einer Schwangerschaft und der Situation rund um die Flucht. So sind Frauen potentiell vulnerabel gegenüber Schwangerschaftskomplikationen. Fluchterfahrungen verstetigen oder erhöhen gar die Vulnerabilität der Frauen rund um Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett.

Internationale Studienergebnisse unterstreichen diese Ausführungen: So weisen Frauen mit Fluchterfahrung in der Schwangerschaft häufiger einen beeinträchtigten Gesundheitszustand auf. Zudem werden bei ihnen mehr Komplikationen beobachtet (z. B. vaginale Blutungen). Das psychische Befinden der Frauen kann aufgrund der fluchtbedingten psychosozialen Belastungen beeinträchtigt sein.

Es stellt sich die Frage, wie die theoretischen Vulnerabilitätskonzeptionen am Beispiel von Frauen mit Fluchterfahrung konkret aussehen: Sind alle Frauen mit Fluchterfahrung gleich vulnerable? Welche Frauen mit Fluchterfahrung sind in welchen Situationen potentiell oder tatsächlich vulnerabel bzw. einer Schadensanfälligkeit ausgesetzt? Mithilfe der "Taxonomie von Vulnerabilität" nach Mackenzie et al. (2014) sowie den „Layers of Vulnerability“ von Luna (2009) sollen Antworten auf diese Fragen gefunden werden. Darüber hinaus gilt es die Anwendung dieser Schemata bei geflüchteten Frauen in der Phase des Mutterwerdens zu diskutieren.

Der Vulnerabilitätszuschreibung sowie ihren Abstufungen (Taxonomie, Layers) lassen sich unterschiedliche Handlungsempfehlungen ableiten. Zugleich dienen sie als Argumentationsgrundlage für Forderungen an die Praxis. Handlungsempfehlungen für geflüchtete Frauen sind z. B.: ein niedrigschwelliger Zugang zur geburtshilflichen Versorgung, Kontinuität in der Betreuung, das Überwinden von Sprachbarrieren, um Gesundheitsrisiken für Mutter und Kind zu vermeiden.

4.8 Perspektiven auf Fluchtmigration im Hochschulkontext

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Henrike Terhart (Universität zu Köln, DE)*

- Sichtweisen und Erfahrungen Studierender im Kontext von Freiwilligenarbeit mit Geflüchteten

Janine Fißmer, Lisa Rosen, Fenna tom Dieck (Universität zu Köln, DE)

- Epistemische Machtverhältnisse an Hochschulen im Spiegel der Erfahrungen geflüchteter Studierender

Paul Mecheril (Universität Bielefeld, DE), Yasemin Karakaşoğlu (Universität Bremen, DE), Noelia P. Streicher (Universität Bielefeld, DE)

- Wege von Geflüchteten an deutsche Hochschulen: Organisationale Vorannahmen im Hochschulkontext und ihre Bedeutung für erfolgreiche Übergänge ins Studium

Jana Berg, Stefanie Schröder, Michael Grüttner (Deutsches Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsforschung, DE)

Abstracts

Sichtweisen und Erfahrungen Studierender im Kontext von Freiwilligenarbeit mit Geflüchteten (Fißmer, Rosen, tom Dieck)

In Kooperation mit einer „Ehrenamtsagentur“ haben wir an unserem Arbeitsbereich ein Seminarkonzept erarbeitet und in den vergangenen drei Semestern durchgeführt, in welchem Studierende der Erziehungswissenschaften eine Tandembeziehung mit einem geflüchteten Menschen eingehen und sich parallel dazu mit migrationspädagogischer und rassismuskritischer Theorie im Kontext der Freiwilligenarbeit auseinandersetzen. In dem Begleitforschungsprojekt wurden bislang neun problemzentrierte Interviews (Witzel, 2000) mit Studierenden zu ihren Erfahrungen im Rahmen dieses Projektseminars geführt. Das Interviewmaterial wird nach der Grounded Theory (Charmaz, 2014) analysiert, wobei folgende Forschungsfragen erkenntnisleitend sind: Welche Sichtweisen auf Flucht und die Lebenslagen von Geflüchteten lassen sich bei Studierenden rekonstruieren, die am Projektseminar teilgenommen haben? Wie reflektieren sie rückblickend ihr Engagement in der Freiwilligenarbeit sowie das Seminarkonzept?

In unserem Vortrag möchten wir Ergebnisse dieser Analysen vorstellen. Einen Schwerpunkt bildet die kritische Auseinandersetzung mit Differenzkonstruktionen und Hierarchieverhältnissen im Kontext des Engagements (Castro-Varela & Heinemann 2016; Hoffmann 2017). Außerdem möchten wir skizzieren, inwieweit Seminarkonzept und Forschungsdesign weiterentwickelt werden können, um die Perspektiven der geflüchteten Teilnehmenden zukünftig stärker einzubeziehen.

Epistemische Machtverhältnisse an Hochschulen im Spiegel der Erfahrungen geflüchteter Studierender (Mecheril, Karakaşoğlu, Streicher)

Das von der VW-Stiftung geförderte Forschungsprojekt „In-formelle Möglichkeiten und Grenzen der Hochschulbildung im Spiegel der Erfahrungen Geflüchteter an deutschen Hochschulen“ (ErgeS) untersucht Ein- und Ausschlussstrukturen und -mechanismen an Hochschulen, so wie sie sich in den Erfahrungen und dem Wissen geflüchteter Studierender zeigen. Die empirischen Daten wurden mittels erzählgenerierender Interviews sowie Gruppendiskussionen mit Studierenden mit Fluchterfahrung erhoben, die sich zum Zeitpunkt der Erhebung (November 2018 bis Juni 2019) zwischen dem dritten und letzten Semester ihres Studiums an einer deutschen Hochschule befanden.

Die Daten verweisen unter anderem darauf, dass sich geflüchtete Studierende (auch diese Gruppenbezeichnung ist Gegenstand unserer Analysen) seitens institutionalisierter zielgruppenorientierter Programme (etwa aus dem Kontext der DAAD geförderten Programme Welcome oder Integra) für Geflüchtete sowie individuellen Engagements von Mitstudent_innen und Dozent_innen, etwa durch ermutigende Beratung, durchaus unterstützt fühlen. Zugleich berichten sie von Erlebnissen, die darauf verweisen, dass ihr Hochschulalltag auch geprägt ist von der Negierung, Abwertung und Diskreditierung ihres aus anderen Ländern mitgebrachten akademischen bzw. propädeutischen Wissens sowohl auf formeller wie auch auf informeller Ebene. Im Rahmen dieses Beitrags werden mit Fokus auf epistemische Machtverhältnisse und aus einer dekolonialtheoretisch inspirierten, migrationspädagogischen Perspektive Erfahrungen und Angaben der Studierenden erläutert und die Hochschule als globaler Raum der Bewertung

natio-ethno-kulturell kodierten Wissens im Lichte aktueller hochschulpolitischer Diskurse um Internationalisierung und „Diversity Policies“ untersucht.

Wege von Geflüchteten an deutsche Hochschulen: Organisationale Vorannahmen im Hochschulkontext und ihre Bedeutung für erfolgreiche Übergänge ins Studium (Berg, Schröder, Grüttner)

Widersprüche zwischen normierten Erwartungen, die in die Hochschulen eingeschrieben sind, und der Lebensrealität von Geflüchteten werden in den letzten Jahren verstärkt zum Gegenstand von Studien an der Schnittstelle zwischen Hochschul- und Fluchtforschung (Baker and Irwin 2019; Berg 2018; Détourbe and Goastellec 2018; Grüttner et al. 2018).

Das Vortragsangebot schließt an diese Literatur an und basiert auf einem Ausschnitt aus mehrjähriger empirischer Forschung zum Studienzugang für Geflüchtete im Projekt „Wege von Geflüchteten an deutsche Hochschulen“. In einer regionalen Fallstudie fragen wir danach, welche Annahmen über Leistungsfähigkeit und Bedürfnisse Geflüchteter den Hochschulkontext prägen und potenziell Übergänge ins Studium beeinflussen können. Konstruktionen der Leistungsfähigkeit und besonderer Bedürfnisse von Geflüchteten nutzen wir als Indikatoren für Widersprüche, mit denen Organisationen und Geflüchtete in der Übergangspraxis konfrontiert sind. Wir rekonstruieren einerseits die Perspektive von Expert*innen, die an formalen Zugangsentscheidungen beteiligt sind und/ oder Übergänge durch ihre Beratungstätigkeit begleiten, im Hinblick darauf, welche Normalitätsvorstellungen den Hochschulzugang prägen und wie sie mit Widersprüchen zwischen den normierten Erwartungen der Organisation und der Lebensrealität von Geflüchteten umgehen. Andererseits fokussieren wir die Widersprüche aus der subjektiven Perspektive Geflüchteter, die sich auf ein Studium in Deutschland vorbereiten und dafür an einer Universität oder einem Studienkolleg Fach- oder Sprachkurse besuchen, auf die Übergangspraxis und fragen danach, wie auftauchende Widersprüche von ihnen verarbeitet werden.

Die Ergebnisse verweisen auf formelle wie informelle Ein- und Ausschlussmechanismen an Hochschulen, und geben aufschlussreiche Einblicke in Selbst- und Fremdpositionierungsmuster Geflüchteter, die das Passungsverhältnis zwischen Angeboten und Bedarfen prägen und damit erfolgreiche Übergänge von Geflüchteten an deutsche Hochschulen beeinflussen.

4.9 Fluchtpolitiken und Migration-Governance zwischen lokaler und internationaler Ebene

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Sina Motzek-Öz (Universität Kassel, DE)*

- Capacity Development for Migration Governance: "Tripple-win" oder alter Wein in neuen Schläuchen?

Alexander Loch (Hochschule für öffentliche Verwaltung und Finanzen Ludwigsburg, DE)

- Zwischen Europäisierung, Renationalisierung und differenzierter EU-Integration: Das Gemeinsame Europäische Asylsystem nach dem "Sommer der Migration" 2015

David Niebauer (Georg-August-Universität Göttingen, DE)

- Zwischen Veränderung und Widerstand: Offene Städte in der EUREGIO
Marc Hill (Universität Innsbruck, AT), Claudia Lintner (Universität Bozen, IT)

Abstracts

Aushandlungsprozesse in pluralen Gesellschaften machen sich unter anderem in ihren Fluchtpolitiken und ihrer Regierungsführung („governance“) sowie zivilgesellschaftlichem Engagement bemerkbar. Flucht und Asyl gehören zu den Fragen, die ein nachhaltiges Umdenken im Zeitalter der Globalisierung einfordern und dabei Abschottungs- wie Anwerbspolitiken offen zu Tage treten lassen.

Entsprechend zeigten sich in den vergangenen Jahren politische und gesellschaftliche Entwicklungen auf allen miteinander verwobenen räumlichen Maßstabsebenen, die es machtkritisch zu diskutieren gilt. So einigten sich etwa auf internationaler Ebene eine Vielzahl an Staaten auf den Global Compact on Refugees (GCR) und den Global Compact for Safe, Orderly & Regular Migration (GCM), während in Europa die Europäische Union und ihre Mitgliedsstaaten nach den Ereignissen im Jahr 2015 ihre Asyl- und Grenzpolitiken neu gestalten. Darüber hinaus finden auf lokaler Ebene kreative und nachhaltige Formen des urbanen Zusammenlebens statt, welche als Beispiel für eine postmigrantische Perspektive jenseits von Retter-Täter-Opfer-Dichotomien zitiert werden können.

Das Panel fragt unter anderem danach, wie entwicklungspolitisch (globale) Kapazitäten für tripple-win-Lösungen aufgebaut werden können, welche Formen der gesellschaftlichen und politischen Regulierung von der Aufnahme von Schutzsuchenden bis hin zur restriktiven Abschottung im Rahmen des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems (GEAS) zu beobachten sind, und nicht zuletzt, welche Rolle Agency- und Vulnerabilitätsperspektiven in Transformationsprozessen einnehmen – wofür fallweise Bezüge zur Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino (EUREGIO) hergestellt werden, um sowohl der Grundidee eines urbanen Zusammenlebens Ausdruck zu verleihen, als auch einen kritisch-praktischen Zugang zu ermöglichen. Letztlich gilt es einen generalisierenden und exkludierenden Fluchtdiskurs dauerhaft zu hinterfragen und eine Perspektive jenseits von einseitigen Rollenzuschreibungen auf allen Ebenen von Politik und Gesellschaft zu entwickeln.

Capacity Development for Migration Governance: "Tripple-win" oder alter Wein in neuen Schläuchen? (Loch)

Der 'Global Compact on Refugees' (GCR) sowie der 'Global Compact for safe, orderly & regular Migration' (GCM) stellen internationale Organisationen (wie beispielsweise UNHCR, IOM, Weltbank) und nationale Entscheidungsträger vor zahlreiche neue Herausforderungen. In Kooperation mit der Deutschen Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ) geht das Forschungsprojekt 'Human Capacity Development for Migration Governance' (HCD4MG) der Frage nach, wie in ausgewählten Ländern individuelle und organisationale Kapazitäten aufgebaut werden (können), um einen sog. „trippel-win effect“ (für Herkunftsländer, Aufnahmeländer und Schutzsuchende) zu erzielen und damit idealerweise auch zur Erreichung der 'Sustainable Development Goals' (SDG) der Vereinten Nationen beizutragen. Zentral ist hierbei das Konzept der (multi-level) „Migration Governance“, worunter zumeist Prozesse verstanden werden, bei

denen Politik, Wirtschaft, Zivilgesellschaft, Geflüchtete, Migranten und andere interdependente Akteure für das Regierungshandeln involviert werden, um kohärente „migration policies“ zu entwickeln - und zu implementieren (vgl. Pasetti 2019; IOM, 2020). Die Analyse von Trainings-Skripten, die teilnehmende Beobachtung in Capacity Development Maßnahmen und die systematische Befragung von Schlüsselakteuren in diesem Kontext zeigt gegenwärtig, dass vieles repliziert wird, was aus der Beratungsarbeit mit Ministerien, Ländern und Kommunen längst zur etablierten "best- practice" der deutschen Entwicklungszusammenarbeit zählt; Innovationen (beispielsweise zum Remittances-Management, ICT4refugees, the-future-of-work) gehen jedoch gerade von Ländern wie Indonesien, Ecuador, Kosovo und dem 'Global Forum on Migration and Development' (GFMD) aus.

Zwischen Europäisierung, Renationalisierung und differenzierter EU-Integration: Das Gemeinsame Europäische Asylsystem nach dem "Sommer der Migration" 2015 (Niebauer)

Der Beitrag untersucht die politischen Auseinandersetzungen um das Gemeinsame Europäische Asylsystem (GEAS) nach der Krise des europäischen Migrations- und Grenzregimes 2015. Aufbauend auf der Analyse von Policy-Dokumenten und leitfadengestützten Interviews mit Mitgliedern der EU-Institutionen wird argumentiert, dass die Aushandlungsprozesse um den Schutz und die Kontrolle von Asylsuchenden innerhalb der EU in insbesondere zweierlei Hinsicht umkämpft sind. Zum einen bestehen Kontroversen über die räumliche Maßstabsebene europäischer Asyl- und Grenzpolitik, indem sich Ansätze einer Renationalisierung und Europäisierung gegenüberstehen und vermehrt von Konzepten einer differenzierten EU-Integration überlagert werden. Zum anderen zeichnen sich die damit verbundenen unterschiedlichen Lösungskonzepte durch divergierende Strategien der raumbezogenen Steuerung aus: Als Kerninstrument des GEAS ist in Bezug auf die anvisierte Reform der Dublin-Verordnung vor allem umstritten, nach welchem Prinzip welche Mitgliedsstaaten für die Registrierung und Aufnahme von Geflüchteten verantwortlich sein sollen und ob Kontrollen territorial an den Außen- oder Binnengrenzen oder über räumlich ausgedehnte Steuerungsmaßnahmen wie digitale Überwachung, rechtliche Kategorisierungen oder sozioökonomische Restriktionen zu organisieren sind. Dennoch – so mein weiterführendes Argument – sind die verschiedenen europa- und kontrollpolitischen Ordnungsmodelle in der Regierungspraxis nicht als sich gegenseitig vollständig ausschließend zu verstehen. Vielmehr zeigt sich, dass die Maßnahmen durch Prozesse der Vervielfältigung, Verknüpfung und Verlagerung im Regierungshandeln miteinander verbunden sind und damit nicht trotz, sondern gerade aufgrund politischer Uneinigkeiten in der EU restriktive Kontrolle gegenüber Geflüchteten ausgeübt wird.

Zwischen Veränderung und Widerstand: Offene Städte in der EUREGIO (Hill, Lintner)

Flucht und Asyl werden in der öffentlichen Debatte nicht selten als Bedrohung für das Leben in Europa repräsentiert und stellen zentrale Streitpunkte der europäischen Mitgliedstaaten dar. Allerdings wird anhand von zivilgesellschaftlichen Initiativen in Städten sichtbar, dass es ein großes Potenzial gibt, weltoffenere Bedingungen entgegen aller Abschottungspolitiken herzustellen. Wie lassen sich in einem solchen Spannungsfeld postmigrantische Perspektiven

jenseits der „Festung Europa“ entwickeln? In empirischer Hinsicht lassen sich vielzählige, aber für die große politische Bühne oftmals unsichtbare Beispiele finden.

Daher möchten wir uns auf solche postmigrantische Allianzen konzentrieren, die sich in regional zusammenhängenden Gebieten befinden, nicht zuletzt, um einem methodologischen Nationalismus zu entgehen und um eine Perspektive ‚von unten‘ einnehmen zu können. Ein Forschungsgebiet, welches hierfür als Fundus dienen soll, ist die Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino (EUREGIO) und die dort stattfindenden Entwicklungen und niedrighwelligen Projekte in den Städten nach der Flucht. Schließlich hat sich rund um den Brenner seit 2015 die soziale Landschaft durch Fluchtmigration maßgeblich verändert. Durch die steigende Anzahl von Menschen auf der Flucht werden Dynamiken freigesetzt, die im Vortrag zum mikroskopischen Ausgangspunkt genommen werden, um über die gesellschaftsverändernde Kraft von Migration nachzudenken. Unsere empirischen Beispiele wie eine Stadtführung durch Bozen aus biographischer Perspektive von geflüchteten Menschen mit dem Titel „YOU ARE BUT YOU ARE NOT“ (Projekt von Lungomare) verdeutlichen Allianzen, die Ideen für ein urbanes Zusammenleben in offenen Städten (vgl. Senett, 2018) entwickeln. Wir schließen mit Überlegungen dazu, wie diese Allianzen zur Entwicklung eines Vielheitsplans für die Gesellschaft beitragen (vgl. Terkessidis, 2017) und wie sie Fluchtmigration, Mobilität und Gesellschaft zusammendenken.

4.10 Flucht und Geflüchtete in Zahlen: Herausforderungen quantitativer Flucht- und Flüchtlingsforschung

[WORKSHOP DEUTSCH]

Ausrichter*innen: *J. Olaf Kleist (Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung, DE)*

weitere Beteiligte: David Schiefer (Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung, DE)

Niklas Harder (Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung, DE)

Roland Hosner (Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung, DE)

Lidwina Gundacker (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, DE)

Abstract

Statistiken, Algorithmen und Big Data werden zu immer selbstverständlicheren Grundlagen der Flüchtlingspolitik, -praxis und -verwaltung. In der Flucht- und Flüchtlingsforschung wird auf solche, oft durch Staaten oder IGOs erhobene, Daten, zuweilen beiläufig Bezug genommen – etwa im Verweis auf gestiegene Flüchtlingszahlen – oder sie werden als ein Machtmittel zur Vermessung von Flucht und Geflüchteten kritisiert. Tatsächlich wird in diesem Forschungsfeld ein aufrichtiger Dialog mit und über quantitative Methoden noch zu wenig geführt. Dabei wäre zu fragen, welchen kritischen Beitrag eine quantitative Flucht- und Flüchtlingsforschung leisten kann, sei es durch Evidenz falsche Vorstellungen zu korrigieren, durch das Aufzeigen von Kausalitäten, Korrelationen und Vergleichen oder auch um qualitative Ergebnisse zu ergänzen. Dies setzt jedoch voraus,

Möglichkeiten, Herausforderungen sowie Grenzen quantitativer Forschung gerade in Bezug auf Flucht und Geflüchtete zu reflektieren.

In diesem Workshop soll daher diskutiert werden:

- Wie und unter welchen Umständen können quantifizierbare Kategorien von Flucht und Geflüchteten, gerade auch intersektional, sinnvoll gebildet oder übernommen werden und dabei politische, praktische und ethische Implikationen berücksichtigt werden?
- Wie können Sampling und Repräsentativität von Geflüchteten angesichts von Prekarität und schwerer Erreichbarkeit ermöglicht werden?
- Wie geht eine quantitative Forschung kritisch mit der politischen Nutzbarmachung ihrer Daten über vulnerable Gruppen um?
- Wie können Daten zu Flucht und Flüchtlingen in einen fruchtbaren Dialog mit qualitativer Forschung gebracht werden?

Dieser Workshop wird nach kurzen Inputs zu den genannten Fragen, basierend auf konkreten Beispielen aus der Forschung, zur Debatte über Voraussetzungen und Möglichkeiten einer kritischen quantitativen Flucht- und Flüchtlingsforschung einladen.

4.11 Caring Masculinities – Möglichkeiten und Grenzen für die Fluchtforschung?

[ROUNDTABLE DEUTSCH]

Moderation: *Matthias Schneider (Goethe-Universität Frankfurt, DE)*

Teilnehmer*innen: *Paul Scheibelhofer (Universität Innsbruck, AT)*

Caterina Rohde-Abuba (World Vision Deutschland e.V., DE)

Marina Schmidt (Goethe-Universität Frankfurt, DE)

Matthias Schneider (Goethe-Universität Frankfurt, DE)

Michael Tunç (Hochschule Darmstadt, DE)

Abstract

Bereits in den 1970/80er Jahren wurden in der anglo-amerikanischen und skandinavischen Frauen- und Geschlechterforschung die Relevanz der Verteilung von Haus- und Sorgearbeit zwischen den Geschlechtern diskutiert. In den 90er Jahren setzte sich dabei der Care-Begriff zur umfassenden Beschreibung von körperlicher wie emotionaler Sorgearbeit durch, ohne eine Differenzierung zwischen entlohnter und nicht entlohnter Sorgearbeit zu ziehen. In der Männlichkeitsforschung erlebt Care in den letzten Jahren eine Renaissance, nicht zuletzt angestoßen durch EU-Studien über die Rolle von Männern zur Geschlechtergerechtigkeit (Gärtner et al. 2007; Scambor et al. 2012), neuen Theoretisierungen von Caring Masculinities (Elliott 2016) und Debatten um die Umverteilung von Care-Arbeit und dessen Transformationspotential auf dem Weg zu Postwachstumsgesellschaften (Scholz und Heilmann 2019).

Dabei finden sich vielfältige Versuche Caring Masculinities als Konzept weiterzuentwickeln, beispielsweise als „männliche Identitäten, welche Dominanz zurückweisen [...] und Werte von Fürsorge inkorporieren“ (Elliott 2016: 240) oder als „einen Reflexionsraum für eine Transformation der Fürsorgebeziehungen und einen Wandel von Männlichkeitsvorstellungen“ (Heilmann et al. 2019: 24). Das zugrundeliegende Subjekt ist dabei meist der weiße, wohl situierte Mann aus dem globalen Norden. Wie lassen sich allerdings Caring Masculinities denken, wenn Aufenthaltsstatus

prekär, Arbeits- und Ausbildungsmöglichkeiten marginalisiert, Familien transnational verteilt und medial rassialisierende und sexistische Diskurse über geflüchtete Männer hegemonial sind? Diese und weitere Fragen werden anhand von theoretischen wie empirischen Beiträge der Podiumsgäste adressiert und mit dem Publikum gemeinsam diskutiert. Mit dem Roundtable wird damit ein erster Schritt unternommen, Diskussionen und Konzepte von Caring Masculinities auch für die Fluchtforschung fruchtbar zu machen.

4.12 Lebenswelten von Kindern und Jugendlichen mit Fluchterfahrung – Methodische Herausforderung und erste Ergebnisse

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Christoph Homuth (Leibniz-Institut für Bildungsverläufe, DE)*

- Gelingende Integration und forschungsethische Reflexion bei heranwachsenden Geflüchteten

Tamara Ehmann (Julius-Maximilians-Universität Würzburg, DE)

- Angekommen in der Kita? - Partizipation von Kindern aus Flüchtlingsfamilien in Kindertagesstätten

Gisela Will, Christoph Homuth (Leibniz-Institut für Bildungsverläufe, DE)

- Subjektive Perspektiven unbegleiteter minderjähriger Geflüchteter auf ihr Leben in Deutschland

Lara Kronenbitter (Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM) e.V., DE)

Abstracts

Das Panel fokussiert die Lebenswelten von Kindern und Jugendlichen mit Fluchterfahrung in Deutschland, wobei sowohl formale als auch informelle Lernumwelten besonders in den Blick genommen werden. Das Panel diskutiert einerseits verschiedene methodische und forschungsethische Implikationen bei der Betrachtung von Lebenswelten geflüchteter Kinder und Jugendlichen: Neben der Berücksichtigung verschiedener Auskunftspersonen (die Migrantinnen und Migranten selbst, pädagogische Fachkräfte) werden die Herausforderungen verschiedener methodischer Herangehensweisen (quantitative Befragung, Multi-Informanten-Design, Mixed-Methods-Design) vorgestellt. Andererseits werden aber auch erste inhaltliche Ergebnisse zu den Lebenswelten der geflüchteten Kinder und Jugendlichen präsentiert. Im ersten Beitrag von Will/Homuth wird anhand von Daten der quantitativen Studie ReGES – „Refugees in the German Educational System“ die Partizipation von geflüchteten Kindern im Vorschulalter in Kindertagesstätten betrachtet. Die Studie folgt einem Multi-Informantendesign: Neben den Eltern der geflüchteten Kinder wird hier auch die Sichtweise der Einrichtungsleitungen und der Erzieherinnen und Erzieher berücksichtigt.

Der zweite Beitrag von Ehmann fokussiert Gelingensbedingungen pädagogischen Handelns im Bereich außerschulischer Bildungsangebote für geflüchtete Heranwachsende. Die Daten wurden im Rahmen einer Längsschnittstudie erfasst, die quantitative und qualitative Verfahren kombiniert. Neben der Vorstellung erster Ergebnisse soll das Forschungsvorhaben auch hinsichtlich

forschungsethischer Aspekte sowie forschungspraktischer Implikationen im außerschulischen Forschungsfeld kritisch reflektiert werden.

Abschließend wird im dritten Vortrag von Kronenbitter eine Studie vorgestellt, die die subjektive Perspektive unbegleiteter (ehemaliger) minderjähriger Geflüchteter auf ihre Lebenslagen betrachtet.

Der Fokus des Vortrags liegt auf dem Mixed-Methods-Design der Studie, das neben qualitativen (Leitfadeninterviews und Timeline Mappings) auch quantitative Methoden (Survey-Befragung im Face-to-Face-Modus in vier Bundesländern und im Onlinemodus bundesweit) umfasst.

Gelingende Integration und forschungsethische Reflexion bei heranwachsenden Geflüchteten (Ehmann)

Das Projekt „Pädagogische Freizeitangebote für Kinder mit Fluchterfahrung“ wurde 2015 von der Stiftung Kinderland, der Heidehof Stiftung sowie dem Ministerium für Soziales und Integration Baden-Württemberg ins Leben gerufen. Ziel dieses Projektes war es, Heranwachsende mit Fluchterfahrung in ihrer Entwicklung sowie Integration innerhalb pädagogischer Freizeitangebote in Deutschland zu fördern. Insgesamt 28 Projekte im Raum Baden-Württemberg wurden durch den Lehrstuhl Empirische Bildungsforschung über drei Jahre wissenschaftlich begleitet und evaluiert.

Der Vortrag auf der Konferenz wird aus zwei Schwerpunkten bestehen:

Der erste Schwerpunkt des Vortrags befasst sich mit der Vorstellung der quantitativen (n = 25) und qualitativen (n = 11) Längsschnittstudie, mit Blick auf integrationsfördernde Gelingensbedingungen pädagogischen Handelns im Bereich außerschulischer Bildungsangebote für geflüchtete Heranwachsende. Als grundlegende Heuristik zur Systematisierung integrationsfördernder Gelingensbedingungen dient die Theorie pädagogischer Institutionen nach Merkmens (2006). Integration wird nach Berry (1997) als Balance zwischen dem Festhalten an der eigenen Herkunftskultur bei zeitgleichem Bestreben nach Kontakten zur aufnehmenden Gesellschaft verstanden.

Der zweite Schwerpunkt dient der forschungsethischen Reflexion. Das Forschungsvorhaben soll hier hinsichtlich forschungsethischer Aspekte sowie praktischer Implikationen im außerschulischen Forschungsfeld über geflüchtete Heranwachsende betrachtet und kritisch reflektiert werden (Kleist, 2015).

Angekommen in der Kita? - Partizipation von Kindern aus Flüchtlingsfamilien in Kindertagesstätten (Will, Homuth)

Elementare und vorschulische Bildung sind die ersten Schritte in der Bildungskarriere von Kindern. Sie erlernen soziale Kompetenzen und Vorläuferfähigkeiten für spätere schulische Kompetenzen. Insbesondere für Kinder aus Migrantenfamilien konnte gezeigt werden, dass sich eine frühzeitige Beteiligung positiv auf nachgelagerte Bildungsergebnisse auswirkt, wobei der Erwerb der Sprache des Aufnahmelandes einer der Hauptmechanismen ist.

Mit der Ankunft von über einer Million Geflüchteten in Deutschland in den letzten Jahren ist die Integration von Migrantenkindern, insbesondere aber Kindern mit Fluchterfahrung, in das Bildungssystem bildungspolitisch wichtiger denn je. Die verstärkt in den letzten Jahren in

qualitativen und quantitativen Studien zur Bildungssituation von Geflüchteten erhobenen Daten tragen dazu bei, inzwischen fundierte wissenschaftliche Aussagen zu diesen Thema treffen zu können.

Dieser Beitrag verfolgt zwei Ziele: Erstens möchten wir die aktuelle Bildungssituation von Geflüchteten vor der Einschulung näher beschreiben und prüfen, von welchen Faktoren es abhängt, ob Kinder aus geflüchteten Familien eine Kindertagesstätte besuchen oder nicht. Darüber hinaus wird auch der Alltag der Kindertagesstätten betrachtet. Wie fühlen sich die Kinder in den Einrichtungen und welche Anforderungen kommen auf Erzieherinnen und Erzieher sowie die Einrichtungsleitungen zu?

Diese Fragen sollen mit Hilfe der ReGES-Daten beantwortet werden. In der Studie ReGES – Refugees in the German Educational System wurden in einer frühkindlichen Kohorte die Eltern von 2.405 Kindern ab 4 Jahren mehrfach zu ihrer (Bildungs-)Situation interviewt. Darüber hinaus wurde das Fachpersonal in den Kindertagesstätten befragt, die die Kinder besuchen. Für gut ein Drittel der Kinder liegen daher Informationen von den Erzieherinnen und Erziehern sowie den Einrichtungsleitungen vor.

Subjektive Perspektiven unbegleiteter minderjähriger Geflüchteter auf ihr Leben in Deutschland (Kronenbitter)

Unbegleitete minderjährige Geflüchtete stellen eine besonders schutzbedürftige Gruppe dar, zu deren Lebenslagen in Deutschland noch viel Forschungsbedarf besteht. Ausgangslage unserer Studie ist die Evaluation des zum 1. November 2015 in Kraft getretenen Gesetzes zur Verbesserung der Unterbringung, Versorgung und Betreuung ausländischer Kinder und Jugendlicher durch das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ), in der anders als in bisherigen Studien, auch die subjektiven Perspektiven der Betroffenen auf ihre Lebenslagen erfasst werden.

Basierend auf bisherigen Studien und Forschungsergebnissen werden Jugendliche, die zwischen November 2015 und 2019 unbegleitet nach Deutschland eingereist sind und in jugendhilferechtliche Obhut genommen wurden, zu ihrer Lebenssituation und -zufriedenheit, Ängsten und Sorgen, Interaktionen mit Institutionen in Deutschland, Zukunftswünschen sowie zu ihren sozialen Netzwerken und sozialen Unterstützungsformen befragt.

Das Mixed-Methods-Design der Studie umfasst qualitative (Leitfadeninterviews und Timeline Mappings) wie auch quantitative Methoden (Survey-Befragung im Face-to-Face-Modus in vier Bundesländern und im Onlinemodus bundesweit). Die qualitativen Interviews erfassen die sozialen Unterstützungsnetzwerke der Jugendlichen und sind um erzählgenerierende Fragen zum Alltagsleben der Jugendlichen und ihren Erfahrungen und Erlebnissen mit Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland ergänzt. Mithilfe der Methodik der Timeline Mappings werden zudem Resilienzen der Jugendlichen und jungen Erwachsenen abgebildet. Die Interviews werden per Inhaltsanalyse und anhand der Sozialen Netzwerkanalyse ausgewertet. Der Erhebungszeitraum begann im September 2019 und wird im März 2020 abgeschlossen, die Ergebnisse der Studie werden im Sommer 2020 veröffentlicht.

Dies ist die erste Studie mit (ehemaligen) unbegleiteten minderjährigen Geflüchteten in Deutschland, die im Umfang eines deutschlandweiten Mixed-Methods-Designs durchgeführt wird.

Freitag, 18. September 2020 / Friday, September 18, 2020

14:00 - 15:00 Uhr / 02:00 - 03:00 am (MESZ / UTC+2)

Keynote

**Fluchtmigration und Aushandlungsprozesse in der postmigrantischen Gesellschaft
[DEUTSCH]**

Naika Foroutan ist Professorin für "Integrationsforschung und Gesellschaftspolitik" und Direktorin des Berliner Instituts für empirische Integrations- und Migrationsforschung an der Humboldt-Universität Berlin. Zu den Schwerpunkten ihrer Forschungs- und Lehrtätigkeit gehören u.a. die Themen Migration und Integration, Islam- und Muslimbilder in Deutschland, Identität und Hybridität, politischer Islam und gesellschaftliche Transformation von Einwanderungsländern.

15:30 - 17:00 Uhr / 03:30 - 05:00 am (MESZ / UTC+2)

Session 5

**5.1 Zum Zerreißen gespannt? Ausländerbehörden zwischen Ordnungspolitik,
Sozialpolitik und Kommunalentwicklung**

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Hannes Schammann (Universität Hildesheim, DE)*

- Ausländerbehörden zwischen "Willkommen" und Rückkehr

Sybille Münch (ZDEMO/ Leuphana Universität, DE)

- „Ich kann das nicht verstehen“ - Zur Rolle kommunaler Ausländerbehörden an der Schnittstelle von Ordnungs- und Sozialpolitik

Thorsten Schlee (Universität Duisburg-Essen, DE)

- Lokale Akteur*innen im Migration Control-Social Policy Nexus

Ilker Ataç (Hochschule Rhein-Main Wiesbaden, DE)

Abstracts

Ausländerbehörden in Deutschland und ihre „street-level bureaucracy“ gelten seit geraumer Zeit als entscheidende Akteure in der Gestaltung der Lebensrealität von Migrant*innen und insbesondere von Personen mit unsicherem Aufenthaltsstatus. Vielfach ist in der Forschung belegt, dass sie das Aufenthaltsrecht nicht nur umsetzen und interpretieren, sondern durch ihre Verwaltungspraxis regelrecht neu schreiben. Sie sind aber auch wichtiger Gatekeeper zu zentralen Integrationsbereichen (insbesondere Integrationskurse, Arbeitsmarkt) und damit auch eine

Schnittstelle zwischen Ordnungs- und Sozialpolitik. Außerdem werden sie im Zuge von Fachkräfteanwerbungsstrategien in die Rolle von „Visitenkarten“ ihrer Kommune gedrängt. Auch beim Halten von (geflüchteten) Fachkräften kommt ihnen über Aufenthaltsgestattungen u.ä. eine zentrale Rolle zu. Dies bedingt, dass Ausländerbehörden explizit und implizit in kommunale Entwicklungsstrategien und Stadt- bzw. Regionalmarketing einbezogen werden. Die meisten lokalen Akteur*innen aus Politik, Verwaltung und Zivilgesellschaft erkennen die Bedeutung der Ausländerbehörden durchaus an. Allerdings scheint es vielerorts, als würden Ausländerbehörden nur selten oder nur widerwillig als Kooperationspartner in übergreifende Konzepte und Steuerungsrunden zur lokalen Migrations- und Flüchtlingspolitik eingebunden. Von der Forschung wird ihre spannungsreiche Rolle zudem bislang bestenfalls ansatzweise in den Blick genommen. Das Panel des Arbeitskreises Lokale Flüchtlingspolitik wird in drei Vorträgen die facettenreiche Rolle der Ausländerbehörden an der Schnittstelle von Ordnung und Sozialem beleuchten und dabei auf aktuelle empirische Forschung ebenso zurückgreifen wie auf theoretisch-konzeptionelle Überlegungen.

Ausländerbehörden zwischen “Willkommen“ und Rückkehr (Münch)

Der „deportation turn“ (Gibney 2008), der im angelsächsischen Raum bereits seit längerem konstatiert wird, greift auch in der Bundespolitik um sich. Galt in Deutschland wie in anderen EU-Staaten die Aufenthaltsbeendigung eher als sekundäres Instrument der Begrenzung irregulärer Einwanderung und wurde der Fokus primär auf Grenzschutz und die Verhinderung von illegalen Einreisen gerichtet, hat sich die Durchsetzung der Ausreisepflicht – sei es in Form erzwungener Abschiebung oder in Form von (geförderter) „freiwilliger“ Rückkehr – spätestens seit 2015 als weiteres wichtiges Instrument des „Migrationsmanagements“ herauskristallisiert. Vor diesem Hintergrund sehen sich die kommunalen Ausländerbehörden einer Ausdifferenzierung Ihrer Aufgaben gegenüber. Einerseits sollen sie als „Visitenkarte einer Stadt“ (SVR 2011) als „Willkommensbehörden“ einen Beitrag zum globalen Wettbewerb um Fachkräfte leisten, wobei Untersuchungen zum Umgang mit bleibewilligen ausländischen Uni-Absolventen eine hohe Bandbreite des Umgangs zutage fördern (SVR 2015: 44). Andererseits lässt sich beobachten, dass sich der bundespolitische Druck erhöht, die Zahl der erzwungenen und „freiwilligen“ Ausreisen zu erhöhen. Während die Rückkehrberatung in der Vergangenheit überwiegend durch nichtstaatliche Einrichtungen in Trägerschaft der Wohlfahrtsverbände angeboten wurde, zeichnet sich in einigen Bundesländern ab, dass staatliche Rückkehrberatungsstellen in Gestalt der Ausländerbehörden aufgewertet werden. Das Paper analysiert diese jüngeren Trends unter der Perspektive einer Policy-Integration (Bornemann 2013).

„Ich kann das nicht verstehen“ - Zur Rolle kommunaler Ausländerbehörden an der Schnittstelle von Ordnungs- und Sozialpolitik (Schlee)

Das wachsende Interesse an der Arbeitskraft Geflüchteter verbindet sich mit Diskursen zum demografischen Wandel und einer ‚günstigen‘ Arbeitsmarktentwicklung in den letzten Jahren. Systematisch ist es im Rahmen eines – in seinen Selbstbeschreibungen – aktivierenden Sozialstaates zu verorten. Während aber Aktivierungspolitik auf die Mobilisierung aller

Bevölkerungsgruppen zur Erhöhung des Angebots an Arbeitskräften setzen, wächst zugleich die Selektivität aufenthaltsrechtlicher und sozialstaatlicher Fluchtpolitiken, die an einer Pluralisierung von Aufenthaltstiteln und den mit ihnen verbunden sozialen Rechten abzulesen ist (Morris 202, 2011, Könönen 2018). Aus Sicht der Arbeitsmarktforschung ist aber das Aufenthaltsrecht als intervenierende Variable der Arbeitsmarktintegration bislang wenig erforscht. Ihr Fokus liegt zumeist auf den bildungs- und integrationsfördernden Gesetzen, Organisationen und Maßnahmen. Vor diesem Hintergrund fragt der Beitrag nach der Rolle kommunaler Ausländerbehörden bei der Arbeitsmarktintegration Geflüchteter. Er zeigt die Selbstverständnisse der Behörde auf und rekonstruiert den Blick anderer lokaler Akteure auf die Politiken der Ausländerbehörde. Zugleich weist er zentrale Entscheidungsprobleme an der Schnittstelle von Arbeitsmarkt- und Ordnungspolitik aus.

Die Ergebnisse basieren auf lokalen Fallstudien zur Arbeitsmarktintegration Geflüchteter aus zwei am Institut Arbeit und Qualifikation (IAQ) angesiedelten Projekten, in deren Rahmen u.v.a. auch qualitative Interviews in Ausländerbehörden geführt wurden (n=5). Der Beitrag folgt dabei dem Konzept der Koproduktion lokaler Sozialpolitik für Geflüchtete (Bakoben et al 2019; Bakoben et al 2020 i.E.) in dessen Zentrum das lokale Zusammenwirken (oder auch nicht Zusammenwirken) von Akteuren bei der Arbeitsmarktintegration Geflüchteter stehen. Zur Analyse der Rolle der Ausländerbehörde bietet es sich an, die Schnittstellen (Brussig et al 2019) zu anderen lokalen Akteuren, vor allem zur lokalen Arbeitsverwaltung zu analysieren.

Lokale Akteur*innen im Migration Control-Social Policy Nexus (Ataç)

Der Begriff „Migration Control-Social Policy Nexus“ beschreibt die Verbindung zwischen Sozial- und Migrationspolitik, etwa wenn der Anspruch auf Sozialleistungen an Bedingungen und Einwanderungsstatus gekoppelt ist. Von solchen Regelungen sind insbesondere abgelehnte Asylwerber*innen, Geflüchtete und undokumentierte Migrant*innen, aber auch Unionsbürger*innen betroffen. Die Wirksamkeit und die Grenzen des Einsatzes von Sozialpolitik als Instrument der Migrationskontrolle sind allerdings fraglich. Diskutiert werden einerseits menschenrechtliche Prinzipien und Entscheidungen der höheren Gerichte mit Verweis auf postnationale Wirkungszusammenhänge. Gegenstand von Debatten sind andererseits auch die Handlungen von Street-Level-Bureaucrats und anderen Entscheidungsträger*innen auf der lokalen Ebene, sowie von Anbieter*innen sozialer Dienstleistungen, die das Policy-Output prägen. Für Gruppen mit prekärem Status wie undokumentierte Migrant*innen und geduldete Personen spielen NGOs und soziale Bewegungen auf lokaler Ebene ebenso eine entscheidende Rolle für den Zugang zu sozialen Leistungen. Auf der Basis empirischer Forschungsergebnisse und der Auswertung von Sekundärliteratur werde ich am Beispiel von nicht abschiebbaren abgelehnten Asylwerber*innen in ausgewählten europäischen Ländern die Bedeutung lokaler Akteur*innen für den Zugang zu Sozialleistungen im Kontext einer restriktiven nationalen Politik analytisch darstellen und diskutieren.

5.2 Fluid Lives: Afghan Trajectories of Displacement and Belonging

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Hannah Pool (Max Planck Institut für Gesellschaftsforschung, DE)*

- Afghan Refugees' Rights in Iran: To Belong or not to Belong

Morteza Azimi (Justus Liebig University, DE)

- Forced Migration and the Identity Issue: The Case Study of the Afghan Refugees in India

Anchita Borthakur (Jawaharlal Nehru University, New Delhi, IN)

- Financial Relations during the undocumented migration trajectory

Hannah Pool (Max Planck Institut für Gesellschaftsforschung, DE)

Abstracts

Migration trajectories have become integral to Afghanistan's culture, taking place internally, regionally, and globally. This panel aims to elaborate how Afghan transnationalism has been shaped socially, legally, and economically. It aims to consider how gender, class, and finances enable, frame, and define the possibilities to leave from but also return to Afghanistan.

Geographically, this panel will encompass Afghan migration to neighboring Iran, regional migration to India, as well as transcontinental migration to Western Europe.

Legally, it will examine Afghan refugees' rights in Iran. Thereby, it questions if policies of the Islamic Republic of Iran towards its Afghan refugees have promoted a sense of belonging or exclusion.

Ethnographically, Afghans' refugee status under the threat of expulsion will be elaborated in India.

Hence, identity formation and religious conversions among Afghans as strategies to cope with (non)inclusion in the Indian society will be questioned.

Sociologically, the financial relations enabling and hindering Afghan trajectories towards Western Europe will be investigated. Therefore the exchange and provision of monetary resources among Afghans travelling together and their transnational communication will be elaborated.

Afghan Refugees' Rights in Iran: To Belong or not to Belong (Azimi)

In this paper, I will examine Iran's policies for Afghan refugees implemented from 1979 (the beginning of Afghan mass emigration) to the present day. This paper examines how Iran's policies have affected Afghan refugees' lives. It will be observed how institutional inclusive and exclusive processes regarding this community look like. The changes in Iran's strategies to handle with Afghans within last decades will be considered. My aim is to review these laws and policies regarding different rights such as filing asylum, residency permit, access to education, freedom of movement, naturalization and citizenship rights, employment, health insurance, and property rights. I study the situation of Afghans from a bigger perspective and examine for example how European countries' open-border policy in 2015, the geopolitical upheavals in the region and the Iranian leader's decree in 2015 to allow both legal and illegal Afghan children to go to the Iranian schools coincided. I try to see how Iranian government has controlled the meanings of belonging among Afghans. By analyzing the old and recent Iranian government's strategies towards Afghan refugees, I will discuss how such transformations have led to their repatriation or the inconspicuous emigration from Iran to other countries especially to Europe (Bjerre Christensen, 2016, p. 5). My aim is to see how Iran's policies for Afghans have shaped the senses of belonging among them.

Since my focus is on those who left Iran, interviews will be conducted with Afghans living in Germany who emigrated from Iran and arrived in Germany in and before 2015.

Forced Migration and the Identity Issue: The Case Study of the Afghan Refugees in India (Borthakur)

Contextual factors such as to escape from religious persecution and strict societal restrictions apart from conflict and instability in their homeland are some of the most significant reasons for immigration of the majority of the Afghan refugees to India. However, migration from Afghanistan to India largely seems to be an urban middle-class phenomenon especially among the Muslim refugees which is in contrast to the Afghans migrating to Iran and Pakistan. As India is considered one of the most resourceful countries in the region therefore access to economic opportunity is also reported as a push factor in the process.

Moreover, there has always been a correlation between forced migration and the notion of identity. Due to this relation, the government of the host country also treats various refugee groups coming from the same state differently. In an atmosphere where almost the entire country (India) is protesting against an act providing citizenship to the religious minorities (excluding the Muslims) from Afghanistan, Bangladesh, and Pakistan, how the Afghan Muslim refugees are confronting the situation will be discussed in the paper. An attempt will be made to understand whether the new trend of religious conversion of the Afghan Muslim refugees to Evangelism is a “genuine” one or an onward migration strategy? Do isolation from the homeland culture and protracted status of the refugees have a role to play in this regard? It is believed that refugees are active agents who constantly find new ways to cope up with changing situations arises out of displacement.

Financial Relations during the undocumented migration trajectory (Pool)

Movement in undocumented migration becomes possible by paying money to smugglers facilitating the border crossings. In most cases this money is only partly previously owned, and most forced migrants have to borrow money from their families in the country of origin and family members who already reached the country of destination.

This presented paper investigates the agency of forced migrants and their communication with their family members during the undocumented migration trajectory in order to receive needed financial resources to continue the perilous way towards Western Europe. It thereby follows transnational communications between people on the way and their family members in the country of origin and country of destination through direct audio or video calls and general self-presentations in social media (Instagram, WhatsApp, Viber and IMO stats stories).

Investigating the pivotal role of money enabling and disabling movement in forced migration the following two questions will be addressed: (1) how are monetary resources and economic interactions embedded in the social relationships of undocumented migrants? (2) what forms communication are chosen to acquire necessary financial resources?

This paper will draw on one year of ethnographic field research as well as recorded interviews with 86 undocumented Afghan migrants prior, during, and after their migration from Iran to Germany. In order to gain a deeper understanding of the entire trajectory spanning from the country of origin to

the country of destination, a multi-sited ethnography from Iran through the transit countries of Turkey and Greece along the Balkan route to Germany was conducted.

5.3 Refugee Rights and Belonging - Perceived Threats and Political Debates

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Ramona Rischke (Berliner Institut für Empirische Integrations- und Migrationsforschung, DE)*

- ~~Political Debates on Refugee Rights in Turkey~~

~~Zeynep Yanasmayan, Zeynep Kaşlı, Aysen Üstübcü (Max Planck Institute for Social Anthropology, DE)~~

- ~~Hating and Mating: Fears over Mate Competition and Violent Hate Crime against Refugees~~

~~Ramona Rischke (BIM Berliner Institut für Empirische Integrations- und Migrationsforschung, DE)~~

- ~~Does refugee 'belong' to Germany?~~

~~Sepideh Abedi Farizan (Philipps-Universität Marburg, DE)~~

Abstracts

The first contribution captures the changing parameters of refugee reception and politicisation of migration in Turkey. Based on political statements and parliamentary debates between 2014 and 2019, Yanasmayan et al. analyse the framing and articulation of national and local political debates on refugee rights by political representatives. Their findings suggest that the language from across the political spectrum diverges distinctly from right-wing populist discourses in Europe, which is neither explained by nor translate into rights-based initiatives. Turning to Germany, the second contribution analyses hate crime towards refugees. Based on hate crime data and a four-wave panel survey fielded in 2016 and 2017, Dancygier et al. argue that fears among native men that refugees pose a threat in the competition for female partners is a critical but understudied factor driving the support for hate crime. Their findings suggest that a more complete understanding of hate crime must incorporate demographic imbalances and perceived mate competition. The third contribution seeks to reflect on Muslim refugee belonging to Germany. Starting from debates on systematic exclusion inherent to colonialism, biopolitics and orientalism, Farizani shows that medial and political performative representations establish a problematic subject-position of refugees as non-belonging. This is contrasted with counter discourses offered by the capability and empowerment approaches that support favourable conditions to the individual and collective 'belonging' of refugees.

~~Political Debates on Refugee Rights in Turkey (Yanasmayan, Kaşlı, Üstübcü)~~

~~This paper aims to capture the changing parameters of refugee reception and politicisation of migration in Turkey by focusing on national and local political debates on refugee rights as they are framed and articulated by the political representatives. In the recent decade, Turkey has become a major refugee recipient country in the world. While the legal and socio-economic infrastructure for reception of refugees is still pretty immature and reliant on ad hoc measures, the social~~

atmosphere is also increasingly turning anti-immigration. At the political level, we notice a careful language from across the political spectrum that diverges quite distinctly from the right-wing populist discourses readily available in Europe. However, this is neither explained by nor does it translate into rights-based initiatives. Rather, refugees continue to be framed as victims, not only of civil war but also of AKP's foreign policy choices for the opposition parties, and dealt with a charitable approach. Our analysis of political debates is based on an original dataset of political statements between 2014 and 2019 gathered at the national and local levels. Along with the parliamentary debates, we pay particular emphasis on public statements of the representatives of two major refugee hosting cities, Istanbul and Gaziantep as well as their elected metropolitan mayors.

Hating and Mating: Fears over Mate Competition and Violent Hate Crime against Refugees (Rischke)

As the number of refugees rises across the world, anti-refugee violence has become a pressing concern. What explains the incidence and support of such hate crime? We argue that fears among native men that refugees pose a threat in the competition for female partners is a critical but understudied factor driving hate crime. Employing a comprehensive dataset on the incidence of hate crime across Germany, we first demonstrate that hate crime rises where men face disadvantages in local mating markets. Next, we deploy an original four-wave panel survey to confirm that support for hate crime increases when men fear that the inflow of refugees makes it more difficult to find female partners. Mate competition concerns remain a robust predictor even when controlling for anti-refugee views, perceived job competition, general frustration, and aggressiveness. We conclude that a more complete understanding of hate crime must incorporate mating markets and mate competition.

Does refugee 'belong' to Germany? (Farizan)

This article reflects on the question, whether Muslim refugees do belong to Germany and under which conditions they might belong. According to Yuval-Davis (2006), belonging is about feeling 'at home' at the individual and collective level. The paper discusses the question of 'belonging' of refugees at starting from the debates on systematic exclusion which is inherent to colonialism, biopolitics and orientalism. In a Foucauldian perspective, exclusion is brought about in setting up normalizing strategies of the 'normal ones' and the 'others', which are othered. As Foucault (2010), biopolitical strategies govern the population through statistics, measurement of the norm and through finding the average. Fassin (2001, p.7), problematizes the "biopolitics of otherness" which is based on the recognition of the "difference of bodies". As Said (1978) shows, dominant Western discourses declared the Orient to be a 'different' culture. Thus, the Orient is systematically turned into the 'Other'.

As the paper will show, medial and political performative representations establish a problematic subject-position of refugees as non-belonging. Media as well as politics present refugees as unmodern, uncivilized people, as the opposite of German 'modernity' (Hall, 1992). Against this public practice of 'non-belonging' and even exclusion, academic rights and resource-based

approaches offered by the capability approach (Nussbaum, 2001) and by empowerment approaches (Adams, 2008) constitute counter discourses against exclusion and non-belonging. With this, they support fruitful conditions for individual as well as for collective 'belonging' of refugees in Germany.

5.4 Translocal Lives and connectivity under conditions of displacement

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Simone Christ (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE),
Catherina Wilson Janssens (Leiden University, NL)*

- The role of translocal connectivity in the lives of Eritrean Refugees
Fekadu Adugna Tufa (Addis Ababa University, ET), Markus Rudolf (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)
- Translocal everyday lives of protracted displaced persons in Italy. Solidarities and power relations in condition of precariousness
Milena Belloni, Pietro Cingolani, Giuseppe Grimaldi (Forum of International and European Research on Immigration, IT)
- Translocal practices of refugees in Germany and the governance of displacement
Simone Christ, Benjamin Etzold (Bonn International Center for Conversion, DE)

Abstract

Everyday lives of forced migrants seldom centre only on the place they actually live. Forced migrants rather maintain translocal connections across different places at different scales. For example, refugees and their families are often dispersed between different places; whereas some members are still in the region of conflict, others are in a refugee camp in a neighbouring country whereas other parts of the family in third countries such as Germany. Since the restrictive asylum system hinders the reunification of family members, everyday life of refugees is often involuntary organized translocally.

Apart from family contacts, forced migrants maintain other translocal connections such as business contacts. Others are engaged in translocal political activities. Within translocal networks, different kinds of resources are transmitted, such as remittances or care arrangements. Translocal networks may also influence onward mobilities of family members to diversify risks across space. Through these mechanisms, translocal connectivity has the potential to mitigate protracted displacement situations.

The panel will ask:

- How do translocal networks of refugees look like?
- In what kind of translocal practices do refugees engage?
- How is translocal (family) life in the everyday organized under conditions of displacement?
- What is exchanged and transmitted (information, care, money, etc.) within translocal networks?
- How does the asylum system shape translocal connectivity?
- To what extent can translocal connectivity be considered as a solution to protracted displacement situations? What are the limits?

The role of translocal connectivity in the lives of Eritrean Refugees (Tufa, Rudolf)

Eritreans have experienced enormous displacement situations over the last half a century. This long history of displacement has resulted in the creation of complex web of transnational networks of Eritrean refugees and diasporas starting from neighbouring countries to the Middle East, Europe, Australia and North America. In this paper, based on extended fieldworks in refugee camps hosting Eritrean refugees in Northern Ethiopia and among urban refugees in Shire and Addis Ababa, we examine the central role transnational connections and mobilities play in the making and unmaking of protracted refugee situations and in shaping refugees' everyday lives. How does Eritrean refugees translocal networks look like? What is the role of translocal families in the everyday lives of Eritreans in protracted displacement situations? How does translocal connectivity contribute to solving problems of displaced Eritreans in terms of resettlement and local integration?

Translocal everyday lives of protracted displaced persons in Italy. Solidarities and power relations in condition of precariousness (Belloni, Cingolani, Grimaldi)

In our paper we examine the experience of protracted displacement among a diverse population of asylum seekers, refugees and undocumented migrants in Italy. While discussing on what protracted displacement is for our research participants we focus on participants' translocal connections as both a way out and as drivers of a condition of limbo, a protracted legal and socio-economic precariousness. Drawing on ethnographic data collected in different Italian localities (Rome in the Centre and Saluzzo in the North West) and with groups of different nationalities (Eritreans, Senegalese, Gambians and Malians), we discuss three central aspects of living in limbo: the relationship between the newcomers' social networks and those of their old-established co-nationals; the social and symbolic role of ethnic brokers; the translocal and transnational organization of work in conditions of precariousness and legal uncertainty.

Translocal practices of refugees in Germany and the governance of displacement (Christ, Etzold)

Everyday lives of refugees are embedded in translocal practices. In this paper, we look into the translocal everyday lives of refugees from Syria, Eritrea and Afghanistan in Germany. The paper is based on the first findings of empirical fieldwork in Germany, in which we focus on translocal networks of those national groups. We ask to what extent translocal practices are shaped by the governance of displacement and access to protection, in particular family reunification. Examples for translocal practices are financial support of family members or providing information about routes.

Recognized refugees have the right to family reunification; in practice, family reunification is often an enduring and insecure process and only immediate family members can benefit. While recognised refugees and beneficiaries of subsidiary protection can expect to remain and rebuild their lives in Germany in the mid- and long-term, groups with temporary toleration (Duldung) are purposely kept in an insecure and often highly precarious situation, without any chance of family reunification.

5.5 Bildung, Familie, Arbeit: Sprungbretter der Integration von Geflüchteten in Deutschland?

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Anna Mratschkowski (Hochschule für Ökonomie und Management Essen (FOM), Stiftung Zentrum für Türkeistudien und Integrationsforschung e. V., DE), Martina Maletzky (Universität Passau, DE)*

- **Leben zwischen Duldung und Hoffnung – Erfahrungen von geduldeten jungen Erwachsenen aus Subsahara-Afrika beim Zugang zum Deutschen Bildungssystem**
Sandrine Bakoben (Universität Duisburg-Essen, DE)
- **Zwischen Familie und Engagement: »Gastfamilien« als polyvalente Integrationsorte für unbegleitete Geflüchtete**
Ines Gottschalk (Ruhr-Universität Bochum, DE)
- **Herausforderungen bei der Arbeitsmarktintegration von Geflüchteten in Deutschland**
Pauline Fischer (Ruhr-Universität Bochum/ Institut für Arbeitswissenschaften, DE)

Abstracts

Das Panel umfasst drei Vorträge, die sich mit den Besonderheiten der sozialen und strukturellen Integration von Geflüchteten in Deutschland beschäftigen. Die Vorträge gehen der Frage nach, wie unterschiedliche Kontaktzonen (Familie, Bildung, Arbeit) und kontextuelle Rahmenbedingungen mit Integration in Zusammenhang stehen. Sie basieren auf biographischen Interviews mit Geflüchteten in Deutschland sowie einer quantitativen Studie zur Herausforderungen der Arbeitsmarktintegration.

Leben zwischen Duldung und Hoffnung – Erfahrungen von geduldeten jungen Erwachsenen aus Subsahara-Afrika beim Zugang zum Deutschen Bildungssystem (Bakoben)

Im Rahmen des Beitrags wird analysiert, welche Chancen und Herausforderungen für Geflüchtete mit Duldungsstatus aus SAA im Feld der Bildung bestehen und wie sie sich unter diesen Bedingungen im sozialen Raum positionieren. Auf der Basis von episodischen Interviews (Flick 2011) aus einem laufenden Forschungsprojekt des Fördernetzwerks Interdisziplinäre Sozialforschung und den Ergebnissen eines darin verorteten Forschungspraktikums sollen im Rahmen des Beitrages die Auswirkungen des geltenden Asylrechts und dabei vor allem der zugesprochene Duldungsstatus auf die Lebenslage und Bildungsentscheidungen von geflüchteten jungen Erwachsenen aus SSA in Deutschland beleuchtet werden.

Die vorliegende Studie zeigt, dass wir hier kaum mit monokausalen Erklärungsmustern rechnen können, sondern, dass Faktoren wie die familiäre Situation, die Bildungserfahrungen, der soziale Status im Herkunftsland und das lokale Bildungsangebot mit den Statuszuweisungen zusammenwirkt. Während Bildungs- und Integrationsforschung stark bildungsrelevante Kriterien im Blick hat, gilt es zukünftig, die ordnungs- und aufenthaltsrechtlichen Faktoren bei der Untersuchung von Bildungsübergängen zu berücksichtigen.

Zwischen Familie und Engagement: »Gastfamilien« als polyvalente Integrationsorte für unbegleitete Geflüchtete (Gottschalk)

Im Beitrag werden einige Besonderheiten von Gastfamilien als Unterkunftsorte für Geflüchtete angeführt. In kulturpsychologischer Perspektive werden Gastfamilien als Sozial- und Entwicklungsräume für alle Beteiligten betrachtet.

Anhand von Interviewsequenzen von einem betreuten unbegleiteten Geflüchteten und seiner »Ersatzmutter« wird gezeigt, wie sich zwei zunächst unbekannte Personen über wechselseitige Bedeutungszuschreibungen und soziale Handlungen aneinander binden und dabei das labile Verhältnis von Nähe und Distanz beständig neu austarieren. Hoch interessant sind dabei neben den geteilten Bedeutungen die ungeteilten, also im Wortsinn individuell bleibenden (weil gerade sie, auch ohne dass dies den Beteiligten bewusst sein muss, zu Interaktionsproblemen und Interaktionskrisen sowie anhaltenden Konflikten führen können – aber nicht müssen).

Anhand der exemplarischen Gegenüberstellung von Selbstverständnis und Erleben von allen Beteiligten zeigt sich, dass eine »Gastfamilie« als neu entstehender Sozialraum wechselseitiger Integrationsbemühungen als ein fragiler, prekärer Raum mit exklusiven und mitunter exkludierenden Tendenzen angesehen werden muss, der als solcher bestehen bleibt. Eine Exklusion innerhalb des Sozialraums, in dem ein Geflüchteter nicht als vollkommen gleichwertiges Kind anerkannt wird, aber auch in Bezug auf den Zugang zur »Gastfamilie« sind und bleiben wesentliche Merkmale dieser heterogenen Gruppe. Es wird deutlich, dass solche Betreuungs- und Begleitkonstrukte auf wechselseitigen, einvernehmlichen persönlichen Beziehungen basieren, zu denen aufgrund von mangelnden Sympathien, Sprachkenntnissen etc. nicht jede/r Geflüchtete einfach Zugang hat. Gastfamilien sind als informelle Gemeinschaften eben keine Unterkünfte oder Heime, in denen Beziehungen stärker formell geregelt sind und auf elementaren Rechten beruhen.

Herausforderungen bei der Arbeitsmarktintegration von Geflüchteten in Deutschland (Fischer)

Im Rahmen des Beitrags wird analysiert, welche Herausforderungen hinsichtlich einer erfolgreichen Arbeitsmarktintegration von Geflüchteten in Deutschland bestehen. Das Forschungsprojekt ist Teil des EU-Projektes "RIAC - Regional Integration Accelerators", das mit gezielten Maßnahmen beabsichtigt, den Prozess der Arbeitsmarktintegration Geflüchteter zu beschleunigen. Anhand der Ergebnisse quantitativer Erhebungen mit Geflüchteten soll aufgezeigt werden, welche Schwierigkeiten sich für Zugewanderte sowohl beim Einstieg in ein abhängiges Beschäftigungsverhältnis als auch für Zugewanderte mit Gründungsabsicht ergeben. Die Ergebnisse zeigen, dass die Befragten die größten Herausforderungen bei der Überwindung von Sprachbarrieren, der Teilnahme an sozialen Netzwerken, dem Umgang mit rechtlichen Unklarheiten und familiären Verpflichtungen sehen. Weiterhin scheinen Leiharbeitsfirmen ein nachhaltiges Beschäftigungsverhältnis zu erschweren. Für die befragten Geflüchtete mit Gründungsabsicht liegen die größten Herausforderungen bei der Finanzierung ihres Start-Ups sowie dem Umgang mit Geschäftspartner/innen und Kund/innen. Die Ergebnisse zeigen auf, an welchen Hindernissen im Bereich der Arbeitsmarktintegration zukünftige Maßnahmen ansetzen können, um Geflüchtete beim Einstieg in den Arbeitsmarkt zu unterstützen.

5.6 Refugee and migration regimes in Africa – an entanglement at which costs?

[ROUNDTABLE ENGLISH]

Chair: *Jochen Lingelbach (Bayreuth University, DE), Franzisca Zanker (Arnold Bergstraesser Institute, Freiburg, DE)*

Participants: *Kamal Donko (LASDEL Parakou, BJ)*
Ulrike Krause (Osnabrück University, DE)
Laura Lambert (Max Planck Institute for Social Anthropology, DE)
Khangelani Moyo (University of the Witwatersrand, ZA)
Michael Owiso (Maseno University, KE)
Tabea Scharrer (Max Planck Institute for Social Anthropology, DE)
Matthias Schneider (Goethe University Frankfurt, DE)
Franzisca Zanker (Arnold Bergstraesser Institute, Freiburg, DE)

Abstract

Following the legal distinction between “refugee” and “migrant”, research on forced migration and migration is often subject to thematic separation. Nevertheless, policy makers have shown a growing interest in the links between asylum/refugee and migration regimes, especially since the advent of the “Mixed Migration” approach. While its main focus purportedly lies on the protection needs of potential asylum-seekers travelling on the same routes as other migrants, the concept was actually invented to promote migration control.

Bringing together researchers who conduct fieldwork on (forced) migration and exile in different parts of Africa (Eritrea, the Gambia, Kenya, Niger, Senegal, Somalia, South Africa, Uganda), this round table proposes a discussion on the connections between asylum/refugee protection and migration control and the unanticipated effects of this interplay. Some of the leading questions will be: How can migration policies lead to new refugee movements? How might refugee protection create new forms of migration? Which leverage do national governments in Africa have when crafting their migration/asylum policies? How do refugees and migrants navigate these migration/asylum regimes and address their numerous international, regional, national and local actors? The round table is organized by the NWFF's AK Africa.

5.7 Gruppendiskussionen mit jungen Geflüchteten

[WORKSHOP DEUTSCH]

Ausrichter*innen: *Hannah von Grönheim, Jelena Seeberg, Gadir Choumar (HAWK Hildesheim, DE)*

Abstract

Im Rahmen unseres Forschungsprojektes zum Thema Übergänge im Leben junger geflüchteter Menschen haben wir ein neues methodisches Konzept für Gruppendiskussionen entwickelt, das wir im Rahmen eines Workshops auf der Konferenz vorstellen möchten.

Eines der Ziele unseres Forschungsprojektes ist es, mehr und valide Informationen über die Lebensbedingungen und Herausforderungen junger geflüchteter Menschen in Niedersachsen zu erhalten - insbesondere in Übergangsphasen.

Gemäß dem Ausdruck von Machtgleichgewichten als Teil der von Norbert Elias entwickelten Übergangslehre betrachten wir junge Geflüchtete weder als autonome Gruppe noch als abhängige Opfer der Umstände ohne jegliche Handlungsmacht.

Ziel des Forschungsprojektes ist es, Erkenntnisse über die notwendige Unterstützung junger Geflüchteter in Übergangssituationen zu erlangen.

Bei der Auswahl unserer Forschungsmethode war es uns wichtig, dass die jungen Menschen (14-25 Jahre) die Möglichkeit bekommen, im Rahmen der Gruppendiskussionen eigene thematische Schwerpunkte zu setzen. Wir wollten allen Jugendlichen innerhalb dieser sehr heterogenen Gruppe (begleitet und unbegleitet, unterschiedliche Sprachkenntnisse etc.) die Möglichkeit geben, ihre Themen und Gedanken auszudrücken und ihre Erfahrungen einzubringen. Auf dieser Grundlage haben wir ein neues methodisches Design für Gruppendiskussionen mit einer praktischen Phase entwickelt, um den Jugendlichen die Möglichkeit zu geben, ihre Gedanken mit verschiedenen Materialien zu visualisieren. Basierend auf Vorabgesprächen entwickelten wir spezielle Symbole wie Gebäude, Häuser, Smilies und stellten weitere Materialien (Stifte, Papier, Kleber etc.) zur Verfügung. Die Jugendlichen konnten diese individuell nutzen z.B. basteln, zeichnen, malen und gedankliche Strukturen so auf ihre eigene kreative Weise organisieren. Die Methode stellt eine neue Ausdrucksform da, über die sich die Jugendlichen auch ohne Sprache verständigen können.

5.8 Unterbringung und Wohnen von geflüchteten Menschen im Spannungsfeld von Recht, Sicherheit und Agency

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *J. Olaf Kleist (Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung, DE)*

- Die Entwicklung und Umsetzung von Schutzstandards in Flüchtlingsunterkünften in Deutschland. Zwischen Anspruch und Wirklichkeit

Katharina Behmer-Prinz, Alina Bergedieck, Kerstin Rosenow-Williams (Ruhr-Universität Bochum, DE)

- Kinderschutz in Unterkünften für geflüchtete Menschen.

Kerstin Rosenow-Williams (Ruhr-Universität Bochum, DE), Desirée Weber (UNICEF, DE)

- Die Rolle von Agency bei der Wohnstandortwahl von Geflüchteten:

Aushandlungsprozesse von Bleiben und Gehen

Tobias Weidinger, David Spenger, Stefan Kordel (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen Nürnberg/ Institut für Geographie, DE)

Abstracts

Während des Asylverfahrens haben Asylbewerber*innen zunächst keinen Anspruch auf eine eigene Wohnung und werden fremdbestimmt in Erstaufnahmeeinrichtungen untergebracht. Nur diejenigen mit guter Bleibeperspektive werden anschließend auf Unterkünfte in den kreisfreien Städten, Landkreisen und Kommunen weiterverteilt. Obwohl entsprechende Standards für die Aufnahme und Unterbringung von Geflüchteten in internationalen Abkommen geregelt sind, ist die Wohnsituation für Asylsuchende in dieser Zeit oft prekär und z.B. durch eingeschränkte Privatsphäre gekennzeichnet, was das Ankommen und Einleben vor Ort erschwert. Insbesondere

in großen Unterkünften fehlt häufig ein Bewusstsein für die Sicherheitsrisiken und die besonderen Bedürfnisse vulnerabler Gruppen, wie z.B. Menschen mit Behinderungen, LGBTQs, Frauen, Kindern und/oder Angehörigen von Minderheiten. Nach der Anerkennung und dem positiven Abschluss des Asylverfahrens, wenn Geflüchtete also nicht mehr verpflichtet sind, in ihnen zugewiesenen Unterkünften zu leben, können sie wieder stärker selbst darüber bestimmen, an welchem Ort persönliche Ziele am besten erreicht werden.

Das Panel diskutiert zunächst die Umsetzung von Schutzstandards in Flüchtlingsunterkünften in Deutschland im Allgemeinen und für die Situation von Kindern im Speziellen. Dabei wird die Zusammenarbeit verschiedener Akteure auf der politischen und praktischen Ebene beleuchtet und am Beispiel von Mindestschutzstandards diskutiert. Der dritte Vortrag des Panels fokussiert den Zugang zu privatem Wohnraum und die Aushandlungsprozesse anerkannter Geflüchtete von Bleiben und Gehen in Bezug auf den Wohnstandort und diskutiert dabei die Wiedererlangung von Handlungsmacht.

Die Entwicklung und Umsetzung von Schutzstandards in Flüchtlingsunterkünften in Deutschland. Zwischen Anspruch und Wirklichkeit (Behmer-Prinz, Bergedieck, Rosenow-Williams)

Deutschland hat sich zur Einhaltung internationaler Standards in der Aufnahme von geflüchteten Menschen verpflichtet. Aktuelle Forschungsergebnisse lassen aber darauf schließen, dass es weiterhin Schutzlücken gibt, auch wenn sich tendenziell eine Annäherung an internationale Standards abzeichnet.

In dem Vortrag sollen die Forschungsergebnisse des Projektes „Organisational Perspectives on Human Security Standards for Refugees in Germany“ (gefördert durch die Gerda Henkel Stiftung am IFHV, Ruhr-Universität Bochum) unter der Fragestellung „Wie haben sich (genderspezifische) Schutzstandards für geflüchtete Menschen in kommunalen Unterkünften in den Jahren 2015-19 verändert?“ präsentiert und diskutiert werden. Das Forschungsprojekt untersucht anhand von lokalen Fallbeispielen in zwei Kommunen in NRW und ausgehend von den rechtlichen und politischen Rahmenbedingungen im Bereich Migration, Flucht und Asyl, wie kommunale Verwaltungen in Kooperation mit Wohlfahrtsorganisationen (inter-) nationale Standards im Flüchtlingsschutz umsetzen und deren Einhaltung sicherstellen.

Die Forschungsergebnisse zeigen, dass die empirisch untersuchten kommunalen Flüchtlingsreaktionssysteme in den Jahren 2015/2016 an die Grenzen ihrer Ressourcen stießen und es in vielen Bereichen und Organisationen zu Überforderungen kam.

Professionalisierungsprozesse im Bereich der Formulierung von Standards für die Unterbringung von geflüchteten Menschen trat insbesondere auf Seiten der freien Träger auf, die in den Jahren 2015/2016 mit der Versorgung und Unterbringung von geflüchteten Menschen beauftragt wurden.

Die Professionalisierung wurde unter anderem mithilfe des Konzeptes der „Mindestschutzstandards zum Schutz von geflüchteten Menschen in Flüchtlingsunterkünften“ (BMFSFJ / UNICEF 2016; 2018) erreicht. Die Analyse zeigte, dass die Standards für ein funktionierendes Flüchtlingsreaktionssystem vorwiegend durch die berufsethischen Prinzipien der kommunalen Akteure bestimmt werden und nicht auf einheitliche, von Bund oder Ländern festgelegte Schutz-Standards zurückzuführen sind.

Kinderschutz in Unterkünften für geflüchtete Menschen (Rosenow-Williams, Weber)

Seit 2015 haben etwa 1,5 Millionen geflüchtete und migrierte Menschen in Deutschland Asyl beantragt - darunter mehr als ein Drittel Kinder und Jugendliche. Obwohl die Zahl der Anträge in den letzten Jahren gesunken ist, ist der Anteil der Kinder unter ihnen auf circa die Hälfte gestiegen. Das bedeutet, dass in Unterkünften für geflüchtete Menschen ein hoher Anteil Kinder in einem Umfeld lebt, das häufig für Erwachsene geschaffen wurde und/oder von diesen dominiert wird. Die Beschaffenheit, die Struktur und das Zusammenleben vor Ort bestimmen daher wesentlich die Lebenswelten von Kindern. Dabei haben Kinder besondere Bedürfnisse und Bedarfe, die es zu beachten gilt, um ihre freie Entwicklung zu ermöglichen und um sie zu schützen. Der Schutz von Kindern und ein förderliches Umfeld sind wesentliche Aspekte, die durch internationale Abkommen, wie die UN-Kinderrechtskonvention verbrieft sind und umgesetzt werden müssen. Zwar sind die Bundesländer auch im nationalen gesetzlichen Rahmen dazu verpflichtet, den Schutz von Kindern in Geflüchtetenunterkünften zu gewährleisten, die Umsetzung ist jedoch oft nicht verbindlich geregelt. Die vorliegende Analyse diskutiert die Entwicklungen zum Kinderschutz in Unterkünften für geflüchtete Menschen auf der Ebene der Bundesländer, empirische Fallstudien in unterschiedlichen Bundesländern sowie die Sekundärliteratur zur Unterbringung von geflüchteten und migrierten Kindern und ihren Familien. Ziel ist es aufzuzeigen, welche Aspekte den Schutz von Kindern in Unterkünften begünstigen und wo die Herausforderungen in der Umsetzung des Kinderschutzes liegen.

Die Rolle von Agency bei der Wohnstandortwahl von Geflüchteten: Aushandlungsprozesse von Bleiben und Gehen (Weidinger, Spenger, Kordel)

Geflüchtete werden während der Dauer des Asylverfahrens zentral oder dezentral an Orten untergebracht, die sie nicht frei wählen können. Die Zuweisung zu einem Wohnort führt dazu, dass Geflüchteten die Handlungsmacht darüber, wo sie leben möchten, entzogen wird. Spätestens nach dem positiven Abschluss des Asylverfahrens bzw. des Endes einer Wohnortzuweisung, können sie selbst stärker darüber bestimmen, an welchem Ort persönliche Ziele am besten erreicht werden können. Der Aushandlungsprozess von Bleiben und Gehen in Bezug auf einen Wohnstandort und die damit verbundene Wiedererlangung von Handlungsmacht (Agency) über die Wohnstandortwahl wird in diesem Vortrag thematisiert. Wir gehen davon aus, dass dies dann geschieht, wenn Individuen es schaffen, mit lokal- regionalen Gegebenheiten, z.B. des Arbeitsmarktes, umgehen zu lernen.

Grundlage bilden qualitative empirische Daten, die in einem partizipativen Forschungsprozess gemeinsam mit 141 Geflüchteten in 15 Kommunen (Kleinstädte, Landgemeinden) in acht Landkreisen in den Bundesländern Bayern, Hessen, Niedersachsen und Sachsen im Rahmen eines Verbundforschungsprojektes erhoben wurden. Ergebnisse zeigen, dass Aushandlungsprozesse von Bleiben und Gehen von individuellen Zielen einerseits und den Bedürfnissen der erweiterten Kernfamilie andererseits bestimmt werden. So wird beispielsweise im Bereich Arbeit der Zugang zu Individualmobilität als Befähigung zur Aufnahme von Arbeit an Orten außerhalb des Wohnortes betrachtet, während berufliche Selbständigkeit erstens Abhängigkeit von

Sozialleistungen reduziert und zweitens Unabhängigkeit in Bezug auf die Arbeitsplatzwahl ermöglicht. Weitere Dimensionen, die im Vortrag hinsichtlich der Aushandlungsprozesse thematisiert werden sind Bildung/Sprache sowie soziale Kontakte.

Ein besseres Verständnis über Prozesse der Handlungsbefähigung von Geflüchteten in Bezug auf die Wohnstandortwahl kann Geflüchteten selbst helfen, einen Reflexionsprozess zu initiieren und Lösungsstrategien offen zu legen.

5.9 Perspektiven migrantischer Teilhabe und Agency - Intersektionelle Rückfragen [PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Simon Goebel (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, DE)*

- Vulnerabilität und Emanzipation. Zur Theorie performativer Subjektivitäten Geflüchteter
Anselm Böhmer (Pädagogische Hochschule Ludwigsburg, DE)
- Selbstorganisation und Widerstand - radikaldemokratische Praxis von „non-citizens“
Janine Schmittgen (Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), DE)
- Strategien der Ab- und Ausgrenzung in der Organisation Sozialer Teilhabe für Künstler mit Fluchtgeschichte
Carolin Müller (The Ohio State University, US)
- Religiöse Erziehung als Selbstermächtigungsstrategie von Müttern mit Fluchterfahrungen
Britta Konz (Technische Universität Dortmund, DE)

Abstracts

Transnationale Mobilität ist seit jeher ein bedeutender Faktor gesellschaftlicher, politischer, kultureller und religiöser Wandlungsprozesse. Subjektpositionierungen migrierter und geflüchteter gesellschaftlicher Akteur*innen sowie das politische Selbstverständnis moderner Nationalstaaten unterstehen den damit verbundenen, ständigen Verhandlungen von Teilhabemöglichkeiten und Ressourcen. Immanent der neoliberalen Logik heutiger Gesellschaften sind diskriminierende Strukturen, die ungleiche Zugangs- und Teilhabemöglichkeiten erwirken, die besonders Migrant*innen und Geflüchteten die Ausbildung von Wirkmächtigkeit erschweren. Gleichzeitig gelingt es Migrant*innen und Geflüchteten aber auch, sich trotz dieser Strukturen und der Benachteiligung aufgrund (teilweise) konkurrierender gesellschaftspolitischer Zuschreibungen zu orientieren und neue Handlungsperspektiven zu erarbeiten.

Jedoch gestaltet sich diese Praxis des selbstständigen Verortens in der modernen Einwanderungsgesellschaft Deutschlands und den ihrigen Debatten zu Migrations- und Fluchtfragen immer wieder vor dem Hintergrund fortwährender Ausgrenzung und hegemonialer Ordnung. Obwohl innerhalb verschiedener kollektiver Zusammenschlüsse, die auch durch Themen- oder Interessenbindung einen gemeinsamen Ort generieren und unterhalten, Teilhabe möglich scheint und ist, befindet sich das Verhältnis zwischen zivilgesellschaftlichen und staatlichen Akteur*innen in einem Spannungsfeld. Dabei wird in der umkämpften Diskussion um Teilhabe nicht nur der Zugang zu gesellschaftlichen Räumen kritisch debattiert, sondern auch die grundlegende Vorstellung, wie gesellschaftliche Verbindungen innerhalb einer pluralistischen Demokratie strukturiert werden können, in Frage gestellt.

Das Panel geht der Frage nach, ob und wie Handlungsfähigkeit hergestellt, Teilhabe erfahren und belonging erlebt wird: Inwiefern ist dies im intersektionalen Gewebe gesellschaftlicher Strukturen mit repressiver Grenzziehung und Einwanderungspolitik sowie Niederschlagung von Widerständigkeit möglich? Welche Strategien zur Herstellung von Wirkmächtigkeit und Teilhabe werden entwickelt? Dazu werden einerseits Möglichkeiten und Strategien kultureller Teilhabe sowie individueller und kollektiver (politischer) Emanzipation aus interdisziplinärer Perspektive vorgestellt, theoretisch hinterfragt und kritisch eingeordnet. Weiter soll herausgestellt werden, inwieweit migrantische Teilhabe gesellschaftlich und politisch genutzt, in Frage gestellt oder gar ignoriert und untergraben wird.

Vulnerabilität und Emanzipation. Zur Theorie performativer Subjektivitäten Geflüchteter (Böhmer)

Die Zahlen der Menschen, die als Geflüchtete nach Europa und nach Deutschland migrieren, haben im Vergleich zu 2015 und 2016 merklich abgenommen (BAMF, 2016; 2020), obgleich die Zahlen global angestiegen sind (UNHCR, 2016; 2019). Dies kann in der Fluchtforschung Anlass sein für eine weitere Phase der Theoriebildung – die der Analyse von Konstruktionen Geflüchteter als sozialer Akteure und ihrer Performanz von Subjektivitäten, nun vermehrt auch mit Blick auf den Alltag Geflüchteter (im internationalen Vergleich Betts, Ali, & Memişoğlu, 2017). Mit dem aktuell breit diskutierten Konzept der Vulnerabilität werden einzelne Teilgruppen Geflüchteter als besonders vulnerabel identifiziert – in der sog. EU- Aufnahmerichtlinie 2013/33/EU etwa Minderjährige, Geflüchtete mit Behinderung, Ältere oder auch Schwangere (Europäisches Parlament; Europäischer Rat, 2013), zudem werden Intersektionen der Kategorisierungen thematisiert. Diese soziale Konstruktion mit z. T. performativen Konsequenzen erfordert eine theoretische Auseinandersetzung. Denn wenn Vulnerabilität als Referenz von Resilienz gelesen wird, wird alsbald der Hinweis auf neoliberale Subjektivierungspolitiken formuliert (Bracke, 2016). Zugleich werden gerade von einer Position des kritischen Feminismus aus emanzipatorische Aspekte von – öffentlich artikulierter – Vulnerabilität betont (Butler, Gambetti, & Sabsay, 2016; Butler & Athanasiou, 2013).

Ausgehend von dieser theoretischen Ambivalenz der Vulnerabilität Geflüchteter rekonstruiert der Beitrag zunächst den einschlägigen öffentlichen Diskurs in Deutschland. Vor dem Hintergrund öffentlicher Initiativen Geflüchteter wie der Hungerstreiks in München (2013), der Protestmärsche nach Berlin (2012) und München (2013) werden Aspekte des kritischen Feminismus als analytische Instrumente erprobt. Ergebnis des Beitrags ist die konzeptionelle Neu-Verortung einer Theorie vulnerabler Subjektivitäten Geflüchteter unter sozialwissenschaftlicher Perspektive, die Ansätze einer kritisch-emanzipativen Praxis umreißt.

Selbstorganisation und Widerstand - radikaldemokratische Praxis von „non-citizens“ (Schmittgen)

Trotz der repressiven Grenz- und Einwanderungspolitik der europäischen Staaten haben sich in den vergangenen Jahren immer mehr Menschen kollektiv organisiert und z.B. gegen Lebensbedingungen in der Unterbringung von Geflüchteten und für Bleiberecht demonstriert oder

sich gegen Abschiebungen widersetzt. Während zivilgesellschaftliche Proteste und unterstützende Aktionen - die z.B. mit der Organisation von Kirchen- und Bürger*innenasyls weit über Formen der Willkommenskultur hinausgingen - vor allem von durch ihre Staatsangehörigkeit privilegierte Personen durchgeführt wurden, bildeten sich gleichzeitig Protestformen der politisch und sozial Marginalisierten heraus. Spätestens seit dem Protest auf dem Oranienplatz und dem Refugee Struggle for Freedom March 2013 sind diese Formen des Widerstandes in der deutschen Öffentlichkeit angekommen.

Der Vortrag untersucht, ob und inwiefern Personen ohne formale Staatsangehörigkeit vom Zustand des "bare life" in Geflüchtetenlagern zu politischen Subjekten werden (können) und sich gegen die repressive Abschiebe- und Asylpolitik Europas wehren. Weiterhin soll das im Widerstand verortete Verständnis von Demokratie herausgearbeitet werden. Das Ziel des Vortrages ist es, migrantische Kämpfe aus einer radikaldemokratischen Perspektive zu betrachten. Dazu greift der Vortrag auf radikaldemokratische Theorien und das Konzept des Activist Citizenship zurück und erweitert die theoretische Grundlage mit qualitativen Interviews mit Aktivist*innen und Ergebnissen partizipativer Forschung.

Strategien der Ab- und Ausgrenzung in der Organisation Sozialer Teilhabe für Künstler mit Fluchtgeschichte (Müller)

In diesem Paper präsentiere ich Ergebnisse meiner qualitativen Studie der städtischen Kultur- und Kunstszenen Dresdens von 2017-19, in der Interviews mit 8 künstlerischen Akteuren oder Organisationen sowie Vertretern des Stadtrats und des sächsischen Ministeriums für Integration und Gleichstellung (SMGI) geführt wurden. Es galt herauszufinden, inwiefern die 2015 formulierten "integrativen Maßnahmen" des SMGI, die mit der Intention, migrantische Teilhabe zu begünstigen, diese tatsächlich ermöglichen.

Eine Diskursanalyse der Interviewdaten ergab, dass sich trotz pluralistischem Ansatz neue "bordering"-Strategien (Yuval-Davis et al. 2019) herausbildeten. Das wissenschaftliche Kollektiv um die britische Forscherin Nira Yuval-Davis beschreibt sog. "bordering"-Strategien als Ausgrenzungsmechanismen, die das alltägliche Leben rassifizierter Menschen und hegemonisierten Mehrheiten konstruieren, aufrechterhalten und kontrollieren. Sie dienen dazu, bestehende Grenzen des alltäglichen Lebens so zu verschieben, dass Zugänge zu bestimmten Lebensbereichen verwehrt oder neugeordnet werden (bspw. im Wohnungsbau, bei Bildung oder zum Sozialsystem).

In meiner Studie war zu beobachten, dass die Regulierung von Fördermitteln Zugänge zu künstlerischen Wirkungsräumen verschob, was sich v.a. auf die Eigen- und Außenwahrnehmung neu-hinzugezogener Kultur- und Kunstschaffender mit Fluchtgeschichte auswirkte. Bedingungen der Finanzmittelverteilung forderten eine Formalisierung loser Künstlergruppen als eingetragene Vereine oder GmbH. Rasche Transformationen waren neben positiven Entwicklungen auch mit wachsender interner Unzufriedenheit, Ausgrenzung und Neupositionierungen verbunden. Restriktive Förderungszeiträume und vorausgesetztes Eigenkapital erhoben den internen administrativen Druck und ordneten Verantwortungsbereiche neu, da "einheimischen" Mitgliedern

oft mehr Kompetenzen aufgrund sprachlicher Qualifikation zu- und damit anderen Teilhabemöglichkeiten absprechen.

Anhand dieser Beobachtungen möchte dieses Paper den Diskurs über "bordering"-Strategien um die Dimension künstlerischen Schaffens als integrative Maßnahme erweitern, um die Ambivalenzen der Organisation sozialer Teilhabe durch staatlich subventionierte Kultur und Kunst aufzuzeigen.

Religiöse Erziehung als Selbstermächtigungsstrategie von Müttern mit Fluchterfahrungen (Konz)

Der Vortrag richtet, ausgehend vom Konzept des belonging das Augenmerk auf die Selbstermächtigungsstrategien von Müttern mit Fluchterfahrungen. Mit Pfaff-Czarnecka wird „belonging“ dabei als „eine emotionsgeladene soziale Verortung“ verstanden (Pfaff-Czarnecka 2012, 12), die das Gefühl der eigenen Verortung in der sozialen Welt umfasst und durch das Teilen von Werten, Netzwerken und Praktiken bestimmt ist (Anthias 2006, 21). Ausgehend von einer qualitativ-empirischen Befragung geflüchteter Mütter in Dortmund, Oldenburg und Bremen wird erörtert, wie die befragten Mütter die religiöse Erziehung ihrer Kinder nutzen, um Handlungsspielräume zu gewinnen, sich als Teil der religiösen Gemeinschaft und neuen sozialen und kulturellen Umgebung zu erleben und Zukunftsperspektiven zu generieren (Vgl. Anthias 2006, 21). Er zeigt auf, inwiefern Glaube und die religiöse Erziehung der Kinder agency befördern und Faktoren der Selbstbestimmung sein können. So lassen sich beispielsweise bei Hadia, einer Lehrerin aus Syrien emanzipatorische Elemente in der religiösen Erziehung ihrer Töchter erkennen. Sie „spielt“ mit ihren Moschee, um die traditionellen Gebete nahezubringen und schlüpft dabei in die Rolle des Imams. Jalila dagegen konnte als Ezidin im Irak fast nicht zur Schule gehen und lebt auch in Deutschland noch unter prekären Verhältnissen. Für sie hat die schulische Bildung ihrer 9 Kinder deshalb absolute Priorität. Gott will ihrer Ansicht nach, dass alle Menschen in Frieden miteinander leben. Sie vermittelt ihren Kindern, dass alle Menschen gleich sind: „Ich eh, sehe alle Menschen gleich. Mensch immer Mensch. Mutter war immer Mutter. Alle Frauen gleich, neun Monate. Ich immer sehe so.“

5.10 verschoben zu / moved to 4.10

5.11 Methodische Herausforderungen der Befragung von Geflüchteten [WORKSHOP DEUTSCH] [ursprünglich / previously 1.8]

Ausrichter*innen: *Liane Rothenberger, Ahmed Elmezeny, Jeffrey Wimmer (Universität Augsburg, DE)*

Abstract

Der Workshop soll eine Plattform zum Austausch über Erfahrungen in der Befragung von Geflüchteten bieten. Als Input möchten wir von unserem Projekt berichten, in dem wir geflüchtete irakische und syrische Familien nach deren Mediennutzung und familiären Medienregeln befragten (s. Rothenberger, Elmezeny & Wimmer 2019a; Rothenberger, Elmezeny & Wimmer 2019b; Rothenberger, Elmezeny & Wimmer (eingereicht)).

Danach möchten wir auf folgende Bereiche eingehen und sie mit Erfahrungen und Ideen der WorkshopteilnehmerInnen diskutieren:

1. Vorbereitung (Rekrutierung, kulturelle und sprachliche Kompetenz, Pretest)
2. Erhebungssituation (Umgang mit Sprache, Antwortverhalten usw.)
3. Aufbereitung (Speicherung, Anonymisierung usw.)
4. Auswertung und Ergebnispräsentation der erhobenen Daten
5. Unterschiede zwischen eher quantitativ- und eher qualitativ-orientierten Umfragen bzw. Mehrmethoden-Befragungsdesigns
(evtl. 6. Thematischer Bereich "Mediennutzung": Skalen, besondere Erfordernisse in der Vorbereitung, Unterschiede bisheriger Studien)

In einem abschließenden Fazit werden im Workshop die wichtigsten Erkenntnisse und Vorschläge für zukünftige Forschungsprojekte zusammengefasst. Ziel ist auch die Vernetzung der an der Thematik Interessierten.

A4 A House in Pieces

[Film (65 min) mit Diskussion / Movie (65 min) with discussion/ ENGLISH]

Für weitere Informationen bitte [hier](#) klicken. / Please click [here](#) for further information.

Freitag, 18. September 2020 / Friday, September 18, 2020

17:15 - 18:15 Uhr / 05:15 - 06:15 am (MESZ / UTC+2)

Treffen der Arbeitskreise (NWFF³) / Meeting Space for Working Groups (GNFMR⁴)

³ Netzwerk Fluchtforschung

⁴ German Network of Forced Migration Researchers

Samstag, 19. September 2020 / Saturday, September 19, 2020

09:00 - 10:30 Uhr / 09:00 am - 10:30 pm (MESZ / UTC+2)

Session 6

6.1 Flucht im Kontext Schule

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Adina Küchler (Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften Braunschweig/ Wolfenbüttel, DE)*

- Die schulische Integration von Geflüchteten in Frankreich
Christine Baur (Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften Braunschweig/ Wolfenbüttel, DE)
- Schulerfolg von Geflüchteten in NRW - sekundäranalytische Potentiale von Daten der amtlichen Schulstatistik
Thomas Kemper (Universität Osnabrück, DE)
- "Schüler*innen mit Fluchterfahrung" - Die Hervorbringung eines Subjektes im medialen Diskurs 2015
Lena Waldhoff (Universität Potsdam, Netzwerk Studienqualität Brandenburg (sqb), DE)

Abstracts

Im Panel „Flucht im Kontext Schule“ sollen unterschiedliche Zugriffe auf die schulische Bildung von geflüchteten Kindern und Jugendlichen aufgezeigt und zur Diskussion gestellt werden. Die Beteiligten, die alle originär aus den Erziehungswissenschaften und ihren Teildisziplinen stammen, werden aus verschiedenen Perspektiven die schulische Anerkennung von Migration und ihre Desiderate beleuchten.

Im Beitrag zur schulischen Integration von Geflüchteten (1) (Christine Baur) werden Ergebnisse aus dem langjährigen Einwanderungsland Frankreich vorgestellt. Aus einer qualitativen Studie, die im Pariser Raum zu a) den bildungspolitischen Herausforderungen, b) den multiprofessionellen Kooperationen zwischen den Lehrer/innen, Schulsozialarbeiter/innen und weiteren Mitarbeiter/innen in Schulen zur Integration durchgeführt wurde, werden gelingende Aspekte der französischen bildungspolitischen Integration von geflüchteten Kindern und Jugendlichen als Impulse für die Bildungspolitiken und Integrationsprozesse in Deutschland vorgestellt. Zum bundeslandspezifischen Schulerfolg von Geflüchteten in Deutschland werden sekundäranalytische Potentiale von Daten der amtlichen Schulstatistik in NRW beleuchtet (2) (Thomas Kemper). Hauptziel ist dabei die Aufarbeitung von Disparitäten zwischen geflüchteten und nicht-geflüchteten Schüler/innen im (formalen) Schulerfolg, der für strukturelle Integration bzw. Lebenschancen als bedeutsam definiert wird. Bildungsbezogene Chancen(un)gleichheit wird auch im Beitrag "Schüler*innen mit Fluchterfahrung" - Die Hervorbringung eines Subjektes im medialen Diskurs 2015 (3) (Lena Waldhoff) thematisiert. Im Fokus steht, wie das Subjekt „Schüler*in mit Fluchterfahrung“ als defizitäre Abweichung von einer implizit zugrunde gelegten

„Normalschülerschaft“ konstituiert wird. Zudem wird die diskursive Ambivalenz zwischen einem totalen Abhängigkeitsverhältnis von der Institution Schule bei einer gleichzeitig zugeschriebenen Eigenverantwortlichkeit hinsichtlich der Überwindung der eigenen Defizite sichtbar gemacht. Zentrales Anliegen ist es, für essentialisierende Setzungen zu sensibilisieren, die zur Verfestigung bestehender Ungleichheiten innerhalb des deutschen Bildungssystems beitragen, indem sie strukturelle Benachteiligungen legitimieren.

Die schulische Integration von Geflüchteten in Frankreich (Baur)

In Deutschland wird dem Recht auf schulische Bildung von geflüchteten Kindern und Jugendlichen nicht umfassend Recht getragen. Dies zeigt sich in einer oftmals verzögerten Beschulung und der ungleichen Verteilung der Bildungsabschlüsse nach sozialer Herkunft und Staatsangehörigkeit, wobei mehrere nationale und internationale Schulleistungsstudien eine enge Koppelung zu der zuhause überwiegend gesprochenen Sprache hervorheben.

Ein Blick in das langjährige Einwanderungsland Frankreich bietet Impulse für die schulische Integration in Deutschland. Vorgestellt werden Ergebnisse einer im Pariser Raum durchgeführten qualitativen Studie, in der nach a) den bildungspolitischen Herausforderungen, b) den multiprofessionellen Kooperationen zwischen den Lehrer/innen, Schulsozialarbeiter/innen und weiteren Mitarbeiter/innen in Schulen und c) der Übertragbarkeit gelingender Aspekte der französischen bildungspolitischen Integration von geflüchteten Kindern und Jugendlichen auf die Bildungspolitiken und Integrationsprozesse in Deutschland gefragt wurde. Dabei zeigen die Befunde für Deutschland diskutabile Ansätze in Bezug auf die schulische Anerkennung von Migration als Normalfall und die sofortige Eingliederung der Neuzugänge ohne Französischkenntnisse in das französische Regelschulsystem auf. Der hohe Stellenwert der Sprachvermittlung als Schlüsselqualifikation zur Integration und gesellschaftlicher Teilhabe wird sowohl in der schulischen Organisation als auch im Bemühen, den Eltern z. B. über Elternschulen Sprachförderung und staatsbürgerliche Kenntnisse zu vermitteln deutlich. Letztlich können die Eltern über ihren Bildungswillen - ausgedrückt über die kontinuierliche Beschulung ihrer Kinder – einen gesicherten Aufenthaltsstatus erlangen. Die sowohl in Deutschland als auch in Frankreich feststellbaren Segregationsprozesse an Schulen zeigen am Beispiel der Sprachlernklasse eines Collèges, dass eine gezielte Ansiedlung von Sprachlernklassen an sozioökonomisch starken Schulen die Schule zu einem sicheren Ort werden lässt, der gesellschaftliche Teilhabe und eigenständige Lebensführung näher bringt.

Schulerfolg von Geflüchteten in NRW - sekundäranalytische Potentiale von Daten der amtlichen Schulstatistik (Kemper)

Zum Schulerfolg von Geflüchteten – im Sinne von im deutschen Bildungssystem erreichten formalen Schulabschlüssen – liegen bislang kaum empirische Befunde vor. Dargestellt werden Ansätze, wie anhand von Daten der amtlichen Schulstatistik der Schulerfolg von Geflüchteten sekundäranalytisch ausgewertet werden kann. Exemplarisch werden hierzu schulstatistische Daten für das Bundesland NRW verwendet. Daten der Schulstatistik haben den Vorteil,

Informationen zur Grundgesamtheit der Schüler_innen bereitzustellen. Auf dieser Datenbasis wird der Schulerfolg von Geflüchteten im nordrhein-westfälischen Schulsystem tiefergehend analysiert sowie regional nach Kreisen und kreisfreien Städten ausdifferenziert. Hierdurch soll untersucht werden, in welchen Regionen es an den Schulen (nicht) gelingt, Geflüchtete zu einem ähnlichen Schulerfolg zu führen wie nicht Geflüchtete.

Der Beitrag verfolgt zwei Ziele. Das Hauptziel besteht darin, Disparitäten im Schulerfolg zwischen geflüchteten und nicht-geflüchteten Schüler_innen systematisch aufzuarbeiten. Der formale Schulerfolg ist u.a. deshalb bedeutsam, da dieser allgemein als zentraler Schlüssel angesehen werden kann für strukturelle Integration bzw. Lebenschancen (z.B. Gesundheit, Zugang zu Berufsausbildung oder Studium, Arbeitsmarktchancen oder Einkommen). Die Ergebnisse des Beitrages werden u.a. Hinweise auf die Leistungsfähigkeit des NRW-Schulsystems geben und können auch eine Grundlage für weiterführende Ursachenanalysen sein. Nebenziel ist, Daten bestehender Schulstatistiken auf Möglichkeiten zu untersuchen, den Schulerfolg – bzw. bildungsbezogene Chancen(un)gleichheit – von Geflüchteten sekundäranalytisch einzuschätzen. Zugleich sollen datenbezogene Limitationen aufgearbeitet werden, um diese zu reflektieren und Empfehlungen für eine verbesserte Erhebung schulstatistischer Daten geben zu können.

"Schüler*innen mit Fluchterfahrung" - Die Hervorbringung eines Subjektes im medialen Diskurs 2015 (Waldhoff)

Mit der in Deutschland geltenden Schulpflicht entsteht im Zuge der Migrationsbewegung des Jahres 2015 eine öffentliche Diskussion um die „Integration“ von „schulpflichtigen Flüchtlingen“, „Flüchtlingskindern“ oder „Schülern mit Fluchterfahrung“. Diese unterschiedlichen bildungspolitischen Formulierungen verweisen auf spezifische Anrufungen einer Personengruppe und die mit ihnen verbundenen Herausforderungen für das deutsche Bildungssystem.

Politische Zuschreibungen im Sinne essentialisierender Setzungen eines neuen Subjekts sollen mittels einer Diskursanalyse kritisch hinterfragt werden. Im Zuge dessen werden bildungspolitische Artikel ausgewählter Printmedien vor dem Hintergrund folgender Fragestellung analysiert: Inwiefern werden „Schüler*innen mit Fluchterfahrung“ (als Subjekt) in einem Fragment des medialen Diskurses hervorgebracht? Welche Zuschreibungen und Differenzierungen wirken konstitutiv?

Mit diesem Forschungsanliegen soll einerseits aufgezeigt werden, wie dieses spezifische Subjekt als defizitäre Abweichung von einer implizit zugrunde gelegten „Normalschülerschaft“ konstituiert wird. Zum anderen soll die diskursive Ambivalenz zwischen einem totalen Abhängigkeitsverhältnis von der Institution Schule bei einer gleichzeitig zugeschriebenen Eigenverantwortlichkeit hinsichtlich der Überwindung der eigenen Defizite in Form des neoliberalen Versprechens der Chancengleichheit sichtbar gemacht werden.

Zentrales Anliegen wird es sein, für essentialisierende Setzungen zu sensibilisieren, die zur Verfestigung bestehender Ungleichheiten innerhalb des deutschen Bildungssystems beitragen, indem sie strukturelle Benachteiligungen legitimieren.

6.2 Experiences of internal and international displacement and relations with the host population

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Jana Kuhnt (Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE), DE)*

- Welfare Gains and Social Challenges: The Impact of Refugees on the Host Population in Uganda

Jana Kuhnt (Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE), DE), Jana Lenze (Uni Göttingen, DE), Ramona Rischke (BIM Berlin, DE)

- Relations of urban refugees and other urban residents in conditions of rapid political change: temporal and multi-scalar perspectives

Paladia Ziss (University of Birmingham, UK)

- Internally Displaced People (IDPs) from the Anglophone Crisis area to Cameroon's Far North: motivations, reception and coping strategies

Michaela Pelican (University of Cologne, DE), Ousmanou Adama (University of Maroua, CM)

Abstracts

This panel investigates the impact of refugees on host population as well as the motivations and experiences by the displaced populations themselves using examples from Uganda, (focusing on Congolose refugee settlements), Turkey (focusing on urban refugees) and Nigeria (focusing on Anglophone IDPs). With respect to the impact on host communities, the studies do not only discuss economic effects (such as welfare gains or impacts on the labor market) but also on measures of social cohesion. Also, the spatio-temporal experiences and coping strategies of internationally and internally displaced populations are discussed. Political measures and humanitarian aid programs that are trying to address displacement situations are critically discussed.

Welfare Gains and Social Challenges: The Impact of Refugees on the Host Population in Uganda (Kuhnt, Lenze, Rischke)

A majority of urban refugees today live in protracted refugee situations and build their lives in legal limbo or “de facto integration” (Loescher et al., 2008; Long, 2011). An emerging body of literature is investigating urban refugees’ experiences of time and temporality. Echoing long-standing anthropological interest in liminality (Malkki, 1995; Turner, 1969), these studies have found that “temporariness”, uncertainty and waiting characterise the lives of many urban refugees (Biehl, 2015; Brun, 2016, 2015; Griffiths, 2014; Horst and Grabska, 2015). In this paper, I explore how the temporal experiences of urban refugees may be common or different to experiences of other urban residents sharing the same space, be they citizens or denizens with a variety of legal statuses, genders, ages, class positions and histories of mobility (Darling, 2017; Fiddian-Qasmiyeh, 2016). In particular, I am interested in how the temporal politics of accelerated social, economic and political change at local, national and global levels shape the spatio-temporal experiences of both urban refugees and other urban residents, as well as their relations to each other (Çaglar and Glick Schiller, 2018; Glick Schiller and Çağlar, 2011). Focusing on the increasingly protracted refugee

situation in Turkey, this paper suggests that centering the multi-scalarity of spatio-temporal experiences of both refugees and other urban residents can improve our understanding of de facto integration as well as complex processes of urban protracted displacement.

Relations of urban refugees and other urban residents in conditions of rapid political change: temporal and multi-scalar perspectives (Ziss)

This study exploits a natural experiment of three sudden Congolese refugee inflows to causally investigate the impact of an increased exposure to refugee presence on the Ugandan host population. We focus on the effects on female employment, household welfare and social cohesion among the host population. Using a repeated cross-section (pre- and post-treatment) of Demographic and Health Survey data covering the years 2001 to 2011, we find that a higher exposure to our treatment variable increases the probability that Ugandan women are active in the labour market. This effect is mainly driven by agricultural employment. We also find that a higher treatment exposure has a positive impact on household wealth and a beneficial effect on nutritional indicators of children below the age of five. Our qualitative investigation suggests that incoming refugees improved labour market opportunities for Ugandan women, for instance, by increasing demand (such as for agricultural produce) and new marketing channels. These effects translated into positive average welfare effects for the host population. Irrespective of these welfare gains, analysing different dimensions of social cohesion using Afrobarometer data covering the years 2000-2012, we found that a higher exposure to our treatment variable was negatively associated with social cohesion indicators: a larger refugee presence was associated, for instance, with a rise in perceived inequality, as well as with lower levels of general trust among the host population. While the underlying mechanisms necessitate future research and a more nuanced analysis, we note that economic gains do not necessarily benefit social cohesion.

Internally Displaced People (IDPs) from the Anglophone Crisis area to Cameroon's Far North: motivations, reception and coping strategies (Pelican, Adama)

Cameroon's Anglophone regions have been in a state of violent unrest since October 2016. This began with lawyers and teachers protesting against the erosion of the special status for law and education in the Anglophone regions. Subsequently, the conflict turned violent with military forces and rebel groups fighting in the hinterlands, displacing more than 650,000 civilians who have fled to the Francophone parts of the country or to neighboring Nigeria.

In this presentation, we will consider the situation of Anglophone IDPs who have fled to the Far North of the country, a region that since 2014 has been significantly affected by violence induced by Boko Haram. In particular, we will explore the IDPs' motivations to move to this region, their reception and coping strategies. Importantly, we will reflect on the effects of the Anglophone crisis and the Boko Haram insurgencies on the youths and their visions, as many have not been able to return to school for several years. We will also pay attention to the political measures and humanitarian aid programs initiated by the Cameroonian government and international actors to address this critical situation.

6.3 Navigating the Life Course: Trajectories of Integration

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Stefan Bernhard (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), DE)*

- Refugee's German language learning – A longitudinal biographical approach
Stefan Bernhard (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), DE)
- Coping with Sport Ambitions after a Forced Migration. Strategies of Refugee Athletes
Enrico Micheli (Technische Universität (TU) Dortmund, DE)

Abstracts

Forced migration is a critical life event. It releases complex and non-linear processes that shape refugees' subsequent trajectories of integration to many regards, including migration choices, language acquisition and sport ambitions. While in Germany 'integration' is often associated with the integration of refugees into the labor market, this panel brings together three studies that widen the perspective beyond the economic realm. The first study looks at how eight Gambian migrants in Stuttgart make their migration choices in relations to their life aspirations, agentive capacity and socioeconomic conditions (agency+push-pull factors) in origin (Basse, Gambia) and destination (Stuttgart, Germany) environments. Building on a two waves of extensive biographical interviews of Syrian refugees, the second study deals with secondary language acquisition. It argues that language learning, a crucial component of integration, is complex and diverse. It is rooted in biographies, networks and everyday experiences in host countries. The third study analyzes strategies of refugee athletes to address their sport ambitions after a forced migration. The analysis of qualitative interviews show a co-relation between some coping strategies and a sport participation at a high level. The conclusion synthesizes the complex interdependent and non-linear transnational dynamics and personal situations that refugees experience and negotiate as they navigate through the integration process.

Refugee's German language learning – A longitudinal biographical approach (Bernhard)

'Integration' into mainstream society is a common expectation for migrants in Western societies. In Germany and in the case of recent refugee migration, 'integration' is often associated with integration into the labour market, which in turn presupposes at least some command of the German language. The implicit assumption is that if refugees are willing and diligent and if they use the educational infrastructure provided (language courses, apps etc.), then they will learn German in a reasonable amount of time. However, this approach misunderstands language learning as a more or less linear process that is indifferent to social and biographical contexts. I argue, instead, that language learning is diverse and complex. It is routed in biographies, networks and everyday experiences in host countries. Moreover, it follows different logics for different kinds of people as well as for different groups of migrants. To make that point, I investigate processes of language acquisition from the perspectives of those learning – in our case Syrian refugees in Germany. I identify different paths of language (non) acquisition, which vary according to biographies (e.g. migration histories), social networks (e.g. number frequent contacts to German native speakers) and everyday experiences (e.g. frustrations). The presentation builds on two waves of extensive biographical interviews with refugees from Syria.

Coping with Sport Ambitions after a Forced Migration. Strategies of Refugee Athletes (Michelini)

This talk explores coping strategies of seven refugee athletes, which have emerged after their forced migration to deal with their sport ambitions. A socialisation-based theoretical framework is used for analysing and interpreting empiric material collected during a longitudinal ethnographical study. Narrative interviews carried out between 2016 and 2018 are examined through a modified methodological approach from the documentary method (Bohnsack, 2013). The results show that most of the respondents had high ambitions after the resettlement, which they modified and reduced within the three years of the project. Refugee athletes have developed different strategies to cope with their sport ambitions in the social context after their resettlement. These are the idealisation, which reinforces the sport motivation through the attachment of external meanings; the de-sportification, which strips competitiveness from sport; the postponement, which delays the start of concrete pursuing of sport objectives; and the abdication, which accepts and justifies the ceasing of a sport career. The discussion analyses the distribution of these coping strategies among the individuals of the sample and identifies a correlation between idealisation and abdication and a sport activity at a high level.

6.4 Innovations of tried and trusted in the global context of integrating refugee students into the education system

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Sonja Bischoff (University of Teacher Education St.Gallen, CH)*

- Remembering the lessons learned: 42 years of Vietnamese refugees in Europe
Julia Ha (University of Teacher Education St.Gallen, CH), Anh-Dao Tran (University of Iceland, IS)
- Vietnamese and Syrian Refugees in Iceland: Acculturation and integration in society and schools
Anh-Dao Tran, Hanna Ragnarsdottir (University of Iceland, IS)
- First you teach, then you learn – experiences from a mentoring project ACCOMPAGNA
Julia Ha, Sonja Bischoff (University of Teacher Education St.Gallen, CH)

Abstracts

As a result of war and conflicts that have broken out in the world, the number of recognized refugees and persons with a temporary residence status in Europe increase significantly since 2014 (State Secretary for Migration, 2015). Within this group are school-age children and young people needing an education. For these displaced individuals to acquire an equitable education, the host countries' school systems need to have the responsibilities in being mindful with regard to their heterogeneity in countries of origin, social and cultural backgrounds, educational biographies, and refugee experiences. Research recognizes that their life, behaviour, and sense of belonging in school can be the result of how they are received and treated. Thus, the school's contribution to their process of integration is of the utmost importance.

Inclusiveness of refugees in a school system requires a diversity-sensitive policy, incorporated in the school environment and pedagogy. In some European countries, intercultural pedagogy is

explicitly mentioned as mandatory in teacher education for preschool, primary school and lower secondary school levels. In Switzerland this regulation has been active since 1999.

This panel presents teachers and refugees' perspectives from the past, the present and opens up a discussion for future perspectives. The first paper gives an insight into how Vietnamese cultural values and identity influence the youth's educational and integration process. The second paper examines the social, cultural, and educational acculturation process of Vietnamese refugees in 1979 and early 1990's, and Syrian refugees in 2016. The third paper discusses teachers' diversity-sensitive practices in Switzerland.

Remembering the lessons learned: 42 years of Vietnamese refugees in Europe (Ha, Tran)

The Fall of Saigon in 1975 caused millions of Vietnamese to flee their own country as "boat people" a term that is first mentioned within the context of the Indochina refugee crises describing people fleeing their country by boat and shaped the reporting on refugees to the present.

In view of the occasion, it has been more than 40 years for Vietnamese refugees in Iceland and in the area of Lake Constance (Austria, Germany and Switzerland), areas that have been not been in the international research spotlight in terms of Vietnamese refugees, this paper explores the Vietnamese refugees and immigrants' Confucius cultural values and identity that influence their educational and integration process from the point of their arrivals to the moment of the interview from 2008 – 2011.

The data was drawn from two doctoral research projects, Ha, 2012 and Tran, 2015, conducted in Lake Constance and Iceland. Thematic analysis was used to analyse the 34 semi-structure, biographical narrative interviews that gave insights into their experiences in Icelandic and Lake Constance area's educational systems, hopes, expectations and challenges. The findings indicate that even though, the two groups were diverse in their background they shared many experiences as "Vietnamese". Their values and social role were influenced by the hierarchical values of Confucianism that shaped their social values, behaviour and the positive attitudes towards education. However, the knowledge about the complex «linking» of cultural, historical, spiritual, educational developments does not provide a linear explanation.

Vietnamese and Syrian Refugees in Iceland: Acculturation and integration in society and schools (Tran, Ragnarsdottir)

The presented paper explores the social, cultural, and educational acculturation process of Vietnamese refugees in 1979 and early 1990's and Syrian refugees in 2016 with a special focus on education. Although, refugee experiences are defined by tragedies of war, disasters, and poverty, refugees share many experiences with immigrants, as both groups work to integrate into the host country where the culture and language are foreign to them. International research has documented that the immigrants' outcomes are the combine products of the structures and practices which they encounter in a new country and their own behaviour of how they manipulate their social, cultural, and educational background resource, for their own advantage. Research on immigrant youth in Iceland, has found that they were vulnerable to being disadvantaged because of their ethnic, cultural, and linguistic differences. The methods include 20 semi-structured

interviews with Vietnamese and Syrian refugees. Thematic analysis was used to analyse the data. The study is grounded in the framework of multicultural education and intersectional theories. The findings indicate that the refugees have to some extent successfully integrated in Icelandic society. Even though, a few of them have attended higher education, many of them struggle educationally at all school levels. The lack of Icelandic support and enrichment, and social isolation from their Icelandic peers, were expressed as reasons. The research contributes to the existing body of Icelandic research on how refugees acculturate to Icelandic society and their perceptions of how the society has responded to their presence educationally, socially, and linguistically.

First you teach, then you learn – experiences from a mentoring project ACCOMPAGNA (Ha, Bischoff)

The mentoring project “ACCOMPANGA – educational opportunities for refugee children” of the University of Teacher Education St. Gallen (CH) has its aim to contribute to the successful integration of refugee children in compulsory school and prepares future teachers for their upcoming challenges in their professional practice at the same time. A diversity-sensitive addressing is a fundamental competence in order to mentor refugee children who have been recently integrated into a regular class of elementary school.

Supporting pupils in a 1:1 setting for about six months in any kind of school matters is the key task. This project has been operating since 2016, hence there are data from about 50 participating prospective teachers on their experiences and estimation of the development of their remedial lessons with their pupils through evaluations and conferencing meetings.

For this presentation the perspectives of the participating teacher and their commitment how they develop a diversity-sensitive attitude for working with vulnerable groups will be of interest. Their statements also raise the topic of advocacy work to the conditions of refugee children. While a successful integrational process needs all stakeholders, these players in particular are able to express experiences that can open up uncovered subject areas for teacher training education in general. Even if most student teacher do not express political intentions as a motivation to participate, they eventually discover their commitment as somewhat political, e.g. supporting a minority group or contribute to educational equity and formulate challenges of structural nature. These statements are highly important for a holistic view while working in challenging fields.

6.5 Flucht und Behinderung: Empirische Forschung zu Inklusionserwartungen und Exklusionsprozessen

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Matthias Otten (TH Köln, DE)*

- Wahrnehmung und Identifizierung von geflüchteten Menschen mit Behinderung in Gemeinschaftsunterkünften

Doris Gräber (Humboldt-Universität zu Berlin, DE)

- Gesundheits- und Teilhabeleistungen für geflüchtete Menschen mit Beeinträchtigungen - Eine empirische Untersuchung zur Anwendung der Leistungsnormen (§§ 4, 6 AsylbLG) in Sozialbehörden

Mirjam Schülle (Humboldt-Universität zu Berlin, DE)

- Rekonstruktion emergenter Wissenspraktiken in der interinstitutionellen Fallbearbeitung an der Schnittstelle Flucht und Behinderung

Matthias Otten (TH Köln, DE)

Abstracts

Kategorisierungs- und Repräsentationsaspekte sind seit jeher prominente theoretische Diskurstopoi in der kritischen Flucht- und Migrationsforschung bzw. den Disability Studies. Besonders in der Fluchtforschung zeigen sich transformatorische Labelzuweisungen hoch wirksam, indem sie bestimmte Gruppenmerkmale situativ betonen und andere vulnerable Lebenslage-Konstellationen unbeachtet lassen (Thomaz 2018). Zu den auch international wenig beachteten Lebenslagen gehören z.B. Menschen mit Behinderungen in Flucht- und Asylsituationen (Pisani/Grech 2015; Köbsell 2018; Otten 2018).

Es ist kennzeichnend für die interprofessionellen Strukturen der Asylarbeit bzw. der Behindertenhilfe, dass die verschränkten asyl-, sozial- und leistungsrechtlichen Regelungen eine ständige Selbst- und Fremdkategorisierung erfordern, um Zugang zu nationalen und regionalen Hilfesystemen zu erhalten (Gag/Weiser 2017, Schülle 2019; Gräber 2020). Vorhandene Kompetenzen und Selbstentwürfe der geflüchteten Menschen treten dabei zumeist gegenüber der leistungsrechtlich notwendigen Begründung als (Einzel)Fall von besonderer Schutz- und Hilfsbedürftigkeit in den Hintergrund (Seukwa 2006; Schmitt 2016). Oft wird aus der Tatsache einer Fluchterfahrung eine diffuse und problematische Traumavermutung als vermeintliches Gesundheitsthema unterstellt (Will 2019). Vor diesem Hintergrund bekommt das empirische Wechsel- und Spannungsverhältnis von Subjektivierungspraktiken und institutionellen Kategorisierungen eine besondere handlungspraktische, aber zudem auch methodologische und forschungsethische Relevanz (von Unger 2018; Otten 2020).

Die jeweiligen politisch-rechtlichen Kodierungen von Flucht und Behinderung – so die übergeordnete Leitthese des Panels – erzeugen in der Sozialen Arbeit, der Sozialverwaltungspraxis sowie sozialpolitisch einen chronischen Widerspruch aus Inklusionserwartungen und Exklusionsprozessen. Im Panel sollen die sozialen Praktiken und institutionellen Reaktionen auf dieses Spannungsverhältnis empirisch rekonstruiert und anhand von ausgewählten professionstheoretisch bzw. institutionstheoretisch orientierten sozialwissenschaftlichen Studien diskutiert werden.

Wahrnehmung und Identifizierung von geflüchteten Menschen mit Behinderung in Gemeinschaftsunterkünften (Gräber)

Obwohl es seit 2003 eine EU-Richtlinie für die Aufnahme von Asylbewerbern gibt (Richtlinie 2003/9/EG; Neufassung 2013 als Richtlinie 2013/33/EU), nach der die „spezielle Situation“ von Geflüchteten mit Behinderung bei der materiellen und medizinischen Versorgung berücksichtigt werden soll (Artikel 17), ist über die Lebenslage und die tatsächliche Anzahl Betroffener bisher kaum etwas bekannt (Deutscher Bundestag 2016, 2017a).

Voraussetzung für die Umsetzung der EU-Richtlinie ist die Identifizierung vulnerabler Flüchtlingsgruppen im Allgemeinen sowie das Erkennen der besonderen Bedürfnis- und Problemlagen geflüchteter Menschen mit Behinderung im Speziellen. Eine zentrale Rolle kommt hier der Sozialen Arbeit in Gemeinschaftsunterkünften zu, begründet zum einen in ihrem professionellen Mandat der Hilfe, zum anderen im Ort des Wohnheims, in dem eine intensive und langfristige Begleitung und Unterstützung der Klientinnen und Klienten möglich ist (oder werden kann). Gleichzeitig sind Flüchtlingswohnheime jedoch nicht nur Orte professioneller Hilfe, sondern in erster Linie Instrumente der Überwachung und Kontrolle, sichtbarer Ausdruck der systematischen Diskriminierung Geflüchteter, die der Sozialen Arbeit enge Grenzen setzt. In einer Interviewstudie mit Sozialarbeitenden in Flüchtlingswohnheimen konnte herausgearbeitet werden, dass Gesundheit und Krankheit zwar eine große Rolle in der Sozialen Arbeit mit geflüchteten Menschen spielen, damit einhergehende Probleme werden aber nicht unter dem Begriff „Behinderung“ wahrgenommen. So zeigt die metaphernanalytische Auswertung der Interviews, dass Krankheit und Behinderung unterschiedlichen metaphorischen Konzepten zugeordnet sind, woraus die Sozialarbeitenden einerseits verschiedene Hilfebedarfe ihrer Klientel und andererseits unterschiedliche Zuständigkeiten für ihre Profession ableiten.

Gesundheits- und Teilhabeleistungen für geflüchtete Menschen mit Beeinträchtigungen - Eine empirische Untersuchung zur Anwendung der Leistungsnormen (§§ 4, 6 AsylbLG) in Sozialbehörden (Schülle)

Der Ausschuss zum Schutz der Rechte von Menschen mit Behinderungen, CRPD (engl. Committee on the Rights of Persons with Disabilities) äußert sich bereits 2015 besorgt über die bestehenden Barrieren im Zugang zur Gesundheitsversorgung und Teilhabeleistungen, insbesondere für Asylsuchende und Geflüchtete mit Behinderungen (vgl. Fachausschuss 2015). Theoretische Erkenntnisse an der Schnittstelle der Versorgungs- und Rechtsumsetzungsforschung konstatieren in Deutschland eine rechtliche Mindestversorgung nach dem Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG). Rechtlich ist die Umsetzungspraxis der Ermessensnorm, § 6 AsylbLG, maßgeblich. Erfahrungsberichte aus der Praxis weisen bisher in der gängigen Rechtspraxis auf die restriktive Auslegung dieser Norm hin, ebenso wie die begrenzende Ausgabe der sog. Behandlungsscheine, was neben der rechtlichen als wesentliche praktische Zugangsbarriere betrachtet wird. (vgl. Schülle 2019; Razum/Bozorgmehr 2016) Die teilweise alternativ eingesetzte Gesundheitskarte ermöglicht einen niedrigschwelligen Zugang und i.d.R. wird der Leistungsumfang bedarfsgerechter ausgelegt. Die nicht flächendeckende Umsetzung

dieser Gesundheitskarte vergrößert jedoch die bestehende gesundheitliche Ungleichheit bei Asylsuchenden.

In dem Vortrag werden pointiert die theoretischen Erkenntnisse im Zugang zur gesundheitlichen Versorgung und Teilhabeleistungen von geflüchteten Menschen mit Beeinträchtigungen vorgestellt und diese mit erste empirische Erkenntnissen zur Rechtsumsetzung des § 6 AsylbLG innerhalb der Sozialbehörden angereichert.

Rekonstruktion emergenter Wissenspraktiken in der interinstitutionellen Fallbearbeitung an der Schnittstelle Flucht und Behinderung (Otten)

Für die Beratung und Unterstützung geflüchteter Menschen mit Behinderungen besteht in Deutschland die paradoxe Situation, dass das etablierte Wohlfahrtssystem solche komplexen arbeitsfeldübergreifenden Lebenslagen im Grunde kategorial gar nicht vorsieht, weil der volle Zugang zu Eingliederungshilfen und Gesundheitsleistungen i.d.R. an Staatsbürgerschaft bzw. Aufenthaltstatus geknüpft ist. Soziale Arbeit, die sich den prekären Lebenslagen von geflüchteten Menschen mit Behinderungen widmet, bewegt sich quasi aus der Logik der klar konturierten Teilsysteme heraus und in ein „unbestelltes Feld“ (uncharted territory, Aguirre/Bolten 2014) hinein. Auf der deutungs- und handlungspraktischen Ebene der Fallbearbeitung ergeben sich daraus diffuse Konstellationen von Interprofessionalität. Eine empirische Rekonstruktion dieser Fallpraxis zielt auf die genauere Kenntnis jene Faktoren, durch welche eine Beratungssituation einer von Behinderung betroffenen geflüchteten Person (oder Familie) überhaupt zum Fall gemacht wird. Das Verweisungshandeln der Akteure und der Verlauf, den eine Hilfe- und Beratungssituation nimmt, markiert nicht nur den Modus der Anschlusssicherung von interprofessioneller Fallverständigung, sondern gibt auch Aufschluss darüber, mit welchen Wissenspraktiken Soziale Arbeit ihrerseits operiert, um den Fall durch die komplexe Landschaft normativer und institutioneller Kategorisierungen (z.B. asylberechtigt, behindert, schutzbedürftig, ausreisepflichtig) zu manövrieren. Dabei wird gezeigt, dass nicht nur der Fall durch die Profession „gemacht“ wird, sondern umgekehrt auch ein neuartiger Fall (bzw. Fälle) eine neuartige spezifische Praxis evoziert, die ich als emergente Praxis bezeichne. Ausgehend von exemplarischen Aktenanalysen, darauf bezogenen fallrekonstruktiven Interviews mit Professionellen und einer institutionellen Strukturlandkarte wird der methodologische Nutzen unterschiedlicher Datenformen zur empirischen Rekonstruktion der leitenden professionellen Handlungsorientierungen und Grenzhorizonte diskutiert.

6.6 Active Refugee Admission Policies: Exploring Multiple Roles, Diverging Perspectives and Complex Interactions

[ROUNDTABLE ENGLISH]

Chair: *Marcus Engler (Migration Researcher and Consultant, Berlin, DE)*

Participants: *Natalie Welfens (Universität von Amsterdam, NL)*

Eva Lutter (Caritas Friedland, DE)

Zvezda Vankova (Lund University, SE)

Rawad Zyadeh (Cristian-Albrechts-Universität zu Kiel, DE)

David Sulewski (University of Massachusetts, Boston, US)

Tatjana Baraulina (Forschungszentrum Migration, Integration und Asyl/Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, DE)

Maria Bitterwolf (Forschungszentrum Migration, Integration und Asyl/Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, DE)

Abstract

As transnational policy processes active refugee admission policies (ARAPs), like resettlement or humanitarian admission, involve a number of different, geographically dispersed actors and organisations: NGOs, governments and IOs in first countries of refuge, governments, NGOs, provincial and municipal actors in admitting countries, and refugees themselves. Roles in, perspectives on and practices of 'doing' refugee admission differ significantly among these various actors; yet, they have to cooperate to make the process work in practice. Taking interest in these different roles and perspectives onto ARAPs and the multiplicity of interactions and practices they involve, this roundtable's contributions follow the transnational admission from policy making, selection and pre-departure trainings in countries of first refuge, to reception in resettlement states and refugees' arrival in their final destinations. By bringing together inputs from scholars, practitioners and refugees themselves, the roundtable seeks to shed light on the following cross-cutting questions: How do actors involved in ARAPs define their roles and objectives? How do they perceive interactions with other actors in the field? Where and why do tensions or conflicts arise? How can the cooperation between various actors in the field be improved?

6.7 Wissenschaft in die Praxis - Praxis in die Wissenschaft: Was ist in der Fluchtforschung dafür wichtig?

[ROUNDTABLE DEUTSCH]

Moderation: *Danielle Gluns (Universität Hildesheim, DE)*

Ausrichter*innen: *Danielle Gluns (Universität Hildesheim, DE)*

Monika Gonser (Pädagogische Hochschule Heidelberg, DE)

Anne-Kathrin Wenk (Stabstelle für Integration Rhein-Neckar-Kreis, DE)

Kirsten Hoesch (Verbund der sozial-kulturellen Migrantenvereine in Dortmund e.V., DE)

Abstract

Insbesondere seit der verstärkten Zuwanderung von Geflüchteten in den Jahren 2015/2016 ist es in vielen Projekten der Fluchtforschung zur Betonung eines Praxisbezugs und der expliziten

Verfolgung von Transferzielen gekommen. Auch aus der Praxis heraus haben sich die Anfragen an die Wissenschaft nach Inputs und Begleitung von Praxisprojekten zur Integration von Geflüchteten gemehrt. Dabei variieren bestehende Transferverständnisse, -erwartungen, -ziele, -methoden und -ergebnisse stark, Chancen und Herausforderungen werden unterschiedlich genutzt. Insbesondere unterschiedliche Handlungslogiken, Terminologien, Hierarchien und Verantwortlichkeiten, Zeitverständnis und Risikobereitschaften zwischen Wissenschaft und Praxis sind dabei in der Literatur thematisiert worden. An einer Differenzierung hinsichtlich von Transfer in Abhängigkeit von disziplinär und sektoral unterschiedlichen Akteuren in Wissenschaft und Praxis mangelt es häufig noch. Im angedachten Workshop des AK Transfer des NWFF sollen diese Unterschiedlichkeiten von anwesenden Wissenschaftler*innen und Praktiker*innen thematisiert und diskutiert werden. Ziel des Workshops ist es, Chancen und Herausforderungen in dieser Gemengelage detaillierter zu erfassen und Ansätze zu entwickeln und auszutauschen, wie diesen begegnet werden kann.

6.8 (Dis-)Kontinuitäten von Konflikt- und Gewalterfahrungen

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Franka Metzner (Universität Siegen, DE)*

- Erfahrungen organisierter Gewalt in Migrationsverläufen von forcierten Migranten
Ludger Pries, Nick Linsel, Sebastian Peter (Ruhr-Universität Bochum, DE)
- Intersektionale Perspektiven auf Trauma - am Beispiel der Differenzkategorien
Rassismus, Fluchtgeschichte und Aufenthaltsstatus
Laura Schlachzig (Katholische Hochschule NRW, DE), Lisa Schneider (Universität Siegen, DE), Franka Metzner (Universität Siegen, DE)
- Türkische Geflüchtete in Deutschland- Fortsetzung politischer Konflikte oder Neuanfang?
Tim Röing (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)

Abstracts

Geflüchtete sind gezwungen, u. a. durch bewaffnete Konflikte und politische Verfolgung im Herkunftskontext sowie organisierte Gewalt und Kriminalität im Transit zu navigieren. Doch auch im vermeintlich sicheren Aufnahmekontext kommt es zu Viktimisierungen, Rassismus und struktureller Gewalt durch humanitäre Akteur*innen und Vertreter*innen des Asylregimes. Zwar erkennt die Flucht- und Migrationsforschung mittlerweile an, dass Gewalt und Konflikte ein Kontinuum darstellen, welches sich vom Herkunftskontext über die Flucht bis zum Aufnahmeort erstreckt. Jedoch dominiert dabei Ulrike Krause zufolge häufig ein regional zentrierter Blick, welcher Wechselwirkungen zwischen den verschiedenen Kontexten sowie Machtdynamiken im Rahmen europäischer Aufnahmegesellschaften ausblendet.

Die Referent*innen dieses Panels fragen daher, wie Konflikt- und Gewalterfahrungen das Leben Schutzsuchender prägen, wie jene diese Erfahrungen verarbeiten und welche Folgerungen sich hieraus für die diskursive, politische und pädagogische Praxis in Deutschland ergeben.

Ludger Pries, Nick Linsel und Sebastian Peter untersuchen in ihrem Vortrag den Einfluss organisierter Gewalt auf Flucht- und Migrationsbiographien. Laura Schlachzig, Lisa Schneider und Franka Metzner fragen, wie sich rassistische Strukturen u.a. im deutschen Bildungskontext auf

(bereits traumatisierte) Geflüchtete auswirken. Tim Röing schließlich betrachtet die Alltagserfahrungen türkischer Geflüchteter in Deutschland vor dem Hintergrund der politischen Konflikte in ihrem Herkunftsland.

Erfahrungen organisierter Gewalt in Migrationsverläufen von forcierten Migranten (Pries, Linsel, Peter)

In den letzten Jahrzehnten wurde hauptsächlich und mannigfaltig zum Zusammenhang zwischen (fehlender) Entwicklung und (forcierter) Migration geforscht. Die Rolle von (organisierter) Gewalt im Zusammenspiel mit Entwicklung und Migration hat zuletzt aber an Relevanz gewonnen. In unserer Forschung wird organisierte Gewalt in den Mittelpunkt des Interesses gestellt. Dabei stellt sich insbesondere die Frage, welche Rolle Erfahrungen organisierter Gewalt in den Migrationsverläufen von forcierten Migranten einnehmen. Wie werden Erfahrungen mit (organisierter) Gewalt und Willkür von Schutz Suchenden biographisch verarbeitet?

Um diesen Fragen nachzugehen, kann auf 18 biographische Interviews aus zwei Lehrforschungsprojekten mit Schutz Suchenden zurückgegriffen werden, die in Deutschland im Jahre 2019 geführt wurden. Auf Basis von Fallportraits werden ausgewählte Fälle miteinander verglichen, um in der Kontrastierung zu einer Typenbildung der verschiedenen Orientierungsrahmen zu gelangen. Eine solche Perspektive ermöglicht es, über die Handlungsorientierungen und -schemata der Akteure den Einfluss von Erfahrungen organisierter Gewalt auf den Migrationsverlauf zu analysieren und dadurch einen prozesshaften, langfristigen Blick auf organisierte Gewalt als ordnendes Prinzip des sozialen Raumes zu erhalten.

Intersektionale Perspektiven auf Trauma - am Beispiel der Differenzkategorien Rassismus, Fluchtgeschichte und Aufenthaltsstatus (Schlachzig, Schneider, Metzner)

In recent years, the politicization of asylum has become a most visible challenge to EU governance. Ongoing reforms have revealed the depth of entrenched cleavages, further compounded by the instrumentalization of migration and identity in electoral politics. This doubly politicized discordance has been feeding avoidable humanitarian emergencies on EU territory, at its borders and in its neighbourhood. Commission President Ursula von der Leyen called for a “fresh start”, emphasizing: “We need to allay the legitimate concerns of many and look at how we can overcome our differences.”

How do institutional actors attempt to pre-empt political repercussions and bridge opposing views and what consequences does that have for refugee protection in Europe? This paper studies the role of coping strategies in the design of EU asylum policy.

The data is drawn from my doctoral research on the discursive foundations of the CEAS, and covers documents from the last 20 years emanating from all EU institutions. The paper will trace continuities and discontinuities in the importance given to national migration politics, the potential impact on electoral processes, and the representations of citizens’ concerns, in the formulation of policy goals and solutions.

Türkische Geflüchtete in Deutschland- Fortsetzung politischer Konflikte oder Neuanfang? (Röing)

Seit dem gescheiterten Putschversuch gegen die Regierung von Staatspräsident Recep Tayyip Erdogan im Sommer 2016 stellten etwa 21.000 türkische Staatsbürger einen Asylantrag in Deutschland. Unter ihnen befinden sich ehemalige Hochschullehrer, Staatsanwälte, Polizisten und Unternehmer, denen die türkische Regierung vorwirft, den Putsch mitorganisiert zu haben. Einige von ihnen unterstützen die Gülen- Bewegung, andere waren vor ihrer Flucht kaum politisch aktiv. Sie teilen jedoch die oftmals traumatischen Erfahrungen von Entrechtung, politischer Verfolgung und Flucht. Viele dieser Geflüchteten fanden in den letzten Jahren Zuflucht in den Großstädten Nordrhein-Westfalens. Die dort beheimateten Gemeinschaften von Menschen mit türkeibezogenem Migrationshintergrund polarisierten sich in der Folge des Militärputsches ebenfalls stark. Die neu hinzugekommenen türkischen Geflüchteten erleben die Folgen dieser Polarisierung im Alltag. So erfahren sie Solidarität und Anteilnahme durch Menschen mit türkeibezogenem Migrationshintergrund und Migrantenselbstorganisationen, werden aber auch angefeindet. Dabei bekommen sie oft ähnliche Anschuldigungen zu hören, wie vor ihrer Flucht aus der Türkei, beispielsweise „Verräter“ oder „Putschisten“. Viele Geflüchtete erleben dies als Wiederholung ihrer Erfahrungen in der Türkei und reagieren entsprechend mit Strategien zum Selbstschutz, die sie dort bereits anwenden mussten. Dies erschwert ihr Ankommen im neuen Kontext. Dieser Vortrag möchte anhand qualitativer Interviewdaten darstellen, wie sich türkische Geflüchtete und Deutsche mit türkeibezogenem Migrationshintergrund gegenseitig wahrnehmen, welche Konflikte im Alltag zwischen ihnen entstehen und wie die politischen Entwicklungen in der Türkei und in Deutschland darauf einwirken. Die Datenbasis bilden biographische und semi-strukturierte Interviews mit 32 türkischen Geflüchteten und den Vertretern mehrerer Migrantenselbstorganisationen über den Zeitraum eines Jahres.

6.9 Widersprüche, Konflikte und sozialpädagogische Interventionen im Fluchtraum Stadt [PANEL DEUTSCH]

Moderation: Johanna Paul (Universität Bielefeld, DE)

- Städtische Lebenslagen und Aneignungspraktiken Geflüchteter am Fluchort Stadt

Umut Ibis (HafenCity Universität Hamburg, DE)

- Möglichkeiten zur Teilhabesteigerung von Geflüchteten mit Behinderung – Empirische Perspektiven auf (sozial-)pädagogische Beratungskontexte

Stella Rüger (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, DE)

- „Geflüchtete“ als Adressatengruppe in der professionellen Bearbeitung von lokalen Konflikten in der Migrationsgesellschaft

Sally Hohnstein (Deutsches Jugendinstitut, DE)

Abstracts

Institutionelle und zivilgesellschaftliche Strukturen, Angebote und Handlungen sind auch im Themenfeld Flucht nicht frei von Widersprüchlichkeiten und Konflikten. Diese bleiben nicht ohne Effekte. Sie haben Einfluss auf die Integrationspraktiken der verschiedenen Systeme und Angebote sowie auf die Aneignungspraktiken der Geflüchteten selbst. Sie ziehen sich durch die

Institutionen-, Akteurs- und Unterbringungslandschaft und konterkarieren diese bisweilen. Diese separierenden Strukturen werden aus verschiedenen Perspektiven in den Blick genommen. Im ersten Vortrag von *Umut Ibis* wird das Augenmerk auf die Handlungspraktiken der Geflüchteten gelegt und der institutionellen Struktur und den Angeboten am Fluchort Stadt gegenübergestellt. So wird gezeigt, wie Geflüchtete selbst, diese Widersprüchlichkeiten bearbeiten und aufzulösen versuchen.

Im zweiten Vortrag von *Stella Rüger* stehen Beratungsangebote für Geflüchtete mit Behinderung als spezifisches Handlungsfeld im Fokus, in dem auf Benachteiligungen der Zielgruppe reagiert werden soll. Anhand von Interviews mit Berater*innen wird die Relevanz der Angebote deutlich, insofern sie insbesondere vor dem Hintergrund von Informationsdefiziten und fehlenden Angebotsstrukturen Partizipationsmöglichkeiten eröffnen. Die Angebote verweisen jedoch auch auf die grundlegende Ambivalenz spezifischer Adressierungen, da die Perspektiven der Berater*innen (teilweise) kulturalisierende Zuschreibungen implizieren.

Im letzten Vortrag des Panels diskutiert *Sally Hohnstein* die Rolle von „Geflüchteten“ als Adressat*innen in der professionellen Bearbeitung lokaler Konflikte in der Migrationsgesellschaft. Auf der Basis von Daten, die mittels halbstrukturierter Interviews mit Fachkräften erhoben wurden, zeigt sich, dass die Ansprache dieser Akteursgruppe und ihre Einbindung in Konfliktbearbeitungsprozesse mit diversen Herausforderungen verbunden ist. Hierzu zählen der Umgang mit homogenisierenden Zuschreibungen, Differenz und (Nicht-)Zugehörigkeit sowie die Reflexion der Konfliktsichten aller Beteiligten in Etablierten-Außenseiter-Konstellationen.

Städtische Lebenslagen und Aneignungspraktiken Geflüchteter am Fluchort Stadt (Ibis)

Das DFG geförderte und bereits abgeschlossene Forschungsprojekt „Fluchort Stadt“ (Laufzeit 2016-2018) beschäftigte sich mit der Frage wie die institutionellen Rahmenbedingungen die Formierung der individuellen Lebenslagen Geflüchteter am Beispiel Hamburgs beeinflussen. Dazu wurden eine Vielzahl an Expert*inneninterviews mit verschiedensten Akteur*innen der Hamburger Institutionenlandschaft geführt und durch eine Analyse dieses Gefüges ergänzt. Der Fokus lag hierbei vor allem auf den Bereichen Arbeit, Bildung, Gesundheit und Wohnen und den hierin teilweise ad hoc geschaffenen Angeboten. Im Folgeprojekt „Transformationsprozesse am Fluchort Stadt“ (Laufzeit 2018-2020) werden nun die Verstetigungsprozesse in den Blick genommen und die veränderten Lebenslagen der Geflüchteten einer Aktualisierung unterzogen. Während des vorangegangenen Projekts dominierte noch eine Phase des Ankommens und Orientierens. Wohingegen nun Themen wie Arbeit und Wohnen erheblich mehr Bedeutung erlangen. Anhand der (Teil)Ergebnisse dieser beiden Forschungsprojekte werden die inhärenten Widersprüchlichkeiten des Themenfelds dargestellt: Auf der einen Seite sollen sich Geflüchtete integrieren, doch bestimmen eher separierende Strukturen den Fluchort Stadt. Diese Widersprüchlichkeiten bleiben nicht ohne Effekte. Sie haben Auswirkungen auf die raumbezogenen Integrationspraktiken der verschiedenen Systeme und Angebote, als auch auf die Aneignungspraktiken der Geflüchteten selbst. Sie ziehen sich durch die Institutionen-, Akteurs- und Unterbringungslandschaft und konterkarieren diese. Symbolisch steht dabei die Abgeschlossenheit des Containers, neben der prekären Wohnsituation, auch für die rechtlichen und institutionellen

Hürden – die Dynamik der Handlungsmöglichkeiten bestimmt den Handlungsraum der Geflüchteten. Im Rahmen des Vortrages wird das Augenmerk insbesondere auf die Handlungspraktiken der Geflüchteten gelegt und diese der institutionellen Struktur gegenübergestellt. Auf diese Weise wird aufgezeigt, wie die Geflüchteten selbst, diese Widersprüchlichkeiten bearbeiten und aufzulösen versuchen.

Möglichkeiten zur Teilhabesteigerung von Geflüchteten mit Behinderung – Empirische Perspektiven auf (sozial-)pädagogische Beratungskontexte (Rüger)

Geflüchtete mit Behinderung sind von spezifischen Barrieren betroffen, die ihre Teilhabe am Behindertenhilfesystem erschweren (vgl. Köbsell 2019; Otten 2018). Eine Reaktion darauf ist die Einrichtung von gesonderten Beratungsangeboten für die Zielgruppe. Anhand von Expert*inneninterviews mit Berater*innen, die in diesen Angeboten tätig sind, soll mein Vortrag zwei Fragen fokussieren: (1) Die Interviews als Möglichkeit zur Systematisierung von Wissen heranziehend möchte ich diskutieren, welche Herausforderungen den Interviewten in ihrer beraterischen Praxis begegnen. Deutlich wird, dass sie mit einer doppelten Unsicherheit konfrontiert sind, insofern sie in Bezug auf die Zielgruppe einerseits mit Informationsdefiziten (bspw. aufgrund der fehlenden Erfassung der Behinderung von Geflüchteten) umgehen müssen. Andererseits erschweren nicht bestehende Angebotsstrukturen in anderen Bereichen und ungeklärte rechtliche Fragen die Tätigkeit der Berater*innen. (2) Ausgehend von der Funktion der Interviews als theoriegenerierend möchte ich vorstellen, welche impliziten Perspektiven auf die zu beratende Zielgruppe sich rekonstruieren lassen. Dabei zeigt sich, dass die Beratungsangebote (teilweise) Kulturalisierungen befördern, indem die Berater*innen strukturelle Barrieren, die u. a. vorangehend deutlich wurden, mit vermeintlicher kultureller und/oder religiöser ‚Andersheits‘ in Verbindung setzen und damit Barrieren im ‚Anders-Sein‘ der zu Beratenden lokalisieren. Zusammenfassend betrachtet wird die Ambivalenz der Angebote ersichtlich. Sie sind als Reaktion auf Barrieren erforderlich, verweisen aber genauso auf die Gefahr der Kulturalisierung, die im historischen Rückblick bereits hinsichtlich ausländerpädagogischer und interkultureller Ansätze diskutiert wurde. Unter erweiterter Perspektive verdeutlichen sie einerseits die Relevanz der interkulturellen Öffnung der Behindertenhilfe, werfen aber andererseits Fragen in Bezug auf die angemessene Sensibilisierung von (Sozial-)Pädagog*innen in der Einwanderungsgesellschaft auf.

„Geflüchtete“ als Adressatengruppe in der professionellen Bearbeitung von lokalen Konflikten in der Migrationsgesellschaft (Hohnstein)

Angesichts der verstärkten Fluchtmigration ab 2014 häuften sich mediale Berichte über lokale Konfliktereignisse um die Themen Zuwanderung und Flucht. Standen zunächst Konflikte innerhalb der Bürgergesellschaft um die Unterbringung von Geflüchteten (insbesondere in Wohnquartieren) im Vordergrund, rückten später zunehmend auch Auseinandersetzungen im öffentlichen Raum in den Fokus, an denen Geflüchtete beteiligt waren bzw. eine Beteiligung von geflüchteten Menschen angenommen wurde.

Solche Konfliktkonstellationen sind in letzten Jahren auch Gegenstand (sozial-)pädagogischer Arbeit geworden. Mit unterschiedlichsten Ansätzen wurde versucht, Konfliktgeschehen zu

bearbeiten und in geregelte Verfahren sowie produktive Formen von gesellschaftlichem Zusammenleben zu überführen.

Im Rahmen eines empirisch-qualitativen Forschungsprojekts am Deutschen Jugendinstitut werden aktuell Formen der Bearbeitung lokaler Konflikte in der Migrationsgesellschaft explorativ untersucht. Mittels leitfadengestützter Interviews wurden im Handlungsfeld tätige Fachkräfte zu ihrer Praxis befragt. Das erhobene Datenmaterial wird gegenwärtig hinsichtlich der jeweils zugrundeliegenden Konfliktwahrnehmungen und -deutungen der Fachkräfte, ihrer Handlungslogiken sowie Praxiserfahrungen innerhalb ihrer sozialpädagogischen Tätigkeit rekonstruktiv ausgewertet.

Als Ergebnis unserer bisherigen Analysen zeigt sich, dass Geflüchtete in den Konfliktbearbeitungsprozessen von den Fachkräften als relevante Konfliktgruppe wahrgenommen werden. Hierfür zeichnen insbesondere die Problematisierungen der lokalen Bevölkerung verantwortlich. Eine Aufgabe für die Fachkräfte besteht nun darin, deren Problemsichten und die darin eingelagerten Homogenisierungs- und Otheringpraktiken als Konfliktperspektive anzuerkennen und sich gleichsam davon professionell abzugrenzen. Zugleich gilt es, die als Geflüchtete adressierte Konfliktgruppe aus ihrer Position als „Konfliktobjekte“ herauszuheben und aktiv in die Bearbeitungsprozesse einzubinden. Im Vortrag soll dargestellt werden, wie die befragten Fachkräfte mit diesen Herausforderungen umgehen. Dabei soll auch auf die Reproduktion von Differenz, (Nicht-)Zugehörigkeit und Machtverhältnissen durch die Fachkräfte eingegangen werden.

6.10 Aspekte der Arbeitsmarktintegration geflüchteter Menschen

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Monique Ritter (Hochschule Zittau/Görlitz, Technische Universität Chemnitz, DE), Verena Eberhard (Bundesinstitut für Berufsbildung, DE), Ibrahim Cindark, Santana Overath (Leibniz-Institut für Deutsche Sprache, DE)*

- Geflüchtete Menschen im Arbeitsfeld der Pflege: Zwischen Ausschluss und Integrationserwartungen
Monique Ritter (Hochschule Zittau/Görlitz, Technische Universität Chemnitz, DE)
- Gleiche Chancen auf eine betriebliche Ausbildungsstelle – ein Vergleich der Zugangschancen von geflüchteten Bewerber/-innen und Bewerber/-innen mit und ohne Migrationshintergrund
Verena Eberhard (Bundesinstitut für Berufsbildung, DE)
- Kommunikative Sensibilität – Grundvoraussetzung für die Integration von Geflüchteten am Arbeitsplatz
Ibrahim Cindark, Santana Overath (Leibniz-Institut für Deutsche Sprache, DE)

Abstracts

Mit der verstärkten Fluchtmigration nach Deutschland seit dem Jahr 2015 hat die Thematik der Ausbildungs- und Arbeitsmarktintegration zugewandelter Menschen eine besondere gesellschaftspolitische Brisanz erlangt. Innerhalb dieses Panels werden interdisziplinäre Forschungsergebnisse zur Teilhabe am Erwerbsleben von Menschen mit Flucht- und

Migrationsgeschichte vorgestellt, welche verschiedene Aspekte des beruflichen Integrationsprozesses und damit der Zusammenarbeit in sozialer Diversität in den Blick nehmen. Die hier vorgestellten Studien verweisen darauf, dass Menschen mit Migrationserfahrung im Vergleich zur Mehrheitsgesellschaft mit ungleichen Herausforderungen im Prozess der Erwerbsintegration konfrontiert werden. Dabei nehmen die Beiträge sowohl die Perspektive der geflüchteten bzw. migrierten Menschen als auch die Perspektive der Arbeitgeber*innen in den Blick.

Die ethnografische Feldforschung von Ibrahim Cindark und Santana Overath wird dabei einen Schwerpunkt auf die sprachlich-kommunikative Integration von geflüchteten Menschen als Voraussetzung für eine erfolgreiche interpersonale Integration am Arbeitsplatz legen. Interaktions- und gesprächsanalytische Untersuchungen geben Aufschluss, welche kommunikativen Praktiken das gegenseitige Verstehen in Ausbildungsinteraktionen unterstützen.

Verena Eberhard geht in ihrem Beitrag der Frage nach, ob Menschen mit Flucht- und Migrationserfahrung geringere Zugangschancen zu einer betrieblichen Ausbildungsstelle aufweisen und welche Faktoren die Zugangschancen von Geflüchteten beeinflussen. Grundlage ihrer Forschungsergebnisse bildet eine repräsentative schriftlich-postalische Befragung. Mit den Ausführungen von Monique Ritter erfolgt ein rassistuskritischer Blick auf Ausschluss- und Einschlusspraktiken in der beruflichen Zusammenarbeit mit Menschen mit Flucht- und Migrationshintergrund in dem spezifischen Arbeitsfeld der ambulanten Pflege. Sie stellt Forschungsergebnisse einer Grounded-Theory-Studie aus dem ostsächsischen Raum vor.

Geflüchtete Menschen im Arbeitsfeld der Pflege: Zwischen Ausschluss und Integrationserwartungen (Ritter)

Mit dem geplanten Konferenzbeitrag sollen erste Forschungsergebnisse des Dissertationsprojektes der Einreichenden und daraus resultierende Handlungsansätze für die berufliche Zusammenarbeit mit Menschen mit Fluchthintergrund vorgestellt werden. Im Rahmen ihrer Promotion beschäftigt sie sich mit Praktiken der Exklusion und Wegen zur Inklusion in der beruflichen Zusammenarbeit mit Menschen mit Flucht- und Migrationshintergrund in der ambulanten Pflege in Ostdeutschland (Sachsen). Die Studie arbeitet mit der Grounded-Theory-Methodologie und nutzt problemzentrierte Interviews, teilnehmende Beobachtung und ero-epische Gespräche als Erhebungsinstrumente. Die Brisanz der Thematik ergibt sich durch die verstärkte Zuwanderung nach Deutschland, einer Verdopplung des „Ausländer_innen“-anteils in Sachsen, bei gleichzeitigem Pflegefachkräftemangel und bundesweit ältester Bevölkerung. Mit Blick auf die hohe Arbeitslosenquote unter den „Ausländer_innen“ stellt sich die Frage, ob in Sachsen die Bedingungen für eine wertschätzende Zusammenarbeit in sozialer Diversität im Kontext der Pflege vorliegen–auch mit Blick auf die regionale Genealogie, wie staatlich verordneter sozialer Segregation von Menschen mit Migrationshintergrund in der DDR und dem Scheitern vieler Erwerbsbiografien in Ostdeutschland nach 1990. Erste Ergebnisse der Dissertation verweisen auf eine gespaltene Gesellschaft und protokollieren Ausschlusspraktiken und Praktiken der Negation von Alltagsrassismus, wobei sich Ausschlusspraktiken insbesondere gegen People of Color und Frauen mit Kopftuch richten. Der Konferenzbeitrag ermöglicht eine Ist-Analyse zu gelebten

Ausschlusspraktiken, Integrations- bzw. Assimilationserwartungen und ersten Wegen zur Inklusion im Forschungsfeld. Resümierend werden rassistuskritische Handlungsansätze und Entwicklungspotentiale für den Arbeitsbereich der Pflege und die Profession der Sozialen Arbeit vorgestellt, in der die Autorin beheimatet ist.

Gleiche Chancen auf eine betriebliche Ausbildungsstelle – ein Vergleich der Zugangschancen von geflüchteten Bewerber/-innen und Bewerber/-innen mit und ohne Migrationshintergrund (Eberhard)

Dem dualen Ausbildungssystem wird eine wichtige Rolle für die Integration Geflüchteter zugesprochen. Dieser Umstand ist darauf zurückzuführen, dass vielen Geflüchteten Qualifikationen fehlen, um auf dem deutschen Arbeitsmarkt Fuß zu fassen, die betriebliche Ausbildung aber den Erwerb arbeitsmarktverwertbarer Qualifikationen ermöglicht, ohne dass der Zugang zu einer Ausbildungsstelle formal-rechtlich an bestimmte Voraussetzungen gebunden ist (z.B. Schulabschluss).

Obwohl es formal-rechtlich keine Zugangsvoraussetzungen gibt, gelingt längst nicht allen ausbildungsinteressierten Personen der Übergang in eine betriebliche Ausbildungsstelle. In diesem Kontext hat die bisherige Forschung gezeigt, dass Personen mit Migrationshintergrund geringere Chancen auf eine Ausbildungsstelle haben als Personen ohne Migrationshintergrund und zwar auch dann, wenn ihr kulturelles und soziales Kapital berücksichtigt wird.

Vor diesem Hintergrund versucht der Beitrag, zwei Fragen zu beantworten: 1) Haben Geflüchtete – wie Personen mit Migrationshintergrund – geringere Zugangschancen zu einer betrieblichen Ausbildungsstelle? 2) Welche Faktoren beeinflussen die Zugangschancen von Geflüchteten (z. B. kulturelles und soziales Kapital, soziodemografische Merkmale wie Geschlecht oder Aufenthaltsdauer) und handelt es sich hierbei um andere Faktoren als bei der Gruppe der Personen ohne Migrationshintergrund und mit Migrations- aber ohne Fluchthintergrund? Es werden Daten einer repräsentativen schriftlich-postalischen Befragung von rund 9.950 Personen ausgewertet, die 2018 als Bewerber/-innen für Ausbildungsstellen bei der Bundesagentur für Arbeit registriert waren. 7% der Bewerber/-innen haben einen Fluchthintergrund und weitere 26% einen Migrationshintergrund. Es werden logistische Regressionsanalysen geschätzt. Vorläufige Ergebnisse zeigen, dass im Vergleich zu Personen ohne Migrationshintergrund und Personen mit Migrationshintergrund aber ohne Fluchthintergrund für die Gruppe der Geflüchteten andere Faktoren beim Zugang zu einer betrieblichen Ausbildungsstelle relevant sind.

Kommunikative Sensibilität – Grundvoraussetzung für die Integration von Geflüchteten am Arbeitsplatz (Cindark, Overath)

In unserem Projekt „Deutsch im Beruf: Die sprachlich-kommunikative Integration von Flüchtlingen“ untersuchen wir in mehreren ethnografischen Feldstudien, wie auf Seiten der Geflüchteten der Erwerbsprozess von kommunikativen und sprachlichen Kompetenzen verläuft, die für erfolgreiche fachliche Kommunikation im Beruf und die interpersonale Integration in Arbeitsteams erforderlich sind. Dazu führen wir im Projekt einerseits eine longitudinale Untersuchung durch, die die

Bildungs- und Karrierewege von hochschulzugangsberechtigten Geflüchteten fokussiert. Daneben untersuchen wir drei berufliche Qualifizierungsmaßnahmen für nicht-hochqualifizierte Flüchtlinge im Hinblick auf deren kommunikative Bedingungen und sprachlicher Realisierung. Schließlich begleiten wir seit 2018 den dualen Ausbildungsweg von drei Geflüchteten zu MediengestalterInnen insbesondere in ihrem beruflichem Umfeld. Insgesamt umfasst unser Korpus knapp 100 Stunden Videoaufnahmen.

Im Fokus aller unserer interaktions- und gesprächsanalytischen Untersuchungen steht vor allem die Frage, welche kommunikativen Praktiken das gegenseitige Verstehen in Ausbildungsinteraktionen unterstützen und welche sich darauf eher nicht förderlich auswirken. Als ein zentrales Ergebnis hat sich dabei herauskristallisiert, dass die kommunikative Sensibilität auf Seiten der deutschen Betriebe und muttersprachlichen Ausbilder von grundlegender Bedeutung ist. Je mehr in Betracht gezogen wird, dass die Geflüchteten Sprachlerner sind, die oftmals ohne für die jeweiligen Tätigkeiten ausreichende Deutschkenntnisse ins Arbeitsleben einsteigen, desto mehr bewirken solche reflektierten Handlungen eine adäquate Förderung der Sprach- und Fachausbildung. Im Vortrag werden wir Beispiele hierzu von der betrieblichen Makroebene bis hin zur interaktionalen Mikroebene vorstellen und besprechen.

6.11 Fluchtforschung meets Intersectionality: Zur Verschränkung von Gender, Race und anderen gesellschaftlichen Platzanweisern

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Katrin Menke (Universität Duisburg-Essen, DE), Madeleine Sauer (Technische Universität Chemnitz, DE)*

- Daten, Macht, Wissen. Eine intersektionale Analyse Big Data gestützter Flucht- und Migrationsforschung

Laura Stielike (Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), DE)

- Doing Gender im Ehrenamt? Zur (Re)Produktion bestehender Geschlechterarrangements in der ehrenamtlichen Geflüchtetenhilfe

Cora Wernerus, Daniel Klee, Lisa Lautenbach, Henrik Sellmann (Universität Duisburg-Essen, DE)

- Fluchtforschung intersektional und feminist-infused? Zur Analyse der Lebenssituation unbegleiteter minderjähriger Geflüchteter

Madeleine Sauer (Technische Universität Chemnitz, DE)

Abstracts

Das Panel „Fluchtforschung meets Intersectionality“ diskutiert den analytischen sowie theoretischen Mehrwert, den die Einnahme einer dezidiert intersektionalen Perspektive für die Fluchtforschung mit sich bringen kann. Mit Blick auf gesellschaftliche Macht- und Herrschaftsverhältnisse bieten intersektionale Perspektiven nicht nur vielfältige theoretische Anschlüsse, sondern auch ein methodisches Instrumentarium zur Erforschung multipler Ungleichheiten. Eine solche Analyse sozialer Ungleichheiten ist in zweifacher Hinsicht von Interesse: Mit dem Fokus auf die sich wechselseitig beeinflussende Verschränkung von Selbstpositionierung(en) und Fremdzuschreibung(en) kann nicht nur die Lebenssituation und

Handlungsfähigkeit Geflüchteter beleuchtet, sondern gleichsam der Blick auf die (deutsche) Aufnahmegesellschaft und deren Identitäts- und Othering-Prozesse gerichtet werden. Im Panel werden explizit Forschungsprojekte von Forschenden mit unterschiedlichen Qualifikationsniveaus vorgestellt, die intersektionale Perspektiven für die Fluchtforschung fruchtbar machen. Somit zielt das Panel nicht nur darauf, ein zentrales Forschungsdesiderat der (deutschsprachigen) Fluchtforschung zu bearbeiten, sondern zeigt beispielhaft wie (unterschiedliche) empirische Arbeiten mit intersektionalen Perspektiven fundiert werden können.

Daten, Macht, Wissen. Eine intersektionale Analyse Big Data gestützter Flucht- und Migrationsforschung (Stielike)

Seit einigen Jahren wird Big Data zunehmend zur Erforschung von Migration eingesetzt. Social-Media-Inhalte und Mobilfunkbewegungsdaten werden analysiert, um Fluchtbewegungen vorherzusagen, Einstellungswandel in Aufnahmegesellschaften zu beobachten oder Integration zu messen. Big Data umgibt eine ‚Aura von Wahrheit, Objektivität und Genauigkeit‘ (boyd/Crawford 2012, 663), die leicht übersehen lässt, dass auch eine Big Data gestützte Flucht- und Migrationsforschung durch die Positioniertheit der Forschenden, die Beschaffenheit der genutzten Daten und spezifische methodologische Annahmen geformt wird. In meinem Beitrag möchte ich Intersektionalität (Crenshaw 1990; siehe auch hooks 1984; Collins 1990) als analytisches Konzept fruchtbar machen, um die „Überschneidungen und das Zusammenwirken verschiedener gesellschaftlicher Herrschaftsstrukturen und -praktiken“ (Räthzel 2004, 253) im Feld der Big Data gestützten Flucht- und Migrationsforschung zu analysieren. Einzelne Machtasymmetrien in der Big Data gestützten Produktion von Wissen sind beispielsweise die männliche Dominanz in der Informatik und die Abhängigkeit von der Datenbereitstellung durch private Firmen (boyd/Crawford 2012; Dalton et al. 2016), Techno- und Eurozentrismus (Taylor 2016) sowie diskriminierende Algorithmen (Hacker 2018; Barocas/Selbst 2016; Bolukbasi et al. 2016). Bisher wurden die Effekte dieser Machtasymmetrien jedoch weder in ihrem Zusammenwirken noch im Feld der Flucht- und Migrationsforschung analysiert. Im Rahmen einer intersektionalen Analyse wissenschaftlicher Artikel, die unter Rückgriff auf Big Data menschliche Mobilität untersuchen, sowie erster Interviews und Feldbeobachtungen an Produktionsorten Big Data gestützter Forschung möchte ich zeigen, wie sich Geschlecht, Mobilitätsstatus, Weltansicht, Rassismus und Ökonomie kreuzen und dabei spezifische Ein- und Ausschlüsse im Wissen über Flucht und Migration produzieren.

Doing Gender im Ehrenamt? Zur (Re)Produktion bestehender Geschlechterarrangements in der ehrenamtlichen Geflüchtetenhilfe (Wernerus, Klee, Lautenbach, Sellmann)

Mit der erhöhten Anzahl von in Deutschland ankommenden Geflüchteten seit 2015 rückte das Thema Ehrenamt in der Geflüchtetenhilfe in den Fokus (vgl. Institut für Demoskopie Allensbach 2017). Das Ehrenamt übernimmt verschiedene Funktionen im Kontext der Geflüchtetenarbeit, wobei in der Literatur insbesondere der Aspekt der gesellschaftlichen Integration betont wird (vgl. Linnert 2018). So wird ehrenamtliche Arbeit von einem Großteil der Bevölkerung, den Kommunen sowie den Engagierten selbst als zentrale Ressource für eine erfolgreiche Integration angesehen (vgl. Evers & Klie 2018).

Im Rahmen der Fluchtzuwanderung bildeten sich innerhalb kürzester Zeit verschiedenste Hilfsorganisationen und Netzwerke, welche ehrenamtlich tätig wurden (vgl. van Dyk & Misbach 2016). Auffällig ist, dass sich insbesondere Frauen engagieren. Frauen und Männer sind dennoch auch in diesem Kontext in gender-typische Rollen eingebunden, welche mit der horizontalen und vertikalen Ungleichheit im regulären Arbeitsmarkt vergleichbar sind (vgl. Karakayali & Kleist 2016). Aus einer intersektionalen Perspektive stellt sich die Frage wie Geschlecht, bewusst wie unbewusst, in Selbst- und Fremdwahrnehmung die ehrenamtliche Arbeit, in Abgrenzung und Wechselwirkung zu den Geflüchteten, beeinflusst.

Vor dem Hintergrund eines studentischen Forschungsprojektes liefert der Beitrag auf Grundlage qualitativer Gruppendiskussionen Erkenntnisse darüber, inwiefern bestehende Geschlechterarrangements bei Ehrenamtlichen sich auf die interne Organisation sowie auf die Arbeit mit Geflüchteten auswirken. Die Ergebnisse zu geschlechtlichen Orientierungsmuster der ehrenamtlichen Helferinnen zeigen, dass die Konfrontation von Fluchtforschung mit Gendertheorien (Doing Gender) sowie intersektionalen Perspektiven (Doing Difference) lohnenswert ist. Sie liefern Aufschlüsse über Widersprüche im Kontext verschachtelter sozialer Kategorien und damit einen ungewohnten Blick auf ein wenig erforschtes Thema.

Fluchtforschung intersektional und feminist-infused? Zur Analyse der Lebenssituation unbegleiteter minderjähriger Geflüchteter (Sauer)

Vor dem Hintergrund eines abgeschlossenen Forschungsprojekts zur Lebenssituation von unbegleiteten minderjährigen Geflüchteten (Thomas et al. 2018, Sauer et al. 2019) reflektiert der Beitrag retrospektiv anhand von Situationsbeschreibungen aus der Forschungspraxis und einzelnen Befunden exemplarisch den theoretischen wie analytischen Mehrwert, den die Einnahme einer intersektionalen Perspektive eröffnet. Für die Forschung zu unbegleiteten minderjährigen Geflüchteten heißt dies zuallererst, die geschlechtsspezifische Situation von Mädchen in den Blick zu nehmen. Darüber hinaus soll aufgezeigt werden, dass die spezifische Lebenssituation unbegleiteter minderjähriger Geflüchteter adäquater gefasst werden kann, wenn beispielsweise die Verschränkung von Gender und ethnosexistischen Rassifizierungen bzw. Kulturalisierungen in den Blick genommen wird. Die in dem Beitrag propagierte intersektionale Perspektive versteht sich als „feminist-infused“ (Lykes & Hershberg 2014) und zielt auf die Transformation gesellschaftlicher (Ungleichheits-)Verhältnisse. Konsequenterweise bedeutet dies, nicht nur die intersektionalen Verschränkungen in den Blick zu nehmen, die das Leben der unbegleiteten minderjährigen Geflüchteten prägen, sondern auch ein intersektional informiertes und auf Partizipation zielendes Forschungsdesign zu entwickeln.

6.12 Subnational Refugee Governance. European Perspectives

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Sybille Münch (ZDEMO / Leuphana Universität, DE)*

- Beyond the decentralized approach to refugee integration in Bulgaria. A case study of Harmanli

Yelis Erolova (Institute of Ethnology and Folklore Studies with Ethnographic Museum at Bulgarian Academy of Sciences (IEFSEM-BAS), BG)

- Ambitious activity above a pattern of passivity: re-dimensioning the “local turn” in migration policy-making

Hannes Schammann, Danielle Gluns, Christiane Heimann, Sandra Müller, Tobias Wittchen, Christin Younso, Franziska Ziegler (Universität Hildesheim/ Institut für Sozialwissenschaften, DE)

- Organizing Federal Responsibility Sharing in Asylum Policy: Collective Action Problems and their Resolution in Germany

Walter Bartl (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, DE)

Abstracts

Beyond the decentralized approach to refugee integration in Bulgaria. A case study of Harmanli (Erolova)

Since 2013, with the increase of refugee inflow from the Middle East to Europe in the context of implementation of a common contradictory European Union policy on migration and asylum, the integration of asylum seekers/refugees has become a debatable issue on national and local level. More than 18 000 foreigners mainly from Syria and Iraq became refugee or humanitarian status holders in Bulgaria during the period from 2013 to 2016, but less than 2 000 preferred to settle in the country. According to the national legislation the state institutions are responsible for the accommodation of asylum seekers in reception centers until they are granted refugee or humanitarian status. Disregarding the research concepts (such as ‘multi-dimensional two-way process’ or ‘processes of mutual adaptation with the host society’, and so on), the refugee integration in the government programs is understood as a subsequent process in which the local self-government bodies (municipalities) play a major role. The last two national strategies on migration, asylum and integration from 2014 and 2015 affirm the so-called ‘integration agreement’ (that can be concluded between local authorities and refugees) as a main refugee integration tool. So far, no successful agreement has been implemented as this failure of the decentralization integration approach has been insufficiently studied. Following up on all said above the paper pays attention to the social attitudes towards refugee integration in the local case of Harmanli, where the largest camp in the country is located.

Ambitious activity above a pattern of passivity: re-dimensioning the “local turn” in migration policy-making (Schammann, Gluns, Müller, Wittchen, Younso, Ziegler)

The debate on a “local turn” has been quite prominent in migration studies for several years. One of its key assumptions is that municipalities are “shifting from a passive to an active role” (Myrberg 2017: 324) with regards to migration policy-making. Taking a closer look at the empirical evidence

backing this assumption, it appears striking that it almost entirely stems from research in progressive, urban areas. This paper tries to assess the notion of a local turn by making use of findings from extensive qualitative field work in more than 100 German municipalities – big cities, districts, rural towns and villages – as well as in transmunicipal networks. Based on a literature review on the factors that make and unmake local migration policies, we find that both the institutional framework and the structural conditions can be categorized as ‘defining factors’ for local migration policy-making. They constitute the restraints and resources of the municipality. In order to convert them into policies, however, ‘transformative factors’ (frames and agency) are crucial. We will argue that the ambitious activities of some municipalities rise against a rather tenacious pattern of passivity. Within a horizontally and vertically complex institutional environment, local governments are perceived to be extremely restricted, underfinanced and characterized by diverging internal logics.

Organizing Federal Responsibility Sharing in Asylum Policy: Collective Action Problems and their Resolution in Germany (Bartl)

Growing refugee flows raise the question of protection for individuals but also questions of responsibility sharing among political territories, both, on the international as well as on a subnational level. Formalised schemes of responsibility sharing typically consist of standards for sharing money, sharing people or implementing reception conditions. On the international level, responsibility sharing faces severe problems of collective action because of free-riding. On a subnational level one could assume that collective action problems might be less significant due to the “shadow of hierarchy”. However, in federal states unitary decision making is often not possible because of the relative autonomy of the constituent territories. How do federal states overcome problems of collective action?

The proposed paper will investigate this question based on a historical case study of the organization of the German asylum system using the heuristic of partial organization.

The requirement to re-organize the German asylum system originated historically in the 1970s after global rule setting and the subsequently rising numbers of asylum applications. In the 1970s the federal conflict over territorial responsibility sharing escalated and was appeased only in the 1980s. The analysis highlights that (cooperative) federal states use some elements of organization when they try to overcome problems of collective action (membership, rules, monitoring, procedural rules for decision making) but others not (sanctions). In the German case, a legitimate indicator of „fair shares“, translated from other policy fields, and experimenting with new, decentralised organizational designs facilitated cooperation.

6.13 Professionelle und ehrenamtliche Soziale Arbeit mit Geflüchteten: Nachhaltigkeit und Transformation

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: Andreas Langfeld (Universität Rostock, DE)

- Professionalisierung der sozial(pädagogischen)en Arbeit mit Geflüchteten:
Differenzerfahrungen und Transformation professioneller Wissenshorizonte

Sandra Rabe-Matičević (Universität Rostock, DE)

Abstract

Professionalisierung der sozial(pädagogischen)en Arbeit mit Geflüchteten: Differenzerfahrungen und Transformation professioneller Wissenshorizonte (Rabe- Matičević)

Im sozialwissenschaftlichen Kontext werden Flüchtlingsnarrative, neben der asyl- und aufenthaltsrechtlichen Kodifizierung, die sowohl die Lebenslagen der Schutzsuchenden in der „Aufnahmegesellschaft“, als auch den sozialpädagogischen Fachdiskurs von seinem Beginn an prägt, häufig zwischen Viktimisierungs- und Kriminalisierungs- (vgl. Niedrig/Seukwa 2010) oder zwischen Pathologisierungs- und Normalisierungspolen (vgl. bspw. von Oppen 2018) verhandelt. Dabei verbleiben meist auch die theoretischen Perspektiven auf Geflüchtete im paradigmatischen Rahmen etablierter Wissenshorizonte. Im Fachdiskurs der sozial(pädagogisch)en Arbeit, aus deren Doppelmandat (vgl. Böhnisch/Lösch 1973) mit der Berufung auf die Internationale Menschenrechtskonvention ein Tripelmandat erwächst (vgl. Staub-Bernasconi 2015), wird inzwischen der Ruf nach professioneller Selbstvergewisserung deutlich formuliert (vgl. Scherr 2016).

Wenn Professionalisierung mit Oevermann (2008) als reflektierter und produktiver Umgang mit immanenten Krisen jenseits beruflicher Routinen verstanden werden kann, so scheint dies seit dem Herbst 2015 – im Anbetracht einer enormen strukturellen Dynamik der Träger- und Institutionenlandschaft, wie sie sich etwa anhand des über vierzigfachen Anstiegs der Inobhutnahmen von unbegleiteten minderjährigen Flüchtlingen in MV erkennen lässt – insbesondere in den neuen Bundesländern vakant.

Der Beitrag fasst den Erkenntnisstand der wissenschaftlichen Studie zur Professionalisierung in Handlungsfeldern sozial(pädagogisch)er Flüchtlingsarbeit in Mecklenburg-Vorpommern, die im Rahmen eines Dissertationsprojekts an der Universität Rostock erarbeitet wird, zusammen. Im Fokus der qualitativen Analyse stehen Differenzerfahrungen und Transformationen professioneller Wissenshorizonte, die auf der Grundlage von 53 – zwischen Oktober 2016 und April 2019 in unterschiedlichen sozial(pädagogisch)en Arbeitsbereichen der Flüchtlingsarbeit in MV erhobenen – erzählgenerierenden Expert*inneninterviews, rekonstruiert und systematisiert werden konnten.

Samstag, 19. September 2020 / Saturday, September 19, 2020

11:00 - 12:30 Uhr / 11:00 am - 12:30 pm (MESZ / UTC+2)

Session 7

7.1 Partizipation Geflüchteter in der Wissensproduktion

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Holger Jahnke (Europa Universität Flensburg, DE)*

- Koproduktion von Wissen im Kontext von Flucht & Asyl: Herausforderungen und Fallstricke am Beispiel gemeinsamen Publizierens
Martina Blank (Goethe-Universität Frankfurt, DE)
- Der duale Imperativ partizipativer Forschung zwischen Anspruch und Wirklichkeit – Erfahrungen und Reflektionen von theater- und medienpädagogischen Workshops
Emma Marx, Katja Holz, Holger Jahnke (Europa Universität Flensburg, DE)

Abstracts

Im Kontext von Fluchtforschung gilt die Repräsentation von Forschungssubjekten als besonders herausfordernd. Dabei gilt es, neue und machtsensible Perspektiven und Verfahren zu entwickeln, um unterschiedliche Erfahrungen und Wissensformen zu integrieren. Im Panel wird der Frage nachgegangen, inwieweit gemeinsames Sprechen und Arbeiten von Professionellen und Geflüchteten möglich ist. Dabei wird im Panel im Bereich der Professionen, sowohl die Wissensproduktion der Wissenschaft, als auch die Profession der Sozialen Arbeit, in den Blick genommen.

Koproduktion von Wissen im Kontext von Flucht & Asyl: Herausforderungen und Fallstricke am Beispiel gemeinsamen Publizierens (Blank)

In der Forschung zu Fluchtmigration gilt die Repräsentation von Forschungssubjekten als besonders herausfordernd (Harrell-Bond/Voutira 2007; Malkki 1996; Sigona 2014), insofern die Forschungsbeziehung zumeist quer zu postkolonialen Machtbeziehungen läuft (Spivak 1993) und Geflüchtete als besonders vulnerabel gelten (Block/Riggs/Haslam 2013; Krause 2017).

Forschungsverbände drängen daher schon seit längerem auf besonders sensible Forschungsverfahren und innovative Praxen der Wissensproduktion (Clark-Kazak 2017; Mackenzie/McDowell/Pittaway 2007), eine Diskussion, die auch innerhalb des Netzwerks Fluchtforschung geführt wird (z.B. Aden et al. 2019; Fröhlich/Krause 2018; Kleist 2015; Steinhilper 2018). Dabei gilt es insbesondere die Sprecher*innenpositionen von Geflüchteten zu stärken, indem ihnen möglichst viel Definitionsmacht über Inhalt, Zuschnitt und Präsentation von Forschungen gegeben wird (z.B. Doná 2007; Riaño 2012).

In der Praxis ist es allerdings schwer, diesen Anforderungen gerecht zu werden. Bewährt haben sich ethnographische Verfahren, die maximale Offenheit im Feld versprechen. Oft machen bestehende Hierarchien die Feldarbeit aber unidirektionaler als von Forscher*innen erhofft.

Insbesondere aber im Zuschnitt von Forschungsprojekten und der Aufbereitung von Ergebnissen treten die Forschungssubjekte weiterhin in den Hintergrund. Die Vermittlung zwischen fluchtspezifischer Erfahrung und institutionalisierter Wissensproduktion verbleibt bei den im wissenschaftlichen Feld verankerten Forscher*innen.

Der Vortrag reflektiert die Erfahrungen mit einem Versuch, einen alternativen Weg einzuschlagen. Am Beispiel der Koproduktion eines Aufsatzes zu fluchtspezifischem Wohnen in Frankfurt a.M. werden die Bedingungen, Herausforderungen und Probleme gemeinsamen Publizierens mit Menschen mit Fluchterfahrung vorgestellt. Im Vordergrund stehen dabei die Überbrückung von Wissenshierarchien in Konzeption und Umsetzung von Publikationsvorhaben, die Rolle von Vertrauensarbeit sowie die Hierarchisierung von gemeinsamer Wissensproduktion und anderen lebensweltlichen Anforderungen im Kontext von Flucht und Asyl.

Der duale Imperativ partizipativer Forschung zwischen Anspruch und Wirklichkeit – Erfahrungen und Reflektionen von theater- und medienpädagogischen Workshops (Marx, Holz, Jahnke)

Im Kontext von Fluchtforschung werden geflüchtete Menschen oft zu Forschungsobjekten degradiert und bekommen nur selten die Möglichkeit, sich außerhalb von weitgehend standardisierten Leitfaden- und Gruppeninterviews selbst zu äußern. Ein aktives Einbeziehen der Perspektiven, Wissensbestände und Kompetenzen geflüchteter Personen ist allerdings grundlegend, um in Hinblick auf Teilhabechancen und Demokratisierungsprozesse Veränderungen herbeizuführen.

Gerade jugendliche Geflüchtete sind mit einer besonders schwierigen Situation konfrontiert: Die üblichen Unsicherheiten in der Adoleszenz werden hier durch fehlende sprachliche Kommunikationsfähigkeiten verstärkt, was zu einem Empfinden verringerter Selbstwirksamkeit führen kann. Strukturell fehlen jedoch Räume und Zeiten, in denen die Jugendlichen dazu aufgefordert werden, sich der eigenen (neuen) sozialen und räumlichen Positionalitäten bewusst zu werden und ihnen Ausdruck zu verleihen.

Im Sinne des ‚dualen Imperativs‘, welcher an (partizipative) Forschung sowohl einen wissenschaftlichen als auch gesellschaftspolitischen und Anspruch richtet (vgl. Jacobsen & Landau 2003), wurden im Projekt ‚Bildung und Flucht‘ insgesamt vier Theater- und Videoworkshops in Deutschland und Dänemark durchgeführt. Das Ziel war die Festigung der Kommunikations- und Partizipationskompetenz jugendlicher Geflüchteter in ihrem jeweiligen Lebenskontext. Als Ergebnis wurden zwei Videos produziert, die in öffentlichen Workshops mit Akteur*innen aus Institutionen und Zivilgesellschaft gezeigt wurden, um einen Dialog auf Augenhöhe sowie das wechselseitige Verständnis zwischen den jungen Geflüchteten und den institutionell Handelnden zu befördern. Im Vortrag werden die konzeptionellen Gedanken der theater- und medienpädagogischen Workshops vorgestellt und die praktischen Erfahrungen vor dem normativen Anspruch des ‚dualen Imperativs‘ der partizipativen Fluchtforschung reflektiert.

7.2 Service Provision and skill enhancement for refugees

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Christopher Osiander (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), DE)*

- Labour Market Integration of Refugees: How do Caseworkers Choose Their Strategies?
Christopher Osiander, Martin Dietz (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), DE)
- Social Entrepreneurship as a sustainable approach to refugee integration
Tine Lehmann, Matheus Martins Vieira (Hochschule für Technik und Wirtschaft (HTW) Berlin, DE)
- Sustainable livelihood and entrepreneurship opportunities through skills development for urban refugees?
Preeti Dagar (University of Glasgow, UK)

Abstracts

The panel consists of three contributions that deal with management and different kinds of service provision for refugees and the way the skills of this group can be enhanced. First, labour market and social integration of refugees are closely related – stable and adequate employment is a prerequisite for a self-determined life in a new country. The Public Employment Service is a crucial actor in providing job counselling for refugees. Dietz/Osiander present results from a standardized online survey among caseworkers in German employment agencies that deal with refugees. The central question is how different labour-market related characteristics of refugees shape the way they are counselled. Second, a project by Lehmann analyses the relationship between the need of long-term integration and the short-time periods where donations and volunteering in non-for-profit-organizations (NPOs) takes place. Using a single case study in an NPO, they analyse how social engagement for refugees can turn into a successful social enterprise in order to ensure a sustainable approach to refugee integration. They demonstrate how social entrepreneurship is used as a smart instrument to increase services to refugees and to fill voids in the institutional setup of refugee integration. Third, the paper by Dagar analyses the question to what extent sustainable livelihood and entrepreneurship opportunities are possible through skills development for urban refugees. It explores the interactions of SDGs and global strategies with national policies and local realities at the state and regional level.

Labour Market Integration of Refugees: How do Caseworkers Choose Their Strategies? (Osiander, Dietz)

In 2015 and 2016 forced migration led to a large influx of refugees to Germany and sparked social engagement to support refugees and their integration process. Many non-for-profit organizations (NPOs) were established, mainly depending on donations and volunteering. While integration is a long-term process, donations and volunteering are more driven by short-term discussions in media and personal networks. Additionally, the rise in protracted refugee situations calls for a shift from a humanitarian aid perspective in refugee support towards a more sustainable and development-oriented perspective. We want to demonstrate how social engagement for refugees turned into a successful social enterprise in order to ensure a sustainable approach to refugee integration. We

construct a single case study by accompanying and interviewing an NPO that provides integration support to refugees in very different fields. Based on a participatory approach, the NPO acts as a service provider, tailoring the services to the individual needs of the refugee. We demonstrate how they used social entrepreneurship as a smart instrument to increase their services to refugees and at the same time to fill voids in the institutional setup of refugee integration within Germany. With the help of the case we hope to demonstrate a successful social entrepreneurship model and hope to provide a smart and sustainable approach to a participatory and development driven refugee integration.

Social Entrepreneurship as a sustainable approach to refugee integration (Lehmann, Martins Vieira)

The recent refugee migration into Germany has led to new challenges for public administration. An important aspect is the medium- and long-term labour market integration of refugees. How do Public Employment Services (PES) deal with refugees, i.e. a specific group of people who perform worse on the labour market than natives and other groups of migrants?

In Germany, the caseworkers of the Federal Employment Agency (FEA) are responsible for counselling and job placement of refugees. Their choice of strategy plays a crucial role for integrating refugees in the labour market. These „street-level bureaucrats“ can have a tremendous impact on refugees' careers in the short and in the long run, because they influence who gets what, when and how. For example, they can try to quickly integrate refugees or assign them to qualification measures which might lead to very different results.

Our paper focuses on the following question: Do caseworkers treat different kind of refugees differently and if yes, what affects the treatment? We conducted a standardised online survey among about 1,000 caseworkers in the German PES. We used a factorial survey to describe hypothetical refugees whose labour-market relevant characteristics like sex, age, schooling, German language skills, family status and labour market experience vary. The results show that many of the refugees' characteristics have an effect on caseworkers' choice of strategy: there are important differences between men and women with different family status and with different labour market experiences.

Sustainable livelihood and entrepreneurship opportunities through skills development for urban refugees? (Dagar)

The world is witnessing a series of unprecedented major displacement crises with 68.5 million people forcibly displaced worldwide, including 25.4 million refugees, 3.1 million asylum seekers and 40 million internally displaced people (IDPs) (UNHCR, 2019). Developing countries host 85 per cent of all displaced people worldwide (UNHCR, 2019). Therefore, contrary to common assumptions the vast majority of the world's urban refugees are not relocating to cities in the global North, but are moving to neighbouring countries and developing cities in Asia, Africa and the Middle East (WRC, 2018).

The UNHCR, as the largest international actor and coordinator in refugee crises, has started focusing on livelihood approaches as a major strategy. UNHCR livelihood programming promotes

access to vocational, technical, skills and entrepreneurship training for refugees to generate employment. However, there are multiple challenges related to the success and sustainability of these programmes.

I will present my recent research project aimed at measuring the direct impact of skills and vocational training for livelihood generation, and various factors that affect the perception, engagement and participation of refugees in these programmes. The research includes participants who belong to refugee groups from Afghanistan, Myanmar (Rohingya and Chin), Tibet and Somalia. Some participants of this research are staff and volunteers who are working with local and international refugee organisations. The research is a comparative case study of refugees in three big cities of India: Delhi, Hyderabad and Jaipur. In total, 48 semi-structured interviews, 4 focus groups and 14 one to one participatory drawing sessions were conducted.

7.3 The Integration Process: Expectations, Perceptions and Representations

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Cüneyt Gürer (University of Siegen, DE)*

- To what extent does 'legal integration' of refugees affect subjective aspect of integration?

Yasemin Karadag (University of Warwick, UK)

- Exploring Refugee Concerns and Expectations in Integration Process: An Analysis of German Panel Data

Cüneyt Gürer (University of Siegen, DE)

- Participatory health research with refugees as critical inquiry in Germany

Dennis Odukoya, Anna Huber, Hella von Unger, N.N. (LMU München, DE)

Abstracts

This panel provides a closer look at the mechanisms of refugee integration process by focusing on three distinct topics. Each paper makes important contributions to the field of refugee studies by providing refugee perspectives to the issues of integration process. The first paper by Karadag focuses on how "legal integration", legal status and rights accorded to refugees by the host state, effects the subjective aspect of integration in the context of Syrian refugees in Berlin. This paper will allow the panel to start examining the ambiguous nature of the integration concept focusing on how legal and other aspects of integration interact. The second paper by Gürer, will focus on refugee concerns across time (2016-2018) using German Socio-economic Panel data. Preliminary analysis of the 2016 data indicates refugees' concerns are (positively) correlated with the feeling of social isolation and negatively correlated with being welcomed in Germany. The data also shows that refugee concerns are shaped by their connection with their home countries. The last paper in this panel by Huber, Odukoya and von Unger focuses on the health aspect of the integration process and address refugee perspectives and priorities considering their health and their life in general. This paper also addresses the key problems and needs from refugee perspectives and presents assets resources and possible solutions. Data for this study comes from EMPOW project, a 3-year qualitative, participatory project funded by the DFG and based on the research process in three German cities (Berlin, Hannover, Munich)."

To what extent does 'legal integration' of refugees affect subjective aspect of integration? (Karadag)

The concept of integration has a very ambiguous nature, which resulted in various integration theories and definitions predominantly developed in the field of migration studies. Even though discussions regarding integration largely remains intact in refugee studies, Tom Kuhlman is one of the few scholars in refugee studies, who developed a comprehensive refugee integration model. His model is composed of a number of different aspects of integration such as economic, psychological, spatial and legal aspect of integration.

Legal integration of refugees refers to a legal status and rights accorded to refugees by the host state. The legal status affects every stage of asylum from admission to the later stages regarding the presence of refugees in the host state, including the integration process. Yet, most of the academic and policy-based researches tend to focus on the other aspects of integration (economic integration etc.), which are very much linked to the legal aspect of integration as the legal status determines the scope and limits of the rights. By conducting semi-structured interviews with Syrian refugees in Berlin, in this paper I explore how legal integration affects the subjective aspect of integration in the context of Syrian refugees in Berlin.

Exploring Refugee Concerns and Expectations in Integration Process: An Analysis of German Panel Data (Gürer)

This paper will provide insights into refugees' concerns and expectations using SOEP Refugee data for 2016 and 2017 (and 2018 when available). The theoretical assumption of the paper highlights the value of refugee perspectives on integration and indicates that examining how refugees understand and interpret the process will contribute to identifying challenges and obstacles as well as individual-level dynamics of the integration process. A better understanding of integration from the perspective of refugees will increase understanding of the interaction amongst policy processes, individuals and host communities. Preliminary analysis of the 2016 data indicates refugees' concerns are (positively) correlated with the feeling of social isolation and negatively correlated with being welcomed in Germany. The data also shows that refugee concerns are shaped by their connection with their home countries. This paper will look at the further examination of how refugee concerns and expectations are shaped and will also test part of the conceptual model presented in two previous papers of the author (Gürer and Akgül, 2019; Gürer 2019). In this model, the refugee integration process considered an interactive process, rather than a linear process that follows a timeline starting from the decision to leave the country of origin, displacement process and integration to host communities. By creating a worry and expectation indices and using them as dependent variables this paper will also look at how worries and expectations are influenced by other variables (variables related to their past, current conditions and future plans) in 2016 and 2017 (when available in 2018) data.

Participatory health research with refugees as critical inquiry in Germany (Odukoya, Huber, von Unger, N.N.)

Refugees are currently facing many challenges and difficult living conditions in Germany. Political discourses have become more hostile over the past few years, asylum laws have become more restrictive and many refugees are living in highly precarious housing conditions with limited access to health care and no guarantee of personal safety and human rights. Health issues seem very pressing from a public health point of view. But what aspects do refugees themselves consider to be important in connection with their lives and health in Germany? What are key problems and needs from their point of view, what assets and resources exist and what are possible solutions? The EMPOW project, a 3-year qualitative, participatory project funded by the DFG pursues these questions. Refugees and their communities are involved as partners and peer researchers in all phases of the research process. Partnerships are established in three German cities (Berlin, Hannover, Munich) providing an opportunity to engage in critical inquiry and community-based health promotion. The talk will reflect on some of the key challenges and chances encountered in the early phases of the project.

7.4 The Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) and the local integration of refugees: Experience and perspectives from the pilot case of Ethiopia

[PANEL ENGLISH]

Chair: *Markus Rudolf (Bonn International Center for Conversion (BICC), DE)*

- From “CRRF” to “NCRRS”: How Ethiopia turned the global refugee framework into a national policy

Jörn Grävingsholt (German Development Institute (DIE), DE)

- Perceptions of refugee and host communities on refugee integration: The Ethiopian case
Abdirahman Muhumad (Jigjiga University, ET), Jana Kuhnt (German Development Institute (DIE), DE)

- Implementation of Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) and Local Peace and Security in the Somali Region of Ethiopia

Mercy Fekadu Mulugeta, Asresahegn Gelaw, Mesfin Gebremichael (Addis Ababa University, ET)

Abstracts

In the 2016 Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) the signatory states made commitments to improve both the situation of refugees and to increase support to communities that host them. One of 15 pilot countries to implement the CRRF, and with around one million refugees the second largest hosting country in Africa, Ethiopia immediately promulgated “nine pledges” on how to operationalise its commitments. Among them, the country vowed to increase the share of refugees living outside of refugee camps to 10% and to provide work permits and devote land and jobs in recently created industrial parks to refugees.

Yet turning international commitments into local realities is a difficult process. Challenges pertain to administrative capacities and financial resources, societal acceptance and political interests, multi-level governance and ethnic relations.

This panel brings together papers that draw from a large empirical research project conducted in Ethiopia in the first half of 2020 and investigating, inter alia, the feasibility of this policy, the views of

the affected host and refugee populations and the role of local governments. The project involved research institutions in Ethiopia and Germany. Its aim is to identify both challenges and opportunities and provide political decision makers with a clearer picture of how a policy of local integration can succeed.

From “CRRF” to “NCRRS”: How Ethiopia turned the global refugee framework into a national policy (Grävingholt)

Ethiopia is one of the pilot countries for the implementation of the CRRF and its idea of integrating refugees in host societies instead of isolating them in camps. Foreign and international organisations, above all the UNHCR, aim at supporting the country with this task. At the same time, Ethiopia is attempting to become a shaping actor in refugee policy by adopting progressive national legislation. The country has set up governance structures to drive the practical implementation of the international pledges in line with the CRRF. Challenges and coping strategies differ considerably throughout the large country. This paper analyses the policy process of adopting a national comprehensive refugee response strategy in Ethiopia. It examines the role that national, regional and local stakeholders as well as international and non-state actors played and discusses what this process means for the chances of CRRF implementation in Ethiopia.

Perceptions of refugee and host communities on refugee integration: The Ethiopian case (Muhumad, Kuhnt)

International frameworks such as the Global Compact on Refugees (GCR) including the Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) focus on reaching a sustainable integration of displaced populations in the hosting societies. As the majority of refugees is hosted by neighboring low and middle income countries they will be the major addressees of this policy focus. Ethiopia – the second-largest refugee hosting country in Africa - is one of the countries that has started early on with the national adoption of refugee integration within its federal legislation through the provision of nine CRRF pledges including the local integration of protracted refugees, provision of work permits, access to education and issuance of civil documentations to refugees. To implement the CRRF, Ethiopia has ratified a new refugee proclamation, developed the National Comprehensive Refugee Response Strategy (NCRRS) and commenced developing regional action-plans. Next to the implementing governmental bodies at all legislative levels, the most affected actors by this policy are the refugee and host communities themselves. Although the focus has not been placed on the perspective of refugees and host communities at the international and national policy level, their lives are most directly affected and their support is urgently needed for the successful practical implementation of the policy. This research sheds light on the ideas, potential concerns and needs of refugees and host communities towards sustainable refugee integration practices. The paper presents mixed-method data from a quantitative survey and focus group discussions collected in two Ethiopian refugee camps and adjacent hosting societies in the Somali region.

Implementation of Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) and Local Peace and Security in the Somali Region of Ethiopia (Fekadu Mulugeta, Gelaw, Gebremichael)

Ethiopia is one of the developing countries in the global south that host a large proportion of refugees that do not 'make it' to Europe and North America. Breaking its long trend of refugee administration in camps, in 2016 at the UN Leaders' Summit on Refugees Ethiopia pledged to encourage local integration of refugees with host communities and make irrigated land available to them. Subsequently the planning and implementation of Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) is underway in different regions of the country. In Ethiopia, refugee administration in camps was not only a stern 'humanitarian' approach; it was also an epitome of a distinctly securitized viewpoint of refugee management mainly by one of the core national security institutions in charge of administering refugee camps. Refugee camps in Ethiopia are located in peripheral borderlands with porous borders, known for illicit arms trade, religious radicalization, high civilian ownership of small arms, weak local governments, harsh environment, poor infrastructure and ethnic/clan tensions. However, the Framework that marks the transition from a humanitarian' (and 'security') approach to 'development' outlook has not provided a roadmap to address existing peace and security challenges. Local peace and security is not given proper consideration as a policy or research agenda in CRRF implementation as yet. This paper attempts to fill the void by exploring local security issues, actors, security providers and their interaction with one another in the Somali region of Ethiopia.

7.5 Bayerische Ankerzentren im Diskurs - Wahrnehmungen, Einstellungen, Bewertungen [PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Simon Goebel (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, DE)*

- Materialisierte (Lager-)Grenzen

Lea Gelardi (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, DE)

- Außenansichten – Wie Mehrheitsgesellschaft und Medien in Bayern die Ankerzentren wahrnehmen

Tanja Evers, Ramona Kay, Nadine Segadlo (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, DE)

- Bildung unter den Bedingungen von Immobilität - Wahrnehmung und Bewertung von Bildung(angeboten) im Ankerzentrum

Elisabeth Beck, Christine Heimerer (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, DE)

Abstracts

Im Koalitionsvertrag der Bundesregierung vom 7. Februar 2018 wurde die Einrichtung sogenannter „AnKER-Zentren“ beschlossen. Als politisches Ziel wird eine Effizienzsteigerung mit Blick auf die Dauer der Registrierungs-, Asyl-, Integrations- und Abschiebungsverfahren proklamiert. Kritik aus der Zivilgesellschaft und von anderen Akteuren richtet sich insbesondere auf die große Anzahl der dort Untergebrachten, die räumliche und soziale Isolierung, die teilweise sehr lange Aufenthaltsdauer sowie auf arbeits- und sozialrechtliche Restriktionen. Bayern war das erste Bundesland, in dem Ankerzentren im August 2018 eingerichtet wurden.

Am Zentrum Flucht und Migration Eichstätt-Ingolstadt laufen derzeit mehrere Forschungsprojekte, die aus unterschiedlichen disziplinären Perspektiven und anhand unterschiedlicher Gegenstände die Unterbringung in Ankerzentren analysieren. In diesem Panel möchten wir die Ergebnisse dreier dieser Forschungsprojekte vorstellen und diskutieren. Dabei konzentrieren wir uns schwerpunktmäßig auf die Wahrnehmung und Bewertung des Konzepts der Ankerzentren. Wie sind die Ankerzentren in die lokale Umgebung eingebettet? Wie wird das Konzept Ankerzentrum von hauptamtlichen Mitarbeiter*innen im Bereich Bildung und "Integration" wahrgenommen und bewertet? Welche medialen Narrative prägen den Diskurs zu Ankerzentren und wie ist die Bevölkerung gegenüber Ankerzentren eingestellt? Welche Rolle spielt hierbei die Materialität solcher Einrichtungen?

Indem die Forscherinnen qualitative und quantitative Daten erhoben haben, können die Diskurse zu Ankerzentren sowohl in ihrer Breite als auch in ihrer Tiefe sichtbar gemacht werden.

Materialisierte (Lager-)Grenzen (Gelardi)

Der Beitrag schließt an eine vorausgegangene Forschungsarbeit über organisationale und administrative Besonderheiten eines bayerischen Transit zentrums an. Transitzentren wurden 2017 als Unterbringungsform für sog. Asylbewerber*innen mit geringer Bleibeperspektive eröffnet und 2018 in Ankerzentren umgewandelt. Offizielles Ziel ist die Beschleunigung der Verfahren sowie die Ermöglichung zeitnaher Rückführungen. Die Daten zeigen, dass die Praktiken in und um die Einrichtung als durchlässige und produktive Grenz(ziehung)en betrachtet werden können. Abschottungs- und Exklusionspraktiken sind dynamische und veränderbare Grenzprozesse, welche performativ hervorgebracht werden und stets umkämpft sind. Daher fokussiert die aktuelle Forschung drei Analyseaspekte aus der Grenzforschung: Permeabilität, Durabilität und Liminalität (Schiffauer et al. 2018). Diese können in Bezug auf die Einrichtung(en) verschiedene Dimensionen annehmen und in einem Zusammenspiel rechtlicher, materieller, räumlicher u.a. (Lager-)Grenzen beobachtbar werden. Der Schwerpunkt dieses Beitrags liegt auf der materiellen Dimension. Anhand von Beobachtungsprotokollen, Fotos und Interviewausschnitten kann gezeigt werden, wie bestimmte soziokulturelle Dinge und Artefakte den (Nicht-)Zugang zur Einrichtung mitbestimmen und inwiefern die architektonische Gestaltung Bewohner*innen der Einrichtung und der umliegenden Ortschaften räumlich distanziert. In Interviews mit haupt- sowie ehrenamtlichen Mitarbeiter*innen wurden die Anlagen meist als wenig attraktiv und abschreckend beschrieben. Durch inszenatorische Mittel wie Gitter, Zäune, Stacheldraht wird ehrenamtliches Engagement räumlich-architektonisch entmutigt. Dicht aneinander gereihete Bäume erlauben kaum einen Blick ins „Innere“. Bewohner*innen werden als Bedrohung wahrgenommen. Grenzzäune, Stacheldraht, Sicherheitspersonal und Personenkontrollen am Eingang sind in diesem Zusammenhang kommunikative Mittel, um die Regierungsmacht zu inszenieren und bestimmte unerwünschte Personen(gruppen) vom Eintreten abzuhalten bzw. den Zugang zu erschweren. Durch die Herstellung sozialer und räumlicher Distanz werden Prozesse der Verallgemeinerungen und Stigmatisierungen erhöht.

Außenansichten – Wie Mehrheitsgesellschaft und Medien in Bayern die Ankerzentren wahrnehmen (Evers, Kay, Segadlo)

Die 2018 von der Bayerischen Staatsregierung eingeführten Ankerzentren begünstigen durch ihr zugrundeliegendes Konzept der Segregation von Geflüchteten und Mehrheitsbevölkerung ein Denken in den Kategorien „Wir“ und „die Anderen“ (Kleinert 2004) und tragen so zur Bildung und Verfestigung von Vorurteilen bei (Hess et al. 2018).

Die in der politischen Öffentlichkeit viel diskutierte Unterbringungsform ist somit nicht nur Ausdruck einer zunehmend zentralisierten Asylpolitik, sie steht sinnbildlich – so die Annahme des Beitrags – auch für eine Konstruktion von Fremdheit als Bedrohung (Baumann 1996). Befragungen der Mehrheitsbevölkerung belegen, dass die Haltung gegenüber Migrant*innen variiert: Sie changiert von einer grundsätzlichen Offenheit gegenüber Zuwanderung bis hin zu offener Skepsis und Angst vor Überfremdung (u.a. Gerhard et al. 2016; Hans & Schupp 2016; Stavenhagen & Kossatz 2017; Zick et al. 2019). Aus kommunikationswissenschaftlicher Sicht sind öffentliche Wahrnehmungen von Migration in hohem Maße von den Deutungsangeboten medialer Berichterstattung geprägt. Ihre themensetzende und themenrahmende Funktion (McCombs & Shaw 1993) kann Wertvorstellungen beeinflussen. Dies gilt insbesondere für das Konzept des Framing, welches außerdem die moralische Bewertung der Themen analysiert (Entman 1993; Matthes & Kohring 2008).

Der Vortrag vermittelt die medialen Narrative zu Ankerzentren, die im Rahmen einer quantitativen Inhaltsanalyse ausgewählter Regionalzeitungen derzeit erhoben werden. Die in rund 600 Artikeln (01/2018 bis 08/2019) gefundenen Themenaspekte, Problemursachen, Forderungen und Attribuierungen werden zu unterschiedlichen Narrativen verdichtet. Um ein möglichst ganzheitliches Bild der öffentlichen Wahrnehmung zu zeichnen, stehen im zweiten Schritt die Einstellungen der bayerischen Bevölkerung im Fokus. Eine repräsentative Onlinebefragung (Feldphase 03/2020) verspricht Erkenntnisse über bestehende Einstellungen gegenüber Geflüchteten und dem Phänomen Ankerzentrum.

Bildung unter den Bedingungen von Immobilität - Wahrnehmung und Bewertung von Bildung(angeboten) im Ankerzentrum (Beck, Heimerer)

Bildung ist eines der zentralen gesellschaftlichen Handlungsfelder, die im Rahmen der Flucht- und Migrationsforschung untersucht werden (vgl. z.B. von Brücker et al. 2019; Aydin-Canpolat 2018; von Dewitz 2018; Sievers et al. 2017; Jungkamp et al. 2017; Mecheril 2016; vbw 2016).

Der Zugang zu Bildungsangeboten ist im Kontext von (Flucht-)Migration unterschiedlich geregelt (BMI 2019). Damit einhergehend ergeben sich besondere Herausforderungen für die Gestaltung von Bildungsprozessen für Geflüchtete, die ‚zentral‘ in Ankerzentren untergebracht werden (vgl. Hess et al. 2018; Pelzer 2010; Täubig 2009; Westphal & Behrens 2009; Bade 2007). Jedoch fehlen weitestgehend Erkenntnisse zur Bildung von in Lagern untergebrachten Geflüchteten sowie zur Wahrnehmung und Bewertung der Bildung durch Expert*innen.

Im Mittelpunkt des Forschungsprojektes steht daher die Untersuchung der von (Bildungs-)Expert*innen formulierten Wahrnehmung und Bewertung formaler und non-formaler Bildungsprozesse unter den Bedingungen von (erzwungener) Immobilität am Beispiel des

Ankerzentrums Manching-Ingolstadt. Das Augenmerk liegt dabei sowohl auf der Genese als auch dem (bestehenden) Repertoire von Bildungsangeboten für unterschiedliche Adressat*innengruppen und den in diesem Bereich involvierten Akteur*innen.

Das Forschungsprojekt bedient sich hermeneutisch-analytischer sowie empirisch-sozialwissenschaftlicher Methoden. Mittels problemzentrierter Interviews mit ca. zehn Gesprächspartner*innen aus Politik, Verwaltung und Zivilgesellschaft werden Daten erhoben und mithilfe der qualitativen Inhaltsanalyse ausgewertet.

Aus der Untersuchung gehen Erkenntnisse zum Zugang, zur Entwicklung und Durchführung von Bildungsangeboten im Ankerzentrum und wie diese wahrgenommen und bewertet werden hervor. Dabei wird gefragt, inwiefern aus der (Außen-)Perspektive der (Bildungs-)Expert*innen von einer 'Integration durch Bildung' in der stark restriktiv organisierten Lebensrealität der im Ankerzentrum Untergebrachten gesprochen werden kann.

7.6 The blurry lines between forced migration, protracted migration and human trafficking

[ROUNDTABLE ENGLISH]

Chair: *Jonathan Ngeh, Karim Zafer (University of Cologne, DE)*

Participants: *Ester Gallo (University of Trento, IT)*

Farkhad Alimukhamedov (Institute of Political Sciences of Toulouse (LaSSP), FR)

Souleymane Diallo (University of Münster (WWU), DE)

Michaela Pelican (University of Cologne, DE)

Jonathan Ngeh (University of Cologne, DE)

Karim Zafer (University of Cologne, DE)

Abstract

While there are policy and practical reasons for organising migrants into different categories, for example, regulation of immigration and allocation of resources for humanitarian assistance, making an empirical distinction between some migration categories is a near impossible task. Some scholars argue that the line between forced and voluntary migration is blurry or non-existent, while others have pointed to a continuum between these categories. For example, Anthony H. Richmond describes all migration as proactive or reactive, depending on the degree of autonomy of migrants and he represents this degree of autonomy on a continuum from maximum (proactive) to minimum (reactive). Likewise, Nicolas Van Hear proposes the concept of mixed migration and argues that the motivations for and flows of migration are usually mixed and the underlying causes for forced and voluntary migrations are the same or related. Another relevant concept in the debate is forced immobility, which views mobility and immobility as interdependent parts of the same process. Jørgen Carling, for example, uses this concept to refer to a situation where an individual wishing to migrate is unable to do so because of restrictions which s/he cannot overcome. Taking the categories of forced migration, protracted migration and human trafficking our aim here is to discuss 1) if it makes sense to include all these categories and perhaps others under the same analytical category; and 2) which research method(s) is (are) suitable for studying these different types of migration.

7.7 Flucht und politische Theorie – Streitfragen und Szenarien transnationaler Demokratie

[WORKSHOP DEUTSCH]

Ausrichter*innen: *Daniel Kersting (Friedrich-Schiller-Universität Jena, DE)*
Johanna Gördemann (Universität Duisburg-Essen, DE)
Moritz Riemann (Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, DE)

Abstract

Der Workshop macht mit Grundproblemen transnationaler Demokratietheorie vertraut und fragt danach, welche demokratischen Anforderungen an den internationalen Flüchtlingsschutz zu stellen wären. Wie kann Demokratie im Rahmen globaler, grenzüberschreitender Herausforderungen überhaupt funktionieren? Wäre z.B. ein international anerkannter Schlüssel zur Verteilung von Flüchtlingen legitim, ohne die Geflüchteten selbst, ihre Perspektive und ihren Willen, einzubeziehen? Wer wird innerhalb des Flüchtlingsregimes als politischer Akteur adressiert? Lassen sich womöglich Geflüchtete selbst als politisch Handelnde verstehen?

Fragen wie diese werden innerhalb der politischen Theorie des Flüchtlings gegenwärtig kontrovers diskutiert. Vor allem die demokratietheoretische Frage danach, wie politische Partizipation im Zusammenhang von Flucht und Asyl – also jenseits der Staatsbürgerschaft und ihrer Privilegien – gewährleistet werden kann, um politische Entscheidungen mit Legitimität auszustatten, scheidet die Geister: Gemäß der einen Position gelten primär Staaten als Adressaten demokratischer Forderungen, die internationale Fragen nicht im nationalen, sondern globalen Raum auszuhandeln haben. Innerhalb der anderen Position wird Demokratie in einem radikaleren Sinne ‚von unten‘ verstanden. Hier sind es die lokalen politischen Kämpfe von Migrant*innen und Geflüchteten, die als Ausdruck demokratischer Partizipation gesehen werden, und an die sich die Hoffnung auf eine emanzipatorische Transformation gesellschaftlicher Verhältnisse knüpft.

Im Workshop möchten wir in beide Positionen einführen und sie auf ihr Potenzial zur Lösung aktueller Herausforderungen innerhalb des Flüchtlingsschutzes prüfen. Dazu werden wir – nach zwei kurzen Impulsreferaten – in Kleingruppen auf der Grundlage des jeweiligen Ansatzes ein ‚Szenario‘ entwickeln, das es wiederum ermöglicht, die Stärken und auch Grenzen der jeweiligen Ansätze zu erkennen und ggf. auch nach Synthesen zu suchen.

7.8 Konflikt und Widerstand im Umgang mit den Grenzregimen Europas

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Natascha Zaun (London school of Economics, UK)*

- Zivile Seenotrettung als politische Inklusion

Lena Laube (Universität Bonn, DE)

- Die „Todeslandschaften“ Europas. Über die diskursive Konstruktion ethno-sexistischer Hierarchien der Betrauerbarkeit

Mareike Gebhardt (Westfälische-Wilhelms-Universität Münster, DE)

- Das Dispositiv der unfreiwilligen Unterbringung auf der Insel Leros

Dinah Rothenberg, Paula Bohm (Viadrina-Universität Frankfurt Oder, DE)

Abstracts

Die Grenzregime Europas produzieren sowohl für diejenigen, die Grenzen überschreiten, diejenigen, die Grenzen kontrollieren, als auch diejenigen, die über Grenzen sprechen, Konflikte. Zugleich gestalten alle Akteur*innen diese Grenzen mit, wenn sie um einen angemessenen oder gerechten Umgang mit dem politischen Phänomen Grenze ringen. Das Panel diskutiert drei Forschungsarbeiten, die sich dieser Thematik aus unterschiedlichen Blickwinkeln nähern: Der Vortrag "Psychiatrie und Hotspot: *We are the new patients*" von Dinah Rothenberg und Paula Bohm widmet sich der wiederkehrenden unfreiwilligen Unterbringung von Menschen auf der griechischen Insel Leros. Mit dem Konzept des Dispositivs werden historische Kontinuitäten, ambivalente Machtbeziehungen und Abhängigkeiten betrachtet, die vor allem den Alltag der auf der Insel festsitzenden geflüchteten Menschen prägen. Das wiederholt zur Unterbringung genutzte Areal wird zum einen als Ort des Stigmas und zum anderen als Ort des Drängens auf Vergessen analysiert.

Der Beitrag von Lena Laube „Zivile Seenotrettung als politische Inklusion“ interpretiert das Engagement von Seenotrettungsorganisationen als zivilgesellschaftliche Intervention in die Politik der EU-Außengrenze. Die NGOs adressieren Geflüchtete auf Hoher See ehe dies staatliche Institutionen tun würden und betreiben so eine Form der Inklusion der Bootsflüchtlinge als Personen in das politische System der EU und seiner Mitgliedstaaten.

Der politiktheoretische Vortrag von Mareike Gebhardt „Die Todeslandschaften Europas. Die diskursive Konstruktion ethno-sexistischer Hierarchien der Betrauerbarkeit“ widmet sich aus einer poststrukturalistischen und postkolonialen Perspektive der Verzahnung von Vergeschlechtlichung und Rassifizierung im Migrationsregime ‚Europas‘. Er fokussiert insbesondere auf den Moment des (drohenden) Todes, in dem, so die These, beide Logiken als nekropolitische Regierungstechnologien des europäischen Migrationsregimes identifiziert werden können (Mbembe 2003; Foucault 1975f.).

Zivile Seenotrettung als politische Inklusion (Laube)

Die Seenotrettung durch Nicht-Regierungsorganisationen im Mittelmeer interveniert in einen Grenzraum, in dem EU-Staaten exterritoriale Kontrollpraktiken ausüben und das Meer als schwer zu überbrückenden Puffer zwischen Europa und Afrika nutzen wollen. Engagiert sind in diesem Feld in den vergangenen Jahren auffällig viele deutsche Organisationen wie Sea Watch, Sea-Eye und Jugend rettet. Auch sie praktizieren eine vorgelagerte Hilfe, die nicht darauf wartet, dass Geflüchtete und Migrant*innen die Küsten der Mittelmeerränderländer erreichen, zumal dieser Weg oft mit erheblicher Lebensgefahr einhergeht. Stattdessen adressieren sie Geflüchtete ehe dies staatliche Institutionen tun würden und betreiben so eine Form der Inklusion der Bootsflüchtlinge als Personen in das politische System der EU und seiner Mitgliedstaaten. Möglich wird dies durch flankierende internationale Abkommen, die Staaten sowie andere Schiffe zur Unterstützung bei der Rettung und Aufnahme Schiffbrüchiger verpflichten.

Der Beitrag reflektiert zunächst die bestehende Forschungsliteratur zur zivilen Seenotrettung in diesem regionalen Kontext und stellt diese Erkenntnisse unter die Perspektive der Grenzsoziologie, die nach der sozialen Herstellung von Grenzen sowie ihren Konsequenzen fragt

(Eigmüller / Vobruba 200g, Laube 2013). Wie verändert sich die Begegnung zwischen Geflüchteten und den europäischen Kontrollinstanzen durch die Seenotrettung? Die Theorie politischer Inklusion kann hier den durch die NGOs sichtbar gemachten Konflikt zwischen moralischen Ansprüchen des Humanitarismus und den Kontrollinteressen der Staaten erhellen. Empirisch fokussiert wird sodann auf die Rolle der humanitären Akteure, die sich gegen das EU-Grenzregime (See Watch 2020) stellen, und dabei ein sich schnell wandelndes politisch, rechtlich und moralisch umkämpftes Feld vorfinden (Cusumano 2018, Cuttita 2018), das zuletzt besonders durch dem Wandel der italienischen Politik geprägt war.

Die „Todeslandschaften“ Europas. Über die diskursive Konstruktion ethno-sexistischer Hierarchien der Betrauerbarkeit (Gebhardt)

Der Vortrag diskutiert aus einer poststrukturalistischen und postkolonialen Perspektive die Verzahnung von Vergeschlechtlichung und Rassifizierung im Migrationsregime ‚Europas‘. Er widmet sich insbesondere dem Moment des (drohenden) Todes, in dem, so die These, beide Logiken als nekropolitische Regierungstechnologien des europäischen Migrationsregimes identifiziert werden können (Mbembe 2003; Foucault 1975f.).

Der Beitrag erörtert deshalb in einem ersten Schritt den theoretischen Rahmen, indem Achille Mbembes migrations- und grenzpolitische Schriften zu „Nekropolitik“ und „Vergrenzung“, Michel Foucaults Konzept der „Biopolitik“ sowie Judith Butlers Begriff der „Beträuerbarkeit“ (grievability) vorgestellt werden. Im Anschluss an diese rassismus- und geschlechterkritischen Konzeptualisierungen arbeitet der Beitrag heraus, wie durch europäische Migrationspolitik spezifische Gruppen „ethno-sexistisch“ (Dietze 2017) und rassistisch markiert werden, um über regressiv-autoritäre Anrufungen die liberale Demokratie ‚Europas‘ zu stabilisieren. Diese autoritären und regressiven Anrufungen reproduzieren dabei (neo-)koloniale Muster. Diese treten besonders deutlich hervor, wenn man sich den medialen Repräsentationen des ‚Migranten‘ zuwendet. Daher analysiert der letzte Teil des Beitrags, wie Rassifizierung und Vergeschlechtlichung die „visuelle Epistemologie“ (Athanasίου 2019) des toten/sterbenden männlich markierten ‚Migranten‘ prägen, durch die die mediale Darstellung des migrantischen Todes zur diskursiven und affektiven Stabilisierung des migrantischen Bedrohungsnarrativs instrumentalisiert wird. Der Beitrag schließt mit dem Plädoyer, in der Analyse europäischer Migrationspolitik – gerade auch nach „Köln“ – rassismus- mit geschlechterkritischen Perspektiven zu verschränken statt sie gegeneinander auszuspielen.

Das Dispositiv der unfreiwilligen Unterbringung auf der Insel Leros (Rothenberg, Bohm)

Mit einer italienischen Besatzungsgeschichte als Ausgangssituation für den Bau eines militärischen Areals, entwickelte sich die Bucht 'Lepida' auf der griechischen Insel Leros zu einem Ort der marginalisierten Anderen. In mehrstöckigen Kasernenbauten wurden Jugendliche in Umerziehungslagern nach dem griechischen Bürgerkrieg diszipliniert, politische Gefangene während der Junta inhaftiert und seit den 50er Jahren Menschen zu tausenden unter grausamen Bedingungen in der größten Psychiatrie Griechenlands verwahrt. Das psychiatrische Krankenhaus wurde reformiert, existiert jedoch noch im selben Areal – heute befindet sich auf dem Vorhof der

früher größten Krankenstation ein Identifikations- und Registrierungscenter für Geflüchtete. Der von der EU implementierte Hotspot ist überfüllt, über 1000 Personen schlafen draußen und in den leerstehenden Ruinen rund um das Containercamp. Anhand einer 6-monatigen ethnographischen Studie haben wir die Situation auf der Insel als Dispositiv der unfreiwilligen Unterbringung analysiert und dessen Auswirkungen auf den Alltag von geflüchteten Menschen auf Leros betrachtet.

Der Vortrag stellt die Studie vor und beleuchtet ambivalente Machtbeziehungen und Abhängigkeiten von Autoritäten, Bürokrat*innen und Inselbewohner*innen, die durch heutige Regulationen der unfreiwilligen Unterbringung entstehen. Wir stellen Fragen nach Parallelen und Kontinuitäten und betten die gegenwärtige Verwahrung von Migrant*innen in Formen des historischen Umgangs mit unerwünschten Menschen auf der Insel ein. Wir betrachten zudem aktuelle Entwicklungen, die mit Forderungen von geschlossenen Centern auf den östlichen Ägäisinseln Traditionen der unmenschlichen Unterbringung stigmatisierter Gruppen festigen. Der Vortrag beleuchtet den Ort der Anderen als Ort des Stigmas und identitätsverschiebender Maßnahmen auch im Sinne der Transformation von Identitäten heutiger Asylpolitik und hinterfragt, inwiefern das Drängen auf Vergessen wesentlicher Bestandteil solcher Orte ist.

7.9 verschoben zu / moved to 6.13

7.10 Social determinants of mental health and well-being of refugees living in Germany [ROUNDTABLE ENGLISH]

Chair: *Diana Podar (Bielefeld University, DE)*
Participants: *Zeynep Demir (Bielefeld University, DE)*
Hannah Nilles (Bielefeld University, DE)
Alexandra Fretian (Bielefeld University, DE)
Verena Penning (Bielefeld University, DE)
Yudit Namer (Bielefeld University, DE)
Florian Drüke (Bielefeld University, DE)

Abstract

Understanding refugee mental health requires addressing the complex interplay of diverse factors at different levels (i.e. macro, community, family and individual), across the lifespan and throughout the migration process. Consequently, this interdisciplinary roundtable takes a multi-level approach to the mental health of refugees relocated in Germany.

In the first three presentations we look at factors associated with the mental health of minor refugees and critically discuss the usefulness of the employed measurement tools:

- 1) The role of the educational context (classroom climate, school integration) as a crucial post-migration factor impacting the developmental process and mental health of refugee minors.
- 2) A critical view on the appropriateness of acculturation as a concept (as assessed by FRAKK) in the context of forced migration.
- 3) Their mental health needs and barriers when accessing mental health care in Germany.

The ensuing three presentations will address community and macro-level factors associated with the mental health and well-being of (minor) refugees resettled in Germany:

4) How the type of refugee accommodation can affect the mental health of the occupants, focusing on contextual factors and underlying spatial scales.

Using situational analysis, a constructivist grounded theory approach that incorporates situational mapping, social worlds/arenas mapping and positional mapping, we identify:

5) The ecology (i.e. sociocultural elements, implicated/silent actors) in which the mental health needs arise and services are created and/or adapted, and

6) How different scientific actors in the "mental health of refugees" arena shape the discourse about "The mentally ill and traumatised refugee"- underlying assumptions, narratives and ideologies.

7.11 Transorganisationale Perspektiven auf Lebenswelten junger Geflüchteter

[PANEL DEUTSCH]

Moderation: *Nadia Kutscher (Universität zu Köln, DE)*

- Junge Geflüchtete zwischen Institutionen und Organisationen

Bernd Holthusen (Deutsches Jugendinstitut, DE)

- Digitalisierte Bildungspraktiken junger Geflüchteter in transorganisationaler Perspektive

Nadia Kutscher, Michi Fujii (Universität zu Köln, DE), Jana Hüttmann (Leuphana Universität Lüneburg, DE)

- Transorganisationale Perspektiven auf Integration und Vertrauen

Philipp Sandermann, Hila Kakar, Vanessa Schwenker (Leuphana Universität Lüneburg, DE)

Abstracts

Das Panel, veranstaltet vom AK Junge Geflüchtete im Netzwerk Fluchtforschung, stellt aktuelle Forschungsergebnisse und -fragen rund um die Zielgruppe junger Geflüchteter aus transorganisationaler Perspektive dar und diskutiert diese in methodologischer wie forschungsmethodischer Hinsicht.

In drei Beiträgen werden Fragen von Übergängen, Spannungsfeldern und Relationen zwischen unterschiedlichen institutionellen Bezügen fokussiert, zwischen denen sich junge Geflüchtete bewegen. Fragen von Teilhabe, Bildung, Vertrauensaufbau und Alltagsbewältigung werden dabei methodologisch sowie anhand von empirischen Daten beleuchtet und in einer kritischen Perspektive auf einen „methodologischen Institutionalismus“ (Schröer, 2013) hinsichtlich ihrer Bedeutung der Erforschung des Alltags Geflüchteter in der Aufnahmegesellschaft diskutiert.

Junge Geflüchtete zwischen Institutionen und Organisationen (Holthusen)

Wenn junge Geflüchtete – unbegleitet oder begleitet – in Deutschland angekommen sind, ist ihre Lebenslage in hohem Maße von Institutionen und Organisationen geprägt: Polizei, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, Ausländerämter, Erstaufnahmeeinrichtungen und Gemeinschaftsunterkünfte, (vorläufige) Inobhutnahmen, stationäre Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe, Asylsozialarbeit, Schule, Arbeitsagenturen und Jobcenter, (Ausbildungs-)betriebe,

ehrenamtliche Organisationen haben – teils zeitgleich parallel, teils zu unterschiedlichen Zeitpunkten – junge Geflüchtete als Adressatinnen und Adressaten. Auf der einen Seite haben die Organisationen den Auftrag zu beraten, Hilfe zu leisten, Teilhabe und Integration zu ermöglichen, auf der anderen Seite geht es um den Auftrag, Asylanträge zu prüfen und zu entscheiden, Aufenthaltsstatus zu bestimmen und zu kontrollieren sowie gegebenenfalls Ausweisung und Abschiebung zu veranlassen. In diesen institutionellen Spannungsfeldern kommen junge Geflüchtete in Deutschland an und entwickeln ihre eigenen Perspektiven.

Wie erleben junge Geflüchtete ihre von Institutionen und Organisationen geprägte Lebenssituation in Deutschland, wie nehmen sie die unterschiedlichen Institutionen und deren Handeln wahr? Wie bewältigen sie die Übergänge zwischen den Organisationen und Zuständigkeiten? Was folgt aus den institutionellen Spannungsfeldern? Die qualitative Längsschnittstudie „Lebenslagen und Integrationsprozesse unbegleiteter und begleiteter junger Geflüchteter“ am Deutschen Jugendinstitut befragte über 100 unbegleitete und begleitete geflüchtete Mädchen und Jungen aus 15 verschiedenen Herkunftsländern in der ersten Welle und nach eineinhalb Jahren über 60 erneut in einer zweiten Welle. Der Vortrag präsentiert die Forschungsergebnisse zu den Perspektive der jungen Geflüchteten auf die Institutionen und deren Handeln.

Digitalisierte Bildungspraktiken junger Geflüchteter in transorganisationaler Perspektive (Kutscher, Fujii, Hüttmann)

Der Alltag junger Geflüchteter ist durch verschiedene institutionelle Orte und organisationale Rahmungen geprägt (Aden 2019). Mit Blick auf die Frage bildungsbezogener Teilhabe wird diese Bedingung auch für empirische Forschung relevant, die über Containerbegriffe von Raum oder eine Reduzierung der Forschungsperspektiven auf einzelne Orte ohne deren Kontextualisierungen und Querbezüge hinausgeht. Daher geht es um informelle, nonformale und formale Bildungsorte und –modalitäten (vgl. Rauschenbach et al 2004: 28f.) in einer transorganisationalen Perspektive, um Relationierungen von kulturellem und sozialem Kapital in unterschiedlichen Kontexten und Praktiken zu erfassen. Daher richtet sich der Blick in dem vorzustellenden BMBF-Projekt über institutionelle Grenzen hinaus und folgt - entgegen einem „methodologischen Lokalismus“ (Nieswand 2008: 78) den Jugendlichen in einer multi-sited-ethnography (Falzon 2009) in deren unterschiedlichen Alltagsbereiche um in einer transorganisationalen Perspektive (vgl. Schröer 2013) Verschränkungen der institutionellen Felder hinsichtlich der Ermöglichung oder Beschränkung von Bildungsteilhabe zu explorieren.

Der Beitrag diskutiert methodologische und methodische Herausforderungen der transorganisationalen Forschung mit jungen Geflüchteten . Die sich aus dem praxeologischen Zugang (Schatzki 2002) ergebenden methodischen Implikationen bei der Forschung zu Teilhabe- und Bildungsfragen werden insbesondere unter der Annahme transorganisationaler Verschränkungen von Bildungspraktiken diskutiert und forschungsethische Aspekte thematisiert. Das ethnografische Verbundprojekt, das ausgehend von Kinder- und Jugendhilfe und Schule als institutionellen Orten den Jugendlichen in ihre verschiedenen Alltagskontexte ‚folgt‘, untersucht mittels teilnehmender Beobachtungen, Feldgespräche, Interviews und Artefaktanalysen (Lueger/ Froschauer 2018) die Frage von Bildungsteilhabe in digitalisierten Bildungsarrangements.

Transorganisationale Perspektiven auf Integration und Vertrauen (Sandermann, Kakar, Schwenker)

Frühpädagogische Angebote leisten einen entscheidenden Beitrag zur Förderung der sozialen Teilhabe geflüchteter Familien in Deutschland. Der Zugang zu frühkindlicher Betreuung, Bildung und Erziehung ermöglicht Kindern den Kontakt zu Gleichaltrigen und das Erlernen der Sprache. Zugleich erleichtern die Angebote Eltern den Kontaktaufbau im lokalen Umfeld und schaffen Zeit für Aktivitäten, Bildung und Arbeit (Blossfeld et al. 2016; Henkel & Jung 2018; Krus 2019: 131-134). Vorherige Studien haben darauf hingewiesen, dass Vertrauen im Zugang zu frühpädagogischen Angeboten eine bedeutsame Rolle spielt (Baisch et al. 2017; Omar et al. 2009). Auf einer empirisch rekonstruierbaren Akteur*innenebene wurde bislang jedoch nicht untersucht, wie sich Vertrauen in frühpädagogische Angebote entwickelt und wie geflüchtete Familien diesen Prozess erleben. Hier liegt der Ausgangspunkt des interdisziplinären Verbundforschungsprojekts „Integration durch Vertrauen“ (Leuphana Universität Lüneburg 2019). Dabei sind Grenzen zwischen Organisationen auf unterschiedliche Weise relevant. Einerseits in der Rekonstruktion des subjektiv erlebten Vertrauensaufbaus von geflüchteten Eltern mit dem Ziel nachzuvollziehen, welche Akteur*innen für die Eltern wann und wie relevant werden. Andererseits skizzieren erste Erkenntnisse aus dem Feld Transorganisationalität als ein empirisches Phänomen, das im interaktiven Handlungsfeld von geflüchteten Eltern und Fachkräften angesiedelt ist, und welches im Kontext von Vertrauen, Selbstermächtigung und Entgrenzungsdynamiken wirksam wird.

P1 On the Impact of Urban Shrinkage on the Daily Lives of Refugees in the U.S., France and Germany

[POSTER ENGLISH]

Norma Schemschat (Ecole Normale Supérieure Paris, FR)

Abstract

Mayors in the United States and Europe have considered revitalizing their shrinking cities by welcoming refugees. In Europe, the idea has gained popularity among city officials particularly following the 'long summer of migration' (Hess et. al. 2016) 2015. Shrinking cities struggle with the effects of depopulation as major driver of urban shrinkage. Refugees, so it is hoped, can help stem the population decline and, by that, shrinkage in general. However, is it really that simple? So far, a closer look at diversity and the structures of inclusion and exclusion in shrinking cities is missing. The thesis asks what spatial effects urban shrinkage has on refugees, about the ways refugees influence the shrinking cities and their people, and which ways of overcoming spatial and socio-economic barriers caused by shrinkage there are for refugees.

**P2 Ankommensprozesse von nach Österreich geflüchteten Menschen -
Subjektpositionierungen im Kontext aktueller Migrationsbewegungen**

[POSTER DEUTSCH]

Katharina Auer-Voigtländer (Fachhochschule St. Pölten, AT)

Abstract

Das leitende Forschungsinteresse des gegenständlichen Promotionsprojektes geht der Frage nach, wie sich Ankommensprozesse von nach Österreich geflüchteten Menschen im Kontext aktueller Migrationsbewegungen (vgl. Ceylan/Ottersbach/Wiedemann 2018 u.a.), im subjektiven Erleben der betreffenden Personen ausgestalten. Und fragt weiters danach, wie sich die betreffenden Subjekte im neuen soziokulturellen Kontext positionieren. Das Erkenntnisinteresse begründet sich in einem biographischen Ausschnitt der Individuen, also der Zeit des ‚Ankommens‘ in einem neuen soziokulturellen Kontext. Im Fokus stehen hierbei die Erfahrungswelten und Praktiken der betreffenden Personen sowie die Strategien des Umgangs mit dem Phänomen ‚Ankommen‘ und die Bedingungen und darauffolgenden Konsequenzen des Phänomens. Dem folgend wird im Rahmen des Promotionsprojektes nach der Grounded Theory Methodology sowie dem Kodierparadigma nach Strauss und Corbin gearbeitet. Das Forschungsprojekt orientieren sich hierbei an dem Verständnis von Migration als Handlungsstrategie (Seukwa 2006, Geisen 2018, von Groenheim 2018, u.a.) und nimmt die aktiven, selbstgewählten und selbstbestimmten Anteile der Handelnden in den Fokus.

P3 Mental Wellbeing of Syrian, Iraqi and Afghan Refugees in Austria: Evidence on the Prevalence of Anxiety Disorder and Depression

[POSTER ENGLISH]

Judith Kohlenberger, Isabella Buber-Ennser, Bernhard Rengs (Wirtschaftsuniversität Wien, AT)

Abstract

As one of the first of its kind in Europe, the Refugee Health and Integration Survey (ReHIS) aims to explore the manifold vulnerabilities refugees experience during and after forced migration by providing primary data on depression and anxiety disorder symptoms of roughly 500 Syrian, Iraqi and Afghan refugees in Austria. Results indicate that rates of moderate to severe depression are twice as high among the refugee population as among the Austrian resident population. The mental wellbeing of female refugees and Afghan citizens is revealed to be particularly compromised. Young refugees up to the age of 24 years showed higher levels of depression and anxiety disorder than older age groups. Despite significantly higher prevalence rates of affective mental disorder symptoms, refugees do not consult psychiatric or psychological services more often than Austrians do. Language barriers, lack of information about available practitioners and long waiting lists are revealed as important barriers to mental health care.

P4 Displacement in Africa - The Politics and Stakeholders of Migration Governance

[POSTER ENGLISH]

Franziska Zanker (Universität Freiburg, DE)

Abstract

Little is still known about how individual African states deal with refugee governance in their own contexts, and how policies are made, unfold and become to be contested. This poster will present a research project – funded by the German Foundation for Peace Research - which seeks to address this research gap by considering refugee and migration governance in South Africa and Uganda.

Though the research focuses on displacement policies, it does so in relation to other policies on controlling migration movements as well as easing them (freedom of movement) in order to highlight inconsistencies and overlaps. The poster will highlight the interaction between governance, political stakes and societal discourse that contribute to policy-making in the forced migration field. The poster will also include initial insights from fieldwork carried out in South Africa and Uganda in spring 2020. Presenters include project co-researchers Khangelani Moyo (University of Witwatersrand) and Ronald Sebba Kalyango (Makerere University).

P5 Selbstermächtigung und Bewältigung in der Migration. Eine Rekonstruktion individueller und sozialer Empowermentprozesse von Menschen mit Fluchterfahrungen in sozialen Netzwerken

[POSTER DEUTSCH]

Annett Kupfer, Sonja Müller (Technische Universität Dresden, DE)

Abstract

Ausgehend von einer stärkenden Ressourcenperspektive wird im Forschungsprojekt „Selbstermächtigung und Bewältigung in der Migration. Eine Rekonstruktion individueller und sozialer Empowermentprozesse von Menschen mit Fluchterfahrungen in sozialen Netzwerken“ der Technischen Universität Dresden gefragt, was in der Migration an Potential für einen positiven Verlauf liegt. So können aus der Ambivalenz von Gewinn und Verlust sowie aus Lebenssituationen der Belastung und Schwäche Menschen wider Erwarten gestärkt und ermächtigt hervorgehen, sich empowern oder empower werden. Zentrale Fragen im Forschungsprojekt sind: Wie werden jene bislang nicht erforschten Geschichten der Stärke erzählt? Welche Rolle nehmen soziale Netzwerke und Empowerment auf der sozialen Ebene ein? Und inwieweit ist (para-)professionelle Hilfe am Wider-Erstarken und auf der Ebene des politischen Empowerment beteiligt? Im Forschungskontext wird dahingehend die Bedeutung (zugeschriebener) natio-ethno-kultureller Zugehörigkeit(en) und anderer Gruppenzugehörigkeiten in ihrer Wechselseitigkeit und gegenseitigen Verwiesenheit untersucht. Die Ergebnisse der aktuellen Vorerhebung zeigen bereits gelingende Empowermentprozesse in der Migration vor dem Hintergrund individueller Copingressourcen, sozialer Ressourcen und der Bedeutung (para-)professioneller Hilfe.

P6 Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer (FFVT)

[POSTER DEUTSCH]

Ann-Christin Komes (Bonn International Center for Conversion, DE)

Abstract

Das Poster soll über Forschungsbedarf, Kernziele und Arbeitsweise des Projekts „Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer“ (FFVT, 2020-2024), gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), informieren. Das Friedens- und Konfliktforschungsinstitut BICC, das Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN), das Deutsche Institut für Entwicklungspolitik (DIE) sowie das Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien der Universität Osnabrück (IMIS) arbeiten daran, die Flucht- und Flüchtlingsforschung in Deutschland als interdisziplinär geprägtes Feld zu etablieren. Dazu ist eine intensivere nationale und internationale Vernetzung erforderlich. Benachbarte Forschungsfelder zu den Kerndisziplinen der Verbundpartner - Governance- und Menschenrechtsforschung (CHREN), Entwicklungsforschung (DIE), Migrationsforschung (IMIS) sowie Friedens- und Konfliktforschung (BICC) - sollen stärker mit der Flucht- und Flüchtlingsforschung verbunden werden. Darüber hinaus soll die Präsentation des Posters den Wissensaustausch zwischen Forschung und Praxis sowie Kooperationen mit weiteren

angrenzenden Disziplinen anregen. Das Poster informiert über die modulare Struktur der geplanten Vernetzungsarbeit. Es wird in deutscher und englischer Sprache erstellt.

**P7 Erfolgsfaktoren in Integrationsnetzwerken im Handlungsfeld Flüchtlingsintegration/
Success Factors for Collaboration in Integration Networks for Migrants and
Refugees**

[POSTER DEUTSCH]

Birgit Apfelbaum, Stefan Apitz, Robin Radom (Hochschule Harz, DE)

Abstract

Soziale Innovationen zur Stärkung der Integration von Geflüchteten werden häufig durch die Akteure vor Ort gestaltet, die vor der Herausforderung einer effektiven und nachhaltigen Zusammenarbeit stehen. Im Kontext des transnationalen Projekts ERASMI mit Partnern aus Deutschland, Italien, Dänemark, der Türkei und Irland werden Good-Practice-Beispiele für netzwerkbasierte Kooperationsformen im Handlungsfeld Flüchtlingsintegration kompiliert und vergleichend analysiert, um auf diese Weise Erfolgsfaktoren für eine gelingende Formierung, Etablierung und Weiterentwicklung lokaler/regionaler Integrationsnetzwerke zu identifizieren. Dabei werden ab Frühjahr 2020 Beispiele guter Praxis in allen Partnerländern und weiteren Staaten gesammelt, um eine gesamteuropäische Perspektive auf erfolgreiche und innovative Netzwerkarbeit zu eröffnen. Netzwerke setzen sich häufig aus heterogenen Akteuren verschiedener Ebenen zusammen (staatliche Akteure, Bildungsträger, Unternehmen, Ehrenamtliche etc.), weshalb Fragen der Koordination, Kooperation, Kommunikation, Transparenz und Nachhaltigkeit von steigender Relevanz sind. ERASMI möchte durch die Zusammenstellung eines Good-Practice-Kompendiums und die Entwicklung interaktiver Lerntools zur Professionalisierung, Stärkung der Handlungsfähigkeit und erhöhten Sichtbarkeit bestehender Netzwerke beitragen und in den Partnerländern selbst als Initiator neuer Kooperationen und Netzwerke fungieren.

**P8 "Und dann fühlen sich die Männer als Loser hier in Deutschland!" - Biografische
Erfahrungen und Aushandlungen von Maskulinität syrischer Männer mit
Fluchterfahrung**

[POSTER DEUTSCH]

Mira E. Hazzaa (Leopold-Franzens-Universität Innsbruck, AT)

Abstract

Die Dissertation stehen vor der These, dass die explizite Auseinandersetzung mit Flucht und Männlichkeit neue Narrative evoziert in Bezug auf die Frage was es heißt, vulnerabel zu sein, Mann zu sein, eine von Flucht geprägte Identität zu haben.

Beispielhafte Phänomene, welche in der Dissertation verhandelt werden, sind fluchtmigrationsbedingter Autoritäts-, Status- und Kapitalverlust (*Kapitalarten nach Weber). In den explorativen Interviews werden u.a. folgende Fragen ausgehandelt: Wie wird die Krise durch erzwungene Erwerbslosigkeit in Zeit nach der Flucht empfunden – und gesellschaftlich/

institutionell/in der Community aufgefangen? In wie fern trägt die Zwangsmigration zu einer Rollenkrise bei – und wie wird damit umgegangen? Wie werden Generationskonflikte ausgehandelt? Wie wird Statusverlust bewältigt?

Aber auch: Welche Chancen bieten die Ankunftsgesellschaften mitsamt ihren Strukturen und (asyl-)gesetzlichen Bestimmungen für die Orientierung? Wie können im Exil neue Identitätsanteile gestärkt werden? Was macht Fluchtmigration mit Identität? Wie verändert Flucht Familiendynamiken?

Mit der Dissertation möchte ich die Forschung um die Perspektive geflüchteter Männer bereichern. Denn obgleich die mehrdimensionale, interdisziplinäre und intersektionale Betrachtungsweise im Kontext von Flucht und Exil als vergeschlechtlichte Prozesse auch eine differenzierte Auseinandersetzung mit Geschlechterverhältnissen und Genderwissen zum Ziel haben sollte, stellt der (rassismuskritische) Einbezug der Analysekategorie Gender noch ein neues Feld innerhalb der Fluchtforschung dar. Innerhalb der wissenschaftlichen Wissensproduktion kann dies mit einem Abrücken vom Männlich- Sein als „neutrales“, „normatives“ Subjekt neben der „geschlechtlichen“ Frau als das andere Geschlecht verstanden werden. Aspekte wie diese werden ebenfalls diskutiert.

P9 Mapping von Praktiken der Grenzziehung in Zeiten globaler Fluchtbewegungen [POSTER DEUTSCH]

Laura Adam (Universität Hamburg, DE)

Abstract

Das Forschungsprojekt geht der Fragestellung nach, wie das politische Subjekt des Flüchtlings in nationalstaatliche Räume und Praktiken integriert wird, in denen Räume der Exklusion bestehen bleiben und durch Praktiken der Aneignung und des Widerstandes durch geflüchtete Personen neue Räume entstehen. Die Analyse von Räumen und ihre inhärente Verbindung von Ort, Körper und Praxis soll die differenzierenden Machteffekte sichtbar machen, welche simultan das Subjekt des Flüchtlings als auch das des/der Bürger*in (re)konstruieren. Diese Arbeit möchte sichtbar machen, wie räumlich verortete Praktiken die normative Bedeutung der Beziehung zwischen dem Nationalstaat und seinen Subjekten (re)konstruieren. Darüber hinaus soll gezeigt werden, wie normative Konzepte hierarchischer Mitgliedschaften durch raumproduzierende Praktiken repräsentiert werden. Mit Hilfe von Raum- und Mobilitätsanalysen soll eine alternative Kartographie der Stadt Hamburg entwickelt werden. Das Ziel der Arbeit ist es, gemeinsam mit den Co-Forscher*innen eine Karte zu entwickeln, die raumproduzierende Praktiken, Techniken der Macht, des Widerstandes und der Aneignung sichtbar macht.

P10 (Nicht) im Gepäck? Über mitgebrachte, zurückgelassene und neu erworbene Dinge des Hausrats im Kontext von Flucht und Vertreibung

[POSTER DEUTSCH]

Veronika Reidinger, Katharina Auer-Voigtländer (Fachhochschule St. Pölten, AT)

Abstract

In den Dingen, mit denen wir uns umgeben, drücken sich sozialstrukturelle Positionierungen und kulturelle Einbindungen, aber auch Aspekte der personalen Identität aus. Für gewöhnlich sind diese kaum hinterfragter Bestandteil unseres alltäglichen Lebens. In Umbruchsituationen gerät jedoch die Selbstverständlichkeit unserer Mensch-Ding-Beziehungen ins Wanken. Im Rahmen des Projekts werden mitgebrachten, zurückgelassenen und vor Ort neu erworbenen Dinge des Hausrats auf ihre Bedeutung im Migrationsprozess hin befragt. Wir interessieren uns hierbei nicht ausschließlich für den symbolischen bzw. identitätsstiftenden Charakter von Dingen, sondern auch dafür was betroffene Menschen mit diesen Gegenständen konkret tun: Inwieweit werden die Dinge verwendet, um (1) das alltägliche Leben neu zu gestalten, um (2) materielle Gewohnheiten herzustellen, um sich (3) im neuen sozialen Kontext zu positionieren und um (4) aktiv Beheimatung, Kontinuität und soziale Einbindungen herzustellen? Mittels narrativ-fokussierter Interviews, Gruppengesprächen und autobiographischen Verschriftlichungen werden „Fluchtbiographien“ ausgewählter Objekte mit der Biographie der jeweiligen Besitzer*innen verknüpft und in ihren Bezugnahmen analysiert.

P11 Flucht, Essen, Arbeitsmarkt: Ergebnisse eines interdisziplinären Lehrforschungsprojekts der Universität zu Köln (Ethnologie, Islamwissenschaft)

[POSTER DEUTSCH]

Sabine Damir-Geilsdorf, Michaela Pelican, Karim Zafar, Lisa Engemann, Chris Hinte, Sarah van Beek, Rebecca Li, Elene Shubladze (Universität zu Köln, DE)

Abstract

Die 5 Poster sind aus dem interdisziplinären Lehrforschungsprojekt "Ethnographie vor der Haustür: Essen, Flucht, Arbeitsmarkt" entstanden, das vom Institut für Ethnologie und dem Orientalischen Seminar der Universität zu Köln im Sommer- und Wintersemester 2019/20 angeboten wurde. Die studentischen Poster präsentieren Ergebnisse zu den folgenden Projekten:

- P11.1 Vom Gast zum Gastgeber: Potenziale und Auswirkungen des eigenständigen Kochens
Lisa Engemann (Universität zu Köln, DE)
- P11.2 Jobsuche, Netzwerken und Zukunftsplanung von Geflüchteten in Deutschland.
Chris Hinte (Universität zu Köln, DE)
- P11.3 Geflüchtete und urbane Gärten: Chancen und Grenzen.
Sarah van Beek (Universität zu Köln, DE)
- P11.4 Essgewohnheiten und -verhalten Geflüchteter chinesischer Abstammung
Rebecca Li (Universität zu Köln, DE)
- P11.5 Changing eating habits among refugees from the Middle East.
Elene Shubladze (Universität zu Köln, DE)

P14 Soziale Teilhabe junger geflüchteter Menschen - was können Angebote der Kinder- und Jugendhilfe leisten?

[POSTER DEUTSCH]

Marieke Rudel, Bernd Christmann (Westfälische Wilhelms-Universität Münster, DE)

Abstract

Junge geflüchtete Menschen sind Adressat*innen der Kinder- und Jugendhilfe. Deren übergeordnetes Ziel ist es daher, positive Lebenslagen für diese Zielgruppe zu gewährleisten oder wiederherzustellen. Um bedarfsgerechte Angebote für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene mit Fluchthintergrund gestalten zu können, braucht es Wissen über deren Anliegen, Wünsche und Bedürfnisse. Aufgrund dessen wurden im Rahmen einer Studie junge Geflüchtete befragt, die an Angeboten des NRW-Landeprogramms "Wertevermittlung, Demokratiebildung und Prävention sexualisierter Gewalt in der und durch die Jugendhilfe" teilnahmen. Es wurde untersucht, was Angebote im Rahmen dieses Förderprogramms hinsichtlich sozialer Teilhabe leisten können. Die Perspektive der befragten Jugendlichen war hierbei maßgeblich. Die Befunde zeigen, dass die Angebote relevante Aspekte sozialer Teilhabe ermöglichen und unterstützen können. Unter anderem bieten die geförderten Maßnahmen Orte der Begegnung und des Austauschs mit Gleichaltrigen sowie pädagogischen Fachkräften. Allerdings zeigen die Ergebnisse der Untersuchung auch spezifische Begrenzungen sozialer Teilhabe, die sich aus dem jeweiligen Kontext der Angebots- und Adressat*innenstruktur ergeben.

A1 Refuge City

[Fotoausstellung / Photo Exhibition]

Dima Al Munajed (University of Bonn, DE)

Abstract

After spending time with Syrians who migrated to Lebanon and Turkey after the war in Syria in 2011, Dima Al Munajed became more aware of their struggle to redefine their identity in a new society. Identity and status-loss are difficulties that Syrians face today wherever they are in a world that is quick to identify them as refugees, victims, burdens, or simply as an inferior 'other'. As the conflict in Syria continues, Diasporic Syrians begin the process of searching for their place within these societies. Who should they become? What parts of their selves must they let go of, and what parts may remain? Ultimately what color will they become in order to fit in and survive with dignity? Based on photographs taken by herself during fieldwork for her doctoral research on the current participation of Syrian women in civil society in Beirut and Istanbul, Dima transforms them into two works of digital art to conceptualize this search for identity visually. Pages from her research notebook are also displayed, demonstrating the creative and conceptual process that led to the final works. Each city is colored in a predominant shade reflecting its identity; its inhabitants are a part of its fibers and character. The Syrian stands alone, momentarily colorless. A white canvas walking the streets, looking around and searching for what is familiar, pondering the new, and imagining the color that he or she will choose to wear.

A2 Archiv lokaler Migrationsgeschichten

[Hörbuch/Audiobeitrag/Audio Contribution]

Max Brands, Adem Köstereli (RUHRORTER in Kooperation mit dem Theater a.d. Ruhr, DE)

Abstract

Seit 2013 führt die Gruppe RUHRORTER Gespräche und verleiht ihnen in Klang- und Rauminstallationen Ausdruck. Verschiedene Akteur_innen im Ruhrgebiet und darüber hinaus wurden zu den Themenkomplexen Migration, Flucht, Asyl, Verwaltung und Recht befragt. So entstanden Interviews bspw. mit der Direktorin eines Frauen- und Abschiebegefängnisses, einer Menschenrechtsanwältin sowie mit zahlreichen Geflüchteten, die von ihrer Sicht auf die deutschen Verhältnisse erzählen. Immer wieder richteten wir den Blick in die Zukunft, fragten nach Wünschen und Utopien, erhielten Auskünfte über Perspektiven auf Stadtplanung, Gesetzgebung, Rassismus, Zusammenleben usw. Mittlerweile ist eine umfangreiche Materialsammlung entstanden, aus der wir in diesem Jahr ein installatives Archiv für die Ruhrtriennale erarbeiten werden. Ein Archiv, das sich seiner Kategorisierungsmacht bewusst ist und vielmehr versucht, nach ästhetischen Maßstäben zu operieren, das offen ist und kontinuierlich erweitert wird. Aus situiertem Wissen und gelebte Erfahrungen entsteht eine Erzählung lokaler Migrationsgeschichte(n), die im Ruhrgebiet beispielhaft zirkulieren. Zuhörer_innen werden zu Zeug_innen eines Diskurs, der auf Öffentlichkeit drängt. Im Rahmen der Fluchtforschungskonferenz wollen wir dieses Archiv ebenfalls erfahrbar

machen. Zum Einen mittels eines moderierten, verdichteten Live-Hörspiels. Einzelne Interviewpartner_innen und ihre Beiträge werden vorgestellt sowie in Beziehung gesetzt. Sie bestärken, ergänzen und widersprechen sich.

A3 Weiter Raum — Vom Ankommen und Bleiben.

[Audiobeitrag/Audio Contribution]

Philine Janus, Felicitas Maltry (Europa-Universität Viadrina, DE)

Abstract

Am 29. April 2019 bezog das Berliner Ankunftszentrum den neuen Standort Oranienburgerstraße auf dem Gelände der ehemaligen „Karl-Bonhoeffer Nervenklinik“ in Berlin Reinickendorf. Auf dem Gelände befindet sich seit einigen Jahren das größte Krankenhaus des Maßregelvollzugs Berlins sowie seit 2014 eine Gemeinschaftsunterkunft. Als ehemalige psychiatrische Klinik birgt das Gelände eine Geschichte, die insbesondere mit den Euthanasieverbrechen in der NS-Zeit in großen Teilen ungehört ist. Durch das Zusammenwirken aus Geschichte und heutiger Nutzung ist das Gelände bereits mit Bedeutung und Stigmatisierung besetzt und kann im stadtpolitischen Diskurs nicht als neutraler Raum verhandelt werden. Bei der Begehung irritiert heute die Gleichzeitigkeit und direkte räumliche Nähe von Forensischer Psychiatrie, Gemeinschaftsunterkunft und Ankunftszentrum. Die bestehenden Grenzen werden sichtbar und physisch erfahrbar, etwa durch verschiedene Arten der Umzäunung, Kontrollmechanismen und Überwachung. In seinen materiellen Strukturen, insbesondere in Architektur und Bauweise, wirkt die Geschichte des Geländes bis heute fort. Seit April 2019 führte unsere Forschungsgruppe 20 Interviews mit verschiedenen Akteuren, die auf unterschiedlichste Weise und oft schon lange Jahre mit dem Gelände in Verbindung stehen. Die verschiedenen Perspektiven möchten wir in ihrer Vielstimmigkeit im Format eines Audio-Beitrags nebeneinanderstellen und miteinander in Bezug setzen um ein Bild von dem Ort zu entwickeln, der nun einen Ort des Ankommens für viele Menschen darstellt. Auch möchten wir eine bestehende Kontinuität von Grenzziehungen nachzeichnen und diese in ihrer Verwobenheit mit teils marginalisierter Geschichte kontextualisieren. Vor diesem Hintergrund problematisieren wir die politische Entscheidung der Standortwahl und setzen dies mit der größeren Frage nach Wohnunterbringung Geflüchteter in Bezug.

A4 A House in Pieces

[Film (65 min) mit Diskussion/Movie (65 min) with discussion/ENGLISH]

Jean Claire Dy, Manuel Domes (Directors), Jonas Wipfler (MISEREOR)

Synopsis

A war between government and ISIS-affiliated jihadists in Marawi, Philippines, forced hundreds of thousands to flee from their homes. After the war, residents struggle to rebuild their homes and lives in a deformed city.

The film unfolds as an emotional journey weaving together the stories of its protagonists over a period of two years. Displaced couple Yusop and Farhanna and their children yearn for freedom,

income, and comfort after returning to their city. But even to return to normalcy is already a struggle. Nancy, a once wealthy woman, has to cope with her loss of home in an evacuation shelter where she will have to remain for years. An anonymous driver with striking insights shuttles back and forth between places and stories around a city which will never be the same again.

Technische Hinweise

In diesem Jahr wird die Konferenz als digitales Format durchgeführt. Dafür werden neben **ConfTool** das Videokonferenztool **Zoom** sowie eine **Konferenz-App** genutzt.

Die Teilnahme am Eröffnungspanel, an den Keynotes und allen Sessions erfolgt über Zoom, so dass auf diesem Weg an den Vorträgen und Panels, Roundtable-Sessions und Workshops per Videokonferenz teilgenommen und über den Chat mit den Referent*innen kommuniziert oder sich mit anderen Teilnehmer*innen austauscht werden kann.

Darüber hinaus gibt es eine Konferenz-App, zu der zeitnah vor der Konferenz die Zugangsdaten an die Teilnehmer*innen weitergegeben werden sowie aktuelle Informationen zum Programm und Zugang zu den künstlerischen Beiträgen und Postern erhalten wird. Damit gibt es auch die Möglichkeit, sich mit anderen Teilnehmer*innen zu vernetzen, zu interagieren und über Push-Nachrichten aktuell informiert zu sein.

In diesen Zusammenhang möchten wir informieren, dass das Team von „Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer“ (FFVT) als Kooperationspartner der 3. Konferenz des Netzwerks Fluchtforschung die Umsetzung der digitalen Konferenz unterstützt und als **Ansprechpartner*innen** unter der **Mailadresse event@ffvt.net in allen Fragen rund um die technischen Dinge der digitalen Konferenz (Zugang, Zoom, App)** zur Verfügung steht. Für **inhaltliche Fragen rund um die Konferenz (Programm, Anmeldung)** ist weiterhin das **Team an der Universität zu Köln** unter der **Mailadresse flufoko-koeln@uni-koeln.de** erreichbar.

Weitere Informationen und eine detaillierte Anleitung zur Teilnahme folgen zeitnah zur Veranstaltung.

Technical Information

The conference will be held in digital format this year. In addition to **ConfTool**, the video conference tool **Zoom** and a **conference app** will be available to participate in the digital conference.

All events such as the opening session, keynotes and all sessions take place via Zoom, so that you can take part in the panels, roundtable sessions and workshops via the video conference. You can also communicate with the speakers or other participants via chat.

In addition, you can use the conference app where you can find latest information about the program and get access to the artistic contributions and posters. You will also have the opportunity to network and interact with other participants and to stay up-to-date via push

notifications. Access data for the conference app will be sent to you timely before the conference.

Also, we would like to inform you that the team from "Forced Migration and Refugee Studies: Networking and Knowledge Transfer" (FFVT) as cooperation partner of the 3rd conference of the German Network of Forced Migration Researchers supports the implementation of the digital conference. Please direct all questions related to **technical matters of the digital conference (access to and use of app, Zoom)** to event@ffvt.net. The **team of the University of Cologne** can still be reached via flufoko-koeln@uni-koeln.de for any **questions regarding the content and program of the conference as well as registration issues**.

Further information and instructions for participation will follow shortly before the conference.