

9. Kursusgang

Validitet og reliabilitet

20.04.09

På programmet

Validitet og reliabilitet

- i teori og praksis

Midtvejsevaluering

17-18: Oplæg

18-19: El-biler – Lectio

19-20: Amnesty – Cykelgruppen 1

20-21: Boyfriend.dk – Cykelgruppen 2

Miniprojekt: Opgave

Validiteten og reliabiliteten

- Vurder validiteten og reliabiliteten af jeres undersøgelse.
- Forhold jer til metodekravene til de forskellige metoder.
Evaluer jeres undersøgelse i forhold til dem.

Deadline er fredag d. 24.04.09 kl. 16. Send oplægget til mig på paul@media4masses.dk og prm@itu.dk

Er noget objektivt?

” I virkeligheden er alle rådata kvalitative af natur. Nogle af disse data har vi valgt at kategorisere og tælle op i antal, symboliseret ved arabiske tegn, som vi kalder tal. Men det bliver de jo ikke mere objektive af”

Ib Andersen i ”Den skinvarlige virkelighed”

Validitet og reliabilitet

Validitet og reliabilitet

- i teori og praksis

- De kvalitative kriterier
- De kvantitative kriterier

Metodekravene

Fig. 1: Kriterier for vurdering af metoder og data

	»KVANTITAVISTER«	»KVALITAVISTER«
Erkendelsesniveauer:	<ul style="list-style-type: none">• at beskrive• at generalisere• at forklare	<ul style="list-style-type: none">• at forstå• at illustrere tendenser• at forandre
Indre validitet:	<ul style="list-style-type: none">• konsensus	<ul style="list-style-type: none">• konsensus
Ydre validitet:	<ul style="list-style-type: none">• repræsentativitet (»bredde«)	<ul style="list-style-type: none">• autenticitet (»dybde«)
Reliabilitet:	<ul style="list-style-type: none">• objektivitet (defineret statistisk)	<ul style="list-style-type: none">• intersubjektivitet (defineret situationelt)

Lund, Anker Brink (1986): Habermass i hovedet og Gallup på papiret, s.

Kvalitativ validitet

Validitet (gyldighed)

"Validitet handler om at sikre sig, at man konkret undersøger det, som man sætter sig for at undersøge."

(Bente Halkier 2001: "Fokusgrupper, s.109)

Har man undersøgt det, man skal undersøge?

- Ydre validitet (autencitet og dybde)
- Indre validitet (konsensus)

Validitet i praksis

- Lav et systematisk stykke håndværk
- Gør det gennemskueligt for andre
- Fremlæg præmisserne for din bearbejdning
- Argumenter for dine resultater

Styrk validiteten ved

- Metodetriangulering
- At have nogle fornuftige udvælgelseskriterier
- *"Når samfundsforskere nævner tre ting, der har betydning for validiteten burde de sige systematik, systematik, systematik"*

(Bente Halkier 2001: "Fokusgrupper, s.113)

Sammenhæng

”Med traditionel metodisk sprogbrug skal man altså sikre sig, at man laver nogle fornuftige operationaliseringer af de vidensinteresser, som kan udmøntes fra problemstillingen i projektet, og som er i vis samklang med det empiriske felt.

Både når det gælder udvælgelse, spørgeguide, moderation, analyse og fortolkning. Derfor handler validitet også om, at de anvendte begreber og kategorier hænger sammen med projektets vidensinteresse.”

(Halkier 2002, 110)

Validering på syv stadier

1. *Tematisering.* Validiteten af en undersøgelse beror på, hvor sikre undersøgelsens teoretiske forudsætninger er, og på logikken i slutningerne fra teorien til undersøgelsens forskningsspørgsmål.
2. *Design.* Validiteten af den producerede viden afhænger af designets og de anvendte metoders hensigtsmæssighed i forhold til undersøgelsens genstand og formål. Fra et etisk perspektiv indebærer et gyldigt forskningsdesign, at det producerer viden, der er gavnlige i forhold til menneskets situation, og at det minimerer skadelige konsekvenser for deltagerne.
3. *Interview.* Her drejer validiteten sig om troværdigheden af interviewpersonens rapporter og kvaliteten af selve interviewet, der bør omfatte en omhyggelig spørger om meningen i det, der siges, og en kontinuerlig kontrol af den indhentede information som validering på stedet.
4. *Transskribering.* Spørgsmålet om, hvad der er en gyldig oversættelse fra mundtligt til skriftligt sprog, knytter sig til valget af sproglig udformning af transskriptionen.
5. *Analyse.* Validering af en interviewanalyse har at gøre med, om de spørgsmål, der stilles til en interviewtekst er gyldige, og om fortolkningernes logik er fornuftig.
6. *Validering.* Dette indebærer en reflekteret vurdering af, hvilke valideringsformer der er relevante for en bestemt undersøgelse, anvendelsen af de konkrete valideringsprocedurer og en afgørelse af, hvilken social sammenhæng der er hensigtsmæssig for en dialog om validitet.
7. *Rapportering.* Dette vedrører spørgsmålet om, hvorvidt en given rapport er en gyldig redegørelse for undersøgelsens hovedresultater, såvel som læsernes rolle i valideringen af resultaterne.

Kvalitativ reliabilitet

Reliabilitet (pålidelighed)

Har man målt rigtigt?

"I dag handler reliabilitet om at gøre sine måder at producere og bearbejde data eksplicite og gennemskuelige for andre, så andre kan vurdere, om der er lavet et ordentligt stykke håndværk."

(Bente Halkier 2001: "Fokusgrupper, s.111)

Anker Brink Lund definerer '**intersubjektiviteten**' som gyldighedskriteriet for reliabiliteten i kvalitative undersøgelser, og ikke repræsentativitet.

Kriterier fra den kvantitative metode

Objektivitet

- Kan tilstræbes – men kan vi nogensinde ikke være subjekter?
- Det væsentlige kriterium er intersubjektivitet, både i forhold til de interviewede og de andre forskere

Repræsentativitet

- Næsten uladsiggørlig, forbeholdt den kvantitative metode, men interviewede man alle kirkegængere i Lumsås kirke så er man tæt på.

Kvantitativ validitet

Her er validiteten spørgsmålet om, i hvor høj grad spørgeskemaundersøgelsen i virkeligheden måler det, den skal måle. Der er tre former for validitet:

- **Prædikativ validitet:** måleinstrumentets forudsigelseskraft – hvad kan denne undersøgelse faktisk sige noget om? Hvad kan vi måle noget om?
- **Indholdsvaliditet:** belyser måleinstrumentets repræsentativitet for det fænomen, der skal måles – ex. hvilken kunstoplevelse er mødet med Mona Lisa? Hvor stor gyldighed vil et spørgeskema med en skala på 1-5 kunne forklare kunstoplevelsen?
- **Konstrukt validitet:** belyser, om et givent mål er et validt udtryk for det, man har ville måle. Handler om operationaliseringen af forskningsinteressen. Hvordan skal mine spørgsmål se ud for at kunne måle en kunstoplevelsen skala eller udsagn f.eks. stor oplevelse, etc.

Kvantitativ reliabilitet

Reliabilitet er spørgsmålet om målingens kvalitet. Man kan vurdere reliabiliteten i forhold til følgende potentielle fejlkilder:

- **Subjekt-reliabiliteten:** karakteristika hos respondenter under undersøgelsen, humør, tid...
- **Observatør-reliabilitet:** fortolkning eller påvirkning af respondents svar fra interviewerens side.
- **Instrument-reliabilitet:** ex. var spørgsmålene klare for alle?
- **Situationsreliabilitet:** omgivelsernes påvirkning i indsamlingssituationen f.eks manglende briller eller link til spørgeskema i bunden af en mail

(DDA-nyt (1983):15-16)

Slut

3 former for validitet, 1

Kvale definere 3 former for validitet:

1. Validitet som håndværksmæssig kvalitet

Hovedtanke: kvaliteten af fremgangsmåden er en validering i sig selv.

At validerer er:

- at kontrollere
- at spørge (selvkritisk/djævlens advokat)
- at teoretisere (anvendelse af teori til forståelse)

3 former for validitet, 2

2. Validering som kommunikation

Hovedtanke: Viden udvikles i dialog mellem involverede parter som begge lærer og forandrer sig.

At validerer er, at spørge og svare på:

- Hvordan kommunikation – f.eks. i en retssal eller i en eksamenssituation
- Hvorfor kommunikation
- Med hvem kommunikation

3. Pragmatisk validitet/Validitet som handling

At validerer bliver at dokumentere:

- Hvordan det er relevant
- For hvem det er relevant
- Hvor det er relevant
- Hvorfor det er relevant

Variablenes måleniveau, 1

Variable har forskelligt **måleniveau**. Nogle variables værdi får vi som et tal, andre som angivelse af ex. køn.

Dette har betydning for, hvilke **beregninger** vi kan foretage ud fra variablenes værdier.

Der er 4 kriterier for variablenes måleniveau:

1) Fastslå lighed og ulighed (=, ≠)

Her bruges variabelens værdi til at skelne imellem lighed og ulighed blandt enhederne. Ex. 'brugere' og 'ikke-brugere' af IP-telefoni.

Variablenes måleniveau, 2

2) Rangordning af enheder eller værdier (<,>)

Med variabelen 'uddannelsesniveau', kan man ligeledes fastslå lighed og ulighed. Ydermere kan man rangordne efter 'kortere' og 'længere' uddannelse.

3) Reelle intervaller imellem værdierne (+, -)

Når man har reelle intervaller imellem værdierne, altså ex. forskel på hvor hyppigt, man besøger netdoktor kan man begynde at lave statistik og beregne gennemsnit.

4) Absolut nulpunkt (x, :)

Ex. alder i modsætning til år 0, der er valgt.

(Østbye, Helge et al.: "Metodebok for mediefag", s. 140-142)