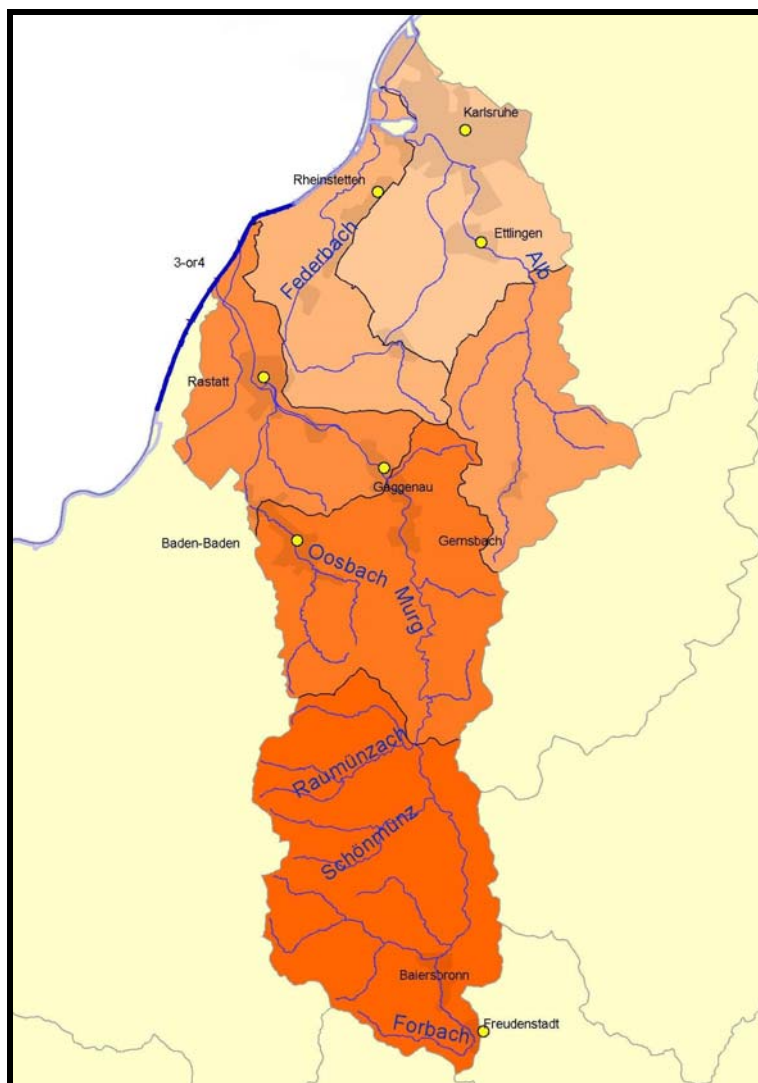


# TBG-Begleitdokumentation

## Anlagenband Inhaltverzeichnis

 Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie



## Murg - Alb (34)

mit Wasserkörper 3-OR4

„Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Iffezheim  
bis oberhalb Lautermündung“



**Baden-Württemberg**  
REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE

April 2009

## **INHALTSVERZEICHNIS**

---

### **I. TABELLENTEIL**

#### **1 ALLGEMEINE BESCHREIBUNG**

---

- 1.1 Flusswasserkörper
- 1.2 Seewasserkörper
- 1.3 Grundwasserkörper

#### **2 MENSCHLICHE TÄTIGKEITEN UND BELASTUNGEN DER OBERFLÄCHENGEWÄSSER**

---

- 2.1 Signifikante kommunale Einleiter
- 2.2 Signifikante industrielle Einleiter

#### **3 VERZEICHNIS DER SCHUTZGEBIETE**

---

- 3.1 Wasserschutzgebiete
- 3.2 Badegewässer / Badestellen
- 3.3 Wasserabhängige FFH-Gebiete
- 3.4 Wasserabhängige EG-Vogelschutzgebiete

#### **4 ÜBERWACHUNGSNETZE**

---

- 4.1 Überwachung Flusswasserkörper
- 4.2 Seewasserkörper

#### **5 UMWELTZIELE**

---

- 5.1 Teil 1-4 des Ausweisungsbogens für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB)
- 5.2 Teil 1-4 des Ausweisungsbogens für künstliche Seewasserkörper (AWB)

#### **6 WIRTSCHAFTLICHE ANALYSE**

---

- keine -

#### **7 MASSNAHMENPLANUNG**

---

##### **OBERFLÄCHENGEWÄSSER**

---

#### **7.1 EINZELMASSNAHMEN UND PROGRAMMSTRECKEN ZUR HYDROMORPHOLOGIE**

---

- 7.1.1 Maßnahmentabelle mit Wirkungsabschätzung auf biologische Qualitätskomponenten (Teil Hydromorphologie)

- 7.1.2 Kostenabschätzung hydromorphologischer Maßnahmen
- 7.1.3 Maßnahmen "Durchgängigkeit"
- 7.1.4 Maßnahmen "Wasserhaushalt" (Mindestabfluss, Brauchwasserentnahme; Ebene C)
- 7.1.5 Maßnahmen "Rückstau"  
- keine -
- 7.1.6 Maßnahmen "Gewässerstruktur"
- 7.1.7 Liste der machbaren Maßnahmen in erheblich veränderten Flusswasserkörpern (HMWB)
- 7.1.8 Liste der machbaren (hydromorphologischen) Maßnahmen in künstlichen Wasserkörpern (AWB)  
- keine -
- 7.1.9 Programmstrecken
- 7.1.10 Maßnahmen Seewasserkörper

## **7.2 MASSNAHMEN ZU PUNKTQUELLEN UND DIFFUSEN QUELLEN**

---

- 7.2.1 MONERIS-Gebiete
- 7.2.2 Stickstoff-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)
- 7.2.3 Phosphor-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)
- 7.2.4 Phosphat-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)
- 7.2.5 Grundlegende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen  
- keine -
- 7.2.6 Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen
- 7.2.7 Grundlegende Maßnahmen - Industrielle Behandlungsanlagen / Einleiter  
- keine -
- 7.2.8 Ergänzende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen  
- keine -
- 7.2.9 Ergänzende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen
- 7.2.10 Maßnahmenliste MEKA III - Programm
- 7.2.11 Ergänzende Maßnahmen Diffuse Quellen / Landwirtschaft - Oberflächengewässer  
- keine -

## **GRUNDWASSER**

---

- 7.3.1 Ergänzende Maßnahmen Diffuse Quellen / Landwirtschaft - Grundwasser  
- keine -

## **II. KARTENTEIL**

### **1 ALLGEMEINE BESCHREIBUNG**

---

K 1.1 Flusswasserkörper und Seewasserkörper OG

K 1.2 Abgrenzung der Grundwasserkörper

### **2 MENSCHLICHE TÄTIGKEITEN UND BELASTUNGEN DER OBERFLÄCHENGEWÄSSER**

---

K 2.1 (Teil 1) Signifikante Abflussregulierung

K 2.1 (Teil 2) Signifikante Wasserentnahme

K 2.2 Signifikante Punktquellen OG

### **3 VERZEICHNIS DER SCHUTZGEBIETE**

---

K 3.1 Wasserschutzgebiete, Badegewässer

K 3.2 Wasserabhängige NATURA 2000-Gebiete

### **4 ÜBERWACHUNGSMASCHINEN UND ERGEBNISSE DER ÜBERWACHUNGSPROGRAMME**

---

K 4.1 Überwachungsnetze Oberflächenwasserkörper (Art.8)

K 4.2 Ergebnisse der Überwachung: ökologischer Zustand, chemischer Zustand

### **5 UMWELTZIELE**

---

K 5.1 Künstliche und erheblich veränderte Gewässerabschnitte und Seen

### **6 WIRTSCHAFTLICHE ANALYSE**

---

- keine -

### **7 MASSNAHMENPLANUNG**

---

#### **OBERFLÄCHENGEWÄSSER**

---

K 7.1 Arbeitsplan für hydromorphologische Einzelmaßnahmen

K 7.1a WK 34-01 Nord

K 7.1b WK 34-01 Süd

K 7.1c WK 34-02 Nord

K 7.1d WK 34-02 Süd

K 7.1e WK 34-03

K 7.1f WK 34-04

K 7.1g WK 34-05

K 7.1h WK 34-06 Nord

K 7.1i WK 34-06 Süd

K 7.1j WK 3-OR4

K 7.2 Arbeitsplan für Abwassermaßnahmen

K 7.3 Übersicht der Programmstrecken

## **III. Einzelberichte zu gefährdeten Grundwasserkörpern**

- keine -

Anlage Tabelle A 1.1		TBG 34			Datenstand:	
		Flusswasserkörper			September 2008	
Fluss-WK-Nr.	Flusswasserkörper-Name	prägender Gewässer-Typ	Fläche [km <sup>2</sup> ]	Länge Teilnetz [km]		
34-01	Murg bis inklusive Raumünzach (Schwarzwald)	5	306	126		
34-02	Murg unterhalb Raumünzach bis inklusive Michelbach (Schwarzwald)	5	225	78		
34-03	Murg unterhalb Michelbach (Oberrheinebene)	9	137	60		
34-04	Alb bis inklusive Hetzelbach (Schwarzwald)	5_1	137	47		
34-05	Federbach	19	133	41		
34-06	Alb unterhalb Hetzelbach ohne Federbach (Oberrheinebene)	9	187	43		
3-OR4	Freifließende Rheinstraße, unterhalb Staustufe Iffezheim bis oberhalb Lautermündung	10	2	18		
<b>Auswertung für das Teilbearbeitungsgebiet</b>			<b>1127</b>	<b>412</b>		

Typ 5: Silikatische Mittelgebirgsbäche;

Typ 5.1: Feinmaterialreiche silikatische Mittelgebirgsbäche;

Typ 9: Silikatische Mittelgebirgsflüsse;

Typ 10: Ströme des Mittelgebirges;

Typ 19: Fließgewässer der Niederungen. Typisierung der Oberflächenwasserkörper in Baden-Württemberg

Anlage		TBG 34							Datenstand: März 2008	
Tab. A 1.2		Seewasserkörper								
Bezug zum Flusswasserkörper	Seenname	Seenkategorie	Nummer und Seetyp nach LAWA *	Referenz nach LAWA/LUBW	Gemeinde	Kurzname/Code-Nr.	Fläche [ha]	Max.Tiefe [m]	aktuelle Nutzung Stand 2008:	
34-01-OR4	Schwarzenbach Talsperre	künstlich (Talsperre)	8	oligotroph	Forbach	RA040	603	40,0	Stromgewinnung, Freizeit	
34-03-OR4	Goldkanal	künstlich (Baggersee)	99	eutroph	Steinmauern Eichesheim-Illingen	RA114	133	33,0	Kiesabbau, Freizeit, Schifffahrt	
34-05-OR5	Knielinger See	künstlich (Baggersee)	99	eutroph	Karlsruhe	KA62	83	19,7	Freizeit	
34-06-OR5	Glaser-See	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Malsch	KA79	51	31,0	Kiesabbau	
34-03-OR4	Baggersee Kern / Peter	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Iffezheim Baden-Baden	RA97	76	44,9	Kiesabbau, Freizeit, Schifffahrt	
34-03-OR4	Baggersee Kühl / Peter	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Baden-Baden Iffezheim	BAD96-1	69	34,0	Kiesabbau, Freizeit, Schifffahrt	
<b>Auswertung für Teilbearbeitungsgebiet 34</b>							412			
<b>Summe : 6</b>										

Seetyp:

1	Voralpen, kalkreich, großes EZG, ungeschichtet
2	Voralpen, kalkreich, großes EZG, geschichtet
3	Voralpen, kalkreich, kleines EZG, geschichtet
4	Alpen, kalkreich, geschichtet
8	Mittelgebirge, kalkarm, großes EZG, geschichtet
9	Mittelgebirge, kalkarm, kleines EZG, geschichtet
99	Sondertyp BW

<b>Anlage Tabelle A 1.3</b>	<b>TBG 34</b>	<b>Datenstand: März 2008</b>
	<b>Grundwasserkörper</b>	

<b>gGWK - Nr.</b>	<b>Gefährdeter Grundwasserkörper (gGWK)</b>	<b>Fläche im TBG [km<sup>2</sup>]</b>	<b>Anteil der Fläche des gGWK im TBG [%]</b>	<b>Bericht zum gGWK als Anhang im TBG - Bericht Nr.</b>
	keine			

<b>GWK - Nr.</b>	<b>Hydrogeologisch abgegrenzte Grundwasserkörper (GWK)</b>	<b>Fläche im TBG [km<sup>2</sup>]</b>	<b>Fläche im TBG [%]</b>
9.1	Muschelkalk-Platten - R	2,4	0,2
11.1	Buntsandstein des Schwarzwaldes - R	453,3	40
14.1	Kristallin des Schwarzwaldes -R	285,9	25,3
16.1	Quartäre und Pliozäne Sedimente der Grabenscholle -R	352,9	31,2
17.1	Tektonische Schollen des Grabenrandes -R	37,7	3,3

Anlage		TBG 34					Datenstand: Dezember 2007				
Tabelle A 2.1		Signifikante kommunale Einleiter									
Lfd. Nr.	Fluss-WK-Nr.	Name der Kläranlage	EW	Gewässername der Einleitungsstelle	Jahresfrachten 2007						
					CSB [kg/a]	NH4-N [kg/a]	N ges. [kg/a]	P ges. [kg/a]	CSB [kg/a]	N ges. [kg/a]	P ges. [kg/a]
1	34-01	SKA BAIERSBRONN	38600	Murg (Rotmurg/Murg/Rhein)	107150	8929	15068	2790			
2	34-01	SKA SCHÖNMÜNZACH	15000	Murg (Rotmurg/Murg/Rhein)	23890	1820	9555	910			
3	34-02	KLA GERNSBACH AV MITTLERES MURGTAL	25000	Murg (Murg/Rhein)	50240	718	11484	2512			
4	34-02	KLA Forbach Bernersbach	7000	Murg (Murg/Rhein)	21030	1402	6893	2103			
5	34-03	KLA RASTATT AV MURG	140000	Murg (Murg/Rhein)	257010	1606	77907	2409			
6	34-03	KLA GAGGENAU-ROTFENFELS AV MURG	60000	Murg (Murg/Rhein)	112910	664	52469	4649			
7	34-03	KLA IFFEZHEIM	6100	Riedkanal (Riedkanal/Goldkanal/Rhein)	12450	917	4849	655			
8	34-05	GVV DURMERSHEIM KLA AU AM RHEIN	30000	Windschläggraben (Federbach)	51620	2796	24091	2151			
9	34-05	RHEINSTETTEN KLA Mörsch	14000	Federbach (Federbach/Alb/Rhein)	23620	472	7243	630			
10	34-06	SKA Karlsruhe Neureut	875000	Hauptsammelkanal (Alb/Rhein)	1923760	171569	522007	25553			
11	34-06	AV ALBTAL KLA Waldbronn-Neurod	40000	Alb (Alb/Rhein)	126740	11928	53678	7455			
<b>Auswertung für das TBG 34</b>			<b>1.250.700</b>		<b>2.710.420</b>	<b>202.821</b>	<b>785.244</b>	<b>51.817</b>			



<b>Anlage Tabelle A 2.2</b>	<b>TBG 34</b>		<b>Datenstand: 2007</b>	
	<b>Signifikante industrielle Einleiter</b>			

Einleitertyp	Arbeitsstättenname	Gewässer	Gemeinde	Abwärme (MW)	Jahresfrachten in kg/Jahr			
					AOX	TOC	N gesamt	P gesamt
Direkt	Baiersbronn Frischfaser Karton	Forbach	Baiersbronn	<10 MW	340	40000	400	250
Direkt	Glatfelter Gernsbach GmbH & Co. KG	Murg	Gernsbach	<10 MW	300	80000	5000	1000
Direkt	Daimler Chrysler AG Gagg.	Murg	Gaggenau		10	20000	500	30
Direkt	Mayr-Melnhof Gernsbach GmbH	Murg	Gernsbach	<10 MW	200	72300	3000	1000
Direkt	Smurfit Kappa Badenkarton	Murg	Gernsbach	<10 MW	100	40000	400	100
Direkt *	RDK (EnBW AG)	Rhein	Karlsruhe	630 MW		700	250	25
Direkt *	Stora Enso Maxau GmbH	Rhein	Karlsruhe	ca. 25 MW	900	762000	66000	9500
Direkt *	MIRO-Raffinerie Karlsruhe 1	Rhein	Karlsruhe	34 MW	177	184000	31647	823
Direkt *	MIRO-Raffinerie Karlsruhe 2	Rhein	Karlsruhe	<10 MW	84	77400	40297	548
Summe					2111	1276400	138594	13276

\* Einleitung erfolgt in Wasserkörper 3-OR5 im TBG 35

Anlage Tabelle A 3.1		TBG 34 Wasserschutzgebiete (WSG)					Datenstand: Juli 2008	
Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr. QSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]		
1	2110000000099	WSG ZV Vorderes Murgtal Förch	211003	festgesetzt	1369,34	1369,34		
2	2110000000057	Stadt Baden-Baden, Grundwasserwerk Sandweier	211006	festgesetzt	876,91	293,79		
3	2110000000069	Stadt Baden-Baden, OT Neuweier 20 Lochmattqu.	211020	festgesetzt	10,85	0,97		
4	2120000000052	Stadt Karlsruhe, WW Hardtwald	212010	festgesetzt	4075,1	385,17		
5	2120000000015	Stadt Karlsruhe, WW Durlacher Wald	212015	festgesetzt	1841,27	1730,19		
6	2120000000050	Stadt Karlsruhe, Kastenwört	212206	festgesetzt	2619,07	2604,37		
7	2150000000018	Stadt Ettlingen, OT Ettlingenweier	215018	festgesetzt	97,25	97,25		
8	2150000000019	Brudergartenquellen Ettlingen	215019	festgesetzt	129,2	129,2		
9	2150000000022	Stadt Ettlingen, OT Oberweier	215022	festgesetzt	233,25	233,25		
10	2150000000026	Kaufmannsbrunnen Malsch	215027	festgesetzt	160,79	160,79		
11	2150000000029	Rheinstetten, OT Neuburgweier	215030	festgesetzt	74,41	74,41		
12	2150000000032	Stadt Ettlingen, OT Schoellbronn	215034	festgesetzt	657,11	657,11		
13	2150000000033	Stadt Ettlingen	215035	festgesetzt	393,73	393,73		
14	2150000000039	Gemeinde Malsch, OT Walprechtswieier	215041	festgesetzt	169,19	169,19		
15	2150000000148	Stadt Karlsruhe, WWK Mörscher Wald	215047	festgesetzt	3889,55	3889,55		
16	2150000000150	Malsch Stockäcker und Speckäcker	215150	festgesetzt	567,83	567,83		
17	2150000000051	Gemeinde Rheinstetten, OT Forchheim	215207	festgesetzt	203,86	203,86		
18	2160000000054	Stadt Rastatt, Niederbühl 2	216002	festgesetzt	108,87	108,87		
19	2160000000059	Gemeinde Loffenau, Kaltenbrunnenqu. 8	216008	festgesetzt	93,98	93,98		
20	2160000000083	STADT BUEHL, KAPPLER-WALD 34	216034	festgesetzt	95,29	0,25		
21	2160000000156	Gemeinde Ötigheim 35	216035	festgesetzt	80,57	80,57		
22	2160000000085	Stadt Gaggenau, Oberweierer Quelle 36	216036	festgesetzt	12,3	12,3		
23	2160000000086	Stadt Gaggenau, Schließquelle 37	216037	festgesetzt	16,26	16,26		
24	2160000000087	Stadt Gaggenau, Bruhwiesenquelle 38	216038	festgesetzt	23,32	23,32		
25	2160000000088	Stadt Gaggenau, Schwarzzeihenquelle 39	216039	festgesetzt	12,47	12,47		
26	2160000000089	Stadt Gaggenau, Merzen/Pflästerwiesenquelle 40	216040	festgesetzt	15,04	15,04		
27	2160000000154	Rheinwaldwasserwerk 43	216043	festgesetzt	4292,68	4292,68		
28	2160000000093	Gemeinde Au a. Rhein 44	216044	festgesetzt	26,94	26,94		

Anlage Tabelle A 3.1		TBG 34 Wasserschutzgebiete (WSG)					Datenstand: Juli 2008	
Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr. QSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]		
29	216000000096	Stadtw. Gaggenau u. Rastatt, Kupp.-Mugg. 47	216047	festgesetzt	815,88	815,88		
30	216000000097	Gemeinde Weisenbach Eselbrunnquelle u.a 48	216048	festgesetzt	126,46	126,46		
31	216000000098	Gemeinde Weisenbach "Eselbrunnquelle"49	216049	festgesetzt	33,26	33,26		
32	216000000099	Stadt Gernsbach, Streppichquelle 50	216050	festgesetzt	25,68	25,68		
33	216000000100	WSG Muggensturm "Gru Heck" 51	216051	festgesetzt	163,04	163,04		
34	216000000102	Stadt Gernsbach, Tranich-Winterwiesen-Felsenquelle 53	216053	festgesetzt	42,17	42,17		
35	216000000103	Stadt Gernsbach, Walheimer Hofquelle 54	216054	festgesetzt	12,88	12,88		
36	216000000104	Stadt Gernsbach Ahornquelle 55	216055	festgesetzt	99,85	99,85		
37	216000000105	Stadt Gernsbach, Hoheck/Langes-Rißquelle, 56	216056	festgesetzt	23,98	23,98		
38	216000000106	Stadt Gernsbach, Brunrückquelle 57	216057	festgesetzt	70,76	70,11		
39	216000000107	Stadt Gernsbach Axtloh/Vogelwiesenquelle 58	216058	festgesetzt	121,48	121,48		
40	216000000108	Stadt Rastatt, WWK Ottersdorf 102	216102	festgesetzt	1482,77	1481,8		
41	216000000109	Gemeinde Forbach, OT Herrenwies 103	216103	festgesetzt	35,45	35,45		
42	216000000110	Gemeinde Forbach, Hartmannsquelle 104	216104	festgesetzt	57,42	57,42		
43	216000000111	Gem. Forbach, Blindsee-Wulzenberg-Fliegenloch-Höfels	216105	festgesetzt	352,18	352,18		
44	216000000112	Gemeinde Forbach, Pfitz-Winterhardtquelle 107	216107	festgesetzt	167,13	167,13		
45	216000000113	Gemeinde Forbach, Wolfslochquelle 108	216108	festgesetzt	38,59	38,59		
46	216000000114	Gemeinde Forbach, Kochersbrunnenquelle 109	216109	festgesetzt	21,93	21,93		
47	216000000115	Gemeinde Forbach, Schneiderskopfquelle 110	216110	festgesetzt	6,86	6,86		
48	216000000116	Gemeinde Forbach, Hauerskopf-Schmitzbrunnenqu 111	216111	festgesetzt	107,49	107,49		
49	216000000117	Stadt Gaggenau, Werk Bietigheim 201	216201	festgesetzt	997	997		
50	216000000118	Gemeinde Durmersheim, Winkelsloh 202	216202	festgesetzt	1391,92	1391,92		
51	216000000120	Stadt Gernsbach, Fischwiesenquelle 210	216210	festgesetzt	25,03	25,03		
52	216000000121	Stadt Gernsbach, Gätzenbachquelle 211	216211	festgesetzt	14,61	14,61		
53	216000000122	Stadt Gernsbach, Gärnquelle 212	216212	festgesetzt	32,38	32,38		
54	216000000123	Stadt Gernsbach, Lutz-Waldquelle 213	216213	festgesetzt	23	23		
55	235000000223	WSG EYACHSPEICHER ZV Eyachspeicher	235039	festgesetzt	5280,51	60,91		
56	2350000000088	WSG MÄRZENBRUNNEN I + II Bad Herrenalb-Bernbad	235201	festgesetzt	56,9	56,9		

Anlage Tabelle A 3.1		TBG 34 Wasserschutzgebiete (WSG)					Datenstand: Juli 2008	
Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr. QSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]		
57	2350000000089	WSG QUELLF. WIESENWÄSSERLE Bad Herrenalb-Be	235202	festgesetzt	21,35	21,35		
58	2350000000225	WSG Dobelitalquellen	235207	festgesetzt	206,11	196,15		
59	2350000000094	WSG MANNENBACHQUELLEN ZV Mannenbach-WV	235208	festgesetzt	694,82	19,96		
60	2350000000095	WSG PELZKAPPENQUELLE Bad Herrenalb	235209	festgesetzt	41,46	41,46		
61	2350000000097	WSG SCHWEIZER-/GOLD-/KOCHBR./KOHLPLATTEN	235211	festgesetzt	103,04	102,07		
62	2350000000099	WSG HÜLSGRABENQUELLE Bad Herrenalb	235213	festgesetzt	144,91	100,92		
63	2350000000117	WSG QUELLF. LOFFENAUER ECK Bad Herrenalb	235243	festgesetzt	19,82	19,82		
64	2350000000118	WSG RENNBRUNNEN Bad Herrenalb	235244	festgesetzt	110,92	110,92		
65	2360000000225	WSG HOLZBACHTAL, Marxzell-Karlsbad	236106	festgesetzt	896,16	881,3		
66	2360000000043	WSG PFINTAL, ZV Alb-Pfinz-Hügelland	236213	festgesetzt	10210	1023,64		
67	2360000000050	WSG QUELLEN GRÄFENHAUSEN, Birkenfeld-Gräfenh	236222	festgesetzt	251,14	44,68		
68	2360000000207	WSG TRÖSTBACHQUELLE / STADTBRUNNEN, Neue	236224	festgesetzt	326,82	2,41		
69	2370000000125	WSG SCHWARZENBACHQUELLE Baiersbr.-Huzenba	237002	festgesetzt	130,69	111,53		
70	2370000000131	WSG BURKHARDTSBRUNNEN Baiersbronn-Oberta	237008	festgesetzt	222,59	222,59		
71	2370000000132	WSG HASENSTEIG/SAUMISSE Baiersbr.-Klosterr.	237009	festgesetzt	405,87	400,3		
72	2370000000135	WSG TB ETTENBÜHL FDS-Wittlensweiler	237012	festgesetzt	462,4	5,93		
73	2370000000216	WSG KLEINE KINZIG ZV WV Kleine Kinzig	237029	festgesetzt	2005,66	48,3		
74	2370000000153	WSG ROHRBRUNNEN I u. II Baiersbr. Schwarzenb.	237201	festgesetzt	238,12	215,18		
75	2370000000155	WSG SCHWARZBRUNNEN ZV WV Schwarzbr.	237204	festgesetzt	1856,72	6,82		
76	2370000000163	WSG FORBACHQUELLEN Freudenstadt	237214	festgesetzt	1327,36	1282,35		
77	2370000000189	WSG ZÜFLESBRUNNEN Hinterlangenbach	237250	festgesetzt	25,64	25,64		
78	2370000000191	WSG CHRISTLESTEICHQUELLE Baiersbr. Zwickgabel	237252	festgesetzt	19,05	19,05		
79	3170000000020	WSG OPPENAU-LIERBACH "Brandbrunnen- und Ofers	317023	festgesetzt	57	0,44		
80	3170000000115	WSG OPPENAU-LIERBACH "Rotenbachquellen"	317141	festgesetzt	60,43	4,14		
81	3170000000150	WSG SASBACHWALDEN "Hornigrinde Quellen 1, 1a, 2	317310	festgesetzt	169,22	3,09		
<b>Summe TBG 34:</b>			<b>81 WSG'e</b>		<b>53780,34</b>	<b>28958,11</b>		
<b>Gesamtfläche TBG:</b>			<b>112700 ha</b>					
<b>Anteil Fläche WSG zur Gesamtfläche des TBG 34:</b>						<b>25,7 %</b>		

Anlage Tabelle A 3.2		TBG 34 Badegewässer / Badestellen			Datenstand: 2007
Lfd. Nr.	Bade- stellenr.	Badegewässername	See-WK (WRRRL)	Ort (Orientierung)	
1	BAD 001	Kühlsee	Baggersee Kühl / Peter	Baden-Baden - Sandweiler	
2	KA 003	Badesee Buchzig	-	Ettlingen - Bruchhausen	
3	KA 021	Epplesee	-	Rheinstetten - Forchheim	
4	KA 023	Ferma See	-	Rheinstetten - Neuburgweiler	
5	RA 001	Baggersee	-	Au am Rhein	
6	RA 007	Kaltenbachsee	-	Muggensturm	
7	RA 008	Baggersee	-	Rastatt - Ottersdorf	
<b>Summe im TBG 34:</b>				<b>1</b>	

Anlage Tabelle A 3.3		TBG 34 Wasserabhängige FFH-Gebiete		Datenstand: Dezember 2007
Lfd. Nr.	Nr. FFH- Gebiet	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]	
1	6816-341	Rheinniederung von Karlsruhe bis Philippsburg	4631,46	38,91
2	6916-342	Hardtwald zwischen Graben und Karlsruhe	4712,66	313,98
3	7015-341	Rheinniederung zwischen Wintersdorf und Karlsruhe	5231,42	4364,58
4	7016-343	Oberwald und Alb in Karlsruhe	599,15	599,15
5	7116-341	Albtal mit Seitentälern	2725,33	2532,64
6	7116-342	Wälder und Wiesen bei Malsch	906,68	906,68
7	7117-341	Bocksbach und obere Pfinz	726,85	19,02
8	7214-341	Rheinniederung von Lichtenau bis Iffezheim	2051,82	70,54
9	7214-342	Bruch bei Bühl und Baden-Baden	2112,27	204,25
10	7215-341	Wälder und Wiesen um Baden-Baden	1329,85	1173,05
11	7216-341	Unteres Murgtal und Seitentäler	1920,51	1920,51
12	7217-341	Eyach oberhalb Neuenbürg	299,70	22,74
13	7315-341	Nördlicher Talschwarzwald um Bühlertal	532,71	23,67
14	7315-342	Wiesen, Moore und Heiden bei Forbach	599,63	572,51
15	7316-341	Kaltenbronner Enzhöhen	1042,44	42,56
16	7415-341	Wilder See - Hornisgrinde	2897,30	1850,66
17	7415-342	Oberes Murgtal	1356,11	1356,11
18	7516-341	Freudenstädter Heckengäu	1047,64	11,94
<b>Summe im TBG 34:</b>		<b>18</b>	<b>34724</b>	<b>16024</b>
<b>Anteil Fläche wasserabhängige FFH-Gebiete zur Gesamtfläche (112700 ha) des TBG 34:</b>				<b>14 %</b>

Anlage Tabelle A 3.4	<b>TBG 34</b>	Datenstand: März 2008
	<b>Wasserabh. EG-Vogelschutzgebiete</b>	

Lfd. Nr.	Nr. Vogel- schutzgeb.	Fläche gesamt [ha]	Fläche im TBG [ha]	Rastgebiet internat. Bedeutung
1	6816-401	5113,76	33,50	-
2	6916-441	4724,72	292,81	-
3	7015-441	2143,55	2019,87	-
4	7114-441	3105,80	279,67	-
<b>Summe im TBG 34:</b>		<b>15088</b>	<b>2626</b>	
<b>Anteil Fläche wasserabhängige EG-Vogelschutzgebiete zur Gesamtfläche (112.700 ha) des TBG 34:</b>			<b>2,3 %</b>	

<b>Anlage</b>		<b>TBG 34</b>				<b>Datenstand:</b>	
<b>Tabelle A 4.1</b>		<b>Überwachung Flusswasserkörper</b>				<b>April 2007</b>	

lfd.Nr.	WK-Nr.	Überblicksweise Überwachungsstellen				Operative Überwachungsstellen												
		Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten und Phytobenthos	Phytoplankton	Chemie und physik.-chemisch	Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten	Phytoplankton	Hydromorphologie	Chemie und physik.-chemisch						
1	34-01-OR4	3	≥ 1	≥ 1		1												
2	34-02-OR4						3	6	1									
3	34-03-OR4	3	≥ 1	≥ 1		1					3	1						
4	34-04-OR5		≥ 1	≥ 1		1					4							1
5	34-05-OR5		≥ 1	≥ 1		1					3	3	1					1
6	34-06-OR5										3	4	1					1
7	3-OR4	1	≥ 1	≥ 1		1			1									

- Die Angaben beziehen sich auf die Überwachung mit dem Landesüberwachungsnetz, die maßnahmenbegleitende Überwachung wird nicht berücksichtigt.
- Die operativen Mess- und Untersuchungsstellen können sich im Zuge der Maßnahmenplanung sowie der Erfolgskontrolle gegebenenfalls noch ändern.
- In Baden-Württemberg werden Flusswasserkörper mit überblicksweiser Überwachung auch operativ überwacht. Die Untersuchungsstellen für Makrozoobenthos und Makrophyten / Phytobenthos dienen daher sowohl der Erfüllung überblicksweiser als auch operativer Überwachungsaufgaben. Auf eine Angabe der Anzahl der Untersuchungsstellen, die ausschließlich der überblicksweisen Überwachung dieser Qualitätskomponenten dienen, wird in der Tabelle verzichtet. In jedem Fall erfolgt jedoch die überblicksweise Überwachung in den repräsentativen Wasserkörpern an mindestens einer Untersuchungsstelle (Angabe in der Tabelle: „≥1“).
- Die Angabe „x“ bestätigt, dass entsprechend des Handlungsbedarfs die jeweils maßgeblichen hydromorphologischen Qualitätskomponenten für Flusswasserkörper „Wasserhaushalt“, „Durchgängigkeit“ und „Morphologie“ operativ überwacht werden.



Anlage Tabelle A 4.2	<b>TBG 34</b>		Datenstand: April 2007
	Überwachung Seewasserkörper		

operative Messstellen im TBG 34									
Stammdaten			überwachte Qualitätskomponenten						
Bezeichnung Seewasserkörper	See-kategorie	Fläche [ha]	Ursachenanalyse						
Oberrhein	künstlich (Baggersee)	82	maßgebliche Defizite	Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten / Phytobenthos	Phytoplankton	Hydromorphologie	Chemie + physik.- chemisch
			Stoffliche Belastung durch Fließgewässeranbindung				X		X

# TBG Murg - Aib (34)

TBG - Begleitdokumentation

Anlagenband - Tabellenteil

**Tab. 5.1 Teil 1- 4 des Ausweisungsbogens für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB)**

- a) Murg unter. Michelbach (WK 34-03)
- b) Freifließende Rheinstraße, unterhalb Staustufe Iffezheim bis oberhalb Lautermündung (WK 3-OR4)



**Baden-Württemberg**

REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE  
Referat 52 - Gewässer und Boden



**Kommentar**  
Eine Überprüfung der HMWB-Ausweisung erfolgt sobald belastbare Überwachungsergebnisse für alle biologischen Qualitätskomponenten vorliegen, spätestens jedoch nach 6 Jahren im Rahmen der formalen Fortschreibung des Bewirtschaftungsplans.

**3.2 Beschreibung der stofflichen Situation**

Im Wasserkörper besteht keine maßgebliche stoffliche Belastung.

**4 Prüfung der HMWB-Voreinstufung**

**Die Grundvoraussetzungen für die HMWB-Ausweisung sind aufgrund neuer Erkenntnisse nicht mehr gegeben**

**Kommentar**

**Die Voraussetzungen für die Fortführung der HMWB-Ausweisungsprüfung liegen vor**

**Kommentar**  
Aufgrund der morphologischen Veränderungen, der Beurteilung der Auswirkungen sowie der im Wasserkörper vorliegenden Nutzungen sind die Voraussetzungen zur Fortführung der HMWB-Prüfung gegeben.

**5 Teil II: Zielfinition**

**5.1 Überregionale Ziele**

Verbesserung der Gewässerstruktur zur Schaffung geeigneter Habitate und Funktionsräume für Langstanzwanderfische.

Sicherstellung ausreichender Mindestwassermengen zur Gewährleistung der Längsdurchgängigkeit.

Herstellung der Längsdurchgängigkeit für Langstanzwanderfische

**5.2 Regionale Ziele**

Herstellung der Längsdurchgängigkeit für regional wandernde Fischarten

Verbesserung der Gewässerstruktur zur Herstellung intakter Lebensräume für regional wandernde Fischarten

**5.3 Lokale Ziele**

Herstellung der Längsdurchgängigkeit für ortstreue Fischarten mit normalem Wanderungsbedarf.

Verbesserung der Gewässerstruktur zur Habitatverbesserung für Fische mit normalem Migrationsbedarf sowie für wassergebundene Lebewesen und Wasserpflanzen.

**Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung**

**6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)**

Maßnahmentyp (allgemein)		Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
<b>1) Herstellung / Verbesserung lineare Durchgängigkeit / Feststofftransport</b>				
1	Durchgängigkeit	Stauwehre Abstürze	Wasserkraft / Hochwasserschutz / Urbanisierung / $\uparrow\downarrow$	Mittlerer Umfang (mind. 5 Maßnahmen)
2	Feststofftransport	Geschlebedefizit, Sohlstruktur	Urbanisierung / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / Stausee / Naherholung	Geringer Umfang (1 Maßnahme: Umgestaltung Murgsee- staumauer)
3	$\uparrow\downarrow$		$\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	
4	$\uparrow\downarrow$		$\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	
<b>2) Verbesserung Mindestabflusssituation</b>				
1	Mindestabfluss	Unzureichendes Mindestwasser	Wasserkraft / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	Geringer Umfang (1 Maßnahme)
2	$\uparrow\downarrow$		$\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	
<b>3) Verbesserung Gewässermorphologie</b>				
1	Breiten- und Tiefenvarianz (Rückverlegung von Dämmen bzw. Ufern)	Doppelttrapezprofil Hochwasserdämme Bebauung	Hochwasserschutz / Urbanisierung / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	Erheblicher Umfang (Gewässer- und Auen- entwicklung auf überwiegen- der Lauflänge im WK)
2	Laufentwicklung	Begradigung	Hochwasserschutz / Urbanisierung / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	Erheblicher Umfang (Zulassen der Lauf- verlagerung auf großer Lauflänge im WK)
3	Uferstruktur	Uferbefestigung	Hochwasserschutz / Urbanisierung $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	Erheblicher Umfang (Entfernen der Ufer- sicherung auf überwiegen- der Lauflänge im WK)
4	$\uparrow\downarrow$		$\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	
5	$\uparrow\downarrow$		$\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	
6	$\uparrow\downarrow$		$\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	
7	$\uparrow\downarrow$		$\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ / $\uparrow\downarrow$ /	

4) Reduzierung Rückstaubereiche				
1	↑↑		↑↑ / ↓↓	
2	↑↑		↑↑ / ↓↓	
<b>7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)</b> <b>Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit</b> <p>Durch die Umsetzung aller unter Ziffer 6, Nr. 1 genannten Maßnahmen kann eine Durchgängigkeit der ökologisch bedeutendsten Gewässerstrecken im Wasserkörpers erzielt, die Zugänglichkeit insbesondere zu Habitaten für Langdistanzwanderfische erreicht sowie die Abwanderung von Jungfischen hinreichend gesichert werden. Die Herstellung der Durchgängigkeit hat zudem deutlich positive Effekte auf das Makrozoobenthos.</p>				
<b>Maßnahmen zur Verbesserung der Mindestabflusssituation</b> <p>Mit einer Verbesserung der Mindestabflusssituation wird der betreffende Abschnitt als Lebensraum für die biologischen Qualitätskomponenten aufgewertet und die Durchgängigkeit dauerhaft gewährleistet.</p>				
<b>Maßnahmen zur Verbesserung Gewässermorphologie</b> <p>Durch die Umsetzung aller unter Ziffer 6, Nr. 3 genannten Maßnahmen würden die Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten, insbesondere durch Herstellung von Laich- und Jungfischhabitaten für überregional und regional wandernde Fischarten sowie für das Makrozoobenthos, aufgewertet.</p>				
<b>Maßnahmen zur Reduzierung der Rückstaubereiche</b> <p></p>				
<b>Kommentar</b> <p>Insgesamt könnten bei vollständiger Umsetzung aller Maßnahmen - insbesondere durch das Zusammenspiel von aufgewerteter ökologischer Durchgängigkeit, natürähnlichen morphologischen Bedingungen und intaktem Wasserhaushalt - die Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten voraussichtlich so verbessert werden, dass die Voraussetzungen für das Erreichen des guten ökologischen Zustands im Wasserkörper vorliegen.</p>				

<b>8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen</b> <b>8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit</b> <p>Die großräumige Rücknahme bzw. -verlegung der Hochwasserschutzdämme bzw. von (Hoch-)Ufern zur Wiederherstellung einer typspezifischen Aue und einer ausreichenden Breiten- und Tiefenvarianz sowie das Zulassen einer Laufverlagerung der Gewässer hätten erhebliche signifikante, negative Auswirkungen auf die ausgeprägte, gewässerernahe Besiedlung sowie die Siedlungsentwicklung. Die Aufgabe bzw. der Rückbau von Siedlungsflächen sowie wesentlichen Infrastrukturelementen wie Straßen, Abwasserkanälen etc. ist nicht umsetzbar und würde zudem keine (wesentlich) bessere Umweltoption darstellen. Eine Entfernung der Ufersicherungen in erheblichem Umfang ist zudem aus Gründen des Schutzes der Hochwasserdämme und somit der Besiedlung ebenfalls nicht möglich. Die Herstellung der Durchgängigkeit sowie einer ausreichenden Mindestwassersituation ist technisch durchführbar, eine Realisierung bis 2012 allerdings schwierig.</p> <p><b>Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche</b></p> <p>Positive Auswirkungen auf die FFH-Gewässerabschnitte und -arten.</p>	
<b>8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit</b> <p>Eine rechtliche Umsetzbarkeit der gemäß Schritt 6.3 erforderlichen Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässermorphologie, wie die Rücknahme bzw. -verlegung von Hochwasserschutzdämmen bzw. die Aufgabe und Verlegung von Siedlungsflächen und Infrastruktureinrichtungen wird nach jetzigem Kenntnisstand nicht möglich sein.</p>	
<b>8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit</b> <p>Die Rückverlegung von Dämmen und Ufern außerhalb der Ortslagen in erheblichem Umfang und die damit verbundene Verlegung der bestehenden Infrastruktureinrichtungen wären mit unverhältnismäßig hohen Kosten verbunden, soweit dies technisch überhaupt möglich wäre. Entsprechendes gilt für Alternativen zu den bestehenden Nutzungen Urbanisierung (z.B. Verlagerung von Siedlungsflächen) und Hochwasserschutz.</p>	
<b>Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3</b> <p>Die Umsetzung des zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands erforderlichen Maßnahmenpakets (Liste der möglichen Maßnahmen, Punkt 6) ist in seiner Gesamtheit - auch unter Berücksichtigung einer stufenweisen Umsetzung bis spätestens zum Jahr 2024 (gem. WRRL Art. 4 (4)) - bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungen oder deren Verlagerung an einen anderen Ort vor allem auf Grund der fehlenden "besseren Umweltoption" sowie der unverhältnismäßig hohen Kosten nicht möglich.</p> <p>Die in diesem Wasserkörper tatsächlich durchführbaren Einzelmaßnahmen werden unter Beachtung ihrer fachlich-technischen, finanziellen und rechtlichen Machbarkeit im Teil V des Ausweisungsbogens in der „Liste der machbaren Maßnahmen“ dargestellt.</p>	

## 9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

Der hydromorphologische Zustand des Wasserkörpers und somit die im Vergleich zu den natürlichen Gewässertypen vorkommenden Merkmale und Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten haben sich - verursacht durch Urbanisierung, Hochwasserschutz und Wasserkraftnutzung - erheblich verändert.

Die durch die aktuellen Nutzungen verursachten hydromorphologischen Veränderungen lassen sich mit verhältnismäßigen Mitteln nicht rückgängig machen bzw. so abschwächen, dass das Erreichen des guten hydromorphologischen Zustands bzw. des guten ökologischen Zustands möglich erscheint.

Nach Umsetzung der im Wasserkörper machbaren Maßnahmen (Teil V) wird nach heutiger Einschätzung der Wasserkörper „Murg unterhalb Michelbach“ (34-03) insgesamt die hydromorphologischen Merkmale aufweisen, die das gute ökologische Potenzial für diesen Wasserkörper beschreiben.

Aus heutiger Sicht können einige dieser Maßnahme bereits im Rahmen des ersten Bewirtschaftungszyklus umgesetzt werden. Da die Umsetzbarkeit einzelner Maßnahmen bis 2012 jedoch aus technischen Gründen sowie der Unverhältnismäßigkeit der Kosten bei termingerechter Verwirklichung der Verbesserungen bis 2015 als unklar eingestuft wird, ist eine „Fristverlängerung“ gem. WRRL Art. 4 (4) erforderlich.

## 10

### Teil IV: Formale Ausweisung

#### Der Wasserkörper **Murg unter. Michelbach (34-3-OR4)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als erheblich verändert ausgewiesen.

#### Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇨ **Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)** ja  nein
- ⇨ **geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)** ja  nein



**Kommentar**  
Eine Überprüfung der HMWB-Ausweisung erfolgt sobald belastbare Überwachungsergebnisse für alle biologischen Qualitätskomponenten vorliegen, spätestens jedoch nach 6 Jahren im Rahmen der formalen Fortschreibung des Bewirtschaftungsplans.

**3.2 Beschreibung der stofflichen Situation**  
Im Wasserkörper 3-OR4 („Freifließende Strecke, unterhalb Staustufe Ifezheim bis oberhalb Lautermündung“) wird die Umweltqualitätsnorm für die Summe Benzo(g,h,i)perylen und Ideno(1,2,3-cd)pyren (Polycyclische Aromatische Kohlenwasserstoffe, PAK) durch diffuse Einträge nicht eingehalten und somit der gute chemische Zustand verfehlt..

**4 Prüfung der HMWB-Voreinstufung**

**Die Grundvoraussetzungen für die HMWB-Ausweisung sind aufgrund neuer Erkenntnisse nicht mehr gegeben**   
**Kommentar**

**Die Voraussetzungen für die Fortführung der HMWB-Ausweisungsprüfung liegen vor**   
**Kommentar**  
Aufgrund der morphologischen Veränderungen sowie der im Wasserkörper vorliegenden Nutzungen sind die Voraussetzungen zur Fortführung der HMWB-Prüfung gegeben.

**5 Teil II: Zieldefinition**

**5.1 Überregionale Ziele**  
IKSR-Programm Rhein 2020  
Verbesserung der Gewässerstruktur zur Schaffung geeigneter Habitate und Funktionsräume für Lang- und Mitteldistanzwanderfische durch Erhöhung der Strukturvielfalt im Uferbereich und Revitalisierung geeigneter Lebensräume

**5.2 Regionale Ziele**  
Verbesserung der Gewässerstruktur zur Herstellung intakter Lebensräume für regional wandernde Fische, Makrophyten und Makrozoobenthos

**5.3 Lokale Ziele**  
Erhöhung der Strukturvielfalt im Uferbereich, Schaffung flach überströmter Kiesflächen, Verbesserung bzw. Wiederherstellung biologisch wirksamer Verbindungen zur rezenten Aue

**Teil II: Maßnahmenorientierte Prüfung**  
**6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)**

Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
<b>1) Herstellung / Verbesserung lineare Durchgängigkeit / Feststofftransport</b>			
1 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
3 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
4 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
<b>2) Verbesserung Mindestabflusssituation</b>			
1 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
<b>3) Verbesserung Gewässermorphologie</b>			
1 <input type="checkbox"/>	Begradigung	Schifffahrt / ↓↑ /	Erheblicher Umfang (Gewässentwicklung auf überwiegender Lauflänge im WK)
2 <input type="checkbox"/>	Uferbefestigung Buhnen	Schifffahrt / ↓↑ /	Erheblicher Umfang (Entfernen der Ufer-sicherung auf überwiegen-der Lauflänge im WK)
3 <input type="checkbox"/>	Begradigung	Schifffahrt / ↓↑ Hochwasserschutz / ↓↑	Erheblicher Umfang (Zulassen der Lauf-verengung auf großer Lauflänge im WK)
4 <input type="checkbox"/>	Geschiebehaushalt	Schifffahrt / ↓↑ /	Erheblicher Umfang (Verzicht auf Sohlräumung auf großer Lauflänge im WK)
5 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
6 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>
7 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	<input type="checkbox"/>



4) Reduzierung Rückstaubereiche			↑ / ↓ / ↑ / ↓	
1	↑			
2	↑		↑ / ↓ / ↑ / ↓	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit				
<p>Maßnahmen zur Verbesserung der Mindestabflusssituation</p>				
<p>Maßnahmen zur Verbesserung Gewässermorphologie</p> <p>Die Umsetzung aller unter Ziffer 6.3 genannten gewässermorphologischen Maßnahmen würde dazu beitragen, die typspezifischen Lebensraumbedingungen wiederherzustellen. Die Lebensbedingungen für alle biologischen Qualitätskomponenten, insbesondere durch Herstellung von Laich- und Jungfischhabitaten für überregional und regional wandernde Fischarten, für das Makrozoobenthos sowie für Makrophyten, würden erheblich aufgewertet.</p>				
<p>Maßnahmen zur Reduzierung der Rückstaubereiche</p>				
<p>Kommentar</p> <p>Insgesamt könnten bei vollständiger Umsetzung aller Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässermorphologie die Bedingungen voraussichtlich so verbessert werden, dass die Voraussetzungen für das Erreichen des guten ökologischen Zustands im Wasserkörper vorliegen.</p>				

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen	
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit	<p>Die Herstellung einer ausreichenden Breiten- und Tiefenvarianz, das Zulassen der Laufverlagerung des Rheins sowie der Verzicht auf Sohlräumungen hätten erheblich signifikante, negative Auswirkungen auf die Schifffahrtsstraße. Der Verzicht auf die Nutzung als Wasserstraße ist nicht umsetzbar und die Verlagerung des (Massen-) Gütertransportes auf andere Verkehrswege würde zudem keine (wesentlich) bessere Umweltoption darstellen. Eine Verbesserung der ufernahen Sohlstruktur innerhalb der Bühnenfelder sowie die Entfernung der Ufersicherungen ist in begrenztem Umfang technisch umsetzbar, eine Realisierung bis 2012 allerdings auf Grund der umfangreichen Prüfschritte schwierig.</p> <p><b>Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche</b></p> <p>Positive Auswirkungen auf die FFH-Gewässerabschnitte und -arten.</p>
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit	<p>Die rechtliche Umsetzbarkeit der gemäß Ziffer 6.3 erforderlichen Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässermorphologie, wie das Zulassen der Laufverlagerung bzw. der notwendigen Gewässerentwicklung in Verbindung mit der Einstellung der Gewässerunterhaltung zur Aufrechterhaltung der Schifffahrtsrinne, ist nachzeitigem Kenntnisstand nicht möglich.</p> <p>Die rechtliche Umsetzung der Maßnahmen an der Bundeswasserstraße bedarf wegen der in Flussmitte verlaufenden Staatsgrenze zudem der engen Abstimmung mit Frankreich.</p>
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit	<p>Die in erheblichem Umfang erforderlichen morphologischen Maßnahmen am Rhein (Ziffer 6.3) wären mit unverhältnismäßig hohen Kosten verbunden, soweit eine Realisierung technisch überhaupt möglich wäre. Entsprechendes gilt für Alternativen zur bestehenden Nutzung Schifffahrt, z.B. Verlagerung des Gütertransportes auf Straße oder Schiene.</p>
<b>Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3</b>	
<p>Die Umsetzung des zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands erforderlichen Maßnahmenpakets (Liste der möglichen Maßnahmen, Ziffer 6) ist in seiner Gesamtheit - auch unter Berücksichtigung einer stufenweisen Umsetzung bis spätestens zum Jahr 2024 (gem. WRRL Art. 4 (4)) - bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungen oder deren Verlagerung an einen anderen Ort auf Grund der fehlenden "besseren Umweltoption" und technischen Umsetzbarkeit sowie der unverhältnismäßig hohen Kosten nicht möglich.</p> <p>Die in diesem Wasserkörper tatsächlich durchführbaren Einzelmaßnahmen werden unter Beachtung ihrer fachlich-technischen, finanziellen und rechtlichen Machbarkeit im Teil V des Ausweisungsbogens in der „Liste der machbaren Maßnahmen“ dargestellt.</p>	

## 9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

Der hydromorphologische Zustand des Wasserkörpers und somit die im Vergleich zu den natürlichen Gewässertypen vorkommenden Merkmale und Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten haben sich - verursacht durch die Rheinkorrektion und den späteren Ausbau zur Schifffahrtsstraße - erheblich verändert.

Die durch die aktuellen Nutzungen verursachten hydromorphologischen Veränderungen lassen sich mit verhältnismäßigen Mitteln nicht rückgängig machen bzw. so abschwächen, dass das Erreichen des guten hydromorphologischen Zustands bzw. des guten ökologischen Zustands möglich erscheint.

Nach Umsetzung der im Wasserkörper machbaren Maßnahmen (Teil V) wird nach heutiger Einschätzung der Flussbettwasserkörper „Oberrhein (BW) unterhalb Staustufe Iffezheim oberhalb Alte Lauter (F)“ (3-OR4) insgesamt die hydromorphologischen Merkmale aufweisen, die das gute ökologische Potenzial für diesen Wasserkörper beschreiben.

Da aus heutiger Sicht die Umsetzbarkeit der Mehrzahl der Maßnahmen bis 2012 jedoch aus technischer Sicht als schwierig einzustufen ist, ist eine „Fristverlängerung“ gem. WRRL Art. 4 (4) erforderlich.

10

## Teil IV: Formale Ausweisung

**Der Wasserkörper Oberrhein unth. Staustufe Iffezheim und oh. Alte Lauter (3-OR4)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als erheblich verändert ausgewiesen.

**Zusätzliche Inanspruchnahme**

- ⇨ **Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)** ja  nein
- ⇨ **geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)** ja  nein

# TBG Murg - A1b (34)

TBG - Begleitdokumentation

Anlagenband - Tabellenteil

**Tab. 5.2 Teil 1- 4 des Ausweisungsbogens für künstliche Seewasserkörper (AWB)**

- a) Schwarzenbach Talsperre (RA040)
- b) Baggersee Kühl / Peter (BAD96-1)
- c) Baggersee Kern / Peter (RA97)
- d) Goldkanal (RA114)
- e) Knielinger See (KA62)
- f) Glaser-See (KA79)



**Baden-Württemberg**

REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE  
Referat 52 - Gewässer und Boden

## Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.8.2008	Bearbeiter/-in	Herr Hübner		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 a					
<b>Kategorie Seewasserkörper</b>						
<b>Teil I: Zustandsanalyse</b>						
<b>Stammdaten</b>						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Schwarzenbach-Talsperre / RA040 / 2364000000004					
• Baggeesee <input type="checkbox"/> in Auskiesung	ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input checked="" type="checkbox"/>			
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-01-OR4 Murg bis inkl. Raumünzach (Schwarzwald)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	66 ha / 21,8 m / 40,0 m					
• See-Typ (LAWA) Typ 8 / Mittelgebirge, kalkarm, großes EZG, geschichtet						
• Besonderheiten	Pumpspeicherkraftwerk mit Beileitungen.					
<b>1 Status der AWB-Einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
<b>1.1 Nutzungsprüfung</b>						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	ja					
Trinkwasserversorgung	nein					
Kiesabbau	nein					
Schifffahrt	nein					
Naturschutz	nein					
Freizeitnutzung	ja					
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

Kommentar						
<b>1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper</b>	Entwicklung der Schwarzenbach-Talsperre zu einer Talsperre für die Gewinnung von hochwertigem Spitzenstrom und zu einem Tourismuszweck von überregionaler Bedeutung.					
<b>2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)</b>						
⇒ keine <input checked="" type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input type="checkbox"/>	Begründung:					
<b>3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen</b>						
<b>3.1 Biologische Qualitätskomponenten</b>						
	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar				
Fischfauna	nein					
Makrozoobenthos	nein					
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					

**Kommentar** \_\_\_\_\_

**3.2 Beschreibung der stofflichen Situation**

⇒ **Chemische Parameter**  
Gute chemische Beschaffenheit, guter Zustand liegt vor.

⇒ **Physikalische Parameter**  
Optimale Schichtungsstabilität, guter Zustand liegt vor.

⇒ **Trophische Parameter**  
Eine Stufe Abweichung: Potenziell oligotroph, vorliegend mesotroph. Dieses Gewässer ist im Untersuchungsprogramm des Instituts für Seenforschung enthalten. Die Aufstellung des operativen Überwachungsprogramms kann erst nach Auswertung dieses Untersuchungsprogramms erfolgen. Aufgrund des regelmäßigen Auftretens von Blaualgenblüten wird - vorbehaltlich einer endgültigen Auswertung der noch laufenden Untersuchungen - die Zielerreichung derzeit als unklar eingestuft.

**4 Prüfung der AWB-Voreinstufung**  
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper

⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort      ja       nein

⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor      ja       nein

**Kommentar** Siehe Zustandbewertung März 2008.

**Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.**

**Kommentar** \_\_\_\_\_

**Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.**

**Kommentar** \_\_\_\_\_

**Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.**

**Kommentar** \_\_\_\_\_

**5 Teil II: Zieldefinition**

**5.1 Überregionale Ziele**  
\_\_\_\_\_

**5.2 Regionale Ziele**  
Weitere Reduzierung des Nährstoffeintrags aus dem Einzugsgebiet.

**5.3 Lokale Ziele**  
Erhalt des optimalen Sauerstoffhaushaltes.  
Erhalt des vorliegenden hydromorphologischen Zustands, insbesondere hinsichtlich der Beckenform.

**Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung**

**6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)**

Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
<b>1) Verbesserung Uferbeschaffenheit</b>			
1	_____	↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / /	_____
2	_____	↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / /	_____
3	_____	↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / /	_____
4	_____	↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / /	_____
<b>2) Verbesserung Beckenform</b>			
1	_____	↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / ↑↑ / /	_____

2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
<b>3) Weitere Verbesserungen (Substrat)</b>					
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
<b>7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)</b>					
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit					
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform					
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen					
Kommentar					

<b>8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen</b>	
<b>8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit</b>	
<b>Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche</b>	
<b>8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit</b>	
<b>8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit</b>	
<b>Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3</b>	

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty evaluation area for item 9]

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Schwarzenbach-Talsperre (RA40)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Falls evtl. Maßnahmen zur Verbesserung der stofflichen Situation erforderlich werden, könnte mit einer Erreichung der Qualitätsziele bis voraussichtlich im Jahr 2021 gerechnet werden.

Zusätzliche Inanspruchnahme

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)    nein  ja     2021  2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)    nein  ja

## Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.08.2008	Bearbeiter/-in	Herr Hübner		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 b					
<b>Kategorie Seewasserkörper</b>						
<b>Teil II: Zustandsanalyse</b>						
<b>Stammdaten</b>						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Baggersee Kühn/Peter / BAD96-1 / 23710000000057	• in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>	
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-03-OR4 Murg unterh. Michelbach (Oberflüssebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	Tiefe 61 ha / 14,8 m / 34,0 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
• Besonderheiten						
<b>1 Status der AWB-Einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
<b>1.1 Nutzungsprüfung</b>	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasserversorgung	nein					
Kiesabbau	ja					
Schifffahrt	ja					
Naturschutz	nein					
Freizeitnutzung	ja					
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

Kommentar

**1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper**

**2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)**

⇒ keine  Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt

⇒ Uferbeschaffenheit /

Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:
		<div style="background-color: #ccc; height: 15px; width: 100%;"></div>
		<div style="background-color: #ccc; height: 15px; width: 100%;"></div>
		<div style="background-color: #ccc; height: 15px; width: 100%;"></div>
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:
		<div style="background-color: #ccc; height: 15px; width: 100%;"></div>
		<div style="background-color: #ccc; height: 15px; width: 100%;"></div>

⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich   
Begründung: Baggersee ist derzeit noch in Auskiesung.

**3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen**

**3.1 Biologische Qualitätskomponenten**

Ergebnisse liegen vor?      Kommentar

**Fischfauna**      nein      Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.

**Makro-zoobenthos**      nein

**Makrophyten**      nein

**Phytobenthos**      nein

**Phytoplankton**      nein



**Kommentar**

**3.2 Beschreibung der stofflichen Situation**

⇒ **Chemische Parameter**  
 Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustands als nicht gefährdet eingestuft.

⇒ **Physikalische Parameter**

⇒ **Trophische Parameter**  
 Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden, mesotrophen Zustand und ist als nicht gefährdet eingestuft.

**4 Prüfung der AWB-Voreinstufung**

Bei diesem künstlichen Seewasserkörper

⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort    ja     nein

⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor    ja     nein

**Kommentar** Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.

**Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.**

Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.

**Kommentar**

**Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.**

**Kommentar** Der Seewasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem die Phase der Rohstoffgewinnung abgeschlossen und eine praxisgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zielformen (Teil III) und maßnahmenorientierte Prüfung (Teil IV) erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.

**Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.**

**Kommentar**

**Teil II: Zielformen**

**5 Überregionale Ziele**

**5.2 Regionale Ziele**

**5.3 Lokale Ziele**

**Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung**

**6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)**

Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑ / ↑↑ / ↓ / ↓↓ / /	<input type="text"/>
2 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑ / ↑↑ / ↓ / ↓↓ / /	<input type="text"/>
3 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑ / ↑↑ / ↓ / ↓↓ / /	<input type="text"/>
4 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑ / ↑↑ / ↓ / ↓↓ / /	<input type="text"/>

2) Verbesserung Beckenform			
1		JA / JA / JA / JA	
2		JA / JA / JA / JA	
3		JA / JA / JA / JA	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)			
1		JA / JA / JA / JA	
2		JA / JA / JA / JA	
3		JA / JA / JA / JA	
4		JA / JA / JA / JA	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)			
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit			
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform			
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen			

Kommentar
8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3

**9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)**

[Empty evaluation area for item 9]

**10 Teil IV: Formale Ausweisung**

**Der Wasserkörper** Baggersee Kühl/Peter (BAD96-1)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

[Empty input fields]

**Zusätzliche Inanspruchnahme**

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)    nein  ja     2021  2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)    nein  ja     ja  ja

## Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.08.2008	Bearbeiter/-in	Herr Hübner		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung	
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle 5.2 c						
<b>Kategorie Seewasserkörper</b>							
Teil II: Zustandsanalyse							
<b>Stammdaten</b>							
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Baggersee Kern/Peter / RA97 / 2371000000061	• See-Name / -Code / -Kennzahl	Baggersee Kern/Peter / RA97 / 2371000000061	• in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)	• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)				
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-03-OR4 Murg unterh. Michelbach (Oberflüssebene)	• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-03-OR4 Murg unterh. Michelbach (Oberflüssebene)				
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	72 ha / 18,6 m / 44,9 m	• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	72 ha / 18,6 m / 44,9 m				
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)	• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)				
• Besonderheiten							
<b>1 Status der AWB-Einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit					
<b>1.1 Nutzungsprüfung</b>	ja/nein	Bemerkungen					
Stromgewinnung	nein						
Trinkwasserversorgung	nein						
Kiesabbau	ja						
Schifffahrt	ja						
Naturschutz	nein						
Freizeitnutzung	ja						
Weitere Nutzungen	Bemerkungen						

<b>1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper</b>						
<b>2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)</b>						
⇒ keine <input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>	Begründung: Baggersee ist derzeit noch in Auskiesung.					
<b>3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen</b>						
<b>3.1 Biologische Qualitätskomponenten</b>	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar				
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makro-zoobenthos	nein					
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					

<b>Kommentar</b>	
<b>3.2 Beschreibung der stofflichen Situation</b>	
⇒ <b>Chemische Parameter</b> Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustands als nicht gefährdet eingestuft.	
⇒ <b>Physikalische Parameter</b>	
⇒ <b>Trophische Parameter</b> Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem oligotrophen Zustand und ist als nicht gefährdet eingestuft.	
<b>4 Prüfung der AWB-Voreinstufung</b>	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b> Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.	
<b>Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b>	
<b>Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b> Der Seewasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem die Phase der Rohstoffgewinnung abgeschlossen und eine praxisgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zieldefinition (Teil III) und maßnahmenorientierte Prüfung (Teil IV) erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	
<b>Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b>	

<b>5</b>	<b>Teil II: Zieldefinition</b>		
<b>5.1 Überregionale Ziele</b>			
<b>5.2 Regionale Ziele</b>			
<b>5.3 Lokale Ziele</b>			
<b>Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung</b>			
<b>6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)</b>			
<b>Maßnahmentyp (allgemein)</b>	<b>Hydromorpholog. Veränderung</b>	<b>Nutzungen (gemäß 1.1)</b>	<b>Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)</b>
<b>1) Verbesserung Uferbeschaffenheit</b>			
1		↑ / ↓ / ↑ / ↓ / /	
2		↑ / ↓ / ↑ / ↓ / /	
3		↑ / ↓ / ↑ / ↓ / /	
4		↑ / ↓ / ↑ / ↓ / /	
<b>2) Verbesserung Beckenform</b>			
1		↑ / ↓ / ↑ / ↓ / /	

2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
<b>3) Weitere Verbesserungen (Substrat)</b>				
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	

**7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)**

Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit

Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform

Sonstige Verbesserungsmaßnahmen

Kommentar

**8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen**

**8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit**

Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche

**8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit**

**8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit**

Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3

**9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)**

[Empty evaluation area for question 9]

**10 Teil IV: Formale Ausweisung**

**Der Wasserkörper** Baggersee Kern/Peter (RA97)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

[Empty input fields for question 10]

**Zusätzliche Inanspruchnahme**

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)    nein  ja     2021  2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)    nein  ja

## Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.08.2008	Bearbeiter/-in	Herr Hübner		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 d					
<b>Kategorie Seewasserkörper</b>						
Teil II: Zustandsanalyse						
<b>Stammdaten</b>						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Goldkanal / RA 114 / 23710000000038	• Baggeesee <input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>	
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-03-OR4 Murg unterh. Michelbach (Oberflüssebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	132 ha / 11,2 m / 33,0 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggeesee)					
• Besonderheiten						
<b>1 Status der AWB-Einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
<b>1.1 Nutzungsprüfung</b>	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasserversorgung	nein					
Kiesabbau	ja					
Schifffahrt	ja					
Naturschutz	ja					
Freizeitnutzung	ja					
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

Kommentar						
<b>1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper</b>						
<b>2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)</b>						
⇒ keine <input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>	Begründung: Baggeesee ist derzeit noch in Auskiesung.					
<b>3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen</b>						
<b>3.1 Biologische Qualitätskomponenten</b>	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar				
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit für Baggeeseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makrozoobenthos	nein					
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					



<b>Kommentar</b>	
<b>3.2 Beschreibung der stofflichen Situation</b>	
⇒ <b>Chemische Parameter</b> Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist die Datenlage zur Bewertung des chemischen Zustandes unzureichend.	
⇒ <b>Physikalische Parameter</b>	
⇒ <b>Trophische Parameter</b> Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden eutrophen Zustand und ist als nicht gefährdet eingestuft.	
<b>4 Prüfung der AWB-Voreinstufung</b>	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b> Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.	
<b>Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b>	
<b>Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b> Der Seewasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem die Phase der Rohstoffgewinnung abgeschlossen und eine praxisgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zieldefinition (Teil III) und maßnahmenorientierte Prüfung (Teil IV) erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	
<b>Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b>	

<b>5</b>	<b>Teil II: Zieldefinition</b>		
<b>5.1 Überregionale Ziele</b>			
<b>5.2 Regionale Ziele</b>			
<b>5.3 Lokale Ziele</b>			
<b>Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung</b>			
<b>6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)</b>			
<b>Maßnahmentyp (allgemein)</b>	<b>Hydromorpholog. Veränderung</b>	<b>Nutzungen (gemäß 1.1)</b>	<b>Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)</b>
<b>1) Verbesserung Uferbeschaffenheit</b>			
1		↑↑ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
2		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
3		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
4		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
<b>2) Verbesserung Beckenform</b>			
1		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	

2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
<b>3) Weitere Verbesserungen (Substrat)</b>				
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	

**7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)**

Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit

Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform

Sonstige Verbesserungsmaßnahmen

Kommentar

**8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen**

**8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit**

Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche

**8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit**

**8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit**

Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3

**9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)**

[Empty evaluation area for item 9]

**10 Teil IV: Formale Ausweisung**

**Der Wasserkörper** Goldkanal (RA 114)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

[Empty input fields for item 10]

**Zusätzliche Inanspruchnahme**

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)    nein  ja     2021  2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)    nein  ja

## Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.8.2008	Bearbeiter/-in	Herr Hübner		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 e					
<b>Kategorie Seewasserkörper</b>						
<b>Teil I: Zustandsanalyse</b>						
<b>Stammdaten</b>						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Knielinger See / KA62 / 23740000000017					
• Baggeesee <input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee <input type="checkbox"/>				
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-05OR5 Federbach					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	82 ha / 10,0 m / 19,7 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggeesee)					
• Besonderheiten Fließgewässeranbindung						
<b>1 Status der AWB-Einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
<b>1.1 Nutzungsprüfung</b>	Nutzungen (vorgeprüft) ja/nein Bemerkungen					
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasserversorgung	nein					
Kiesabbau	nein					
Schifffahrt	nein					
Naturschutz	ja					
Freizeitnutzung	ja					
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

<b>1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper</b>	Auf Grund der Lage in den Naturschutzgebieten "Burgau" und "Altrhein Maxau" gelten umfangreiche Schutzbestimmungen im und am Wasserkörper. Unter anderem besteht für Teilbereiche Betretungs- und Befahrungsverbot.					
<b>2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)</b>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ keine <input checked="" type="checkbox"/>						
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
-----						
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input type="checkbox"/>	Begründung:					
<b>3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen</b>	<b>3.1 Biologische Qualitätskomponenten</b>					
	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar				
<b>Fischfauna</b>	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggeeseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
<b>Makrozoobenthos</b>	nein	Die Bewertung von Makrozoobenthos in Seen wurde auf LAWA-Ebene zurückgestellt.				
<b>Makrophyten</b>	nein	Erste Auswertungen anhand der Makrophyten weisen nach Experten-einschätzung auf einen hoch eutrophen Zustand hin.				
<b>Phytobenthos</b>	nein					
<b>Phytoplankton</b>	nein	Erste Auswertungen weisen nach Experteneinschätzung auf einen hoch eutrophen Zustand hin.				

**Kommentar**

**3.2 Beschreibung der stofflichen Situation**

⇒ **Chemische Parameter**  
 Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist die Datenlage zur Bewertung des chemischen Zustands unzureichend. Das diesbezügliche operative Monitoring wird in 2008 durchgeführt.

⇒ **Physikalische Parameter**

⇒ **Trophische Parameter**  
 Aufgrund der bisher vorliegenden Monitoringergebnisse muss der Knielinger See als hoch eutroph und hoch belastet eingestuft werden. Maßnahmen zur Reduzierung der Nährstoffe sind erforderlich.

**4 Prüfung der AWB-Voreinstufung**

Bei diesem künstlichen Seewasserkörper

⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort      ja       nein

⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor      ja       nein

**Kommentar** Hydromorphologische Veränderungen an Ufer- oder Inselbereichen sind auf Grund der Schutzbestimmungen nicht zielführend.

**Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.**

Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.

**Kommentar**

**Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.**

**Kommentar**

**Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.**

**Kommentar**

**5** **Teil II: Zieldefinition**

**5.1 Überregionale Ziele**

**5.2 Regionale Ziele**

**5.3 Lokale Ziele**  
 Erhalt des vorliegenden hydromorphologischen Zustands.

**Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung**

**6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)**

Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
<b>1) Verbesserung Uferbeschaffenheit</b>			
1 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑↑ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	<input type="text"/>
2 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑↓ / ↓↓ / ↑↑ / ↑↑ / /	<input type="text"/>
3 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑↑ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	<input type="text"/>
4 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑↑ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	<input type="text"/>
<b>2) Verbesserung Beckenform</b>			
1 <input type="text"/>	<input type="text"/>	↑↑ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	<input type="text"/>

2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
<b>3) Weitere Verbesserungen (Substrat)</b>					
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑		
<b>7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)</b>					
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit					
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform					
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen					
Kommentar					

<b>8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen</b>	
<b>8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit</b>	
<b>Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche</b>	
<b>8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit</b>	
<b>8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit</b>	
<b>Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3</b>	

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Knielinger See (KA62)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Bei Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen zur Verbesserung der stofflichen Situation werden die Qualitätsziele voraussichtlich im Jahr 2021 erreicht.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)    nein  ja     2021  2027
- ⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)    nein  ja

## Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.08.2008	Bearbeiter/-in	Herr Hübner		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung	
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 f						
<b>Kategorie Seewasserkörper</b>							
Teil II: Zustandsanalyse							
<b>Stammdaten</b>							
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Glaser-See / KA79 / 23740000000085	• See-Name / -Code / -Kennzahl	Glaser-See / KA79 / 23740000000085	• in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee <input type="checkbox"/>	
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)	• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-06-OR5 Alb unterh. Hetzelbach ohne Federbach (Oberreihebene)	• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	59 ha / 9,8 m / 31,0 m	• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)
• Besonderheiten							
<b>1 Status der AWB-Einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit					
<b>1.1 Nutzungsprüfung</b>	Nutzungen (vorgeprüft) ja/nein Bemerkungen						
Stromgewinnung	nein						
Trinkwasserversorgung	nein						
Kiesabbau	ja						
Schifffahrt	nein						
Naturschutz	nein						
Freizeitnutzung	nein						
Weitere Nutzungen	Bemerkungen						

<b>1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper</b>						
<b>2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)</b>						
⇒ keine <input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>	Begründung: Baggersee ist derzeit noch in Auskiesung.					
<b>3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen</b>						
<b>3.1 Biologische Qualitätskomponenten</b>	Ergebnisse liegen vor? Kommentar					
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makrozoobenthos	nein					
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					



<b>Kommentar</b>
<b>3.2 Beschreibung der stofflichen Situation</b>
⇒ <b>Chemische Parameter</b> Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustands als nicht gefährdet eingestuft.
⇒ <b>Physikalische Parameter</b>
⇒ <b>Trophische Parameter</b> Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden, mesotrophen Zustand und ist als nicht gefährdet eingestuft.
<b>4 Prüfung der AWB-Voreinstufung</b>
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b> Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.
<b>Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.</b> <input type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b>
<b>Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.</b> <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b> Der Seewasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem die Phase der Rohstoffgewinnung abgeschlossen und eine praxisgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zielerklärung (Teil III) und maßnahmenorientierte Prüfung (Teil IV) erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.
<b>Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.</b> <input type="checkbox"/>
<b>Kommentar</b>

<b>Teil II: Zieldefinition</b>			
<b>5</b>			
<b>5.1 Überregionale Ziele</b>			
<b>5.2 Regionale Ziele</b>			
<b>5.3 Lokale Ziele</b>			
<b>Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung</b>			
<b>6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)</b>			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
<b>1) Verbesserung Uferbeschaffenheit</b>			
1		↑↑ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
2		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
3		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
4		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	
<b>2) Verbesserung Beckenform</b>			
1		↑↓ / ↓↓ / ↑↓ / ↑↑ / /	

2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
<b>3) Weitere Verbesserungen (Substrat)</b>				
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	

**7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)**

Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit

Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform

Sonstige Verbesserungsmaßnahmen

Kommentar

**8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen**

**8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit**

Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche

**8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit**

**8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit**

Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty evaluation area for question 9]

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper Glaser-See (KA79)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.



[Empty input field]

Zusätzliche Inanspruchnahme

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)    nein  ja     2021  2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)    nein  ja     ja  ja

**Anlage Tab. A 7.1.1  
Maßnahmentabelle mit Wirkungsabschätzung auf biologische Qualitätskomponenten (Teil Hydromorphologie)**

Sachgebiet 41.2/Projektgruppe WRRL (PG LUBW)  
Stand: März 2008

Belastungsbereich	Bezug Bestandsaufnahme BW (Methodenband)	Handlungsziele 2015	Maßnahmenvorschläge (Bezug: Schlüsselste Maßnahmendokumentation / Pilotprojekt „Integrierte Maßnahmenplanung“)	Maßnahmeneinwirkung auf Bio-Qualitätskomponenten				
				Fische	Makrozoobenthos	Phytophyten/Makrophyten	Phytoplankton	Anmerkungen
1 Durchgängigkeit	ÖKG IV (3.4. „Abflussregulierung“)	Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos bei Querbauwerken	<b>Maßnahmentyp „Durchgängigkeit“</b>					
			1.1 Wanderhindernis beseitigen	3	3	2	1	
			1.2 Bestehende Anlage verbessern	2	1	0	0	* Wirkung Gewässertyp-abhängig
			1.3 Neue Anlage erstellen	2	1	0	0	
			1.4 Verbesserung Feststofftransport	3	3	2	0	
2 Wasserhaushalt	ÖKG I, Teil Wasserentnahme (3.3. „Wasserentnahmen“)	Ausreichende Mindestabflussregelung innerhalb von Ausleitungsstrecken bei Wasserkraft- und Brauchwassernutzung	<b>Maßnahmentyp „Wasserentnahme“</b>					
			2.1 Ursache beseitigen	3	3	3	2	
			2.2 Mindestabflusssituation verbessern	2	2	2	1	
3 Morphologie	ÖKG I, Teil Struktur (3.5. „Morphologische Veränderungen“)	Verbesserung der Gewässermorphologie (Renaturierungen) zur zielgerichteten Schaffung von ökologischen Funktionsräumen durch Verbesserung der Merkmale.  ⇒ 3.1 Breiten und Tiefenvarianz  ⇒ 3.2 Sohlenstruktur  ⇒ 3.3 Uferstruktur	<b>Maßnahmentyp „Verbesserung Gewässerstruktur“</b>					
			3.1.1 Naturnahes Längs-/Querprofil herstellen, Strömungsbild verbessern	2	3	2	1	
			3.1.2 Eigendynamische Entwicklung (Breiten- und Tiefenvarianz) zulassen/ einleiten	3	3	2	1	
			3.2.1 Befestigte Sohle rückbauen	2	3	2	0	
			3.2.2 Sohlstruktur verbessern, typisches Substrat einbringen, zulassen	3	3	3	0	
			3.3.1 Befestigte Ufer rückbauen	2	2	2	0	
			3.3.2 Typische Gehölzbepflanzung anlegen	1	2	1	1	bei kleineren Gewässern auch pos. Einfluss auf Wärmehaushalt
			3.3.3 Eigendynamische Entwicklung zulassen	2	3	2	0	
			3.4.1 Gewässerlauf neu anlegen (Grundenwerb)	2	3	3	0	
			3.4.2 Altarm/Seitengewässer/Mündung wiederanbinden/reaktivieren/ umgestalten	3	3	3	2	
4 Rückstau	ÖKG I, Teil Rückstau (3.4. „Abflussregulierung“)	Reduzierung von Rückstaubereichen als Beitrag zur Schaffung von ökologischen Funktionsräumen („Aktivierung von Lebensräumen“)	<b>Maßnahmentyp „Rückstau“</b>					
			4.1 Rückstau beseitigen	3	3	1	2	
			4.2 Auswirkungen im Rückstaubereich verbessern	2	2	1	0	
				0 = ohne Effekt 1 = positive Wirkung 2 = gute Wirkung 3 = sehr gute Wirkung				

## Anlage Tab. A 7.1.2: Kostenabschätzung hydromorphologischer Maßnahmen

Sachgebiet41.2/ Projektgruppe WRRRL (PG LUBW)  
Stand: Januar 2008

Belastungsbereich	Bezug Bestandsaufnahme BW (Methodenband)	Handlungsziele 2015	Maßnahmenvorschläge (Bezug: Schlüsselliste Maßnahmendokumentation / Pilotprojekt „integrierte Maßnahmenplanung“)	Kostenabschätzung	
1 Durchgängigkeit	ÖKG IV (3.4 „Abflussregulierung“)	Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos bei Querbauwerken	<b>Maßnahmentyp „Durchgängigkeit“</b>		
			1.1	Wanderhindernis beseitigen	40.000 – 150.000 € je nach Dimension für Abriss bzw. grundlegende Umgestaltung
			1.2	Bestehende Anlage verbessern	1.500 – bis 6.000 € Entfernung von Schwellen bzw. Kl. Abstürzen
			1.3	Neue Anlage erstellen	3.000 – 5.000 € pro m Rampenbreite bei einer Neigung 1:1,5
			1.4	<b>Verbesserung Feststofftransport (eigener Maßnahmentyp)</b>	
2 Wasserhaushalt	ÖKG I, Teil Wasserentnahme (3.3 „Wasserentnahmen“)	Ausreichende Mindestabflussregelung innerhalb von Ausleitungsstrecken bei Wasserkraft- und Brauchwassernutzung	<b>Maßnahmentyp „Wasserentnahme“</b>		
			2.1	Ursache beseitigen	
			2.2	Mindestabflusssituation verbessern	
					Außerhalb Ortslagen 500 (1.000) €, Innerorts 1.500 (3.000) € (im Ballungszentrum Stuttgart) je lfd. Meter
3 Morphologie	ÖKG I, Teil Struktur (3.5 „Morphologische Veränderungen“)	Verbesserung der Gewässermorphologie (Renaturierungen) zur zielgerichteten Schaffung von ökologischen Funktionsräumen durch Verbesserung der Merkmale:  ⇒ 3.1 Breiten und Tiefenvarianz  ⇒ 3.2 Sohlenstruktur  ⇒ 3.3 Uferstruktur  ⇒ 3.4 Laufentwicklung  ⇒ 3.5 Gewässerumfeld	<b>Maßnahmentyp „Verbesserung Gewässerstruktur“</b>		
			3.1.1	Naturnahes Längs-/Querprofil herstellen, Strömungsbild verbessern	
			3.1.2	Eigendynamische Entwicklung (Breiten- und Tiefenvarianz) zulassen/einleiten	
			3.2.1	Befestigte Sohle rückbauen	15 € je lfd. Meter (Sohlschalen)
			3.2.2	Sohlstruktur verbessern, typisches Substrat einbringen, zulassen	10.000 – 100.000 € je km
			3.3.1	Befestigte Ufer rückbauen	300 – 500 € je lfd. Meter (harter Verbau)
			3.3.2	Typische Gehölzbepflanzung anlegen	Einreihig lockere Pflanzung 10.000 €/km
			3.3.3	Eigendynamische Entwicklung zulassen	Sehr gering bei „Lassen statt Machen“
			3.4.1	Gewässerlauf neu anlegen (Grunderwerb)	Ländlicher Raum: 13.000 – 30.000 € je ha Urbaner Raum: 700.000 – 2.000.000 € je ha
			3.4.2	Altarm/ Seitengewässer/ Mündung wiederanbinden/ reaktivieren/ umgestalten	30.000 – 100.000 €
3.4.3	Eigendynamische Entwicklung (Öffnung, Aufweitung) einleiten/ zulassen (Grunderwerb)	Ca. 20.000 € je km			
3.5.1	Flächennutzung ändern	Ländlicher Raum: 13.000 – 20.000 € je ha Urbaner Raum: 700.000 – 2.000.000 € je ha			
3.5.2	Gewässerrandstreifen anlegen (Grunderwerb)	min. 2x5 m Gewässerrandstreifen + begleitender Randstreifen Neigung 1:2 15 – 20 m Breite			
4 Rückstau	ÖKG I, Teil Rückstau (3.4 „Abflussregulierung“)	Reduzierung von Rückstaubereichen als Beitrag zur Schaffung von ökologischen Funktionsräumen („Aktivierung von Lebensräumen“)	<b>Maßnahmentyp „Rückstau“</b>		
			4.1	Rückstau beseitigen	
			4.2	Auswirkungen im Rückstaubereich verbessern	

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 34 Maßnahmen "Durchgängigkeit"						Datenstand: Dezember 2008			
ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmen- beschreibung	weitere Ziele			Maß- träger	Kostenkategorie
							Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Fischabstieg		
5347	34-06	Alb	Karlsruhe	Alb 00.37 D Albschleuse	Alb 00.37 D	Umgestaltung Albschleuse	X			Land	> 50000 bis 250000
529	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 22.55 D ETO Wehr	Alb 22.55 D	Fischaufstieg optimieren; Anbindung Erlengraben verbessern	X			Kommune	> 50000 bis 250000
310	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 23.82 D Unteres Buhisches Wehr	Alb 23.82 D	Raue Rampe herstellen				Kommune	> 50000 bis 250000
311	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 23.97 D Rathauswehr	Alb 23.97 D	Raue Rampe herstellen				Kommune	> 50000 bis 250000
559	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 24.24 D 2 Sohlschwellen	Alb 24.24 D	Sohlschwelle entfernen				Kommune	> 10000 bis 50000
312	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 24.63 D Sohlschwelle	Alb 24.63 D	Sohlschwelle entfernen				Kommune	> 10000 bis 50000
314	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 25.49 DMA Wehr Fa. Wackher	Alb 25.49 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg oder Wasserrecht ablösen		X	X	privat	> 50000 bis 250000
2667	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 26.67 D Absturz	Alb 26.67 D	Absturz entfernen				Kommune	> 10000 bis 50000
325	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 26.85 D Sohlgleite	Alb 26.85 D	Sohlgleite entfernen				Kommune	> 10000 bis 50000
327	34-06	Alb	Ettlingen	Alb 27.30 DMA Wehr Ettlin 2 untere Fabrik	Alb 27.30 DMA	Raue Rampe erstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 50000 bis 250000
330	34-06	Alb	Waldbronn	Alb 27.87 D Absturz Wehr Busenbach	Alb 27.87 D	Umgehung des alten Wehres				Kommune	> 10000 bis 50000
332	34-04	Alb	Ettlingen	Alb 28.73 D Rampe	Alb 28.73 D	Rampe entfernen				Kommune	0 bis 10000
333	34-04	Alb	Ettlingen	Alb 29.17 DMA Wehr Ettlin 1 obere Fabrik	Alb 29.17 DMA	Raue Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 50000 bis 250000
335	34-04	Alb	Ettlingen	Alb 29.42 D Absturz	Alb 29.42 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
336	34-04	Alb	Waldbronn	Alb 29.53 DA Wehr Kochmühle	Alb 29.53 DA	Raue Rampe herstellen und Abstieg			X	privat	> 50000 bis 250000
338	34-04	Alb	Waldbronn	Alb 30.03 D glatte Gleite	Alb 30.03 D	glatte Gleite entfernen				Kommune	> 10000 bis 50000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 34 Maßnahmen "Durchgängigkeit"							Datenstand: Dezember 2008		
ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmen- beschreibung	weitere Ziele			Maß- träger	Kostenkategorie
							Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Fischabstieg		
339	34-04	Alb	Waldbronn	Alb 30.28 D Glatte Gleite	Alb 30.28 D	glatte Gleite entfernen				Kommune	> 10000 bis 50000
857	34-04	Alb	Marzell	Alb 33.66 DA Wehr Sägewerk Schönthal	Alb 33.66 DA	Raue Rampe herstellen und Abstieg			X	privat	> 50000 bis 250000
858	34-04	Alb	Marzell	Alb 34.48 D Absturz Gertrudenhof	Alb 34.48 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
1012	34-04	Alb	Marzell	Alb 34.82 D Absturz	Alb 34.82 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
1013	34-04	Alb	Marzell	Alb 34.92 D Absturz	Alb 34.92 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
1014	34-04	Alb	Marzell	Alb 35.31 D Absturz	Alb 35.31 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
1015	34-04	Alb	Marzell	Alb 35.28 D Absturz	Alb 35.28 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
344	34-04	Moosalb	Ettlingen	Moos 00.17 D Wehr ERWILUX Moosalb	Moos 00.17 DM	Anbindung an Alb; Umgestaltung Ausleitungswehr und Mindestwasser oder Öffnung Verdolung		X		privat	> 50000 bis 250000
68	34-03	Murg	Gaggenau	Murg 19.18 DMA Streichwehr Rotenfels	Murg 19.18 DMA	Raugerinne herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
1010	34-03	Murg	Gaggenau	Murg 20.21 D Kaskadenwehr Murgsee	Murg 20.21 D	Raugerinne herstellen				Kommune	> 50000 bis 250000
1011	34-03	Murg	Gaggenau	Murg 20.39 D Stützwelle Murgsee	Murg 20.39 D	Raugerinne herstellen				Kommune	> 50000 bis 250000
81	34-02	Murg	Gaggenau	Murg 22.22 DMA Lindenwehr	Murg 22.22 DMA	Raugerinne herstellen		X	X	privat	> 250000 bis 500000
82	34-02	Murg	Gernsbach	Murg 25.25 DMA Wehr für die WKA Schoeller&Hoesch	Murg 25.25 DMA	Raugerinne herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
84	34-02	Murg	Gernsbach	Murg 26.10 DMA Wehr zur WKA Pfeleider Katz und K	Murg 26.10 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
86	34-02	Murg	Gernsbach	Murg 26.29 DMA Wehr für die Brückenmühle	Murg 26.29 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
88	34-02	Murg	Gernsbach	Murg 26.82 DMA Wehr für die WKA Schlossmühle	Murg 26.82 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 34 Maßnahmen "Durchgängigkeit"							Datenstand: Dezember 2008		
ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmen- beschreibung	weitere Ziele			Maß- träger	Kostenkategorie
							Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Fischabstieg		
92	34-02	Murg	Gernsbach	Murg 28.26 DMA Wehr für die WKA C. Kast	Murg 28.26 DMA	Raugerinne herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
203	34-02	Murg	Gernsbach	Murg 30.34 DMA Wehr für die WKA Kappa	Murg 30.34 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
207	34-02	Murg	Weisenbach	Murg 31.40 DMA Wehr Erlennmühle (Fa. Pfeleiderer)	Murg 31.40 DMA	Raugerinne herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
209	34-02	Murg	Weisenbach	Murg 32.06 DMA Wehr zur WKA Katzwerke (früher Pfl)	Murg 32.06 DMA	Raugerinne herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
214	34-02	Murg	Weisenbach	Murg 33.68 DMA Wehr WKA Schleichtau	Murg 33.68 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
219	34-02	Murg	Forbach	Murg 35.30 DMA Wehr für WKA Breitwies	Murg 35.30 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
221	34-02	Murg	Forbach	Murg 39.05 DMA Wehr der WKA Wolfsheck	Murg 39.05 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 250000 bis 500000
222	34-02	Murg	Forbach	Murg 39.86 Ab WKA Forbach	Murg 39.86 Ab	Fischabstieg			X	Kommune	> 50000 bis 250000
229	34-02	Murg	Forbach	Murg 40.10 DMA Wehr der WKA Dorn	Murg 40.10 DMA	Rampe herstellen, Mindestwasser und Abstieg		X	X	privat	> 50000 bis 250000
232	34-02	Murg	Forbach	Murg 40.41 D Niederdruckwerk der EnBW	Murg 40.41 D	Fischtreppe				privat	> 500000
233	34-01	Murg	Forbach	Murg 48.80 D Wehr Kirschaumwasen	Murg 48.80 D	Fischtreppe				privat	> 500000
866	34-01	Murg	Batersbronn	Murg 52.27 D Pegel Schwarzenberg	Murg 52.27 D	Rampe herstellen				Land	> 50000 bis 250000
860	34-01	Murg	Batersbronn	Murg 53.29 DM Freymühle T 27	Murg 53.29 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		privat	> 10000 bis 50000
861	34-01	Murg	Batersbronn	Murg 56.23 DM Hornberger T 25	Murg 56.23 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		privat	> 10000 bis 50000
862	34-01	Murg	Batersbronn	Murg 57.56 DM Bernhard Wurster T 24	Murg 57.56 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		privat	> 10000 bis 50000
2941	34-01	Murg	Batersbronn	Murg 59.05 D Aispachsägemühle-Wehrreste T 23	Murg 59.05 D	Rampe herstellen				privat	0 bis 10000



Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 34 Maßnahmen "Durchgängigkeit"						Datenstand: Dezember 2008			
ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmen- beschreibung	weitere Ziele			Maß- träger	Kostenkategorie
							Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Fischabstieg		
2670	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 59.86 D Entnahme Nassl. Schroffel	Murg 59.86 D	Rampe herstellen				privat	> 50000 bis 250000
2942	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 60.54 DM Murgsägemühle T 22	Murg 60.54 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		privat	> 10000 bis 50000
863	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 61.66 DM Erlensägemühle T 21	Murg 61.66 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		privat	> 10000 bis 50000
864	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 63.04 DM Gem. Baiersbronn-T20	Murg 63.04 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		Kommune	> 10000 bis 50000
865	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 64.44 DM Gem. Baiersbronn T 168	Murg 64.44 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		Kommune	> 10000 bis 50000
2728	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 65.13 D Absturz	Murg 65.13 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
2729	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 65.82 D Absturz	Murg 65.82 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
867	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 66.25 DM Gem. Baiersbronn-Raufelsen T18	Murg 66.25 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		Kommune	> 10000 bis 50000
2730	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 66.93 DM Haist & Söhne - T 16	Murg 66.93 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		privat	> 10000 bis 50000
2732	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 67.45 DM Unterwies - T 15	Murg 67.45 DM	Fischaufstieg und Mindestwasser		X		privat	> 10000 bis 50000
2731	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 67.65 D Pegel Baiersbronn	Murg 67.65 D	Fischaufstieg				Land	> 50000 bis 250000
2733	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 67.95 D Absturz	Murg 67.95 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
2734	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 68.01 D Absturz	Murg 68.01 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
2735	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 68.11 D Absturz	Murg 68.11 D	Absturz beseitigen				Kommune	> 10000 bis 50000
868	34-01	Murg	Baiersbronn	Murg 69.20 D Klumpp und Möhrle T 13	Murg 69.20 D	Fischaufstieg				privat	> 10000 bis 50000
243	34-03	Oosbach	Baden-Baden	Oos 08.77 D Absturz	Oos 08.77 D	Rampe herstellen				Kommune	> 50000 bis 250000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 34 Maßnahmen "Durchgängigkeit"					Datenstand: Dezember 2008				
ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmen- beschreibung	weitere Ziele Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Fischabstieg	Maß- träger	Kostenkategorie
244	34-03	Oosbach	Baden-Baden	Oos 10.08 D Rampe Hubertusstraße	Oos 10.08 D	Rampe herstellen				Kommune	> 50000 bis 250000
245	34-02	Oosbach	Baden-Baden	Oos 11.09 D Absturz Hirschackersteg	Oos 11.09 D	Rampe herstellen				Kommune	> 50000 bis 250000
246	34-02	Oosbach	Baden-Baden	Oos 14.73 D Absturz ow Brücke Bertholdstr	Oos 14.73 D	Rampe herstellen				Kommune	> 250000 bis 500000
248	34-02	Oosbach	Baden-Baden	Oos 15.50 D Wehr Kloster Lichtental	Oos 15.50 D	Rampe herstellen				Kommune	> 10000 bis 50000
249	34-02	Oosbach	Baden-Baden	Oos 17.33 D Schwelle Oos	Oos 17.33 D	Rampe herstellen				Kommune	> 10000 bis 50000
250	34-02	Oosbach	Baden-Baden	Oos 17.67 D Wehr Oos	Oos 17.67 D	Rampe herstellen				Kommune	> 10000 bis 50000
1016	34-02	Oosbach	Baden-Baden	Oos 17.70 D Absturz 1,4 ow Brücke Sandgasse Lichtental	Oos 17.70 D	Rampe herstellen				Kommune	> 10000 bis 50000
2671	34-01	Schönmünz	Baiersbronn	Schön 0.09 D Absturz	Schön 0.09 D	Abbruch				Kommune	> 10000 bis 50000
859	34-01	Schönmünz	Baiersbronn	Schön 0.29 D Pegel Schönmünzsch	Schön 0.29 D	Rampe herstellen				Land	> 50000 bis 250000

Anlage Tabelle A 7.1.4		TBG 34 Maßnahmen "Wasserhaushalt"					Datenstand: Dezember 2008	
Maßn- NR	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Anlagenname	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßn- träger	Kostenkategorie
235	34-01	Murg	Wehr Kirschbaumwasen	Forbach	Murg 48.80 MW Wehr Kirschbaumwasen; Mindestwassermenge erhöhen	Murg 48.80 MW	privat	k.A.

Hinweis:

Weitere Maßnahmen zur Verbesserung der Mindestwassersituation und somit zur Reduktion der Auswirkungen bei Wasserentnahmen für Ausleitungen sind in **Tabelle A 7.1.3 Durchgängigkeit** enthalten.

Anlage Tab. A 7.1.6		TBG 34 Maßnahmen "Gewässerstruktur"										Datenstand: Dezember 2008	
ID	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Gemeinde	Kurzname	Basistaionierung von (km)	Basistaionierung bis (km)	Weitere Ziele: Herstellung Durchgängigkeit	Mahn- träger	Kostenkategorie			
39	34-06	Alb	Alb 02.00 S (km 2,00 - km 5,00) Gewässerentwicklung mit Strömungsablentern und Entfernung Ufersicherung	Karlsruhe	Alb 02.00 S	2	5		Kommune	> 500000			
55	34-06	Alb	Alb 20.50 S (km 20.50 - km 21.55) Gewässerentwicklung durch Entfernung Ufersicherung, Strömungsablentker, Erwerb Gewässerrandtreifen	Karlsruhe	Alb 20.50 S	20,5	21,55		Kommune	> 50000 bis 250000			
297	34-06	Alb	Alb 22.65 S (km 22.65 - km 22.96) Uferrenaturierung rechts durch Ablachen der steilen Böschung	Eitlingen	Alb 22.65 S	22,65	22,955		Kommune	> 10000 bis 50000			
299	34-06	Alb	Alb 24.26 S (km 24.26 - km 24.75) Gewässerentwicklung durch Umgestaltung stark befestigter Abschnitte; Sohlpflaster, Flößermauern rückbauen	Eitlingen	Alb 24.26 S	24,26	24,75	x	Kommune	> 500000			
2744	34-05	Federbach	Fed 16.50 S (km 16.50 - km 21.50) Gewässerentwicklung durch Gewässerbettgestaltung und Uferabrflachung	Durmersheim Bietigheim Ötigheim	Fed 16.50 S	4,1	5,5		Kommune	> 500000			
2408	34-03	Murg	Murg 04.10 S (km 04.10 - km 05.50) Gewässerentwicklung durch Dammrückverlegung u.h. Rastatt links; Hochwasserschutzmaßnahme	Rastatt	Murg 04.10 S	4,1	5,5		Land	> 500000			
2409	34-03	Murg	Murg 05.00 S (km 05.00 - km 06.50) Gewässerentwicklung durch Dammrückverlegung u.h. Rastatt rechts; Hochwasserschutzmaßnahme	Rastatt	Murg 05.00 S	5	6,5		Land	> 500000			
59	34-03	Murg	Murg 06.50 S (km 06.50 - km 09.40) Gewässerentwicklung durch Auflösung des Murgvorlands in Rastatt; Hochwasserschutzmaßnahme	Rastatt	Murg 06.50 S	6,5	9,4		Land	> 500000			
2410	34-03	Murg	Murg 14.90 S (km 14.90 - km 15.60) Gewässerentwicklung Gleitufer links durch Auflösung Vorland u.h. Oberndorfer Wehr	Bischweier	Murg 14.90 S	14,9	15,6		Land	> 250000 bis 500000			
63	34-03	Murg	Murg 16.20 S (km 16.20 - km 17.20) Gewässerentwicklung durch Entfernung Mittelwasserbettsicherung rechts bei Rotenfels	Kuppenheim	Murg 16.20 S	16,2	17,2		Land	> 10000 bis 50000			

Anlage Tab. A 7.1.6		TBG 34 Maßnahmen "Gewässerstruktur"										Datenstand: Dezember 2008	
ID	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Gemeinde	Kurzname	Basistaionierung von (km)	Basistaionierung bis (km)	Weitere Ziele: Herstellung Durchgängigkeit	Maß- träger	Kostenkategorie			
64	34-03	Murg	Murg 20.20 S (km 20.20 - km 20.40) Wiederherstellung der Geschlebedurchgängigkeit am Murgsee durch Absenkung der Staumauer in Teilbereichen mit Zulassung der Verlandung	Gaggenau	Murg 20.20 S	20,2	20,4	x	Kommune	> 50000 bis 250000			
65	34-02	Murg	Murg 24.3 S (km 24.30 - km 24.60) Gewässerentwicklung Gleitufer durch Entfernung Ufersicherung links	Gernsbach	Murg 24.3 S	24,3	24,6		Land	> 50000 bis 250000			
258	34-02	Oos	Oos 11.85 S (11.85 - 12.22) Gewässerentwicklung durch Gewässeraufweitung mit Vorlandabtrag	Baden-Baden	Oos 11.85 S	11,85	12,223		Kommune	> 250000 bis 500000			
287	34-02	Oos	Oos 12.74 S (12.74 - 13.00) Verbesserung der Durchgängigkeit in Verdolung durch Strukturierung der Gewässersohle mit Sohlsustrat	Baden-Baden	Oos 12.74 S	12,74	12,996	x	Kommune	> 10000 bis 50000			
256	34-02	Oos	Oos 15.40 S D(15.40 - 16.10) Herstellen der Durchgängigkeit durch Entfernung von Abstürze nund Holzschwellen; raue Rampe erstellen	Baden-Baden	Oos 15.40 S D	15,4	16,1	x	Kommune	> 500000			
4810	3-OR4	Rhein	OR 336.3 S BU Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung (km 336,30 - km 339,63) anzustrebender Habitatgewinn 5 ha vorzugsweise: Absenkbuhnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	Wintersdorf (Rastatt)	OR 336.3 S BU	336,3	339,63		k.A.	> 50000 bis 250000			
4811	3-OR4	Rhein	OR 341.15 S BU Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung (km 341,15 - km 343,82) anzustrebender Habitatgewinn 10 ha vorzugsweise: Absenkbuhnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	Pflittersdorf (Rastatt)	OR 341.15 S BU	341,2	343,82		k.A.	> 250000 bis 500000			

Anlage Tab. A 7.1.6		TBG 34 Maßnahmen "Gewässerstruktur"										Datenstand: Dezember 2008
ID	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Gemeinde	Kurzname	Basistaionierung von (km)	Basistaionierung bis (km)	Weitere Ziele: Herstellung Durchgängigkeit	Mahn- träger	Kostenkategorie		
4812	3-OR4	Rhein	OR 343.52 S UU Uferumgestaltung (km 343.52 - km 343.82) Entfernung der Setzsteinlagen südlich der Murgmündung, Verlegung des Leinpfades nach Osten unter Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	Piltersdorf (Rastatt)	OR 343.52 S UU	343,5	343,82		k.A.	> 250000 bis 500000		
4813	3-OR4	Rhein	OR 344.11 S NG Nebengewässer Anbindung eines Nebengewässers im Niedrigwasserbereich durch Einbau eines Stahlmaulprofils unter Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	Piltersdorf (Rastatt)	OR 344.11 S NG	345,4	344,11		k.A.	> 50000 bis 250000		
4820	3-OR4	Rhein	OR 345.39 S BU Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung (km 345.39 - km 349,27) anzustrebender Habitatgewinn 10 ha vorzugsweise: Absenkbühnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	Illingen (Elchesheim- Illingen) Au am Rhein	OR 345.39 S BU	345,4	349,27		k.A.	> 250000 bis 500000		
4821	3-OR4	Rhein	OR 349.43 S WS Weillenschlagschutz (km 349.43 - km 349,80) Herstellung eines ganzjährig durchflossenen, sich selbst erhaltenden Gerinnes zwischen Kiesbank und Ufer zum Schutz vor Wellenschlag Habitatgewinn 0,4 ha Pilothafte Umsetzung mit Überprüfung der ökologischen Wirksamkeit und Nachhaltigkeit	Au am Rhein	OR 349.43 S WS	349,4	349,8		k.A.	> 50000 bis 250000		
4822	3-OR4 (3-OR5)	Rhein	OR 349.80 S BU Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung (km 349,80 - km 356,23) anzustrebender Habitatgewinn 15 ha vorzugsweise: Absenkbühnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	Au am Rhein Neuburgweier (Rheinsteiten)	OR 349.80 S BU	349,8	356,23		k.A.	> 500.000		

Anlage Tab. A 7.1.6		TBG 34 Maßnahmen "Gewässerstruktur"							Datenstand: Dezember 2008	
ID	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Gemeinde	Kurzname	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	Weitere Ziele: Herstellung Durchgängigkeit	Maßn- träger	Kostenkategorie
4824	3-OR4	Rhein	OR 350.75 S UU Uferungsgestaltung (km 350.75 - km 351,20) Naturnahe Ufergestaltung unterhalb der NATO-Rampe bei Au am Rhein unter Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	Au am Rhein	OR 350.75 S UU	359,8	351,2		k.A.	> 50000 bis 250000
67	34-02	Reichen- bach	Reich 0.00 S D (0.00 - 0.07) Anbindung Reichenbach an Murg; Verdolung durchgängig gestalten	Gernsbach	Reich 00.00 S D	0	0,07	x	Kommune	> 50000 bis 250000

# TBG Murg - Aib (34)

TBG - Begleitdokumentation  
Anlagenband - Tabellenteil

**Tab. 7.1.7 Liste der machbaren Maßnahmen in erheblich veränderten Flusswasserkörpern (HMWB)  
Teil 5 der Ausweisungsbögen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB)**

- a) Murg unter. Michelbach (WK 34-03)
- b) Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Iffezheim bis oberhalb Lautermündung (WK 3-OR4)



**Baden-Württemberg**

REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE  
Referat 52 - Gewässer und Boden



**Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB), Teil V**

Behörde Regierungspräsidium Karlsruhe		Stand 15.10.2008
WK-Name / Nr. Murg unter. Michelbach (34-3-OR4)		
Teil V: Liste der machbaren Maßnahmen (Verwaltungsentwurf)		
Nr.	Art der Maßnahme	Länge (km) / Umfang
1	<b>Murg</b> 04.10 S: Dammrückverlegung u.h. Rastatt links; Hochwasserschutzmaßnahme (km 04.10 - km 05.50)	1,40
2	<b>Murg</b> 05.00 S: Dammrückverlegung u.h. Rastatt rechts; Hochwasserschutzmaßnahme (km 05.00 - km 06.50)	1,50
3	<b>Murg</b> 06.50 S: Auflösung des Murgvorlands in Rastatt; Hochwasserschutzmaßnahme (km 06.50 - km 09.40)	2,90
3	<b>Murg</b> 14.90 S: Gleitufer links durch Auflösung Vorland u.h. Oberndorfer Wehr (km 14.90 - km 15.60)	0,70
4	<b>Murg</b> 16.20 S: Entfernung Mittelwasserbettsicherung rechts bei Rotenfels (km 16.20 - km 17.20)	1,00
5	<b>Murg</b> 19.18 DMA: Durchgängigkeit herstellen an Streichwehr Rotenfels (km 19.18)	-
6	<b>Murg</b> 20.21 D: Durchgängigkeit herstellen an Kaskadenwehr Murgsee (km 20.21)	-
7	<b>Murg</b> 20.20 S: Wiederherstellung der Geschiebedurchgängigkeit am Murgsee durch Absenkung der Staumauer in Teilbereichen mit Zulassung der Verlandung (km 20.20 - km 20.40)	0,20
8	<b>Murg</b> 20.39 D: Durchgängigkeit herstellen an Stützschwelle Murgsee (km 20.39)	-
9	<b>Oos</b> 08.77 D: Durchgängigkeit herstellen an Absturz (km 08.77)	-
10	<b>Oos</b> 10.08 D: Durchgängigkeit herstellen an Rampe Hubertusstraße (km 10.08)	-

**Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB), Teil V**

Behörde <u>Regierungspräsidium Karlsruhe</u>		Stand <u>15.10.2008</u>
WK-Name / Nr. <b>Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Iffezheim bis oberhalb Lautermündung (3-OR4)</b>		
Teil V: Liste der machbaren Maßnahmen (Verwaltungsentwurf)		
Nr.	Art der Maßnahme	Länge (km) / Umfang
1	<b>OR 336.3 S BU</b> Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbuhne mit Leitwerk - (km 336,30 - km 339,63)	3,33
2	<b>OR 341.15 S BU</b> Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbuhne mit Leitwerk - (km 341,15 - km 343,82)	2,67
3	<b>OR 343.52 S UU</b> Uferumgestaltung mit Entfernung der Setzsteinlagen (km 343,52 - km 343,82)	0,30
3	<b>OR 344.11 S NG</b> Anbindung eines Nebengewässers im Niedrigwasserbereich durch Einbau eines Stahlmaulprofils (km 344,11)	-
4	<b>OR 345.39 S BU</b> Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbuhne mit Leitwerk - (km 345,39 - km 349,27)	3,88
5	<b>OR 349.43 S WS</b> Wellenschlagschutz Herstellung Gerinne zwischen Kiesbank und Ufer (km 349,43 - km 349,80))	0,37
6	<b>OR 349.80 S BU</b> Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbuhne mit Leitwerk - (km 349,80 - km 356,23)	0,56
7	<b>OR 350.75 S UU</b> Uferumgestaltung (km 350,75 - km 351,20)	0,45

Anlage Tabelle A 7.1.9		TBG 34							Datenstand: Dezember 2008		
		Programmstrecken							Ziel Durchgängigkeit	Ziel Wasserkraft (Ausleitung)	Ziel Gewässerstruktur
Programm- strecken-Nr.	Gewässer (AWGN)	Programmstrecke	Kurzname	Basistationierung von (km)	Basistationierung bis (km)	Zuständige Dienststelle					
1296	Alb	34 Alb 1 00.00 - 27.96 DMS	34ALB1	0	27,96	Regierungspräsidium Karlsruhe		x	x	x	
2804	Alb	34 Alb 2 27.96 - 36.50 DM	34ALB2	27,96	36,5	Regierungspräsidium Karlsruhe		x	x		
1610	Federbach	34 Federbach 16.5 - 21.5 S	34FED	16,5	21,5	Regierungspräsidium Karlsruhe				x	
1299	Moosalb	34 Moosalb 00.00 - 3.00 D	34MOOS	0	3	Regierungspräsidium Karlsruhe		x			
1304	Murg	34 Murg 1 00.00 - 46.32 DMS	34MURG1	0	46,32	Regierungspräsidium Karlsruhe		x	x	x	
1597	Murg	34 Murg 2 46.32 - 70.00 DM	34MURG2	46,32	70	Regierungspräsidium Karlsruhe		x	x		
1303	Oosbach	34 Oos 00.00 - 18.00 DS	34OOS	0	18	Regierungspräsidium Karlsruhe		x		x	
1325	Reichenbach	34 Reichenbach 00.00 - 1.00 D	34REICH	0	1	Regierungspräsidium Karlsruhe		x			
1810	Rhein	Rhein freifließende Strecke von Staustufe Iffezheim bis Landesgrenze 334 - 437 S	33OR4-6	334	437	Regierungspräsidium Karlsruhe				x	
1300	Schönmünz	34 Schönmünz 00.00 - 4.00 D	34SCHÖN	0	4	Regierungspräsidium Karlsruhe		x			

Anlage Tab. A 7.1.10		TBG 34 Maßnahmen "Seewasserkörper"				Datenstand: Dezember 2008	
ID	Seewasserkörper	Bezug zum Flusswasserkörper	Ziel	Maßnahme	Gemeindegebiet	Maßnahmenträger	Kostenkategorie
4913	Knielinger See	34-05	Gewässergüte	Reduzierung Nährstoffeintrag z. B. durch Verlegung Federbach, Frischwasserzufuhr etc.	Stadt Karlsruhe	Kommune	> 500000

Anlage Tabelle A 7.2.1	TBG 34 MONERIS-Gebiete										Datenstand: Juni 2008	
	Wasserkörper Kurzbezeichnung	A <sub>E0</sub> [km <sup>2</sup> ]		Einwohner 2006 [Anzahl]		Nieder- schlag WHM 1987-96 [mm]	Jahresabfluss- menge [mm]	Jahresabfluss- menge m <sup>3</sup> /a		Anteil Abfluss- menge am Nieder-schlag [%]	Jahresabwassermenge 2006 [m <sup>3</sup> /a]	
im WK		Gesamt (inkl.ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl.ober- strom)	im WK			Gesamt (inkl.ober- strom)	im WK		Gesamt (inkl.ober- strom)	
34-01-or4	306,4	306,4	22.485	22.485	1829	1182	362	362	64,6	6.970.653	6.970.653	
34-02-or4	225,1	531,5	71.796	94.281	1348	689	155	517	51,1	4.043.527	11.014.180	
34-03-or4	136,2	667,7	84.575	178.856	1069	476	65	582	44,5	13.438.100	24.452.280	
34-04-or5	136,8	136,8	32.523	32.523	1266	598	82	82	47,2	6.943.630	6.943.630	
34-05-or5	133,3	133,3	75.469	75.469	1003	407	54	54	40,6	3.452.168	3.452.168	
34-06-or5	186,5	456,7	235.632	343.625	942	407	76	212	43,2	33.997.000	44.392.798	
3-or4	2,4	10198,1	30	2.485.686	1044	344	1	5621	32,9	0	361.265.785	
<b>Gesamt im TBG</b>	<b>1.127</b>						<b>795</b>			<b>68.845.078</b>		

**TBG 34**  
**Stickstoff-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)**

**Anlage**  
**Tabelle A 7.2.2**

**Datenstand:**  
**Juni 2008**

Bilanzgebiet	Jahresabfluss- summe [Mio m³/a]		Einträge über alle Pläde [t/a]		Grundwasser einschl. interflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Einträge über Einzelpläde [t/a]				Kommunale Sammelanlagen (2006)		Dezentrale Abwasserbehandlung		Industrielle Direktleiter (2002)	
	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)
34-01-014	362	537	489	537	0	489	0	0	5	5	8	8	1	1	10	10	23	23	1	1	0	0
34-02-014	155	305	235	842	0	723	0	0	4	9	13	21	0	1	17	27	20	43	2	3	14	14
34-03-014	65	362	170	1204	11	893	11	11	2	10	12	33	8	9	23	50	135	178	1	4	0	14
34-04-015	82	212	136	212	2	136	2	2	1	1	8	8	0	0	7	7	58	58	0	0	0	0
34-05-015	54	248	156	248	12	156	12	12	0	0	13	13	7	7	19	19	40	40	1	1	0	0
34-06-015	76	770	204	1230	11	496	11	25	3	5	15	36	5	12	43	69	486	584	2	3	0	0
3-014	1	4	0	21351	0	13194	0	873	0	688	0	1511	4	170	0	726	0	3848	0	142	0	200
Gesamt im TBG	795	2438	1389		36		15		70		25		119		762		7		14			

Anlage Tabelle A 7.2.3		TBG 34 Phospor-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)										Datenstand: Juni 2008	
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------	--

Bilanzgebiet Wasser-körper Kurzbez.	Jahresabfluss- summe [Mio m³/a]		Einträge über alle Pfade [t/a]		Einträge über Einzelpfade [t/a]																	
	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	Grundwasser einsechl. interflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Atmosphärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammekläranlagen (2006)		Dezentrale Abwasserbehandlung		Industrielle Direktleiter (2002)	
					im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)
34-01-0/4	362,32	362,32	23,05	23,05	14,62	14,62	0,00	0,00	1,29	1,29	0,80	0,80	0,018	0,018	1,85	1,85	4,1	4,1	0,17	0,17	0,25	0,25
34-02-0/4	155,03	517,35	20,33	43,38	5,01	19,62	0,00	0,00	1,88	3,17	2,01	2,82	0,001	0,020	2,98	4,82	4,1	8,2	0,41	0,58	3,93	4,18
34-03-0/4	64,74	582,09	14,73	58,12	1,35	20,97	0,08	0,08	0,46	3,63	1,99	4,80	0,157	0,176	4,03	8,85	6,5	14,7	0,15	0,73	0,00	4,18
34-04-0/5	81,78	81,78	13,23	13,23	2,64	2,64	0,04	0,04	0,40	0,40	0,57	0,57	0,000	0,000	1,18	1,18	8,3	8,3	0,07	0,07	0,00	0,00
34-05-0/5	54,22	54,22	9,61	9,61	1,02	1,02	0,07	0,07	0,11	0,11	1,94	1,94	0,132	0,132	3,35	3,35	2,9	2,9	0,11	0,11	0,00	0,00
34-06-0/5	75,87	211,87	39,15	62,00	1,25	4,90	0,07	0,17	0,97	1,49	1,76	4,27	0,101	0,233	7,33	11,86	27,2	38,4	0,48	0,66	0,00	0,00
3-0/4	0,70	5620,58	0,08	1083,62	0,00	148,19	0,00	3,24	0,00	284,53	0,00	260,79	0,076	3,171	0,00	118,19	0,0	221,7	0,00	27,61	0,00	16,23
<b>Gesamt im TBG</b>			120,19		25,87		0,25		5,12		9,08		0,465		20,71		53,1		1,39		4,18	

**TBG 34**  
**Phosphat - Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)**

**Anlage**  
**Tabelle A 7.2.4**

**Datenstand:**  
**Januar 2008**

Bilanzgebiet	Jahresabflusssumme [Mio m³/a]		Einträge über alle Pfade [t/a]		Grundwasser einschl. Interflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Atmosphärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammelanlagen (2006)		Dezentrale Abwasserbehandlung		Industrielle Direktleiter (2002)		
	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	
																							Einträge über Einzelpfade [t/a]
Wasser-körper Kurzbez.																							
34-01-0r4	362	362	19,7	14,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,06	0,80	0,80	0,018	0,018	1,11	1,11	2,8	2,8	0,10	0,10	0,13	0,13	
34-02-0r4	155	517	14,0	19,62	0,00	0,00	0,00	0,17	0,17	2,82	2,82	0,001	0,020	1,79	2,89	2,9	5,7	0,25	0,35	1,97	2,09		
34-03-0r4	65	582	10,7	20,87	0,08	0,08	0,08	0,20	0,20	4,80	4,80	0,157	0,176	2,42	5,31	4,6	10,3	0,09	0,44	0,00	2,09		
34-04-0r5	82	82	9,9	2,64	0,04	0,04	0,04	0,02	0,02	0,57	0,57	0,000	0,000	0,71	0,71	5,8	5,8	0,04	0,04	0,00	0,00		
34-05-0r5	54	54	7,3	1,02	0,07	0,07	0,07	0,01	0,01	1,94	1,94	0,132	0,132	2,01	2,01	2,0	2,0	0,07	0,07	0,00	0,00		
34-06-0r5	76	212	27,0	4,90	0,07	0,17	0,17	0,10	0,10	4,27	4,27	0,101	0,233	4,40	7,12	19,0	26,9	0,29	0,40	0,00	0,00		
3-0r4	1	5621	0,1	148,19	0,00	3,24	3,24	21,04	21,04	260,79	260,79	0,076	3,171	0,00	70,91	0,0	155,2	0,00	16,57	0,00	8,11		
Gesamt im TBG	795		88,5	25,87	0,25			0,30		9,08		0,485		12,43		37,2		0,84		2,09			



Anlage Tab. A 7.2.6		TBG 34 Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -											Datenstand: Dezember 2008	
Ird. Nr.	Objekt bezeichnung	Objekt-ID	Fehlvolumen in m³ (ggf. geschätzt)	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung				
1	RÜB Gaggenau, rechts der Murg 1.03a	2165210000192	168	Gaggenau	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 500000	2010	Beckenvolumen wird nach Prüfung der Schmutzfrachtberechnung nochmal überprüft und ggfs. neu festgelegt.				
2	RÜB Gaggenau, Baumbachallee	2165210000196	50	Gaggenau	Landratsamt Rastatt	10	34-02	0 - 10000	2011	Beckenvolumen wird nach Prüfung der Schmutzfrachtberechnung nochmal überprüft und ggfs. neu festgelegt.				
3	RÜB Gaggenau, Seibach	2165210000200	102	Gaggenau	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 500000	2012	Beckenvolumen wird nach Prüfung der Schmutzfrachtberechnung nochmal überprüft und ggfs. neu festgelegt.				
4	RÜB Gernsbach, Weinau	2165210000254	23	Gernsbach	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 250000 bis 500000	2016					
5	RÜB Gernsbach, Igelbachtunnel (Kurpark)	2165210000256	180	Gernsbach	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 500000	2008					
6	RÜB Gernsbach-Oberlort	2165210000258	116	Gernsbach	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 500000	2016					
7	RÜB Gernsbach Hilpertsau	2165210000259	230	Gernsbach	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 500000	2010					
8	RÜB Gernsbach-Reichental	2165210000261	163	Gernsbach	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 500000	2014					
9	RÜB Gernsbach-Lautenbach	2165210000262	144	Gernsbach	Landratsamt Rastatt	10	34-02	> 500000	2012					
10	RÜB-1.06 Wilhelmsstr./Trinkhalle (Durchlaufbecken)	2115210000287	1083	Stadt Baden-Baden	Stadt Baden-Baden	13	34-02	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.				
11	RÜB-1.07 Friedrich-Ebert-Platz (Durchlaufbecken)	2115210000288	1037	Stadt Baden-Baden	Stadt Baden-Baden	13	34-02	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.				
12	RÜB-1.08 Feuerwache (Durchlaufbecken)	2115210000289	312	Stadt Baden-Baden	Stadt Baden-Baden	13	34-02	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.				
13	RÜB Bischweiler	2165210000209	203	Bischweiler	Landratsamt Rastatt	10	34-03	> 250000 bis 500000						
14	RÜB Kuppenheim, "Am Kanaldamm"	2165210000210	200	Kuppenheim	Landratsamt Rastatt	10	34-03	> 250000 bis 500000						
15	RÜB Alte Kläranlage, Muggensturm	2165210000230	10	Muggensturm	Landratsamt Rastatt	13	34-03	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.				
16	RÜB Rastatt-Niederbühl	2165210000212	73	Rastatt	Landratsamt Rastatt	13	34-03	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.				
17	RÜB Rastatt-Raenthal "Am Schäfertrah"	2165210000214	58	Rastatt	Landratsamt Rastatt	13	34-03	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.				
18	RÜB Rastatt, "Alte Kläranlage"	2165210000275	472	Rastatt	Landratsamt Rastatt	13	34-03	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.				

Anlage Tab. A 7.2.6		TBG 34 Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -							Datenstand: Dezember 2008	
Objekt bezeichnung	Objekt-ID	Fehlvolumen in m <sup>3</sup> (ggf. geschätzt)	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung	
RUEB ALTHOF ALTHOF 1916 /Mrosbrohm	2355210000482	50	Gaggenau	Landratsamt Rastatt	13	34-04	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.	
RUB Durmersheim, Würmersheimerstr.(3)	2165210000221	316	Durmersheim	Landratsamt Rastatt	10	34-05	> 500000	2009		

Schlüssel-Nummer	Maßnahmenbezeichnung
1	Neubau und Anpassung von kommunalen Kläranlagen
2	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Stickstoffeinträge
3	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Phosphoreinträge
4	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung sonstiger Stoffeinträge
5	Optimierung der Betriebsweise kommunaler Kläranlagen
6	Interkommunale Zusammenschlüsse und Stilllegung vorhandener Kläranlagen
7	Neubau und Sanierung von Kleinkläranlagen
8	Anschluss bisher nicht angeschlossener Gebiete an bestehende Kläranlagen
9	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwasserreinigungen; Fremdwassersanierung
10	Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser
11	Optimierung der Betriebsweise von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser
12	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch Misch- und Niederschlagswasserreinigungen; auch Messprogramme udgl.
13	Flussgebietsuntersuchung Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

<b>Anlage Tabelle A 7.2.9</b>		<b>TBG 34 Ergänzende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -</b>					<b>Datenstand: Dezember 2008</b>	
-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--------------------------------------	--

- Defizit Wasserkörper -											
Lfd. Nr.	Objektbezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetriebnahme	Bemerkung
1	RKB Kuppenheim, IG Neufeld, Altwasser	2165230000559	Kuppenheim	LRA Rastatt	B	10	34-03	> 500000	hoch	2015	Die genaue Festlegung der Maßnahme kann erst nach Abschluss der Planung erfolgen.
2	RKB Lochfeld II mit nachgeschaltetem Bodenfilter	2165220000044	Rastatt	LRA Rastatt	B	10	34-05	> 500000	hoch	2012	
3	RÜB Au am Rhein, Kläranlage	2165210000218	Au am Rhein	Landratsamt Rastatt	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
4	RÜB Au am Rhein, Allmend	2165210000240	Au am Rhein	Landratsamt Rastatt	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
5	RÜB Au am Rhein, Goethestr.	2165210000217	Au am Rhein	Landratsamt Rastatt	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
6	RÜB Au am Rhein, Wehrstr.	2165210000216	Au am Rhein	LRA Rastatt	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
7	RÜB Durmersheim-Würmersheim, Brünnesäcker	2165210000223	Durmersheim	LRA Rastatt	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
8	Rheinst.-Neuburgweiler RÜB "Alte KLA"	2155210000110	Rheinstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
9	Rheinst.-Neuburgweiler RÜB 16 (SKU), ehemals RU 16	2155210001406	Rheinstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
10	Rheinst.-Mörsch, RÜB Oberer Legel (SKU + RBF)	2155210000094	Rheinstetten	LRA Karlsruhe	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
11	Rheinst.-Mörsch RÜB Rothgraben (Tankgr.), alte KLA	2155210000109	Rheinstetten	LRA Karlsruhe	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
12	Rheinst.-Mörsch RÜB 3 (SKU), ehemals RU 3a	2155210001400	Rheinstetten	LRA Karlsruhe	B	12	34-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen

<b>Anlage Tabelle A 7.2.9</b>		<b>TBG 34 Ergänzende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -</b>					<b>Datenstand: Dezember 2008</b>	
-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--------------------------------------	--

- Defizit Wasserkörper -											
Lfd. Nr.	Objektbezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetriebnahme	Bemerkung
13	Eitlingen RÜB 7722 Erlenwiesen *	2155210000336	Eitlingen	LRA Karlsruhe	B	12	34-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
14	RÜB "Saarlandsstraße" KA-Knielingen	2125210000005	Karlsruhe	Stadt Karlsruhe	B	12	34-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
15	RÜB "Rheinhafen" KA-Mühlburg	2125210000004	Karlsruhe	Stadt Karlsruhe	B	12	34-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen
16	RÜB "Unterreit" KA-Bühlach;	2125210000003	Stadt Karlsruhe	Stadt Karlsruhe	B	12	34-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation bzw. Einordnung des Entlastungsverhaltens vorgesehen

Vorläufige Nummerierung der Maßnahmen	Maßnahmenbezeichnung
1	Neubau und Anpassung von kommunalen Kläranlagen
2	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Stickstoffeinträge
3	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Phosphoreinträge
4	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung sonstiger Stoffeinträge
5	Optimierung der Betriebsweise kommunaler Kläranlagen
6	Interkommunale Zusammenschlüsse und Stilllegung vorhandener Kläranlagen
7	Neubau und Sanierung von Kleinkläranlagen
8	Anschluss bisher nicht angeschlossener Gebiete an bestehende Kläranlagen
9	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwasserleitungen; Fremdwasseranierung
10	Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser, insbesondere RÜB
11	Optimierung der Betriebsweise von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser
12	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch Misch- und Niederschlagswasserleitungen; auch Messprogramme udgl.
13	Flussgebietsuntersuchung Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

Defizit	Schlüssel-Nr.
Ortho-P	A
Saprobie	B
Sonstige	C

Tabelle A 7.2.10:  
Maßnahmenliste MEKA III – Programm;  
Überblick über die angebotenen Maßnahmen außerhalb von Wasserschutzgebieten

Nr.	Maßnahmen	Punkte/Hektar
A	Umweltbewusstes Betriebsmanagement	
N-A1	Umweltfreundliche Ausbringung von Wirtschaftsdüngern (max. 200 Punkte) Ausbringung unmittelbar auf oder in den Boden (z. B. Schleppschlauch, Schleppschuh), mindestens eine Gülleanalyse je Jahr.	3
N-A2	Einhaltung einer mindestens vierteljährigen Fruchtfolge 4 Kulturen oder Kulturguppen mit jeweils mindestens 15 Prozent Anteil an der Ackerfläche.	2
B	Erhaltung und Pflege der Kulturlandschaft	
N-B1	Extensive Nutzung von Grünland Grünlandumbuchverbot, kein flächiger Herbizideinsatz, umbruchlose Grünlanderneuerung, 4	
N-B2	Einhaltung eines Viehbesatzes von 0,3 bis 1,4 RGV/ha Hauptfütterfläche eigenständige Maßnahme, nicht mit N-B1 kombinierbar, Auflagen wie N-B1.	9
N-B3	Extensive Bewirtschaftung von stellem Grünland Flächen mit einer Nutzungserschwerung bei mehr als 25 Prozent Hangneigung, Auflagen wie N-B1.	12
N-B4	Honorierung der Pflanzenvielfalt auf Grünland Vorkommen von mindestens vier von 28 Kennarten, Auflagen wie N-B1.	5
C	Sicherung landschaftspflegender, besonders gefährdeter Nutzungen	
N-C1	Erhaltung von Streuobstbeständen Gefördert wird die Anzahl der Streuobstbäume. Streuobstbäume zeichnen sich durch deutlichen Stamm und Krone aus.	¼ je Baum
N-C2	Erhaltung abgegrenzter Weinbauteillagen	35
N-C3	Erhaltung gefährdeter regionaltypischer Nutzierrassen Vorderwälder Rind	7
N-B4	Hinterwälder Rind, Limburger, Braunvieh aller Zuchtrichtung, Schwarzwälder Fuchs, Altwürtemberger Pferd (im Zuchtbuch eingetragene Muttertiere) Honorierung der Pflanzenvielfalt auf Grünland Vorkommen von mindestens vier von 28 Kennarten, Auflagen wie N-B1.	12
C	Sicherung landschaftspflegender, besonders gefährdeter Nutzungen	
N-C1	Erhaltung von Streuobstbeständen Gefördert wird die Anzahl der Streuobstbäume. Streuobst bäume zeichnen sich durch deutlichen Stamm und Krone aus.	¼ je Baum
N-C2	Erhaltung abgegrenzter Weinbauteillagen	35
N-C3	Erhaltung gefährdeter regionaltypischer Nutzierrassen Vorderwälder Rind Hinterwälder Rind, Limburger, Braunvieh aller Zuchtrichtung, Schwarzwälder Fuchs, Altwürtemberger Pferd (im Zuchtbuch eingetragene Muttertiere)	7
N-C4	Gebietstypische Weiden Traditionelle Grünlandbewirtschaftung durch anerkannte Weidemeinschaften	12
		14

Nr.	Maßnahmen	Punkte/Hektar
D	Verzicht auf chemisch-synthetische Produktionsmittel	
N-D1	Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutz und Düngemittel im gesamten Betrieb	8
N-D2.1	Ökologischer Landbau (Einführung und Beibehaltung) • Ackerflächen • Grünlandflächen • Gartenbauflächen • Dauerkulturf Flächen	15 15 50 60
N-D2.2	Nachweis der Kontrolle durch eine anerkannte Kontrollstelle (maximal 40 Punkte/Betrieb)	4
E	Extensive und umweltschonende Pflanzenerzeugung	
N-E1	Verzicht auf Wachstumsregulatoren in Weizen, Dinkel und Roggen	5
N-E2.1	Herbtsbegrünung im Acker- und Gartenbau	9
N-E2.2	Begrünung in Dauerkulturen (100 %, 70 % bzw. 40 %)	9 bei 100 Prozent
N-E3	Brachebegrünung mit Blütmischungen	13
N-E4	Mulchsaat/Direktsaat	6
N-E5.1	Ganzflächiger Herbizidverzicht im Ackerbau	7
N-E5.2	Herbizidverzicht bei Dauerkulturen mit Ausnahme im Bereich der Reihe (Bandspritzung)	4
F	Biologische/biotechnische Schädlingsbekämpfung	
N-F1	Ackerbau Einsatz von Trichogramma gegen Maiszünsler (zweimaliger Einsatz)	6
N-F2	Gartenbau unter Glas Einsatz von Nützlingen	250
N-F3	Obstbau Anwendung der Pheromonverwirrmethode zur Bekämpfung, mindestens einer Wicklerart	10
N-F4	Weinbau Anwendung der Pheromonverwirrmethode zur Bekämpfung des Traubenwicklers	10
G	Bewirtschaftung besonders geschützter Lebensräume	
N-G1.1	Extensive Nutzungsformen wertvoller Lebensräume • Biotope gemäß § 32 Landesnaturschutzgesetz	14
N-G2.1	Extensive Nutzungsformen wertvoller Lebensräume • Bergmähwiesen und Flachlandmähwiesen innerhalb von FFH-Gebieten (Natura 2000)	14
N-G1/ 2.2	Messerbalkenschnitt auf diesen Flächen	5

wasserwirtschaftlich relevante Maßnahmen