

Volkswirtschaftliches Seminar (WS64V02) im WT 22 (11. Trimester)

„Fortgeschrittene Spieltheorie: Anwendungen der Spieltheorie auf internationale Beziehungen und militärische Konflikte“

Themenliste

- 1. Internationaler Handel und Handelskonflikte aus spieltheoretischer Sicht**
 - Bagwell, K., & Staiger, R. W. (1999): “An economic theory of GATT”, *American Economic Review* 89(1), 215-248.
 - Bagwell, K., & Staiger, R. W. (2002): “Economic theory and the interpretation of GATT/WTO”, *American Economist* 46(2), 3-19.
 - Conybeare, J. A. (1984): “Public goods, prisoners’ dilemmas and the international political economy”, *International Studies Quarterly* 28(1), 5-22.
 - Gowa, J., & Mansfield, E. D. (1993): “Power politics and international trade”, *American Political Science Review* 87(2), 408-420.
- 2. Internationale Sicherheitszusammenarbeit, Präventivschläge und Vertrauen aus spieltheoretischer Sicht**
 - Jansson, F., & Eriksson, K. (2015): “Cooperation and shared beliefs about trust in the assurance game”, *PloS one*, 10(12), e0144191.
 - Jervis, R. (1978): “Cooperation under the security dilemma”, *World Politics* 30(2), 167-214.
 - Reiter, D. (1995): “Exploding the powder keg myth: preemptive wars almost never happen”, *International Security* 20(2), 5-34.
- 3. Spieltheoretische Verhandlungsmodelle zu internationalen Konflikten**
 - Muthoo, A. (1999): *Bargaining theory with applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
 - Powell, R. (2002): “Bargaining theory and international conflict”, *Annual Review of Political Science* 5(1), 1-30.
 - Reiter, D. (2003): “Exploring the bargaining model of war”, *Perspectives on Politics* 1(1), 27-43.
 - Rubinstein, A. (1982): “Perfect equilibrium in a bargaining model”, *Econometrica* 50(1), 97-109.

4. Spieltheoretische Modelle des Rüstungswettlaufs

- Güth, W. (1988): "Game theory and the nuclear arms race-The strategic position of Western Europe", *European Journal of Political Economy* 4(2), 245-261.
- Kydd, A. (1997): "Game theory and the spiral model", *World Politics* 49(3), 371-400.
- Lichbach, M. I. (1989): "Stability in Richardson's arms races and cooperation in prisoner's dilemma arms rivalries", *American Journal of Political Science* 33(4), 1016-1047.
- Lichbach, M. I. (1990): "When is an Arms Rivalry a Prisoner's Dilemma? Richardson's models and 2× 2 games", *Journal of Conflict Resolution* 34(1), 29-56.

5. Wiederholte Interaktion im Gefangenendilemma und internationale Beziehungen

- Axelrod, R., & Hamilton, W. D. (1981): "The evolution of cooperation", *Science* 211(27), 1390-1396.
- Hoffmann, R. (2000): "Twenty years on: The evolution of cooperation revisited", *Journal of Artificial Societies and Social Simulation* 3(2), 1390-1396.
- Powell, R. (1991): "Absolute and relative gains in international relations theory", *American Political Science Review* 85(4), 1303-1320.
- Signorino, C. S. (1999): "Strategic interaction and the statistical analysis of international conflict", *American Political Science Review* 93(2), 279-297.

6. Die Rolle von (kostenloser) Kommunikation bei der Lösung von Konflikten aus spieltheoretischer Sicht

- Crawford, V. (1998): "A survey of experiments on communication via cheap talk", *Journal of Economic Theory* 78(2), 286-298.
- Farrell, J., & Rabin, M. (1996): "Cheap talk", *Journal of Economic Perspectives* 10(3), 103-118.
- Morrow, J. D. (1994): "Modeling the forms of international cooperation: distribution versus information", *International Organization* 48(3), 387-423.
- Trager, R. F. (2010): "Diplomatic calculus in anarchy: How communication matters", *American Political Science Review* 104(2), 347-368.

7. Die Theorie der Audienzkosten, Glaubwürdigkeit und die Verhandlung internationaler Krisen

- Fearon, J. D. (1994): "Domestic political audiences and the escalation of international disputes", *American Political Science Review* 88(3), 577-592.
- Schultz, K. A. (2001): "Looking for audience costs", *Journal of Conflict Resolution* 45(1), 32-60.
- Smith, A. (1998): "International crises and domestic politics", *American Political Science Review* 92(3), 623-638.
- Tarar, A., & Leventoğlu, B. (2009): "Public commitment in crisis bargaining", *International Studies Quarterly* 53(3), 817-839.

8. Das Erreichen der “kritischen Masse” bei multilateralen Verhandlungen: Das Tipping-Point-Game

- Barrett, S., & Dannenberg, A. (2017): “Tipping versus cooperating to supply a public good”, *Journal of the European Economic Association* 15(4), 910-941.
- Finnemore, M., & Sikkink, K. (1998): “International norm dynamics and political change”, *International Organization* 52(4), 887-917.
- Heal, G., & Kunreuther, H. (2011): *Tipping Climate Negotiations* (No. w16954). National Bureau of Economic Research.
- Laitin, D. D. (1993): “The game theory of language regimes”, *International Political Science Review* 14(3), 227-239.

Anmeldung, Themenauswahl und Ablauf:

- Ab sofort bis zum Mittwoch, 22. Dezember 2021, 12 Uhr, kann die **Anmeldung** zum Seminar ausschließlich per E-Mail bei Frau Meemann (meemannc@hsu-hh.de) unter Nennung des Namens, der Matrikelnummer und einer persönlichen Reihenfolge der ersten *fünf* präferierten Themen (Angabe der Themennummern in absteigender Ordnung) erfolgen.
- Die **Zuordnung der Themen** erfolgt bis Dienstag, 4. Januar 2022 unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Sie werden an diesem Tag über das Ihnen zugeordnete Thema informiert. Beachten Sie unbedingt die *Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF* auf der Website des Lehrstuhls (https://www.hsu-hh.de/be/wp-content/uploads/sites/570/2018/10/Lehrstuhl-Traub_Hinweise-für-die-Anfertigung-wissenschaftlicher-Arbeiten-1.pdf).
- Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** findet am Dienstag, 18.1.2022, 12-13 Uhr, als Videokonferenz in MS Teams statt. Senden Sie uns vorher bis zum Freitag, 14.1.2022, 12 Uhr, Ihre Gliederung und ein kurzes (1 Seite) schriftliches Exposé Ihrer Seminararbeit per Email (meemannc@hsu-hh.de) zu.
- Das Exposé geht mit 10% in die Gesamtbenotung des Moduls ein.
- Die Hausarbeit ist bis zum Dienstag, 22. Februar 2022, 9:00 Uhr, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per Email bei Frau Meemann bzw. im Lehrstuhlsekretariat **abzugeben**.
- Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung Anfang März statt. Je nach Lage wird die Veranstaltung Online in MS Teams oder als Präsenzveranstaltung durchgeführt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Hausarbeit (ca. 45 Minuten inkl. Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Modulprüfung. Die Note wird nach Zusendung der Präsentation nach dem Blockseminar bekanntgegeben.
- Die Seminararbeit geht mit 50% und die Präsentation mit 40% in die Gesamtnote des Moduls ein.
- Die laufende **Betreuung** erfolgt durch Frau Meemann, Frau Kraus und Frau Sommer (<http://www.hsu-hh.de/be>). Bitte vereinbaren Sie bei Fragen und Beratungsbedarf einen Termin.

- Nachdem Ihnen ein Seminarthema zugeordnet wurde, können Sie sich mit einem **Passwort**, das Sie per E-Mail erhalten, im **ILIAS-Ordner** „Seminar aus fortgeschrittener Spieltheorie WT 2022 (VWL Master)“ anmelden.