

UNIVERSITÄT STUTTGART
FAKULTÄT 10 - INSTITUT FÜR VOLKSWIRTSCHAFTSLEHRE UND RECHT

Prof. Dr. Jan Bergmann, LL.M.eur.

<https://www.ivr.uni-stuttgart.de/institut/team/Bergmann-00002/>

SOMMERSEMESTER 2019

Dienstag, Hörsaal M 2.11 (Breitscheidstraße 2b), 17.30 – 19.00 Uhr

Vorlesung (2 SWS): RECHT UND POLITIK DER EUROPÄISCHEN UNION

- 09.04.2019 Einführung
- 23.04.2019 Grundstrukturen der EU
- 30.04.2019 Grundstrukturen der EU
- 07.05.2019 Grundstrukturen der EU
- 14.05.2019 Grundstrukturen der EU
- 21.05.2019 Binnenmarkt und Rechtsschutzsystem
- 28.05.2019 Binnenmarkt und Rechtsschutzsystem
- 25.06.2019 Der europäische Grundrechtsschutz
- 02.07.2019 Der europäische Grundrechtsschutz
- 09.07.2019 Der europäische Grundrechtsschutz
- 16.07.2019 Klausur / Prüfungen

Bei regelmäßiger Teilnahme und erfolgreichem Bestehen der Abschlussprüfung können Leistungsnachweise (mit max. 6 ECTS-Credits) erworben werden, voraussichtlich insbesondere der Schein: "Öffentliches Recht II", "Europarecht techn. BWL", "Maschinenwesen nicht-technisches Wahlfach", "Internationale Politik" sowie Leistungsnachweise in den Studienbereichen BA SOWI, BA NF, BA FIFA, B.Sc./M.Sc. TPäd, BA KOWI, BA Lehramt Pol.wiss., MA EPSF, MA FIFA, Lehramt Politik/Wirtschaft.

Literaturhinweise

Bergmann (Hrsg.), Handlexikon der EU, 5. Aufl. Nomos-Verlag 2015

Bergmann / Dienelt, Ausländerrecht, 12. Aufl. Beck-Verlag 2018

Bergmann, Recht und Politik der EU, Omnia-Verlag 2001

Kommentare: Lenz / Borchardt, EU-Verträge, 6. Aufl. Bundesanzeiger-V. 2012

Callies / Ruffert, EUV - AEUV, 5. Aufl. Beck-Verlag 2016

Textbücher: z.B. Europarecht, Beck, 27. Aufl. 2017 (12,90 EUR)

Europarecht, Nomos, 25. Aufl. 2018 (15,90 EUR)

Internetadressen

EU-Portal	https://europa.eu/european-union/index_de
Unionsrecht	http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=de
Freizügigkeit	http://www.europa-mobil.de/
Nationales Recht der MS	http://eur-lex.europa.eu/n-lex/legis_de/juris_form_de
EGMR	http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home
EGMR-Urteile (deutsch)	http://www.egmr.org/

Prüfung: Wenn irgend möglich nur Mündlich am 16.07.2019

Hinweis: => Sämtliche zitierten EuGH-Fälle können im Internet abgerufen werden:
<http://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=de>

Die EU- und AEUV-Verträge finden Sie hier: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:C2012/326/01&from=DE>

Die EU-Grundrechtecharta finden Sie hier: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:C2012/326/02>

In Vielfalt geeint - In varietate concordia - Unie dans la diversité - United in diversity

I. GRUNDSTRUKTUREN DER EUROPÄISCHEN UNION

Die Europäische Union als „unvollendeter Bundesstaat“

- „Staatsgebiet“?
(1952+58//1973//1981+86//1995//2004+2007+2013//BREXIT2019)
- „Staatsgewalt“? (Organe / GSVP / Europol + -just + RFSR)
- „Staatsvolk“? (Sprachenproblematik / Unionsbürgerschaft)

Europäische Idee

- Gedanke der Friedenssicherung
- Gedanke der Supranationalität
- Gedanke des Binnenmarktes
- Gedanke der Machterhaltung Europas
- Gedanke der Wertegemeinschaft

Zentraldaten der Europäischen Integration

- * 9. Mai 1950: Schuman- / Monnet- Plan (Europatag)
- * **23.7.1952:** **EGKS (D + F + It + BeNeLux)**
- * **1.1.1958:** **EAG und EWG (Römischen Verträge)**
- * seit 1960: EFTA (seit 1995 nur noch CH / Norw. / Island / Liecht.)
- * 1.7.1967: Fusionsvertrag (ER, EK)
- * 1972/1974: Europäischer Rat
- * 1973: *Norderweiterung (GB / IRL / DK)*
- * 1975: 1. Lomé-Abkommen (AKP-Staaten)
- * Juni 1979: 1. Direktwahl des EP
- * 1981/1986: *Süderweiterung (GR // Port. + Spanien)*

- * **1.7.1987:** **Einheitliche Europäische Akte (BM / EPZ)**
- * 1992/1994: EWR (Norwegen / Island / Liechtenstein)
- * **1.11.1993:** **Maastrichter Vertrag (EU-Gründung / EWU)**
- * 1995: *EFTA-Erweiterung (AU / FIN / Schweden)*
- * 1998: Beginn der Osterweiterungsverhandlungen
- * 1999 CH (Bilaterale I <APF> 99 / II 04 <Dublin, Schengen>)
- * 1.1.1999: EWU tritt in Kraft
- * **1.5.1999:** **Amsterdamer Vertrag (EP + / Justiz- und Innenpolitik)**
- * 7.12.2000: Proklamation der EU-Grundrechtecharta
- * **1.2.2003:** **Vertrag von Nizza (Institutionen / qual. M. / Verst. Zus.)**
- * 2004 *OstE I (PL, HU, Tsch, SLO, Slow, Lett, Lit, Est / Mal, Zyp)*
- * Juni 2005 Verfassungsvertrag wird in F und NL abgelehnt
- * 2007 *OstE II (BG, RUM)*
- * 2/2008 + 10/2009 Referenden in IRL über VvL
- * **1.12.2009** **Vertrag von Lissabon tritt in Kraft (Ende der Tempelstruktur)**
- * 1.7.2013 *OstE III (Beitritt von Kroatien als 28. EU-Mitgliedstaat)*
- * 29.3.2019 *Brexit?? (Austritt GB) = EU27??*

EU-Vertragsreformen

- * 1. Reform = EEA 1986/1987 = Binnenmarkt(weißbuch) / EPZ
- * 2. Reform = MV 1992/1993 = EU-Tempel / EWU / Sozialprotokoll Nr. 14
- * 3. Reform = AV 1997/1999 = Art. n.F. / EP-Sternstunde / ZBJI - PJZS
- * 4. Reform = NV 2001/2003 = Mehrheitsbeschlüsse / OstE / Verst. Zus.
- * 5. Reform = LV 2007/2009 = einheitliche EU, neuer EUV + AEUV + GRCh

Integrationsprozesse

- * EWG zur EG/EU = „Geschichte vom Verlust nationaler Souveränität“
- * Schema Integrationsschritte = Ausgangspunkt volle Souveränität
- * 1. Schritt = bi- oder multilaterale Abkommen (Völkerrecht)
- * 2. Schritt = Intergouvernementale Kooperation in 2. oder 3. Säule (Eur. Rat)
- * 3. Schritt = supranationale Rechtsakte über Art. 352 AEUV
- * 4. Schritt = „Sprung“ in die 1. Säule = neues EGV- / AEUV-Kap. (einstimmig)
- * 5. Schritt = Zwar noch Einstimmigkeit, aber: Mitentscheidung (294 AEUV)
- * Endpunkt = Übergang zur qualifizierten Mehrheit = Sperrwirkung für MS - Voilà

Subsidiaritätsprinzip

- * Art. 5 Abs. 3 EUV + Subsidi-Prot. = Prüfungsreihenfolge:
- * (1) Zuständigkeit der EU / (2) Ausschließliche Zuständigkeit / (3) Komparativer Effizienztest / (4) Mehrwerttest
- * Justiziabilität ?? / pol. Kampfbegriff / Subsidi-Klage

Verhältnismäßigkeitsprinzip

- * Art. 5 Abs. 4 EUV + Subsidi-Prot. = anerkanntes Rechtsinstitut, RF =
- * Empfehlung vor Reglementierung / nur Minimumstandards / RL vor VO
- * (1) Geeignetheit / (2) Erforderlichkeit / (3) Angemessenheit

Prinzip der begrenzten Einzelermächtigung

- * Integrationsverbund, keine USE = keine Kompetenzkompetenz, Art. 5 EUV
- * Durchbrechungen: effet utile / Art. 114 u. 352 AEUV / implied powers (AETR)

Kompetenzverteilungsprinzip

- * seit LV: Katalog Art. 2 - 6 AEUV: ausschließliche (Sperrwirkung) / konkurrierende (Regel) / Koordinierende / unterstützende Kompetenzen

Geltungsbereiche

- * Zeitlich: Art. 53 EUV, 356 AEUV = unbegrenzte Zeit
- * Räumlich: Prinzip der bewegl. Unionsgrenzen, 52 EUV / DOM / Vatikan
- * Plastisch: Luftraum / Festlandssockel / EU-Meer (200sm-Wirtschaftszone)

Institutionen

- * Art. 13 EUV = ca. 50.000 „Eurokraten“ (Gehalt / aber: Loyalität)
- * *EU-Superorgan* (EurR) / *Hauptorgane* / *Nebenorgane* / *Sonderorgane*
- * Europäischer Rat = Art. 15 EUV, 235 AEUV / Gipfeltreffen (Soft-Law)
- * *Hauptorgane*: EP / MR / EK / EuGH / EZB / ERH
- * Sitz-Regelung = Prot. Sitz der Organe (insbes. EP !!) / „EU-Hauptstadt“

Nebenorgane

- * WSA (Art. 301 AEUV; max. 350; org. Zivilgesellschaft, 3 Fraktionen)
- * AdR (Art. 305 AEUV, max. 350; BRD: 24 = 16 + 8; Subsidiaritätsprinzip)
- * EIB (308 AEUV; Rat der Gouverneure + Verw.rat; 100 Mrd. €, Darlehen)
- * EZB (282 AEUV; ESZB; €-Raum, Direktorium (6) + Rat (EZB + nat. ZB / ECOFIN)
- * EUROPOL (RFSR, 88 AEUV; Info-Fluss; EDV; Immunität)
- * EUROJUST (85 AEUV; Richter + StA; „Europäische Staatsanwaltschaft“)
- * Eur. Staatsanwaltschaft? (bislang 325 AEUV: OLAF in Brüssel; 86 AEUV)

Sonderorgane = Zahlreiche Ämter, Zentren, Agenturen etc. im gesamten EU-Gebiet

Institutionelles Gleichgewicht

- * europarechtliches Äquivalent zur Gewaltenteilung
- * Idee: Funktionenteilung zur ggs Kontrolle und Hemmung der Gewalten
- * Praxis: Un-Gleichgewicht z.G.d. MR und z.L.v. EP und EK
- * EurR / MR hat z.T. (noch) politisches Entscheidungsmonopol; aber: interinstitutionelle Vereinbarungen / LV stärkt EP deutlich

Zum Demokratiedefizit der EU

- * Polemik: „EU so undemokratisch, dass sie sich nicht selbst beitreten kann“
- * Problem: starke Stellung des MR (nat. Exekutive) im Rechtsetzungsprozess
- * Jedoch: USE (-) = nur strukturelle Homogenität nötig; aber:
- * je mehr legislative EU-Macht, je größer muss „Demokratiedichte“ sein.
- * Zwei Lösungswege: (1) Weitere Stärkung des EP oder (2) stärkere Anbindung der ER-Vertreter an die nationalen Parlamente (z.B. DK)
- * Problem: trotz EU-Ausschüssen und Subsidi-Klage oft wenig Interesse
- * i.Ü. Demokratiedefizit bei genauer Betrachtung eher ein „Phantom“:
- *Legitimation*: MR-Mitglieder (+) / EK-Mitglieder über EP (+) / EP (+)
- *Kontrolle hoheitlicher Macht*: Pb. bzgl. MR; i.Ü. über EK, EP, EuGH (+)
- *Transparenz hoheitlicher Macht*. (+) im Rahmen von 16 VIII EUV
- *Partizipation der Unionsbürger*: EP-Wahl, KlageR, Bürgerbeauftragter, PetitionsR, Art. 15 AEUV-Zugang zu Dokumenten

Aktuelle Grundstrukturen der EU

EU hat **Rechtspersönlichkeit** (47 EUV), „**Bundespräsidenten**“ (EuR i.Ü. jetzt EU-Organ 13 I EUV => EuGH-Kontrolle bzgl. 7 EUV+354, 269 AEUV) / Rotation nur noch im MR) / „**Regierungschef**“ (EK-Präsident), „**Außenministerin**“ mit EAD // **Ende der (formalen) Tempelstruktur** (nicht materiell s. zB EP – 24 II 5 + 36 EUV / EuGH: 24 II 6 EUV+275 + 276 AEUV), **EP** nun grundsätzlich überall Mitentscheider (neu: auch GAP, 43 II AEUV) im „ordentlichen Gesetzgebungsverfahren“ (seit 2017 qM = 55% MS + 65 % Bev.): Ergebnis „Gesetzgebungsakte“ (289 III AEUV) // „Rechtsakte ohne Gesetzescharakter“ = Komitologie („RVO“; 290 AEUV) // **Normtypen**: VO, RL, Beschluss („E“; 288 AEUV) – „**EU-Treue**“ = 4 III EUV + 291 AEUV

Zur formal abgeschafften EU-Tempelstruktur; vor Lissabon =>

- * Europarecht:: 1. Säule = Supranationalität / 2. + 3. Säule = Internationalität
- * Europapolitik: 1. Säule = Wohlstandsmehrung / 2. + 3. Säule = W.-sicherung
- * Säulenübergreifend: Institutioneller Rahmen (MR / EK / EP / EuGH / EZB / ERH)
 - + Stellung des Europäischen Rates (Art. 15 EUV)
 - + Acquis Communautaire
 - + Unionsbürgerschaft

Unionsbürgerschaft und Nichtdiskriminierung

- * Vom „Marktbürger“ zum „Mitbürger“ zum „Menschen“ / „Europa der Bürger“
- * Aliud zur Staatsangehörigkeit / hier weiter: Souveränität der Mitgliedstaaten
- * Aber: Symbolcharakter / Band „sui generis“ / Europäisches „Volk“
- * Neben psychologischer Komponente = wesentlicher Zugewinn an Rechten:
 - Art. 21 AEUV = Freizügigkeit / Schengen (Probl. zB Asyl / Hooligans)
 - Art. 22 AEUV = Wahlrecht zu Kommunalwahlen sowie zu EP-Wahlen
 - Art. 23 AEUV = Diplomatischer und konsularischer Schutz
 - Art. 24 AEUV = Petitionsrecht / Bürgerbeauftragter
 - Art. 41 GRCh = Recht auf gute Verwaltung (Anhörung / Fristgerecht)
- EuGH, Urteil vom 02.03.2010, Rs. C-135/08 <Rottmann>
- UB seit MV / Verankerung heute in 20 AEUV + GRCh + UBRL
 - Die Anfänge:
 - EuGH, Urteil vom 11.07.2002, Rs. C-60/00 <Carpenter>
 - (=> EuGH, Urteil vom 12.03.2014, Rs. C-457/12 <S. + G.>)
 - EuGH, Urteil vom 19.10.2004, Rs. C-200/02 <Zhu u. Chen>
 - Rückkehrerfälle, insbes.
 - EuGH, Urteil vom 11.12.2007, Rs. C-291/05 <Eind>
 - (=> EuGH, Urteil vom 11.03.2014, Rs. C-456/12 <O + B>)
 - Paukenschlag Zambrano
 - EuGH, Urteil vom 08.03.2011, Rs. C-34/09 <Ruiz Zambrano>
 - (VGH BW, Urteil vom 04.05.2011 - 11 S 207/11 - juris)
 - Pb. „Dänemark-Ehe“
 - EuGH, Urteil vom 05.05.2011, Rs. C-434/09 <McCarthy>
 - (- EuGH, Urteil vom 15.11.2011, Rs. C-256/11 <Dereci u.a.>
 - EuGH, Urteil vom 06.12.2012, Rs. C-356+357/11 <O./S.+L.>
 - EuGH, Urteil vom 08.05.2013, Rs. C-87/12 <Ymeraga>
 - EuGH, Urteil vom 10.10.2013, Rs. C-86/12 <Alokpa ua>
 - EuGH, Urteil vom 30.06.2016, Rs. C-115/15 <NA>
 - EuGH, Urteil vom 13.09.2016, Rs. C-165/14 <Marin>
 - Zur Nichtdiskriminierung z.B.:
 - EuGH, Urteil vom 21.07.2011, Rs. C-159/10 <Fuchs>
 - EuGH, Urteil vom 19.06.2014, Rs. C-501/12 u.a. <Specht u.a.>
 - EuGH, Urteil vom 14.03.2017, Rs. C-157/15 <Achbita/Kopftuch>
 - EuGH, Urteil vom 10.07.2008, Rs. C-54/07 <Feryn>
 - EuGH, Urteil vom 16.07.2015, Rs. C-83/14 <Nikolova>
 - EuGH, Urteil vom 20.09.2001, Rs. C-184/99 <Grzelczyk>
 - EuGH, Urteil vom 19.09.2013, Rs. C-140/12 <Brey>
 - EuGH, Urteil vom 11.11.2014, Rs. C-333/13 <Dano>
 - EuGH, Urteil vom 15.09.2015, Rs. C-67/14 <Alimanovic>
 - EuGH, Urteil vom 25.02.2016, Rs. C-299/14 <Garcia-Nieto>
 - EuGH, Urteil vom 07.02.2019, Rs. C-322/17 <Bogatu>

Die Europäische Union als Rechtsgemeinschaft

- **Grundsatz** = Alles immer gleichzeitig für alle, aber:
Ausnahme: Verstärkte Zusammenarbeit (20 EUV + 326-334 AEUV)
„Avantgarde-Föderation“ (Delors) / „Gravitationszentrum“ (Fischer) / „Kerneuropa“ (Schäuble/Lamers)
- **Primärrecht**
 - o Primärrechtsentwicklung
 - o Rechtsquellen seit Lissabon-Vertrag (EUV + AEUV + GRCh + 37 Prot. + 2 Anh. + 65 Erkl. + EAGV)
- **Sekundärrecht**
 - o Das Rechtsetzungsverfahren
 - o Verordnung, Richtlinie, Beschluss, Empfehlung/Stn.
 - o Staatshaftung (Francovich)

Schema des ordentlichen Gesetzgebungsverfahrens

(vgl. 289, 294 AEUV)

1. EK (nach Grün-/Weißbuch) legt Vorschlag für Rechtsakt vor (Initiativmonopol)
2. WSA / AdR werden ggf. angehört
3. EP wird beteiligt (3 Lesungen / Vermittlungsausschuss)
4. MR und EP - verabschieden Rechtsakt
5. Rechtsakt wird im ABIEU Nr. L veröffentlicht

I.Ü. gibt es:

- * **Anhörungsverfahren** = EP hat nur rudimentären Einfluss (z.B. GAP, Wettb.); neben obligatorischem - fakultatives A-Verf. bei „wesentlichen“ Rechtsakten
- * **Zustimmungsverfahren** = EP ist gleichberechtigter Entscheider (z.B. Beitritt)

Zum Anwendungsvorrang

- * EuGH-Urteil van Gend & Loos 1963 = EurR ist in MS unmittelbar anwendbar
- * EuGH-Urteil Costa/ENEL 1964 = Vorrang des EurR vor allem (!) nat. Recht
- * Eigentliches Fundament der Rechtsgemeinschaft = heute überall akzeptiert
- * Aber: kein Geltungs-, sondern (nur) Anwendungsvorrang

Integrationsmotor EuGH

- * Wegen Sprachenfrage kaum gramm. Auslegung; z.T. hist., syst., teleologisch
- * insbes. i.S.d. „effet utile“; durch diese proeurop. Auslegung („parteiisch“ ??) =
- * Motor der Integration / berühmte Beispiele:
 - *van Gend & Loos* = neue RO sui gen. mit unmitt. Anwendbarkeit
 - *Costa/ENEL* = Anwendungsvorrang alles EurRs vor allem nat. R.
 - *Stauder* = Beginn der Unionsgrundrechte als allg. Rechtsgrundsätze
 - *AETR* = Parallelität der Binnen- und Außenkompetenzen der EG
 - *Francovich* = europarechtliches Institut der Staatshaftung der MS

Fälle zur Rechtsgemeinschaft

- EuGH, Urteil vom 10.03.2009, Rs. C-345/06 <Heinrich>
- EuGH, Urteil vom 03.09.2008, Rs. C-402/05 <Kadi I> (II = T-85/09)
- EuGH, Urteil vom 26.06.2008, Rs. C-329/06 <Wiedemann>
- EuGH, Urteil vom 22.12.2010, Rs. C-208/09 <Sayn-Wittgenstein>
- EuGH, Urteil vom 02.06.2016, Rs. C-438/14 <B. v. Wolfersdorff>

II. BINNENMARKT UND RECHTSSCHUTZSYSTEM

BM-Praxisrelevanz

- * Früher = „Herz“ der EU = EG / „Herz“ der EG = BM / Art. 2 EG a.F.
- * seit LV: Zielkanon in Art. 3 EUV: EU-Grundwerte / RFSR / BM
- * BM = Verschmelzung der nat. Märkte / seit EEA = Art. 26 Abs. 2 AEUV
- * „Grenzenloser Raum“ = Wegfall der
 - tatsächlichen, realen Schranken: Schengener Verträge (GB, IRL, DK)
 - steuerrechtlichen Schranken: Art. 110 ff. AEUV i.V.m. EuGH-Rspr.
 - währungsbedingten Schranken = Währungsunion mit Euro
 - technischen Schranken = Rechtsangleichung i.V.m. EuGH-BM-Rspr.

Diskriminierungsverbot

- * „Ur- bzw. Mutterunionsbürgerrecht“ = Art. 18 I AEUV = EuGH: umfassend
 - * Offene Diskriminierung
 - * Verschleierte Diskriminierung
 - * nicht aber: Inländerdiskriminierung (Pb.: Art. 3 GG ?)
 - * Allg. Rechtfertigungsstandard für nat. Binnenmarkthindernisse (Gebhard):
 - nichtdiskriminierend +
 - zwingende Gründe des Allgemeininteresses +
 - Verhältnismäßigkeit

Der Europäische Binnenmarkt

- * Das Diskriminierungsverbot (Art. 18 f. AEUV = offene + versteckte)
- * Die Grundfreiheiten:
 - o Personenverkehr (ArbN, NL, DL / Art. 21 AEUV + UBRL)
 - o Dienstleistungsfreiheit (56 AEUV: akt + pass + Korrr + Ausl)
 - o Warenverkehr (34-36 AEUV; Dassonville, Cassis de Dijon)
 - o Finanzverkehr (63 AEUV: Kapital + Zahlungsverkehr)

Freier Personenverkehr

- * Zunächst in EWG nur: Arbeitnehmerfreizügigkeit + Niederlassungsfreiheit
- * Seit MV: allgemeine Freizügigkeit des Unionsbürgers nach 21 AEUV
- * Nach sog. „Gastarbeiter-Migration“ klar = Mensch hat Familie ! Folge:
 - „Rentner“-RL 75/34/EWG + 90/365/EWG
 - „Studenten“-RL 93/96/EWG
 - „Jedermann“-RL 90/364/EWG (in BRD: FreizügigkeitsVO): KV + SH
- * Sozialversicherungsrechtliche Flankierung: VO 883/04 und 987/09; Bspe:
 - Decker / Kohll = medizinische Sachleistungen + Behandlungen
- * Art. 45 ff. und 49 ff. AEUV = heute umfassende Beschränkungsverbote
- * Alle Lebensbereiche erfasst (Steuern / BAT / Fußball ect.)
- * Arbeitnehmerbegriff = effet utile = weit (auch Teilzeit; z.T. Studenten)
- * Art. 45 Abs. 3 AEUV = öff. Ordnung, Sicherheit und Gesundheit = sehr eng
- * Art. 45 Abs. 4 AEUV = öff. Verwaltung = sehr eng (bes. Loyalitätsbeziehung)
- * Art. 49 AEUV = umfassend (Centros - berufliche Standesrecht ??)

Dienstleistungsfreiheit

- * Art. 56 ff. AEUV - Abgrenzung zur Niederlassungsfreiheit = Kontinuität
- * EuGH umfassen:
 - aktive Dienstleistungsfreiheit (Handwerker)
 - passive Dienstleistungsfreiheit (Tourist)
 - Korrespondenz-Dienstleistungsfreiheit (TV-Ausstrahlung)
 - Auslands-Dienstleistungsfreiheit (Reisegruppe)
- * Allg. Beschränkungsverbot = Verbot aller nat. Maßnahmen, die Dienstl.fr. behindern, beeinträchtigen, verteuern oder unattraktiver machen (Corsten)
- * Idee: Dienstleistungsgesellschaft (USA) + Liberalisierung (Luft, Telek., ...)

Freier Warenverkehr

- * 4 Instrumente = Zollunion (30 ff. AEUV) + Steuerrecht (110 ff. AEUV) + GHP (206 ff. AEUV) + Art. 34 ff. AEUV = Verbot aller Kontingentierung und
- * Maßnahmen gleicher Wirkung = Paukenschlagurteil = Dassonville 1974:
 - unmittelbar / mittelbar / tatsächlich / potentiell
- * „Novemberrevol.“ Keck 1993: „diskriminierungsfreie Verkaufsmodalitäten“
- * Beschränkungsmögl. = Art. 36 AEUV + GdV + Cassis de Dijon 1979
- * Heute: Ursprungslandprinzip + Prinzip der ggs Anerkennung = „jedes Produkt, das in einem MS rm hergestellt und rm in den Verkehr gelangte, darf grundsätzlich im gesamten BM frei gehandelt werden!“

Freier Finanzverkehr

- * Zwei Komponenten: (1) Freier Zahlungsverkehr (63 AEUV / Annex zum BM)
- * (2) Fr. Kapitalverkehr (64 AEUV; Geldwäsche / Drogenhandel / Terrorismus)

Währungsunion

- * Art. 119 ff. AEUV = „Krönung“ des BM / Triade: EU - USA - Japan
- * Problem: nationale Wirtschaftspolitiken (120 AEUV - bloße Koordination)
 - aber: Euro-X-Gruppe im ECOFIN-Rat = „Europ. Wirtschaftsregierung“ ?
- * 1. Januar 1999 = Einführung des Euro als Buchgeld für 11 MS
- * 1. Januar 2001 = GR wird 12. EWU-MS / (DK = Volksabstimmung 28.9.00)
- * 1. Januar 2002 = Einführung des € als gesetzliches Zahlungsmittel in 12 MS
- * 2007 Slowenien / 2008 Malta+Zypern / 2009 Slowakei / 2011 Estland / 2014 Lettland (+Andorra) / 2015 Litauen
- * Art. 127 ff. AEUV = ESZB -Stabilitätspakt i.V.m. Konvergenzkriterien

Euro ist heute in 19 EU-MS gültig sowie in:

Andorra¹, Belgien, Deutschland, Estland, Finnland, Frankreich, Griechenland, Irland, Italien, Kosovo¹, Luxemburg, Malta, Monaco², Montenegro¹, Niederlande, Österreich, Portugal, San Marino², Slowakei, Slowenien, Spanien, Vatikanstadt², Zypern + außereurop. EU-Territorien (Gouadeloupe, Martinique; Azoren, Madeira; Kanaren)

¹„passive“ Euronutzer / ² assoziierte Euronutzer mit eigenen Euromünzen

* Pb. Wirtschafts-, Banken-, Euro- und Schuldenkrise

(Haircut?, Euro-Rettungsschirm, Sixpack, EU-Fiskalpakt, Reformen der europäischen Finanzaufsicht, ESM, ESFM)

Fälle zum Binnenmarkt

- EuGH, Urteil vom 15.03.1994, Rs. C-45/93 <Spanische Museen>
- EuGH, Urteil vom 16.12.2010, Rs. C-137/09 <Josemans>
- EuGH, Urteil vom 13.07.2016, Rs. C-187/15 <Pöpperl>
- EuGH, Urteil vom 09.03.1999, Rs. C-212/97 <Centros>
- EuGH, Urteil vom 24.05.2011, Rs. C-54/08 <Notare>
- EuGH, Urteil vom 30.06.2011, Rs. C-212/08 <Zeturf Ltd>

Das Europäische Rechtssystem

- (Anwendungs-)Vorrang und Auslegungsmethodik (effet utile)
- EuGH (C-) / EuG (T-) (2004 – 2016: Fachgericht EuGöD = F-)
- Vertragsverletzungsverfahren (258/260 AEUV) / Nichtigkeitsklage (263 IV)

Zum Vorabentscheidungsverfahren nach Lissabon

- Rechtspolitische Brisanz
- Art. 256 III 1 AEUV / Art. 267 AEUV
- Vorlagegegenstand / -berechtigung / -anlass / -pflicht / -beschluss
- Rechtsschutz gegen Vorlage bzw. Nichtvorlage (Aussetzung)
- Rechtswirkungen des EuGH-Urteils (inter partes + erga omnes)
- EuGH, Urteil vom 30.09.2003, Rs. C-224/01 <Köbler>
- EuGH, Urteil vom 13.06.2006, Rs. C-173/03 <Traghetti>

III. DER EUROPÄISCHE GRUNDRECHTSSCHUTZ

Grundfreiheiten versus Grundrechte

- Stauder (Rs. 29/69) / Art. 6 EU / EMRK / GRCh / EU-Beitritt zur EMRK
- EuGH, Urteil vom 09.12.1997, Rs. C-265/95 <KOM vs F>
- EuGH, Urteil vom 12.06.2003, Rs. C-112/00 <Schmidberger>
- EuGH, Urteil vom 14.10.2004, Rs. C-36/02 <Omega>

Zur EU-Grundrechtecharta

- Der Anwendungsbereich (Art. 51 Abs. 1 Satz 1 GRCh)
 - Bislang:
- „Wachauf“- (agency) Rechtsprechungslinie (EuGH 13.7.1989 – 5/88, Slg. 1989, 2609) + „ERT“- (Grundfreiheiten) Rechtsprechungslinie (EuGH 18.6.1991 - C-260/89)
- „Wachauf“ bestätigt in Urteil <DEB> vom 22.12.2010, Rs. C-279/09
- „ERT“ bestätigt im Urteil <Pfleger> vom 30.04.2014, Rs. C-390/12
- Kein 51 bei nat. SV: EuGH, Urteil vom 05.10.2010, Rs. C-400/10 <McB>
- VGH BW 11 S 1069/10 = EuGH, Urte. vom 08.11.2012, Rs. C-40/11 <lida>
 - Paukenschlag Akerberg Fransson:
- EuGH, Urteil vom 26.02.2013, Rs. C-617/10 <Akerberg Fransson>
- Die Grundrechtsprüfung (Schutzbereich / Eingriff / 52 I GRCh)
- EuGH, Urteil vom 09.11.2010, Rs. C-92+93/09 <Schecke u. Eifert>
- EuGH, Urteil vom 08.04.2014, Rs. C-293+594/12 <Digital Rights>
- EuGH, Urteil vom 13.05.2014, Rs. C-131/12 <Google>
- EuGH, Urteil vom 06.10.2015, Rs. C-362/14 <Safe Harbor/Schrems>
- EuGH, Urteil vom 21.12.2016, Rs. C-203/15 <Vorratsdatenspeicherung>
- EuGH, Urteil vom 14.03.2017, Rs. C-157/15 <Kopftuch>

- ENDE DER VORLESUNG -