

§2: Normalformentheorie

L11: f -zyklische Unterräume - Teil A

Stichworte: Spezialfall Mipo $\varphi = p^r$, (verallgemeineter) Hauptraum, f -zyklische Unterräume, Dimension und Zerlegbarkeit f -zyklischer Unterräume

$U_i = \ker(p_i(f)^{r_i})$
↑
Hauptraum in §10

Sei $V \neq \{0\}$ ein K -VR, endl. dim., aus §10: Haupträume
 Zu gegebenem $f \in \text{End}(V)$ haben wir V zerlegt in Unterräume U_1, \dots, U_m , falls $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_m$ gilt, wobei diese Zerlegung des Raumes V aus der Zerlegung $\varphi(T) = \prod_{i=1}^m p_i^{r_i}$ des Mipo φ nach Potenzen von irreduziblen Faktoren entstanden ist. Auf jedem einzelnen invarianten Unterraum U_i induziert f den Endomorphismus $f_i := f|_{U_i} \in \text{End}(U_i)$, dessen Minimalpolynom Potenz eines irreduziblen Polynoms ist, nämlich $p_i^{r_i}$. Diese Situation betrachten wir in Kapitel L11 genauer "mit der Lupe". Wählen dafür die spezielle Voraussetzung für einen K -VR U , der weiter zerlegt werden soll:

11.1. Vor.: Sei $f \in \text{End}(U)$ mit Mipo $\varphi(T) = p(T)^r$, wobei $p(T) = T^k + \alpha_{k-1}T^{k-1} + \dots + \alpha_0$ ein irreduzibles normiertes Polynom vom Grad k in $K[T]$ sei, und sei $r \geq 1$.

Wir bezeichnen:
 $g := p(f) = f^k + \alpha_{k-1}f^{k-1} + \dots + \alpha_1 f + \alpha_0 \text{id}_U$
 und $H_j := \ker(g^j) = \ker(p(f)^j)$, $j = 0, 1, \dots$

11.2. Def.: die Unterräume H_j heißen (verallgemeinerte) Haupträume. $\sim H_0 = \{0\} \subseteq H_1 \subseteq H_2 \subseteq \dots \subseteq H_r = U$
Tutorium $\subseteq H_i = U$

11.3. Bem.: Es ist dann $g^r = p(f)^r = \varphi(f) = 0$, also $H_r = U$. (g ist nilpotent, vgl. (ii))
 soll weiter zerlegt werden

11.4. Konstruktion: Wir definieren nun zu jedem $u \in U$ den f -invarianten Unterraum
 $V(u) := L(u, f(u), f^2(u), \dots, f^{k-1}(u), g(u), gf(u), gf^2(u), \dots, gf^{k-1}(u), f^2(u), g^2f(u), g^2f^2(u), \dots)$.

Da $f, g \in \text{End}(U)$ ist $V(u) \subseteq U$.
 Betrachte auch $W(u) := L(\{f^j(u); j = 0, 1, \dots, r \cdot k - 1\})$.

Diese Räume $V(u) (=W(u))$, genannt f -zyklische Unterräume, haben folgende Eigenschaften:

Situation: U K -VR, $f \in \text{End}(U)$

$$\underline{\chi_f = p^n}, \quad p \text{ irred.}, \quad n \geq 1$$

$$H_j = \ker p(f)^j = \ker g^j, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n$$

Bsp.: $f \in \text{End}(\mathbb{R}^2)$, $f(x) = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} x = Fx$ $H_n = U$

Haben: $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

$$\leadsto \underbrace{2(F-I)}_{\uparrow} = \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \underbrace{F^2 - I}_{\uparrow}$$

$$\Leftrightarrow F^2 - 2F + I = 0$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{(F-I)^2 = 0}$$

$\rightarrow \chi(T) = (T-1)^2$ ist MiPo \leftarrow hat Grad 2
 $= \dim \mathbb{R}^2$

Situation wie oben mit $p(T) = T-1$, $n=2$

$g = p(f) = f - \text{id}$, hat Matrix $F-I = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ $k = \deg p = 1$
 $\rightarrow g^2 = 0$

$$H_0 = \ker g^0 = \ker \text{id}_{\mathbb{R}^2} = \{0\}$$

$$H_1 = \ker g^1 = \ker \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = L(e_1), \quad e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$H_2 = \ker g^2 = \ker 0 = \mathbb{R}^2$$

$$\leadsto u \in \mathbb{R}^2 \text{ erzeugt } V(u) = L(f^0(u), f^1(u)) = L(u, f(u))$$

$n=2, k=1 \leadsto n-k-1 = \uparrow 1$

Bsp: $V(e_1) = L(e_1, \underbrace{f(e_1)}_{e_1}) = L(e_1)$, $V(e_2) = L(e_2, \underbrace{f(e_2)}_{2e_1+e_2}) = \mathbb{R}^2$

- 11.5 Lemma: (i): $V(m) = L(\{g^i f^j(m); i=0, \dots, k-1; j=0, 1, \dots, r-1\})$,
 d.h. wir brauchen nur g -Potenzen bis $r-1$ zu betrachten,
 (ii): es ist $W(m) = V(m)$ ein f -invarianter Unterraum von U ,
 (iii): Ist $u \in H_m$ und $u \notin H_{m-1}$, so ist $\dim V(m) = mk$, $m=1, \dots, r$.
 (iv): Es gibt ein $m \in U$ mit $\dim V(m) = rk = \deg(\Psi)$, wo $\Psi = \text{Mipo}(f)$ mit Vor.,
 (v): Jeder dieser Räume ist unzerlegbar, d.h. kann nicht weiter als direkte
 Summe von nichttrivialen f -invarianten Räumen dargestellt werden.

$\deg \Psi \leftarrow \leq \dim U$

Bew.: (i): Es ist $g^r = p(f)^r = \Psi(f) = 0$.

(ii): zeigen erst $W(m) \stackrel{!}{=} V(m)$. " \supseteq ": Sei $w \in V(m)$, etwa $w = \sum_{j=0}^{r-1} \sum_{i=0}^{k-1} \lambda_{ij} g^i f^j(m)$ mit $\lambda_{ij} \in K$. Betrachten dazu passend das Polynom

$$q(T) := \sum_{j=0}^{r-1} \sum_{i=0}^{k-1} \lambda_{ij} p(T)^j T^i.$$

Einsetzen von f liefert sofort $w = q(f)(m)$.

Nun ist q ein Polynom vom Grad $\leq k(r-1) + k-1 = rk-1$ und hat somit eine Darstellung $q(T) = \sum_{\ell=0}^{rk-1} \sigma_\ell T^\ell$ damit ist $w = q(f)(m) = \sum_{\ell=0}^{rk-1} \sigma_\ell f^\ell(m) \in W(m)$.

" \subseteq ": Sei $w \in W(m)$, etwa $w = \sum_{\ell=0}^{rk-1} \sigma_\ell f^\ell(m)$, setzen wiederum

$q(T) := \sum_{\ell=0}^{rk-1} \sigma_\ell T^\ell \in K[T]$ und erhalten $w = q(f)(m)$. Nun ist p ein normiertes Polynom vom Grad k , können also durch sukzessive Division mit Rest durch p das Polynom q darstellen als $q(T) = R_0(T) + p(T)R_1(T) + p(T)^2 R_2(T) + \dots + p(T)^{r-1} \hat{R}_{r-1}(T)$,

wobei die "Rest"polynome $R_j \in K[T]$ einen Grad $\leq k-1$ haben, also von der Form

$$R_j(T) = \sum_{i=0}^{k-1} \lambda_{ij} T^i \text{ sind. Einsetzen von } f \text{ liefert dann mit } p(f) = g:$$

$$q(f) = R_0(f) + gR_1(f) + \dots + g^{r-1} R_{r-1}(f) = \sum_{j=0}^{r-1} \sum_{i=0}^{k-1} \lambda_{ij} g^i f^j,$$

woraus $w = q(f)(m) \in V(m)$ folgt.

Zur f -Invarianz von $V(m)$: Die Erzeugenden $f^\ell(m)$, $\ell=0, \dots, rk-1$, von $W(m) = V(m)$ werden wieder nach $V(m)$ abgebildet; denn wegen $f(f^\ell(m)) = f^{\ell+1}(m)$ ist dies für $\ell < rk-1$ trivial, und für $\ell = rk-1$ erhalten wir mit gewissen $\beta_\ell \in K$:

$$f(f^{rk-1}(m)) = f^{rk}(m) = g^r(m) = \sum_{\ell=0}^{rk-1} \beta_\ell f^\ell(m) = \sum_{\ell=0}^{rk-1} \beta_\ell f^\ell(m) \in V(m)$$

(iii): Ist $u \in H_m$, so ist $g^m(u) = 0$ und somit für $j \geq m$, $i \geq 0$:

$$g^i f^j(u) = f^j g^{i-m} g^m(u) = f^j g^{i-m}(0) = 0. \text{ Also ist } V(m) = L(\{g^i f^j(m); i=0, \dots, k-1, j=0, \dots, m+r\})$$

Nach Lemma 10.8(ii) hat $\Psi' = \text{Mipo}(f') = \text{Mipo}(f|_{V(m)})$ die Form $p(T)^{n'}$ mit einem $n' \leq r$.
 $\hookrightarrow \Psi' \text{ teilt } \Psi = p^r$, p irred.

Es ist aber auch $r' \geq m$, denn für $r' \leq m-1$ wäre sonst $p(f)^{m-1} = g^{m-1} |_{V(m)} = 0$ und somit insb. $g^{m-1}(m) = 0$, d.h. $m \in H_{m-1}$, was ausgeschlossen war.

Nehmen wir nun an, die in \otimes höchsten Erzeugenden von $V(m)$ wären abhängig.

Dann gibt es nichttriviale Koeffizienten λ_{ts} mit $\sum_{t=0}^{m-1} \sum_{s=0}^{k-1} \lambda_{ts} g^t f^s(m) = 0$.

Wir bilden das Polynom $q(T) := \sum_{t=0}^{m-1} \sum_{s=0}^{k-1} \lambda_{ts} p(T)^t T^s \in K[T]$, $q \neq 0$, vom Grad $< m$ $k \leq \deg(q)$. Dafür ist dann $q(f)(m) = \sum_{t=0}^{m-1} \sum_{s=0}^{k-1} \lambda_{ts} g^t f^s(m) = 0$.

Dann gilt aber für alle $i, j \geq 0$: $q(f) g^i f^j(m) = g^i f^j q(f)(m) = 0$, d.h. $q(f)$ annulliert ganz $V(m)$. Somit ist $q(T) \in \mathcal{I}(f)$, wird also von $\mathcal{I} = \text{Mipo}(f|_{V(m)})$ geteilt.

Das geht aber nur, wenn $q(T) = 0$ ist, da $\deg(q) < \deg(\mathcal{I})$ ist.

Dieser Widerspruch zeigt die Unabhängigkeit.

(iv): Es gen. z.z., dass wenigstens für ein m in (iii) bereits $m=r$ eintritt.

Nehmen wir an, dass für jedes m schon $m \in H_{r-1}$ gilt. Dann ist also $g^{r-1}(m) = 0$ für alle $m \in U$, d.h. $p(T)^{r-1} \in \mathcal{I}(f)$, was wegen $\mathcal{I} = p^r$ ausgeschlossen war.

(v): Seien V_1, V_2 zwei nichttriviale Teilräume von $V(m)$. Nach Lemma 10.8.(ii) gehören dazu die Mipos $\mathcal{I}_1(T) = p(T)^{r_1}$ und $\mathcal{I}_2(T) = p(T)^{r_2}$. Wir betrachten die Räume $W_i := g^{r_i-1}(V_i) \subseteq V_i$ für $i=1,2$. Sie sind selbst f -invariant, da $f(W_i) = f(g^{r_i-1}V_i) = g^{r_i-1}f(V_i) \subseteq g^{r_i-1}V_i = W_i$, und nach dem in (iv) angewendeten Schluss bestehen sie nicht nur aus dem Nullvektor 0 .

$\mathcal{I}_i = \text{Mipo}_{W_i}$

• Bestimmen wir ihre Mipos \mathcal{I}_i : Als invarianter Unterraum von U hat W_i nach Lemma 10.8.(ii) ein Mipo der Form $\mathcal{I}_i = p^{m_i}$ für ein $0 \leq m_i \leq r$. Da W_i nicht $\{0\}$ ist, muss $m_i \geq 1$ sein, und wegen $gW_i = g(g^{r_i-1}V_i) = g^{r_i}V_i = \{0\}$ ist $m_i \leq 1$, d.h. $\mathcal{I}_i = p$ für $i=1,2$.

• Für ein beliebiges $w \in W_i$, $w \neq 0$, enthält W_i den Raum $V(w)$, und nach (iii) (mit $m=1$) hat dieser die Dimension k . Damit haben wir $W_i \subseteq V$ und $\dim W_i \geq k$ für $i=1,2$. Andererseits haben wir eben gezeigt, dass $W_i \subseteq \ker g|_{V(m)}$ ist, und somit auch $W_1 + W_2 \subseteq \ker g|_{V(m)}$.

- Bei \otimes hatten wir $\{g_i^j f^i(u); i=0, \dots, k-1; j=0, \dots, r-1\}$ als Basis von $V(u)$ erkannt. Hier liest man sofort ab, dass $\ker g_{1/V(u)} = L(\{g_i^m f^i(u); i=0, \dots, k-1\})$ ist, und somit ist $\dim(W_1 + W_2) \leq k$.
- Nach der allgemeinen Dimensionsformel $\dim(W_1 \cap W_2) = \dim W_1 + \dim W_2 - \dim(W_1 + W_2)$ erhalten wir also $\dim(W_1 \cap W_2) \geq k + k - k = k$, und somit wegen $W_i \subseteq U$:
dann $\dim(U_1 \cap U_2) \geq k$.
- Dies bedeutet: $V(u)$ kann zwar durchaus verschiedene f -invariante Unterräume enthalten, aber je zwei haben mindestens einen k -dimensionalen Unterraum gemeinsam. Damit kann $V(u)$ nicht in invariante direkte Summanden zerlegt werden. □

11.6. Bem: i) Aus 11.5 (iv) folgt insb. $\dim(U) \geq \deg(\varphi)$,
d.h. der Grad des Nipos ist höchstens die Dimension des Raumes, dies überträgt sich auch mit Satz 10.11 auf die allgemeine Situation. $\rightarrow \deg \varphi \leq \dim V$

(ii) Die in Lemma 11.5 untersuchten Räume $V(u)$ sind die Bausteine, aus denen wir nun eine Zerlegung des Raumes U unter Voraussetzung 11.1 gewinnen wollen. Es liegt nun nahe, eine Zerlegung so zu versuchen, dass man mit einem $u_1 \in U$ beginnt, deren den Raum $V(u_1)$ bildet,
dann ein $u_2 \in U \setminus V(u_1)$ wählt, deren $V(u_2)$ bildet, usw.

Es tauchen folgende Probleme auf:

- * Wie muss man u_{i+1} wählen, damit $V(u_{i+1}) \cap (V(u_1) + \dots + V(u_i)) = \{0\}$,
d.h. damit die Summe direkt wird?
 - * Wie stellt man sicher, dass man so ganz U erschöpft?
- (iii) In Lemma 11.5 hatten wir gesehen, dass für alle $u \in U$ gilt, dass $\dim V(u) = mk$ für ein von u unabhängiges $m \in \{0, 1, \dots, r\}$, wobei für gewisse u sogar $\dim V(u) = rk$ eintritt. Wir konstruieren nun die u_i so, dass wir stets versuchen, möglichst große Räume zu erhalten.