

Definition der Kommutatorgruppe

Definition (9.7)

Sei G eine Gruppe. Für beliebige $g, h \in G$ bezeichnet man das Element $[g, h] = ghg^{-1}h^{-1}$ als den **Kommutator** von g und h . Bezeichnet $S = \{[g, h] \mid g, h \in G\}$ die Menge aller Kommutatoren in G , so wird die Untergruppe

$$G' = \langle S \rangle$$

die **Kommutatorgruppe** von G genannt.

Satz (9.8)

Sei G eine Gruppe.

- (i) Die Kommutatorgruppe G' ist ein Normalteiler von G .
- (ii) Für einen beliebigen Normalteiler N von G gilt $N \supseteq G'$ genau dann, wenn die Faktorgruppe G/N abelsch ist.

Also ist G/G' die **größte abelsche Faktorgruppe** von G .

rekursive Definition der höheren Kommutatorgruppen:

$$G^{(0)} = G \quad \text{und} \quad G^{(n+1)} = (G^{(n)})'$$

Definition (9.9)

Eine Gruppe G wird **auflösbar** genannt, wenn $G^{(n)} = \{e\}$ für ein $n \in \mathbb{N}_0$ gilt.

Zum Beispiel sind **abelsche** Gruppen auflösbar.

In den Übungen wird gezeigt:

- Die Gruppen S_n und A_n sind auflösbar für $n \leq 4$.
- Die Gruppen S_n und A_n sind nicht auflösbar für $n \geq 5$.

Wie wir später sehen werden, ist das der Grund dafür, dass **Polynomgleichungen vom Grad ≤ 4** eine Lösungsformel besitzen, Gleichungen höheren Grades aber nicht.

Definition (9.10)

Eine **Normalreihe** für eine Gruppe G ist eine Folge von Untergruppen der Form

$$G = N_0 \supseteq N_1 \supseteq \dots \supseteq N_r = \{e\}$$

mit $r \in \mathbb{N}_0$, wobei für $0 \leq k < r$ jeweils $N_{k+1} \trianglelefteq N_k$ gilt. Die Faktorgruppen N_k/N_{k+1} bezeichnet man als **Faktoren** der Normalreihe. Sind alle Faktoren abelsch, dann spricht man von einer **abelschen Normalreihe**.

Proposition (9.11)

Jede endliche abelsche Gruppe besitzt eine Normalreihe mit zyklischen Faktoren von Primzahlordnung.

Satz (9.12)

Für eine endliche Gruppe G sind die folgenden Eigenschaften äquivalent.

- (i) Die Gruppe G ist auflösbar.
- (ii) Sie besitzt eine abelsche Normalreihe.
- (iii) Sie hat eine Normalreihe mit zyklischen Faktoren von Primzahlordnung.

Dabei ist die Äquivalenz „(i) \Leftrightarrow (ii)“ auch für unendliche Gruppen gültig.

Beweis von Satz 9.12

Sei G (zunächst) eine beliebige Gruppe.

z.zg: Äquivalenz der Aussagen

(i) G ist auflösbar

(ii) G hat eine abelsche Normalreihe

"(i) \Rightarrow (ii)" G auflösbar $\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : G^{(n)} = \{e\}$

Für $0 \leq k < n$ gilt $G^{(k+1)} = (G^{(k)})' \trianglelefteq G^{(k)}$

\triangleleft Satz 9.8 (i)
angewendet auf $G^{(k)}$

Nach Satz 9.8 (ii) ist $G^{(k)}/G^{(k+1)}$ abelsch

Insgesamt ist $G = G^{(0)} \supseteq \dots \supseteq G^{(n)} = \{e\}$ damit
eine abelsche Normalreihe.

"(ii) \Rightarrow (i)" Vor. \Rightarrow Es existiert eine abelsche Normal-
reihe $G = N_0 \supseteq \dots \supseteq N_r = \{e\}$

Beh. $G^{(k)} \subseteq N_k$ für $0 \leq k \leq r$ (Daraus folgt $G^{(r)} =$
 $\{e\}$ und somit die Auflösbarkeit.)

Bew. durch vollständige Ind. über k

$k=0$ $G^{(0)} = G = N_0$ (nichts zu zeigen)

$k \mapsto k+1$ Sei $k \in \{0, \dots, r-1\}$, setze $G^{(k)} \subseteq N_k$ voraus.

\Rightarrow z.z. $G^{(k+1)} \subseteq N_{k+1}$ Da die Normalreihe abelsch ist,
ist N_k/N_{k+1} eine abelsche Gruppe. Satz 9.8 (ii) \Rightarrow

$$N_{k+1} \cong N_k' \quad N_k \cong G^{(k)} \Rightarrow N_k' \cong (G^{(k)})' = G^{(k+1)} \Rightarrow N_{k+1} \cong G^{(k+1)}$$

Setze nun voraus, dass G endlich ist.
 z.zg.: Die Aussage (ii) ist äquivalent zu
 (iii) Die Gruppe G besitzt eine Normalreihe mit zyklischen Faktoren von Primzahlordnung.

"(iii) \Rightarrow (ii)" offensichtlich (Die zyklischen Faktoren von Primzahlordnung sind insbesondere abelsch.)

N_k
 Lan
 Für
 zyklis
 in der
 aus jede
 von U_0 e
 zyklisch

"(ii) \Rightarrow (iii)" Var. $\Rightarrow G$ besitzt eine
 abelsche Normalreihe $G = N_0 \supseteq N_1 \supseteq \dots \supseteq$
 $N_r = \{e\}$. Sei $k \in \{0, 1, \dots, r-1\}$, werde
 Prop. 9.11 auf die Gruppe $\bar{G} = N_k / N_{k+1}$
 an (ist abelsch n.v.) $\Rightarrow \exists$ Normalreihe
 $\bar{G} = \bar{U}_0 \supseteq \bar{U}_1 \supseteq \dots \supseteq \bar{U}_s = \{e_{\bar{G}}\}$ mit
 zyklischen Faktoren $\bar{U}_l / \bar{U}_{l+1}$ von Primzahl-
 ordnung ($0 \leq l \leq s-1$). Sei $\pi: N_k \rightarrow \bar{G}$
 der kanonische Epimorphismus. Laut Kor-
 respondenzsatz erfüllen die Untergruppen
 $U_l = \pi^{-1}(\bar{U}_l)$ die Relation

$$N_k = U_0 \supseteq U_1 \supseteq \dots \supseteq U_r = N_{k+1}$$

Laut Isomorphiesatz gilt $\bar{U}_l / \bar{U}_{l+1} \cong U_l / U_{l+1}$

Für $0 \leq l \leq r$, d.h. auch U_l / U_{l+1} ist jeweils zyklisch von Primzahlordnung. Fügen wir also

in der Normalreihe $G = N_0 \supseteq N_1 \supseteq \dots \supseteq N_r = \{e\}$ an jeder Stelle $N_k \supseteq N_{k+1}$ entsprechend Untergruppen U_k ein, so erhalten wir eine Normalreihe mit zyklischen Faktoren von Primzahlordnung. \square

Zwei Beispiele für Normalreihen mit
zyklischen Faktoren von Primzahlordnung

(1) $Q \subseteq GL_2(\mathbb{C})$ Quaternionengruppe
der Ordnung 8

$$Q \stackrel{2}{\cong} \langle I \rangle \stackrel{2}{\cong} \langle -E \rangle \stackrel{2}{\cong} \{E, I\}$$

(Ordnung von $Q/\langle I \rangle$) (Ordnung von $\langle I \rangle/\langle -E \rangle$)

$$(2) S_4 \stackrel{2}{\cong} A_4 \stackrel{3}{\cong} V_4 \stackrel{2}{\cong} \langle (12)(34) \rangle \stackrel{2}{\cong} \{id, I\}$$

Satz (9.13)

- (i) Jede Untergruppe einer auflösbaren Gruppe ist auflösbar.
- (ii) Sei G eine Gruppe und $N \trianglelefteq G$. Unter diesen Voraussetzungen ist G auflösbar genau dann, wenn N und G/N beide auflösbar sind.

Beweis von Satz 9.13

zu i) Sei G eine auflösbare Gruppe, $n \in \mathbb{N}$ mit $G^{(n)} = \{e\}$ und $U \leq G$. z.zg. U ist auflösbar

Beh. $U^{(k)} \leq G^{(k)}$ für $0 \leq k \leq n$ (Daraus folgt $U^{(n)} = \{e\}$ und somit die Auflösbarkeit von U .)

$k=0$ klar. $U^{(0)} = U \leq G = G^{(0)}$

$k \mapsto k+1$ Sei $k \in \{0, \dots, n-1\}$, setze $U^{(k)} \leq G^{(k)}$

voraus. $\Rightarrow U^{(k+1)} = (U^{(k)})' \leq (G^{(k)})' = G^{(k+1)}$

zu ii) geg. Gruppe G , $N \trianglelefteq G$

zzg: G auflösbar $\iff N, G/N$ beide auflösbar

" \implies " G auflösbar $\implies N$ auflösbar nach i) (da $N \trianglelefteq G$)

Sei $\pi: G \rightarrow G/N$ der kanonische Epimorphismus.

G auflösbar $\implies G^{(n)} = \{e\}$ zeige: $(G/N)^{(k)} = \pi(G^{(k)})$

für $0 \leq k \leq n$ (dann folgt $(G/N)^{(n)} = \pi(G^{(n)}) = \{e\}$
also die Auflösbarkeit von G/N)

genügt: $(G/N)' = \pi(G')$ (Dann folgt die allgemeine
Aussage durch vollständige Induktion über k)

Sei $S = \{[g, h] \mid g, h \in G\}$ die Menge der Kommutatoren

von G und $\bar{S} = \{ [\bar{g}, \bar{h}] \mid \bar{g}, \bar{h} \in G/N \}$
die Menge der Kommutatoren von G/N .

Beh. $\bar{S} = \pi(S)$

" \supseteq " $\bar{u} \in \pi(S) \Rightarrow \exists u \in S$ mit $\pi(u) = \bar{u}$

$u \in S \Rightarrow \exists g, h \in G$ mit $u = [g, h] =$
 $ghg^{-1}h^{-1} \Rightarrow \bar{u} = \pi(u) = \pi(g)\pi(h)$.

$\pi(g)^{-1}\pi(h)^{-1} = [\pi(g), \pi(h)] \in \bar{S}$

" \subseteq " Sei $\bar{u} \in \bar{S} \Rightarrow \exists \bar{g}, \bar{h} \in G/N$ mit

$\bar{u} = [\bar{g}, \bar{h}]$. Seien $g, h \in G$ mit

$\bar{g} = gN, \bar{h} = hN \Rightarrow \bar{u} = [gN, hN]$

$$= (gN)(hN)(gN)^{-1}(hN)^{-1} =$$

$$ghg^{-1}h^{-1}N = \pi(ghg^{-1}h^{-1}) = \pi([g,h])$$

$$\Rightarrow \bar{u} \in \pi(S) \quad (\Rightarrow \text{Beh.})$$

Aus $\bar{S} = \pi(S)$ folgt nun $(G/N)' = \pi(G')$,

denn: Für " \subseteq " genügt es z.zg. $\bar{S} \subseteq \pi(G')$

$$S \subseteq G' \Rightarrow \bar{S} = \pi(S) \subseteq \pi(G')$$

Die Inklusion " \supseteq " ist äquivalent zu

$$G' \subseteq \pi^{-1}((G/N)')$$

$$S \subseteq \pi^{-1}((G/N)').$$

Diese Inklusion ist erfüllt, denn für alle $u \in S$ gilt

(ii) Entspre
 $\leftarrow N \times \phi$

A

(i)

von

G

(denn.

" \Leftarrow "

Isom.

auflösba

$$\pi(u) \in \pi(S) = \bar{S} \subseteq (G/N)'$$

" \Leftarrow " $N, G/N$ auflösbar $\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N}$ mit
 $N^{(n)} = \{e\}, (G/N)^{(n)} = \{e_{G/N}\}$

s.o. $(G/N)^{(n)} = \pi(G^{(n)})$, $\pi: G \rightarrow G/N$ kan. Epi-
morphismus

$$\pi(G^{(n)}) = (G/N)^{(n)} = \{e_{G/N}\}$$

$$\Rightarrow G^{(n)} \subseteq N \Rightarrow G^{(2n)} = (G^{(n)})^{(n)}$$

$$\subseteq N^{(n)} = \{e\} \Rightarrow G \text{ ist auflösbar} \quad \square$$

mit

mit

N, hN

Anwendungen:

(i) Ist G ein internes semidirektes Produkt von $U \trianglelefteq G$ und $N \trianglelefteq G$, dann gilt

G auflösbar $\iff U, N$ beide auflösbar

(denn „ \implies “ klar, da $U, N \trianglelefteq G$, nach Satz 9.B(i))

„ \impliedby “ vor. $\implies N$ auflösbar

Isom.-Satz $\implies G/N = UN/N \cong U \implies G/N$

auflösbar $\implies G$ auflösbar)

Satz 9.B(ii)

(ii) Entsprechend gilt auch: U, N beide auflösbar

$\iff N \rtimes_{\phi} U$ auflösbar, falls $U, N \text{ exp. } \phi: U \rightarrow \text{Aut}(N)$ Homomorph

Definition der Gruppenoperationen

Definition (10.1)

Sei G eine Gruppe und X eine Menge. Eine **Gruppenoperation** von G auf X ist eine Abbildung $\alpha : G \times X \rightarrow X$ mit den Eigenschaften

$$\alpha(e_G, x) = x \quad \text{und} \quad \alpha(g, \alpha(h, x)) = \alpha(gh, x)$$

für alle $g, h \in G$ und $x \in X$, wobei e_G das Neutralelement der Gruppe bezeichnet.

An Stelle von $\alpha(g, x)$ verwendet man häufig auch die Infix-Schreibweise $g \cdot x$, wobei \cdot das Symbol für die Gruppenoperation ist.

In Infixschreibweise lauten die Bedingungen an eine Gruppenoperation

$$e_G \cdot x = x \quad \forall x \in X$$

$$g \cdot (h \cdot x) = (gh) \cdot x \quad \forall g, h \in G \quad \forall x \in X$$

Dabei ist \cdot eine Abbildung $G \times X \rightarrow X$

Beispiele für Gruppenoperationen:

(i) $X = \mathbb{R}^2$, $G =$ Gruppe der Bewegungen von \mathbb{R}^2 ,
d.h. der Menge der abstandserhaltenden Abbildungen
= Menge der Abb. $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto v + A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, wobei $v \in \mathbb{R}^2$

und $A \in O(2)$, eine orthogonale Matrix

Dann ist durch $\circ : G \times X \rightarrow X$, $(\sigma, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}) \mapsto \sigma \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$
eine Operation von G auf X definiert.

iii) $n \in \mathbb{N}$, $M_n = \{1, 2, \dots, n\}$, $G = S_n$ (symm. Gruppe)

Dann ist $\circ : S_n \times M_n \rightarrow M_n$, $(\sigma, k) \mapsto \sigma(k)$
eine Gruppenoperation