



380-kV-Freileitung Pulgar - Vieselbach (BBPIG Nr. 13)

Antragskonferenz zur Bundesfachplanung für
Abschnitt II (Geußnitz – Schkölen) und Abschnitt III (Schkölen – Bad Sulza)
TOP 5: Prüfung der Raumverträglichkeit

Apolda, 29.11.2017
Helge Herbst / Christian Beste

Beauftragte Büros:



BHF Bendfeldt Herrmann Franke
Landschaftsarchitekten GmbH
Platz der Jugend 14 • 19053 Schwerin
Fon.: 0385/5937890 Fax. 0385/734265



Agenda

- Ziele der Raumverträglichkeitsprüfung
- Betrachtungsrelevante Erfordernisse
 - Kategorien
 - Maßgebliche Pläne
 - Planungsgrundlagen RVS
- Methodisches Vorgehen
 - Spezifisches Restriktionsniveau
 - Konfliktpotenzial
 - Konformitätsprüfung
 - Alternativenvergleich
 - Kartenkonzept
- Bereits im §6 Antrag geprüfte Belange / weitere Belange

Ziele der Raumverträglichkeitsprüfung

Ziele der Raumverträglichkeitsprüfung

- Untersuchung, ob einer Verwirklichung des Vorhabens überwiegende öffentliche und private Belange entgegenstehen (§ 5 Abs. 1 NABEG)
- Prüfung des Vorschlagskorridors und der Alternativen auf ihre Raumverträglichkeit
- Berücksichtigung der Erfordernisse der Raumordnung, raumbedeutsamer Planungen und Maßnahmen, sonstiger Erfordernisse der Raumordnung

Zusammen mit SUP und Prüfung sonstiger öffentlicher und privater Belange:

Ziel: Feststellung eines raum- und umweltverträglichen Trassenkorridors

Betrachtungsrelevante Erfordernisse

Kategorien

| Kategorie | Unterkategorie |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Raum und Siedlungsstruktur | |
| Entwicklung des Gesamttraumes | - |
| Raumstruktur | zentrale Orte |
| | Raumkategorien |
| | Entwicklungsachsen und -korridore |
| Siedlungsstruktur | Siedlungsentwicklung |
| | Wohnbereich |
| | Industrie und Gewerbe |
| | Einzelhandel |
| | sonstiger Siedlungsbereich |

Kategorien

| Kategorie | Unterkategorie |
|---------------------------|--|
| Freiraumstruktur | |
| Freiraumschutz | Landschaftsschutz und Kulturlandschaft |
| | Arten- und Biotopschutz, Biotop- / Freiraumverbund |
| | Bodenschutz, Altlasten |
| | Gewässerschutz |
| | vorbeugender Hochwasserschutz |
| | sonstiger Freiraumschutz |
| Erholung und Tourismus | - |
| Klimaschutz | - |
| Land- und Forstwirtschaft | Landwirtschaft |
| | Forstwirtschaft |
| Rohstoffe | Rohstoffsicherung und -gewinnung |
| | Bergbau und Sanierung |

Kategorien

| Kategorie | Unterkategorie |
|----------------------|---|
| Infrastruktur | |
| Verkehr | Schienenverkehr |
| | Straßenverkehr |
| | Luftverkehr |
| Ver- und Entsorgung | Abfallwirtschaft |
| | Abwasserwirtschaft |
| | Hochspannungsleitungen |
| | Rohrleitungen (Gas, Öl, Fernwärme) |
| | sonstige punktuelle Einrichtungen der Energieversorgung |
| Kommunikation | Richtfunk |
| | punktuelle Anlagen für die Kommunikation |

Kategorien

| Kategorie | Unterkategorie |
|----------------------|------------------------|
| Infrastruktur | |
| Wasserwirtschaft | Rohrleitungen (Wasser) |
| | Speichereinrichtungen |
| Erneuerbare Energien | Windenergie |
| | Solarenergie |
| Verteidigung | - |

Maßgebliche Pläne

Abschnitt II

| Bundesland | maßgebliche Pläne | lfd. Nr. |
|------------------------|--|----------|
| Freistaat Thüringen | Landesentwicklungsprogramm Thüringen 2025 (2014) | 1 |
| | Regionalplan Ostthüringen (2012) | 2 |
| | (Entwurf) Änderung des Regionalplanes Ostthüringen, Abschnitt 3.2.2, Vorranggebiete Windenergie (derzeit Stand März 2016) <i>- ersetzt bei Inkrafttreten Plan Nr. 6: Abschnitt 3.2.2 Vorranggebiete Windenergie</i> | 2a |
| Sachsen- Anhalt | Landesentwicklungsprogramm Sachsen-Anhalt 2010 | 3 |
| | Regionaler Entwicklungsplan Halle 2010 | 4 |
| | (Entwurf) Änderung Regionaler Entwicklungsplan Halle (Mai 2016) | 4a |
| | (2. Entwurf) Regionaler Entwicklungsplan Halle, Sachlicher Teilplan Zentrale Orte | 4b |

Maßgebliche Pläne

Abschnitt III

| Bundesland | maßgebliche Pläne | lfd. Nr. |
|------------------------|--|----------|
| Freistaat Thüringen | Landesentwicklungsprogramm Thüringen 2025 (2014) | 1 |
| | Regionalplan Ostthüringen (2012) | 2 |
| | (Entwurf) Änderung des Regionalplanes Ostthüringen, Abschnitt 3.2.2, Vorranggebiete Windenergie (derzeit Stand März 2016) <i>- ersetzt bei Inkrafttreten Plan Nr. 6: Abschnitt 3.2.2 Vorranggebiete Windenergie</i> | 2a |
| | Regionalplan Mittelthüringen (2011) | 3 |
| | Entwurf zum Sachlichen Teilplan „Windenergie“ Mittelthüringen (Januar 2016) | 3a |
| Sachsen- Anhalt | Landesentwicklungsprogramm Sachsen-Anhalt 2010 | 4 |
| | Regionaler Entwicklungsplan Halle 2010 | 5 |
| | (Entwurf) Änderung Regionaler Entwicklungsplan Halle (Mai 2016) | 5a |
| | (2. Entwurf) Regionaler Entwicklungsplan Halle, Sachlicher Teilplan Zentrale Orte | 5b |

Planungsgrundlagen RVS

| Prüfinhalt RVS | Grundlage / Quelle | vorliegend | Hinweise / Bemerkung |
|-------------------------------|---|---|--|
| Erfordernisse der Raumordnung | Landesentwicklungspläne / -programme (siehe Tab. 28) | Pläne + Kartenwerk + Geodaten | von Bedeutung insbesondere überregionale Ausweisungen sowie Erfordernisse, die durch die Regionalplanung nicht mehr konkretisiert werden |
| | maßgebliche Regionalpläne (siehe Tab. 28) | Pläne, Kartenwerk + teilweise Geodaten | Ergänzende Abfrage (RP Halle, Windenergie Halle) |
| | Regionalplanentwürfe und Entwürfe für Änderungen von Regionalplänen (siehe Tab. 28) | Pläne + Kartenwerk + teilweise Geodaten | Ergänzende Abfrage |
| | Ergebnisse von Raumordnungsverfahren und landesplanerischen Stellungnahmen (Regionalplanungs- und Landesplanungsbehörden) | teilweise Kartenwerke | Abfrage noch ausstehend |

Planungsgrundlagen RVS

| Prüfinhalt RVS | Grundlage / Quelle | vorliegend | Hinweise / Bemerkung |
|--|--|---|---|
| raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen | Bundesverkehrswegeplan | Entwurfsstand ja, beschlossener Plan nein | Abfrage noch ausstehend |
| | Hochwasserrisikomanagementplan | nein | Abfrage noch ausstehend |
| | Maßnahmenprogramme und Bewirtschaftungspläne nach §§ 82 und 83 WHG | nein | Abfrage noch ausstehend |
| | Raumordnungskataster (in der Planung verfestigte raumbedeutsame Vorhaben wie Windenergieanlagen, kommunale Bauleitplanungen) | teilweise | Abfrage aktueller Stand der Raumordnungskataster erforderlich |
| | Deutsche Bahn (verfestigte Planungen im Bereich Schiene) | - | Abfrage noch ausstehend |

Planungsgrundlagen RVS

| Prüfinhalt RVS | Grundlage / Quelle | vorliegend | Hinweise / Bemerkung |
|--|--|--|---|
| raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen | Landesämter für Straßenbau (verfestigte Planungen im Bereich Straße) | - | Abfrage noch ausstehend |
| | Betreiber von (über)regional bedeutender Versorgungsinfrastruktur (Hoch- und Höchstspannungsleitungen, Ferngas-, Fernwasser- Fernwärmeleitungen) | Freileitungen, Gas, Wasserleitungen teilweise Pläne + Kartenwerk | Anfrage laufend (Wasserleitungen, Gasleitungen) |
| kommunale Bauleitplanung | Kommunen, Raumordnungskataster (verfestigte Bauleitplanungen) | ja (ggf. zu aktualisieren) | Abfrage der Kommunen laufend, Abfrage aktueller Stand der Raumordnungskataster erforderlich |

Methodisches Vorgehen

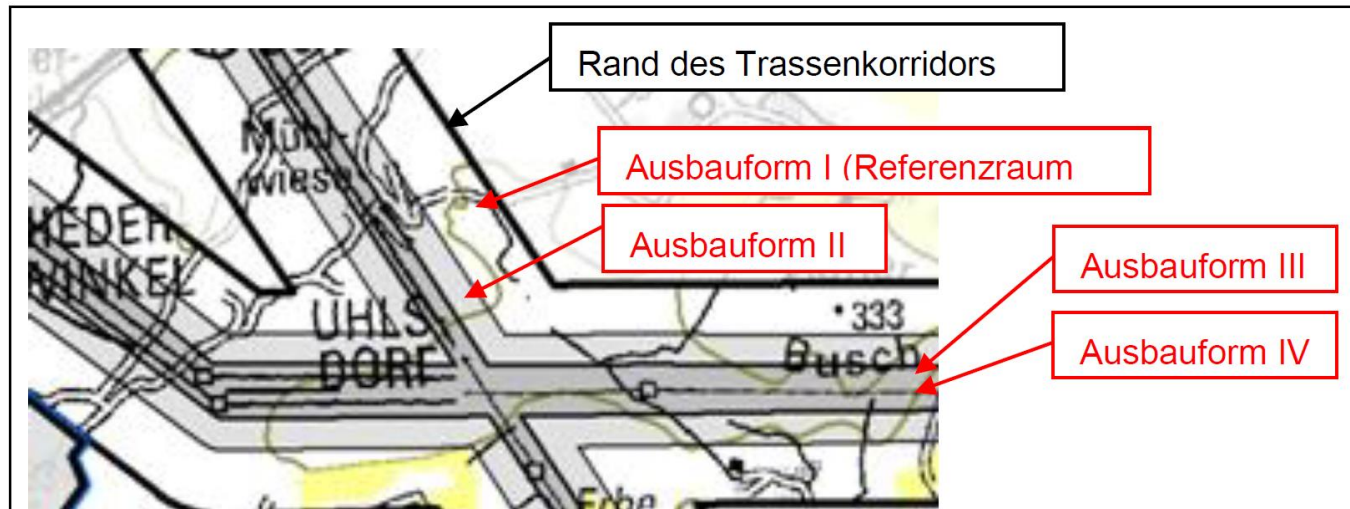
Spezifisches Restriktionsniveau

- ...Bezieht sich auf einzelne Erfordernisse der Raumordnung innerhalb der (Unter-) Kategorien
- ...zeigt auf, ob ein Erfordernis der Raumordnung durch die zu erwartenden Auswirkungen des Vorhabens grundsätzlich beeinträchtigt werden kann.
- ...beschreibt den Stellenwert des relevanten Erfordernisses der Raumordnung im gesamtplanerischen Kontext gegenüber dem Neubau einer Höchstspannungsfreileitung
- ...leitet sich aus den relevanten Plänen und Programmen in ihren konkreten textlichen Festlegungen und Begründungen ab.
- ...bemisst sich durch die räumliche und sachliche Bestimmtheit der Festlegungen
- ...ergibt sich durch die Bindungswirkung der raumordnerischen Festlegung als Ziel, Grundsatz oder sonstiges Erfordernis der Raumordnung

Spezifisches Restriktionsniveau

| Spezifisches Restriktionsniveau | | Erläuterung |
|---------------------------------|-----------|---|
| | Sehr hoch | Entgegenstehende Festlegung |
| | Hoch | Festlegung mit erheblichem Gewicht |
| | Mittel | Festlegung mit geringem Gewicht |
| | Gering | Festlegung nicht entgegenstehend |
| | X | Einstufung eines Zieles der Raumordnung in eine Stufe des spezifischen Restriktionsniveaus |
| | x | Einstufung eines Grundsatzes der Raumordnung in eine Stufe des spezifischen Restriktionsniveaus |
| | O | Einstufung eines sonstigen Erfordernisses der Raumordnung (in Aufstellung befindliches Ziel) in eine Stufe des spezifischen Restriktionsniveaus |
| | | Das Ziel / der Grundsatz ist aufgrund der inhaltlichen Ausprägung in Bezug auf einen Leitungsbau nicht betrachtungsrelevant / entfaltet kein Restriktionsniveau |

Konfliktpotenzial



| Spezifisches Restriktionsniveau | Ausbauklassen | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|---|---|--|--|
| | Klasse 1 (Referenz / Neubau) | Klasse 2 (Neubau in Bündelung bis 200 m) | Klasse 3 (paralleler Ersatzneubau ab 60 – 200 m) | Klasse 4 (paralleler Ersatzneubau bis 60 m) | Klasse 5 (Ersatz in bestehender Trasse) |
| Sehr hoch | sehr hoch | sehr hoch | sehr hoch | hoch | mittel |
| Hoch | hoch | hoch | hoch | mittel | gering |
| Mittel | mittel | mittel | gering | gering | gering |
| Gering | gering | gering | gering | gering | gering |

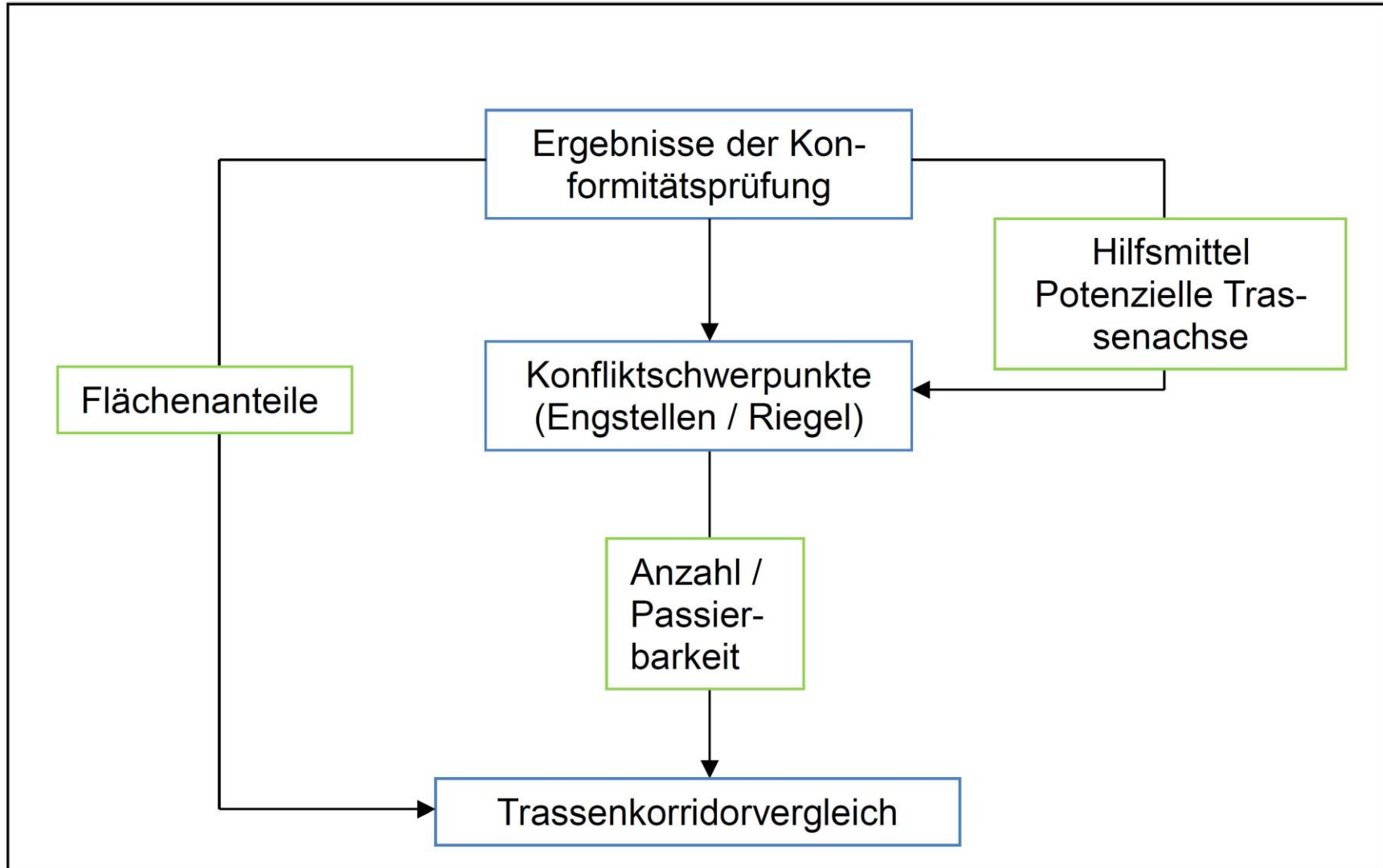
Konfliktpotenzial und Konformitätsprüfung

- Zusammenfassung bei gleichem Sachverhalt und Betroffenheit (z.B. alle VR Wald im Bereich Ausbauklasse 1)

| Konflikt-Nr. | Erfordernis | Betroffene Gebiete / Lage | Ausbauform | Konfliktpotenzial | Konformitätsbewertung |
|--------------|---------------------|---|------------|-------------------|--|
| WA-K1 | Vorranggebiete Wald | Gebiet xx, TKS x, Gem. X Gebiet xy, TKS y, Gem. Y Gebiet xz, TKS z, Gem. Z | 1 | Sehr Hoch | Das geplante Vorhaben quert die benannten Vorranggebiete Wald als neu zu trassierende Leitung. Somit wird es zu einer neuen Durchschneidung der betroffenen Waldgebiete kommen. Das Vorhaben steht somit an diesen Stellen im Widerspruch zu der Zielausweisung VR Wald. |

| Konformitätsbewertung | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---|
| Konformität gegeben | Konformität kann hergestellt werden | Konformität kann nicht hergestellt werden |

Alternativenvergleich in der RVS



Kartenkonzept

| Inhalt | Maßstab |
|--|-----------------|
| Übersichtskarte Übersichtskarte mit schematischer Darstellung und Bezeichnung der Trassenkorridoralternativen | ca. 1 : 200.000 |
| Bestandserfassung / Thematische Karten Erfassung der Ziele, Grundsätze und sonstigen Erfordernisse der Raumordnung in <i>einer</i> oder <i>mehreren</i> thematischen Karten mit Darstellung der untersuchten Trassenkorridore, ergänzt durch die Darstellung der geprüften anderen raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen | 1 : 50.000 |
| Konfliktpotenzial Konfliktpotenzial in den Trassenkorridoren | 1 : 50.000 |
| Konformitätsprüfung Optional: Konformitätsbewertung der Trassenkorridore | 1 : 50.000 |

Bereits im §6 Antrag geprüfte Belange /
Weitere Belange

Bereits berücksichtigt im §-6-Antrag

| Ziele der Raumordnung |
|--|
| • Vorranggebiete im Siedlungsbezug (Industrie u. Gewerbe) |
| • Vorranggebiete Rohstoffabbau / -sicherung |
| • Vorrang- und Eignungsgebiete Windenergienutzung |
| • Vorranggebiete Deponie |
| • Vorranggebiete Militär |
| • Vorranggebiete Wald / Waldmehrung / Forst |
| • Waldflächen in Vorranggebieten Freiraumsicherung mit besonderer Zielstellung Wald |
| • Kulturerbestandorte von internationaler, nationaler und thüringenweiter Bedeutung, mit sehr weitreichender Raumwirkung |

Siedlungsstruktur

Kriterien für RWK I

Infrastruktur

Freiraumstruktur

Bereits berücksichtigt im §-6-Antrag

| Sonstiges |
|--|
| • Sondergebiet Bund / Militärische Anlagen / Truppenübungsplatz |
| • Flugplatz |
| • Windenergieanlagen und Abstandsbereiche |
| • Deponien und Abfallbehandlungsanlagen |
| • Bergbaubetriebe, Oberflächennahe Rohstoffe, Halden, Abgrabungen (Tagebau, Grube, Steinbruch) |

Infrastruktur

Kriterien für RWK I

Freiraumstruktur

Bereits berücksichtigt im §-6-Antrag

| Ziele der Raumordnung |
|--|
| • Vorranggebiete Natur und Landschaft bzw. Arten- und Biotopschutz |
| • Vorranggebiete Freiraumsicherung |
| • Vorranggebiete Landschaftsbild |
| • Regionale Grünzüge |
| • Vorranggebiete Erholung (Waldmehrung) |
| • Vorranggebiete Hochwasserschutz |
| • Vorranggebiete Landwirtschaft / landwirtschaftliche Bodennutzung |
| • Vorranggebiete Land- und Forstwirtschaft |

Kriterien für RWK II

Freiraumstruktur

Redundanzen mit SUP vermeiden

- teilweise inhaltliche Überschneidungen zwischen RVS und SUP
=> Erfordernisse der Raumordnung, die einen Bezug zu den Schutzgütern nach UVPG aufweisen (z. B. Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Freiraumsicherung)
- Berücksichtigung in der SUP im Rahmen einer fachlichen Bewertung, z. B. bei der schutzgutspezifischen Einstufung vorhabenbezogener Empfindlichkeiten und Wertigkeiten
- In der RVS Prüfung im Hinblick auf eine Konformität von potenziellen Auswirkungen auf die spezifischen raumordnerischen Festlegungen

Beispiel:

Fachliche Bewertung von VR Arten u. Biotopschutz in SUP =>
Übernahme Bewertung in RVS als Grundlage der Konformitätsprüfung

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Helge Herbst / Christian Beste

Im Auftrag von:

50Hertz Transmission GmbH
Heidestraße 2
10557 Berlin

info@50Hertz.com
www.50Hertz.com