

Parteien als vitale Netzwerke lose verkoppelter Wahlkampfakteure

Das Beispiel USA

US-amerikanische Parteien- Meister der Adaption

- Party in Decline
 - Monopolverluste und Organisationsschwäche
 - Zentrifugalkräfte im Kongress und Dealignment
- Party in Resurgence
 - Hohe Adaptionfähigkeit in einem parteifeindlichen Umfeld
 - Polarisierung



Adversarial View

- Kandidaten, Wahlkampfberater und Interessengruppen füllen die Nischen, die schwache Parteiorganisationen hinterlassen haben
- Nullsummenspiel im Kampf um Einfluss auf den Wahlkampf



Allied View

- Allianzen formal unabhängiger Wahlkampfakteure für das gemeinsame Ziel des Wahlerfolgs einer Partei
- Netzwerkstruktur -> Kommunikation und Transaktionen



Parteinetzwerke in den USA

- Zusammenspiel und Verflechtung von...
 - Parteiorganisationen
 - Wahlkampfberatern
 - Interessengruppen
- erschwert durch BCRA
- „Party is found wherever partisans cooperate“
- Open System -> permeabel, offen, lose verkoppelt



Parteiorganisationen

- Schlüsselakteure
- \$1,08 Milliarden Dollar im Wahlzyklus 2006
- Aktivitäten
 - Vorwahlen -> Clearing the Field
 - Fundraising
 - Independent Expenditure (\$223 Mio.)
 - Signalgeber und Attack Dog
 - Wählermobilisierung (Get-Out-the-Vote)
 - Datenbanken/ Wählertargeting
 - Opposition Research



Wahlkampfberater

- Diversifizierte Wahlkampfindustrie
- 2006:
 - House- und Senat-Kandidaten beschäftigen im Schnitt 2,2 Berater
 - 67 Kandidaten engagierten 4 oder mehr Wahlkampfberater
- Gegner oder Alliierte?



Wahlkampfberater

- Motiviert durch (partei-)politische Überzeugungen
- Sozialisiert im Parteinetzwerk
- Parteiorganisationen bieten On-the-Job-Training



Wahlkampfberater

- Parteisegregierte Beraternetzwerke
- Seitenwechsel kaum möglich und gewollt, weil:
 - Philosophie
 - Vertrauen
 - Business-Modell



Parteiorganisation und Berater

- Praxis des „In and Out“
- Outsourcing von Kernfunktionen an Berater
 - Wahlkampfkommunikation (IE)
 - GOTV
 - Targeting

Parteiorganisationen und Berater – Elitenkartell

	Kandidat	House	Senat	Comp.	Parteiarbeit
Dems					
Bennett, Petts and Blumenthal	16	16	0	8	DCCC
Lake Research Partners	57	18	4	8	DCCC
Anzalone Liszt	28	19	1	7	DCCC, DSCC
Greenberg Quinlan Rosner Research	32	12	3	7	DCCC
Garin Hart Yang Research	24	9	6	6	DNC, DCCC, DSCC
GOP					
Public Opinion Strategies	121	73	12	33	RNC, NRCC, NRSC
Tarrance Group	27	16	2	11	RNC, NRCC, NRSC
McLaughlin and Associates	22	16	2	4	RNC, NRCC, NRSC
Moore Information	38	22	3	3	RGA, NRCC
American Viewpoint	22	9	2	2	NRCC, NRSC, RNC



Interessengruppen

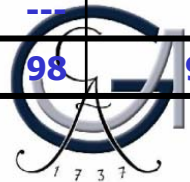
- Polarisierung zwischen Parteien
- Strategiewechsel bei Interessengruppen
 - Mehr als Kaufen von post-elektoralen Zugang zu Incumbents
 - Übergreifendes Ziel: Parteimehrheit im Kongress

Parteinaher Interessengruppen – UMFELD der Demokraten

- New Left („single-issue“)
 - Gewerkschaften
 - Frauenbewegung
 - Umweltverbände
- Netroots (Blogger, MoveOn.org)
- 527er-Gruppen („Schattenparteien“)

Parteinaher Interessengruppen – Beispiel Demokraten

PACs/527er	Ausgaben	% to Dem	% IE to Dem	% to LPACs	% to Party
EMILY's List	34,260.714	100	100	100	100
MoveOn.org	28,135.112	100	100	---	---
SEIU	22,703.187	92	100	95	100
AFT	16,820.072	99	100	100	100
AFSCME	14,421.920	99	100	100	100
IBEW	11,482.307	97	100	100	99
ActBlue	15,793.232	100	---	100	100
AAJ	6.318.892	96	---	91	95
September Fund	4,950.861	100	100	---	---
Majority Action	1,995.692	100	100	--	---
LCV	2,177.861	92	99	---	---
Sierra Club	1,046.912	96	79	---	---
Total	160,106.762	97,6	97,8	98	99,1





America Votes Coalition

- Koordinierungsorgan von 49 links-progressiven Interessengruppen
- Independent Expenditure Table
- SIGNALING: Indirekte Koordination mit anderen Akteuren über
 - Mediendaten
 - Parteientargeting
 - Websites



Fallbeispiel: Connecticut 5th

- Chris Murphy v. Nancy Johnson
- Murphy: \$2,49 Mio.
- Medienberater vermittelt
- DCCC: \$2,03 Mio. in IE+ Basiswahlkampf in Innenstädten
- MoveOn: \$1,13 Mio. in IE
- AFSCME: \$514,354 in IE
- AFL-CIO: Wählermobilisierung in Suburbs



FAZIT

- Natürlich gewachsenes Team Play
- Parteien bestehen als lose verkoppelte, permeable Netzwerke
 - Vorteil: Adaption, Innovation, Vitalität durch offene Partizipation
 - Nachteil: fehlende Steuerung + Kontinuität
- Diskussion Deutschland



Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

9. Oktober 2008

Jahrestagung AK Parteien
Maik Bohne, M.A.

